

Уполномоченный по правам ребёнка
в Красноярском крае



ДОКЛАД
О соблюдении прав и законных интересов детей
на территории Красноярского края в 2010 г.

Красноярск 2011

ББК 67.400.7 (2РОС-4Кра)
УДК 342.716 (571.51)

Доклад Уполномоченного по правам ребёнка в Красноярском крае «О соблюдении прав и законных интересов детей на территории Красноярского края в 2010 г.». – Красноярск, 2011. ??? с.

ББК 67.400.7 (2РОС-4Кра)
УДК 342.716 (571.51)

ВВЕДЕНИЕ

Детство – не подготовка к жизни, а сама жизнь, и ребенок – не будущий человек, а просто человек, обладающий не быть, а стать, человек, за которого и перед которым мы ответственны.

Француазо Дальто

Когда рождается ребенок, то он словно чистый лист и его судьба зависит от того, что будет создано на этом листе. Создает человека природа, но развивает и образует общество, и ребенок зависит от ближайшего окружения: семьи, детского сада, школы, педагогов.

Так нужно ли его защищать и от кого?! Кто нарушает права детей? Какие существуют проблемы соблюдения прав ребенка в современном обществе?

К большому сожалению, зачастую защищать детей приходится от самых близких и родных людей, от людей, которые должны стоять на страже интересов ребенка.

Исходя из обращений детей и взрослых, проверок, проведенных в государственных учреждениях, вынуждена отметить, что права детей нарушаются в родных и замещающих семьях, в детских садах и школах, учреждениях внесемейного воспитания для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Есть примеры, когда равнодушие отдельных специалистов, которые, согласно служебным обязанностям, должны защищать и восстанавливать права детей и подростков, приводит к грубейшим нарушениям их прав. Необходимо отметить, что жестокость и равнодушие в обращении с детьми превратились в удручающую реальность нашего времени. Вместе с тем нельзя не сказать, что в обществе, в органах законодательной и исполнительной власти разных уровней возросло внимание к проблемам детей.

Международной конвенцией ООН о правах ребенка ребенок признан не только объектом особой защиты и внимания, но и самостоятельным субъектом права.

2010 г. был наполнен событиями, напрямую связанными с соблюдением и защитой прав и законных интересов детей.

Президент Российской Федерации Д. А. Медведев одну треть Послания (2010 г.) Федеральному собранию посвятил задачам проведения эффективной государственной политики в области детства. В Послании отмечено, что «...26 млн детей и подростков, живущих в нашей стране, должны полноценно развиваться, расти здоровыми и счастливыми, стать ее достойными гражданами. Это задача номер один для всех нас».

В феврале Красноярский край посетил Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка П. А. Астахов. В целом, он дал высокую оценку работе по поддержке несовершеннолетних. В ходе визита П. А. Астахов посетил государственные учреждения (детские дома, социально-реабилитационные центры для детей и подростков, Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, Канскую воспитательную колонию). Проверка показала, что уровень защиты детей, находящихся под опекой государства, в Красноярском крае достаточно высокий. Кроме того, Павел Астахов отметил, что институт уполномоченных в регионе начал работать гораздо раньше, чем в других территориях, что также дает свои результаты. Рекомендовал обратить особое внимание на решение проблем, которые характерны для всех регионов страны: предоставление жилья детям-сиротам, нехватка мест в дошкольных учреждениях, взаимодействие со службой судебных приставов по взысканию задолженности с недобросовестных плательщиков алиментов, необходимость повышения активности общества по отношению к проблеме насилия над детьми в семье для предотвращения преступлений.

В 2010 г. Федеральным фондом поддержки семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, был дан старт общенациональной информационной кампании под девизом «Россия без жестокости к детям». В рамках кампании в 2010 г. был создан единый общероссийский номер детского телефона доверия, что существенно повысило доступность услуг экстренной психологической помощи.

В Красноярском крае круглосуточный бесплатный многоканальный детский телефон доверия открыт с 1 октября 2010 г. Работа краевого телефона доверия позволила эффективнее выявлять детей, пострадавших от жестокого обращения и других видов насилия.

В 2010 г. при поддержке Президента Российской Федерации существенно расширился институт уполномоченных по правам ребенка субъектов РФ. В настоящее время в большинстве субъектов РФ введены уполномоченные, деятельность которых признана обществом, институт живет и развивается, добиваясь конкретных результатов в деле защиты прав детей и подростков.

Число представителей уполномоченных по правам ребенка в 2010 г. в городах и районах края выросло до 53, тогда как в 2009 г. их было 11. В 800 школах края избраны уполномоченные по правам участников образовательного процесса. Их назначение способствует исполнению Конвенции ООН о правах ребенка, правовому просвещению детей и взрослых, конструктивному разрешению школьных конфликтов, возможности создания примирительных технологий, воспитанию уважения человеческого достоинства.

Данный доклад подготовлен в соответствии со ст. 22 Закона Красноярского края «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае», индивидуальных и коллективных обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка в 2010 г., материалов, полученных в результате проведения совещаний, конференций, заседаний круглых столов. В доклад вошли сведения, полученные Уполномоченным при посещении детских учреждений, во время проведения личных приемов граждан, в том числе выездных, материалов мониторинга «Профилактика семейного неблагополучия, насилия в отношении детей», проведенного по заказу Уполномоченного, статистических данных и информации органов исполнительной власти, надзорных органов, а также заключительных замечаний комитета ООН по правам ребенка на III периодичный доклад Правительства РФ.

Доклад не содержит всего перечня проблем, касающихся соблюдения прав и защиты законных интересов детей и подростков Красноярского края, в нем обозначены лишь основные темы, над которыми в течение года работал Уполномоченный.

Выражаю благодарность всем, кто направил качественную информацию к докладу, чем оказал содействие в его подготовке.

Настоящий доклад направляется Законодательному собранию Красноярского края, Губернатору Красноярского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, Государственной думе и Совету Федерации Федерального собрания Российской Федерации, в Красноярский краевой суд, прокурору края, руководителям и главам городов и районов края, а также в библиотеки, высшие учебные заведения, региональным правозащитным организациям, размещен на сайте Ассоциации уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ и Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае.

1. АНАЛИЗ УСТНЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В 2010 Г.

Как показал проведенный анализ, на рассмотрение Уполномоченному по правам ребенка поступило 564 обращения граждан, что на 48,8 % больше, чем по итогам работы за 2009 г.

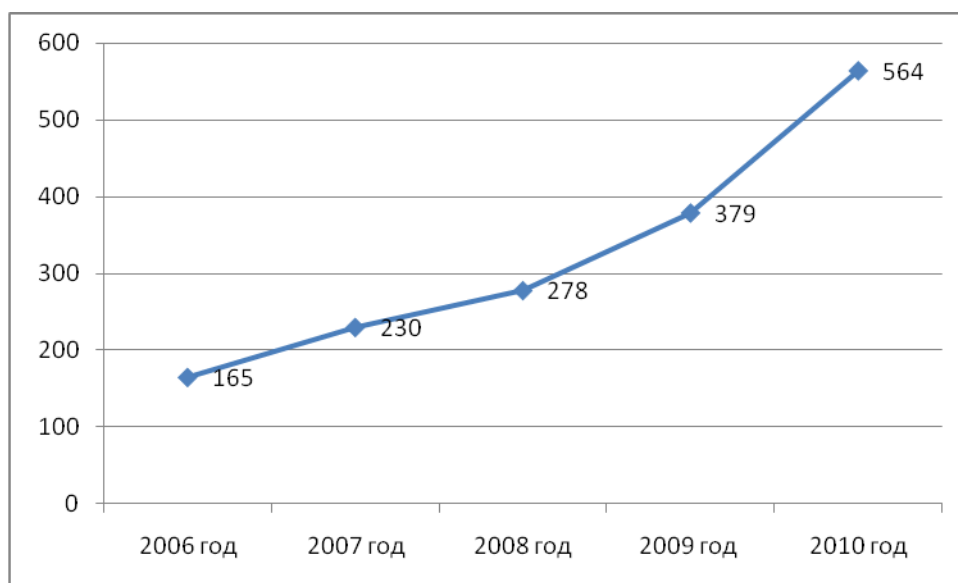


Рис. 1. График обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае в 2006–2010 гг.

Рост количества обращений можно объяснить улучшением осведомленности граждан о деятельности Уполномоченного, получающих сведения из средств массовой информации, Интернета, с баннеров, от граждан, восстановивших свои права с помощью представителей Уполномоченного, уполномоченных по правам участников образовательного процесса в школах.

Начиная с марта 2009 г., от граждан стали поступать обращения через Интернет по электронной почте, таких обращений – 51 (9,0 % от общего количества). Работа с обращением по Интернету организуется так же, как с письменным обращением. Основанием для отказа в рассмотрении интернет-обращения может являться: указание автором недействительных сведений о себе, отсутствие адреса или телефона для обратной связи; некорректность содержания электронного сообщения. Ответ на Интернет-обращение может направляться как в письменной форме, так и в форме электронного сообщения.

В 2010 г. к Уполномоченному поступило 290 индивидуальных и коллективных письменных жалоб и обращений, 223 – устных на личном приеме и в телефонном режиме. Обращения делятся на заявления, жалобы, просьбы о разъяснении конкретной ситуации.

В каждом третьем обращении граждане жаловались по поводу:

– нарушения права на жилье и меры социальной поддержки семьям с детьми; права на дошкольное образование, не предоставление или отчисление из дошкольных образовательных учреждений по состоянию здоровья;

– регистрации по месту жительства и получения детских пособий; трудоустройства, увольнения с работы; проблем с выплатами работодателями пособий по беременности и родам;

– трудного материального положения.

В 30 % случаев заявители обращаются к Уполномоченному из-за своей правовой неграмотности, и каждый обратившийся получил квалифицированную юридическую помощь. Причиной таких обращений является незнание гражданами, в какой органа власти необходимо обратиться по тому или иному вопросу, а также недоверие к полученной там информации. В первую очередь, это касается вопросов материнского капитала, социальных пособий, стипендий.

По 19 % обращений к Уполномоченному достигнуты конкретные положительные результаты.

Кроме того, 30 обращений касались вопросов, не входящих в компетенцию Уполномоченного, и были перенаправлены для рассмотрения и принятия решения по принадлежности в прокуратуру, органы внутренних дел, службу судебных приставов и другие ведомства и организации.

Обращений могло быть меньше, если бы малообеспеченным гражданам были оказаны бесплатные юридические услуги.

Граждане из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, все чаще стали отстаивать свои права через суды, но, как показывает практика, зачастую без юридического сопровождения они не имеют шансов на удовлетворительный исход рассмотрения заявления.

Уполномоченным неоднократно поднимался этот вопрос. В 2010 г. депутатом Законодательного собрания Е. А. Цветковым было оказано содействие в юридическом сопровождении 10 обратившимся лицам из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Им была предоставлена помощь в составлении исковых заявлений в суд о признании права на получение жилых помещений, а

также обеспечено правовое сопровождение и защита их интересов в ходе судебных заседаний. Почти по всем делам были достигнуты положительные результаты, некоторые из них уже получили жилье (более подробно в разделе «О соблюдении прав и обеспечении гарантий детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей на жилье»).

Ни одному гражданину не было отказано в рассмотрении обращения, проводилась проверка и по анонимным заявлениям. В основном анонимно обращаются по нарушению прав детей в образовательных учреждениях – детских садах и школах. Обращения граждан считаются разрешенными, если рассмотрены все поставленные в них вопросы, приняты необходимые меры и даны письменные ответы.

Таблица 1

Сведения о результатах рассмотрения жалоб и обращений за 2010 г.

Всего	Результаты рассмотрения											
	Устно	Письменно	По Интернету	Не восстановлено	Отказано	Принято заявление	Вне компетенции УПЧ – направлено	Вне компетенции УПЧ – разъяснено	Дана юридическая консультация	Право восстановлено	Восстановлено частично	Нарушения не выявлено
564	223	290	51	0	0	74	9	21	154	74	23	63

С развитием в Красноярском крае института Уполномоченного по правам ребенка в лице представителей на общественных началах в муниципальных образованиях, уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса, Детской общественной приемной МУ СРЦ «Забота», значительная часть обращений граждан рассматривается непосредственно ими.

Таблица 2

Количество обращений, рассмотренных в 2010 г.

Год	Представители УПР	Детская общественная приемная	Уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса
2010	350	267	более 1 000

Анализируя категории обращений (табл. 3), можно наблюдать следующее:

В 2010 г., как и в предыдущем, первое место занимают обращения по нарушению жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей (незаконное закрепление жилых помещений, необеспечение сохранности жилья, отказ в постановке на учет на получение жилья, недостаточность выделяемых средств на приобретение жилых помещений, предоставление жилых помещений, не соответствующих санитарно-техническим нормам) – **126 обращений**.

Несмотря на то что в процентном соотношении количество обращений по вопросам усыновления (удочерения), оформления опеки, создания приемных семей, лишения и восстановления родительских прав от общего числа обращений сократилось на 5,4 %, занимает вновь второе место – **68 обращений**.

В соответствии с законом «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» Уполномоченный рассматривает обращения и жалобы на решения или действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, приведшие к нарушению прав детей, и в пределах установленной компетенции принимает по ним решения, согласно действующему законодательству.

Однако каждое десятое обращение касается внутрисемейных отношений.

При рассмотрении табл. 3 видно, что **59 обращений** касаются защиты прав детей в семье. Обращаются родители, родственники по вопросам определения места жительства детей, общения с детьми, незаконного удержания детей одним из родителей или другими родственниками. Обратившимся разъясняются их права, даются рекомендации в соответствии с законодательством обратиться в суд, но тем не менее Уполномоченным всегда предпринимаются попытки решить внутрисемейные конфликтные ситуации, так сказать, «мирным путем». Приглашаются заинтересованные стороны, с которыми проводятся беседы, направленные на урегулирование вопроса в интересах детей. Как правило, такие обращения находятся на контроле Уполномоченного продолжительное время, вплоть до полного разрешения проблемы.

Более чем в два раза увеличилось количество обращений по нарушениям прав детей, подростков и молодежи на обучение, получение дошкольного и дополнительного образования (на отсутствие мест в детских садах, нежелание обучать детей с синдромом дефицита

внимания с гиперактивным поведением, закрытие детских досуговых учреждений) – **49 обращений**.

На уровне прошлого года осталось количество поступивших от граждан обращений по нарушениям имущественных прав ребенка (на получение алиментов, пенсий по случаю потери кормильца, выплаты денежных средств на детей, находящихся под опекой (попечительством); вопросы наследства) – **47 обращений**.

По-прежнему, актуальными остаются вопросы нарушения прав детей в образовательных учреждениях (конфликтные ситуации с учителями, воспитателями в детских садах) – **32 обращения**.

Увеличилось количество обращений от подследственных по вопросам содержания и воспитания их детей (в период отбывания наказания, условно-досрочного освобождения, отсрочки исполнения наказания) – **20 обращений**.

По вопросам медицинского обслуживания детей и подростков (смертность новорожденных, оформление инвалидности, обеспечение детей-инвалидов техническим оборудованием и лекарственными средствами) – **15 обращений**.

9 обращений рассмотрено по проблемам организации летнего отдыха и оздоровления детей (санаторно-курортное лечение, закрытие социально-реабилитационных центров, перепрофилирование санаторных учреждений).

8 обращений касаются безопасности, неприкосновенности личности, уважения человеческого достоинства, охраны здоровья (насилие, жестокость по отношению к детям в семьях и в образовательных учреждениях). В общем количестве жалоб такие обращения составляют всего 1,4 %, но все мы понимаем, что нарушения права ребенка одним из членов его семьи, как правило, стараются скрыть. Поэтому можно считать эти 8 обращений лишь вершиной айсберга.

8 обращений по вопросам правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних (отсутствие профилактики асоциальных семей).

115 обращений рассмотрено по различным вопросам: тяжелое материальное положение семей; отсутствие регистрации по месту жительства, нарушение прав потерпевших со стороны правоохранительных органов; отказы в паспортизации и т. д.

Проанализировав статус заявителей, можно отметить, что более 50 % обратившихся – родители, 22 % – граждане из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, 11 % – опекуны и попечители; 2 % – несовершеннолетние; 5 % – иные родственники несовершеннолетних; 6 % – осужденные, 4 % – другие лица.

Таблица 3

Обращения по категориям прав

Категория прав	Кол-во, 2010 г.	% от общего количества обращений	Кол-во, 2009 г.	% от общего количества обращений
По вопросам обеспечения прав детей и подростков на жилье	126	22,3	102	27,0
По вопросам усыновления (удочерения) и опекуна детей, лишения родительских прав	68	12,0	66	17,4
Нарушение прав детей в семье	59	10,5	46	12,1
По вопросам обеспечения прав на обучение детей, подростков и молодежи	49	8,7	21	5,5
По вопросам выплат алиментов, пособий, льгот детям	47	8,3	47	12,4
Нарушение прав детей в образовательных учреждениях (конфликты)	32	5,7	20	5,3
Из учреждений ГУФСИН	20	3,5	9	2,4
По вопросам медицинского обслуживания детей и подростков	15	2,7	8	2,1
По вопросам летнего отдыха и оздоровления детей	9	1,6	7	1,8
По вопросам беспризорности и безнадзорности детей	8	1,4	3	0,8
По вопросам жестокого обращения с детьми	8	1,4	4	
По вопросам гражданства и регистрации детей	3	0,5	1	0,3
По вопросам нарушения прав детей, содержащихся в госучреждениях	3	0,5	7	1,8
Несогласие с судебными решениями	2	0,3		
По другим вопросам	115	20,4	47	10,0
Всего	564		379	

При разрешении наиболее сложных жалоб, требующих особого подхода, Уполномоченным создается комиссия с привлечением специалистов ведомств, осуществляется выезд по месту жительства обратившегося, с привлечением руководителей муниципальных образований, учреждений, органов прокуратуры, УВД и других по мере необходимости.

Одним из направлений деятельности Уполномоченного по защите прав ребенка является представление его интересов в суде по хода-

тайству законных представителей. В 2010 г. Уполномоченным было принято участие в 4 судебных заседаниях по вопросам опекаемых детей (Емельяновский район Красноярского края, Железнодорожный район г. Красноярска) и восстановления в родительских правах (Партизанский район).

По обращениям граждан по поводу восстановления родительских прав, общения с детьми отдельно проживающих родителей, выселения семей из жилых помещений практикуется направление в суд заключения Уполномоченного по нарушению прав детей. Так, в 2010 г. направлено в суд 26 заключений.

Детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, Уполномоченным оказывается помощь по составлению исковых заявлений в суды первой инстанции, а также кассационных обращений в надзорную инстанцию.

Основная часть обращений поступила из г. Красноярска – 271 (+31,5 %, или +65 обращений). Увеличилось количество обращений от жителей Советского, Ленинского, Октябрьского, Центрального районов краевого центра.

Значительно выросло число обращений в городах Дивногорске, Зеленогорске, Канске, Лесосибирске, а также в Березовском, Емельяновском, Козульском районах.

Таблица 4

Сравнение по населенным пунктам, из которых поступили обращения

№	Населенный пункт	2010 г.	Удел. вес	2009 г.	+/-
города Красноярского края					
1	Красноярск:	271	55,04	206	+ 65
2.	Советский	100	21,65	51	+49
3.	Ленинский	49	10,61	37	+12
4.	Свердловский	21	4,05	36	-15
5.	Кировский	24	4,63	25	-1
6.	Железнодорожный	21	4,05	23	-2
7.	Октябрьский	42	8,11	22	+20
8.	Центральный	14	2,70	12	+2
9.	Ачинск	13	2,51	9	+4
10	Бородино	0	0,00	3	-3
11	Боготол	3	0,58	1	+2
12	Железногорск	5	0,97	3	+2
13	Дивногорск	11	2,12	1	+10
14	Енисейск	1	0,19	1	0
15	Зеленогорск	8	1,54	1	+7
16	Канск	13	2,51	5	+ 8

17	п. Кедровый	1	0,19	0	+1
18	Лесосибирск	11	2,12	6	+5
19	Минусинск	5	0,97	0	+5
20	Назарово	1	0,19	1	0
21	Норильск	1	0,19	1	0
22	Шарыпово	3	0,58	3	0
23	Сосновоборск	1	0,19	5	+4
районы Красноярского края					
24	Абанский	1	0,19	2	+1
25	Ачинский	2	0,39	2	0
26	Балахтинский	3	0,58	0	+3
27	Березовский	10	1,93	2	+8
28	Бирилюсский	0	0,00	3	-3
29	Богучанский	1	0,19	0	
30	Большемуртинский	6	1,16	2	+4
31	Большеулуйский	1	0,19	0	+1
32	Емельяновский	7	1,35	2	+5
33	Енисейский	1	0,19	3	-2
34	Ермаковский	1	0,19	1	0
35	Идринский	2	0,39	2	0
36	Иланский	4	0,77	1	+3
37	Канский	2	0,39	2	0
38	Каратузский	0	0,00	1	-1
39	Казачинский	1	0,19	0	+1
40	Кежемский	5	0,97	0	+5
41	Козульский	6	1,16	1	+5
42	Краснотуранский	2	0,39	0	+2
43	Курагинский	6	1,16	3	+3
44	Манский	4	0,77	3	+1
45	Минусинский	0	0,00	4	-4
46	Мотыгинский	2	0,39	1	+1
47	Нижнеингашский	2	0,39	0	+2
48	Новоселовский	1	0,19	5	-4
49	Пировский	1	0,19	4	-3
50	Рыбинский	1	0,19	2	-1
51	Саянский	0	0,00	1	-1
52	Сухобузимский	6	1,16	0	+6
53	Таймырский	14	2,70	3	+11
54	Тасеевский	1	0,19	1	0
55	Туруханский	4	0,77	3	+1
56	Тюхтетский	1	0,19	1	0
57	Уярский	6	1,16	2	+4
58	Ужурский	4	0,77	5	+1
59	Шарыповский	2	0,39	1	+1
60	Шушенский	1	0,19	1	0
61	Эвенкийский	3	0,58	2	+1

По-прежнему не поступают обращения от населения Северо-Енисейского, Партизанского, Ирбейского, Дзержинского районов, ЗАТО Солнечный.

В 2010 г. впервые за последние три года поступили жалобы и заявления от жителей г. Минусинска (5 обращений), Балахтинского (3), Кежемского (5), Краснотуранского (2), Нижнеингашского (2), Сухобузимского (6) районов.

2. ПРАВО ЖИТЬ И ВОСПИТЫВАТЬСЯ В СЕМЬЕ. О ПРОБЛЕМАХ В СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ГАРАНТИЙ ДЕТЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЕМЬЯХ

Мы так легко и беззаботно рождаем детей, но так мало мы заботимся о создании человека! Мы все тоскуем о каком-то прекрасном человеке. В нашей воле помочь ему явиться на земле! Так израсходуем же нашу волю, чтобы он явился скорее, и, может быть, мы будем вознаграждены за это счастье видеть среди нас юных предтеч того, о ком так давно тоскует наша душа.

А. М. Горький

Одним из главных направлений плана по реализации семейной политики является улучшение социально-экономического положения семей и проживающих в них детей.

Постановлением Совета администрации Красноярского края от 30.06.2008 № 287-п «Об утверждении основных направлений семейной политики в Красноярском крае на 2008–2011 гг.» утвержден сводный межведомственный план мероприятий по реализации основных направлений семейной политики в Красноярском крае на 2008–2011 гг.

2.1. Основные демографические характеристики

По официальным данным российской статистики, численность детского населения в России за последние десять лет уменьшилась на 8 млн человек. При снижении общей численности детского населения уменьшается доля детей в общей структуре населения.

В Красноярском крае, начиная с 1992 г., наблюдается снижение численности детского населения:

- на 01.01.1998 г. – 863 096 человек;
- 01.01.2008 г. – 622 068;
- 01.04.2011 г. – 591 000.

Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев, выступая с Посланием Федеральному собранию в числе обозначенных социальных приоритетов назвал демографию, качество и доступность здравоохранения, поддержку молодых семей, защиту детей.

В рамках реализации краевой целевой программы «Улучшение демографической ситуации в Красноярском крае» предусмотрено:

- оказание высокотехнологичной медицинской помощи более 7 тыс. женщин и новорожденных в год;
- создание условий для рождения здоровых детей и выхаживания новорожденных;
- снижение материнской и младенческой смертности;
- организация индивидуальной и групповой видеоконференцсвязи для краевого консультативно-диагностического центра медицинской генетики.

Необходимо сказать, что показатели материнской и младенческой смерти в крае имеют тенденцию к снижению.

Как видно из табл. 5, показатель младенческой смертности снижен и составляет 9,1 %, но он превышает показатель по Российской Федерации (7,5 %) и по Сибирскому федеральному округу (8,4 %).

Таблица 5

**Демографические показатели по Красноярскому краю
за 2008–2010 гг. (на 1 000 населения)**

	Красноярский край			РФ	СФО
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г.	2010 г.
Рождаемость	12,8	13,2	13,3	12,6	13,9
Смертность	13,5	13,0	13,2	14,3	14,0
Естественный прирост	-0,7	0,2	0,1	-1,7	-0,1
Младенческая смертность край	9,7	10,4	9,1	7,5	8,4
город	7,8	8,2	7,7		
село	15,0	16,5	12,9		

В 2010 г. рождаемость выросла на 13,3 человека на тысячу, что даже выше, чем в среднем по России, где цифра составляет 12,1. Смертность же в нашем крае снижается: 13,2 на тысячу человек, тогда как по стране – 14,6¹.

По итогам 2010 г. в 26 муниципальных образованиях отмечается рост рождаемости, наибольший в городах Красноярске, Канске, Норильске, Сосновоборске, Большемурутинском, Краснотуранском районах.

¹ Статистические данные Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Красноярскому краю.

Число умерших в сравнении с показателями прошлого года увеличилось в городах Красноярске, Канске, Норильске, Абанском, Ирбейском, Курагинском, Нижнеингашском, Уярском районах.

Вместе с тем во многих родовспомогательных учреждениях края внедрение перинатальных технологий не имеет системного характера. Не соответствует потребности кадровая обеспеченность врачами, акушерами-гинекологами, что ведет к снижению качества и доступности медицинской помощи.

С 2007 г. наблюдается значительное увеличение общего объема миграции: 2007 г. – 866 человек, 2008 г. – 1 542, 2009 г. – 3 626, 2010 г. – 2 226. Миграция населения компенсировала естественную убыль населения. В основном прибывают граждане Кыргызстана, Таджикистана, Казахстана, Азербайджана, Узбекистана.

В 2010 г. число детей иностранного происхождения, поставленных на миграционный учет, составляет 6 541 человек, что на 768 человек (13,3 %) больше, чем в 2009 г. Несмотря на то что сократилось число родившихся иностранных детей с 246 до 54 (–82 %), многие коренные жительницы рожают от мигрантов (в гражданском браке) детей, зачастую регистрируя их на свою фамилию. К Уполномоченному неоднократно обращались многодетные матери в защиту прав детей, рожденных от мигрантов по вопросам получения пособий, медицинского обслуживания, жилищным проблемам.

Анастасия А. имеет двоих малолетних детей, состоит в официальном браке, муж гражданин Армении, регистрации по месту жительства в г. Красноярске не имеет. Анастасия не может оформить получение пособий, так как нужна справка с места жительства мужа о том, что он не получает пособия на детей. Выезжать в Армению он не собирается, в результате самими родителями нарушаются права детей на получение социальной поддержки.

По данным статистики городского управления здравоохранения, прогнозы на 2011 г. также оптимистичны: в краевом центре рождаемость продолжает расти. Но все же показатель младенческой смертности в Красноярском крае превышает значение среднероссийского. Кроме того, в связи с введением новых критериев живорождения², с 2012 г. прогнозируют ухудшение показателей младенческой смертности.

² Согласно мировым стандартам, принятым Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), потенциально жизнеспособными считаются дети, родившиеся с массой тела более 500 г. при сроке беременности не менее 22 недель. Младенцы, родившиеся

Таблица 6

**Численность родившиеся, умерших и естественный прирост населения
по городам и районам Красноярского края
(выборочно с наибольшим числом прироста и снижения)**

Город/район	Число родившихся		Прирост, снижение	Число умерших		Прирост, снижение	Естественный прирост, убыль (-)	
	2010	2009		2010	2009		2010	2009
ПРИРОСТ								
Красноярский край	38 527	38150	377	38 131	37 635	496	396	515
города:								
Красноярск	13 157	12 844	313	10 662	10 335	327	2 495	2 509
Канск	1 201	1 117	84	1 474	1 385	89	-273	-268
Лесосибирск	1 002	996	6	977	991	-14	25	5
Норильск	2 472	2 407	65	1 278	1 205	73	1 194	1 202
Сосновоборск	414	355	59	320	301	19	94	54
районы:								
Балахтинский	344	306	38	394	405	-11	-50	-99
Б.-Муртинский	300	227	73	348	376	-28	-48	-149
Идринский	230	211	19	238	238	0	-8	-27
Ирбейский	298	247	51	310	264	46	-12	-17
Козульский	234	226	8	292	330	-38	-58	-104
Краснотуранский	245	202	43	238	249	-11	7	-47
Курагинский	696	668	28	859	758	101	-163	-90
Северо-Енисейский	145	128	17	114	118	-4	31	10
Саянский	201	177	24	257	224	33	-56	-47
Шарыповский	284	269	15	278	270	8	6	-1
СНИЖЕНИЕ								
г. Ачинск	1390	1480	-90	1521	1557	-36	-131	-77
районы:								
Абанский	321	354	-33	434	364	70	-113	-10
Иланский	371	421	-50	466	449	17	-95	-28
Мотыгинский	207	252	-45	224	214	10	-17	38
Рыбинский	453	489	-36	628	607	21	-175	-118
Туруханский	243	281	-38	267	280	-13	-24	1
Ужурский	503	553	-50	580	573	7	-77	-20

ранее, выживают в России крайне редко (менее чем в 1 % случаев). Случаи выживания новорожденных весом менее 500 г в практике российской медицины единичны, раньше новорожденный со столь малой массой тела мог рассчитывать на гражданские права только на седьмые сутки жизни. С 2012 г. ответственность медиков за его жизнь должна начинаться сразу по факту появления на свет.

Поэтому важно не только сохранить положительную тенденцию к снижению показателей младенческой смертности на территории Красноярского края, но снизить показатель младенческой смертности до среднероссийского уровня.

Численность женщин репродуктивного возраста (15–49 лет) в Красноярском крае составляет 796 560 человек – 51,6 % от числа женского населения Красноярского края (в Российской Федерации на начало 2010 г. – 49,2 %) и 27,5 % от всего населения.

Одной из главных особенностей современной медико-демографической ситуации является высокий уровень заболеваемости всех категорий населения, в том числе женщин и детей, определяющих репродуктивный потенциал на будущее. Необходимо уделять особое внимание дородовому и послеродовому уходу, основной акушерской помощи и уходу за новорожденными. Особенно в северных территориях, районах, отдаленных от центров медицинской помощи, где нет доступа к медицинскому обслуживанию.

Нельзя не отметить, что зачастую медицинская помощь беременным женщинам и детям затруднена и оказывается несвоевременно из-за отдаленности многих населенных пунктов от учреждений здравоохранения, о чем свидетельствует показатель младенческой смертности в сельских территориях края, который на 40 % выше, чем в городах.

В крае открыты современные медицинские учреждения, специализирующиеся на выявлении и лечении врожденных патологий: краевой центр медицинской генетики, хирургическое отделение детской краевой больницы, детское отделение красноярского центра сердечно-сосудистой хирургии. Завершается строительство перинатального центра. При этом все они опираются на создаваемую сеть в виде 6 межрайонных центров и первичное звено медицинской помощи. Проводятся мероприятия по модернизации здравоохранения – оснащение оборудованием, ремонт учреждений, внедрение стандартов и повышение доступности медицинской помощи.

Развивается сеть кабинетов медико-социального консультирования, работающих с семьями, ожидающими детей. В 40 городах и районах края работает 52 таких кабинета, еще 11 готовятся к открытию. В результате работы этой службы в 2010 г. отказов матерей от новорожденных стало на 12 % меньше, чем в 2009 г. Наметилась стойкая тенденция к снижению аборт – за 4 года их количество снизилось на 15,2 %.

В 2010 г. за счет естественного прироста население Красноярского края увеличилось на 396 человек, что на 119 человек, или на 23 %,

меньше, чем в 2009 г. Необходимо отметить, что нестабильность показателей свидетельствует об отсутствии системной работы в территориях края.

Таблица 7

Численность населения Красноярского края

Количество населения	На 01.01.2008	На 01.01.2009	На 01.01.2010
Всего	2 890 350	2 889 785	2 893 926
0–14 лет	449 745	454 065	460 333
15–18 лет	172 323	155 554	141 912
От 0 до 18 лет	662 028	609 619	602 245

В 2010 г. в Красноярском крае число умерших выросло на 1,3 % по сравнению с 2009 г. Показатель смертности (число умерших на 1 000 человек соответствующего возраста) составил 13,5 в 2010 г. против 13,0 в 2009 г. Основными причинами смертности по-прежнему остаются болезни системы кровообращения (49 %) и новообразования (16,1 %).

Младенческая смертность – один из важнейших медико-демографических показателей, наиболее объективно отражающий состояние здоровья населения края и уровень развития здравоохранения.

Наши дети умирают по разным причинам: основной проблемой детской смертности в Красноярском крае, как и в целом по России, является смертность от травм. Около 50 % детей погибают дома в результате несчастных случаев, в семьях, которые относятся к асоциальным и нуждаются в постоянном внимании со стороны органов системы профилактики.

На территории края в 2009 г. в возрасте до 1 года умерло 396 детей, в 2010 г. – 350 детей, причем каждый пятый ребенок из числа умерших погиб дома. Наибольшее число случаев смерти дома зарегистрировано в Уярском, Канском и Таймырском муниципальном районах.

Одной из причин детской смертности является отсутствие вакцинации. Дети умирают от инфекций, которые могли бы быть предупреждены (пневмококковой, менингококковой).

В Красноярском крае за последний год количество заболеваний пневмонией увеличилось в 1,5 раза: за 6 мес. 2009 г. – 3 635; 2010 г. – 5 757 (по данным УФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю).

По статистическим данным, только в г. Красноярске ежегодно среди детского населения регистрируется более 9 300 отитов, 1 480 хронических отитов.

Проведение иммунопрофилактики пневмококковой инфекции детям с 2-х месяцев позволит предупредить развитие тяжелых форм течения заболевания, смертность и выход на инвалидность вследствие данных заболеваний, а также снизить уровень болезней органов дыхания в структуре заболеваемости детей и объем оказания стационарной помощи.

В концепции Краевой целевой программы «Предупреждение и борьба с социально-значимыми заболеваниями» на 2011–2013 гг. в разделе «Вакцинопрофилактика» указано, что «ежегодно необходимо приобретение 3 тыс. доз вакцины против пневмонии для вакцинации детей в возрасте до 5 лет, посещающих детские сады, часто и длительно болеющих и имеющих повышенную опасность заражения пневмококковой инфекцией». Фактическое финансирование программы, в части профилактики пневмококковой инфекции у детей с 2-х месяцев осуществлено **гораздо меньшего числа детей, чем было предусмотрено.**

Если в таких городах, как Норильск, Красноярск вакцинопрофилактика детей проводится за счет муниципальных и родительских средств, то дети из групп высокого риска, проживающие в сельских районах Красноярского края, Крайнего Севера, не защищены от тяжелых инвалидизирующих инфекций (пневмококковой). Родители и лица их заменяющие (опекуны) не могут вакцинировать детей против пневмококковой инфекции за счет собственных средств, в силу отсутствия кабинетов альтернативной вакцинации на территории проживания, а также ограниченных финансовых возможностей.

Для снижения детской смертности в первую очередь необходимо:

1. Активизировать принятие социально-экономических мер по борьбе с болезнями и недоеданием, которые являются основными причинами детской смертности и заболеваемости.

2. Устранить любые различия в уровне здравоохранения и доступе к основным социальным услугам, включая медицинское обслуживание детей, принадлежащих к коренному населению народов Севера и меньшинствам.

3. Обеспечить финансирование Краевой целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями»

на 2011–2013 гг. (раздел «Вакцинопрофилактика») **в части профилактики пневмококковой инфекции с 2-х лет в полном объеме.**

4. Добиться сокращения детского травматизма в результате несчастных случаев или других причин, посредством разработки и осуществления надлежащих превентивных мер.

5. Пропагандировать здоровый образ жизни, в том числе сохранение репродуктивного и сексуального здоровья.

2.2. Характеристика семей

Семья – это самая благоприятная среда для развития и воспитания ребенка. Именно поэтому ему право жить и воспитываться в семье признается одним из важнейших прав ребенка.

Всеобщая декларация прав ребенка

«Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства» – это положение провозглашено Всеобщей декларацией прав человека (п. 3 ст. 16) и Международным пактом о гражданских и политических правах (ч. 1 ст. 23)

Ст. 38 Конституции РФ определила, что:

– материнство и детство, семья, находятся под защитой государства;

– забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

Несмотря на ряд принятых международных, федеральных и региональных нормативно-правовых актов по защите и обеспечению прав детей, а также их семей, права детей нарушаются как со стороны государства, так и со стороны самих родителей.

Уполномоченному поступило 59 обращений в защиту прав детей в семьях, что составляет 10,5 % от общего количества обращений, 47 обращений (8,7 %) поступило по вопросам выплаты детям алиментов и пособий.

40 % обращений и жалоб поступают от **молодых семей.**

В основном, эти обращения касаются жилищных вопросов. Например, молодожены проживали совместно с родителями мужа, ро-

дился ребенок, через некоторое время брак распадается и мать с ребенком оказываются без места жительства.

Так, К. проживала с мужем и двумя малолетними детьми у его матери, муж систематически упрекал К. в иждивенчестве, затем стал злоупотреблять спиртными напитками и устраивать семейные скандалы. Женщина с детьми вынуждена была убежать из дома. Родственников и знакомых, к кому они могли обратиться, нет, на помощь пришла благотворительная организация «Милосердие», там она прожила 6 месяцев, затем по ходатайству Уполномоченного семью поселили в социальную гостиницу. Поставить на учет на получение жилья К. не могут, так как у нее нет постоянной регистрации по месту жительства.

К сожалению, в Красноярске нет экстренной службы оказания помощи семьям, оказавшимся на улице, в учреждениях социального обслуживания и кризисном центре г. Красноярска для женщин с детьми, которые убегают из дома иногда ночью от жестокости и побоев тарана-мужа, а ведь в краевом центре проживает практически 1/3 населения края.

Часть обращений поступает от молодых родителей по вопросам получения и расходования материнского капитала, социальных пособий, невыплаты работодателями пособий по беременности, рождению ребенка и т. д.

К Уполномоченному обратилась Галина М., которой отказали выдать свидетельство о рождении ребенка, так как у нее отсутствует российское гражданство и потерян паспорт. В связи с этим были нарушены права ребенка на медицинское обслуживание, получение социальных пособий. После вмешательства Уполномоченного, Министерством здравоохранения была проведена проверка и сделано заключение, что действия администрации роддома были неправомерны, у ребенка есть отец, который имеет в г. Красноярске регистрацию и российское гражданство. Родителям выдали свидетельство о рождении, появилась возможность восстановить права ребенка.

Студентка медицинского колледжа Лидия К. после рождения ребенка обратилась в управление социальной защиты населения по вопросу оформления пособия, но ей было

необоснованно отказано из-за отсутствия справки, которую ей не выдавали в учебном учреждении. Уполномоченным был сделан запрос в названные учреждения, после чего вопрос о пособии был решен положительно.

В Красноярском крае проживает 19 136 многодетных семей, из них с тремя детьми – 14 617, с четырьмя детьми – 3 054, с пятью детьми – 974, с шестью детьми – 307, с семью – 111, с восьмью – 48, с девятью – 15, с десятью и более – 10 семей.

Таблица 8

Состав семей по месту проживания в крае, по данным социологического исследования³ (в % на 1 000 респондентов)

Тип семьи	Красноярск	Малый город	Село
1. Полная	46,2	60	60
2. Неполная	27,4	25,7	16,7
3. Многодетная, с одним родителем	7,5	3,8	3,3
4. Многодетная, с двумя родителями	17,9	7,6	20

38,8 % опрошенных имеют одного ребенка и проживают в г. Красноярске. В селе семей с одним ребенком – 16,7 %. Семьи с двумя детьми и более в основном проживают в сельских районах.

45 % обращений поступают Уполномоченному от многодетных семей.

В основном это благополучные семьи, сознательно имеющие большое количество детей, делающие все возможное для организации их жизнеобеспечения. В своем Послании в 2010 г. Федеральному собранию Президент подчеркнул, что для многодетных семей должен быть создан режим наибольшего благоприятствования.

Главными проблемами многодетных семей (как и других), являются жилищный вопрос и материальные затруднения.

Отсутствие нормальных жилищных условий – основная причина нарушения прав детей на здоровую жизнь, гармоничное развитие и становление личности. Немало обращений от многодетных родителей, которые из-за отсутствия работы в сельских районах переезжают

³ Отчет по результатам социологического исследования «Профилактика семейного неблагополучия, насилия в отношении детей» заведующего социологической лабораторией, кандидата социологических наук С. Н. Лыковой (по заказу Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае).

в городские населенные пункты и живут в арендованных комнатах гостиного типа, общежитиях. Из-за отсутствия постоянной регистрации у них нет перспективы даже встать в очередь на получение жилых помещений, не говоря уже о приобретении жилья.

Если семья отважилась взять ипотечный кредит, то нет гарантий, что из-за объективных причин они могут оказаться без приобретенной по ипотеке квартиры.

Так, к Уполномоченному обратилась многодетная семья К. Жена – врач, муж-инженер, воспитывают четверых детей. В июле 2007 года семья заключила договор ипотечного жилищного займа с ОАО «Дом вашей мечты». Сумма займа составила 2 млн руб. под 13,5 % годовых. В мае 2007 г. заложенная на эту квартиру была продана ОАО «Федеральное агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (АИЖК), находившемуся в г. Москве. В течение 2007г. и до февраля 2009 г. платежи семьей К. вносились регулярно. Далее женщина в результате дорожно-транспортного происшествия попадает в больницу, а муж в это же время меняет место работы. В этот период АИЖК подало на семью в суд, который, несмотря на то что на момент судебного разбирательства долги по кредиту были уже погашены, принял решение о продаже квартиры.

По письменному ходатайству Уполномоченного и после многочисленных телефонных переговоров с генеральным директором ОАО «АИЖК» А. Н. Семенякой, исполнительные документы были отозваны, исполнительное производство окончено и снят арест с квартиры семьи К., также АИЖК отказалось от ранее предъявляемых требований, после чего судом прекращено производство по гражданскому делу по иску ОАО «АИЖК», благодаря гражданской позиции в защите прав детей Александра Николаевича Семеняки и его сотрудников.

Решением жилищных вопросов может быть строительство социальных домов для многодетных семей, где они бы смогли проживать по договору социального найма, получение ипотечных кредитов под льготные проценты и со списанием стоимости определенного количества квадратных метров за каждого ребенка, который есть в семье и родившегося позже до момента выплаты кредита.

Законом Красноярского края от 04.12.2008 № 7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае» предусмотрено предоставление многодетным семьям земельных участков, но опять же возникают материальные трудности со строительством домов.

Многодетным матерям, воспитывающим (воспитавшим) семь и более детей, при достижении седьмым ребенком возраста трех лет (в том числе усыновленных, находящихся под опекой, попечительством, приемных, а также пасынков и падчериц) предусматривается награждением нагрудным знаком Красноярского края «Материнская слава». К нагрудному знаку вручается ценный подарок и материальное вознаграждение в размере 10 840 руб. За период с 2007 по 2010 гг. награждены 104 матери.

В 2010 г. принят Закон Красноярского края от 21.12.2010 № 11-5514 «О мерах социальной поддержки женщин, награжденных Почетным знаком Красноярского края «Материнская слава», в соответствии с которым предусмотрено право на улучшение жилищных условий женщин, награжденных нагрудным знаком Красноярского края «Материнская слава», и их семей.

В крае проживает 73 443 неполных семей, в них воспитываются 108 446 детей. Из них 44 752 – семьи одиноких матерей, в которых проживает 68 608 детей.

Неполные семьи или, как их еще называют, семьи с единственным родителем, считаются наиболее проблемными. К типичным проблемам неполных материнских семей относятся: материальные, жилищные трудности, обилие психологических проблем. С одной стороны, у женщины может присутствовать обида, угнетенность, чувство собственной неполноценности, вины перед детьми, из-за чего возникает гиперопека по отношению к ним, с другой стороны, женщина может обвинять ребенка в своей одинокой жизни и свои эмоции проявлять в жестоком к нему отношении.

К Уполномоченному обращаются одинокие матери и отцы по вопросам выплаты пособий, жилья, алиментов. Причиной отказа предоставления социальных пособий является отсутствие постоянной регистрации.

К Уполномоченному обратилась одинокая мать Антонина Г., которая родилась и жила в Ленинском районе г. Красноярска у своей бабушки. Бабушка была собственником квартиры. Когда бабушка умерла, в наследство вступила тетя Антонины (дочь бабушки). Она через суд выписала Антонину и ее малолетнего сына. Социальная защита насе-

ления отказала в выплате пособий на ребенка из-за отсутствия регистрации.

Аналогичная ситуация с Еленой И., которую администрация троллейбусного депо через суд выселила из общежития, так как она прекратила с депо трудовые отношения. Елена не получала пособий на малолетнего ребенка. Снимала в аренду комнату в общежитии, им помогали с едой и одеждой соседи за то, что она иногда остается с их детьми.

По ходатайству Уполномоченного эти семьи были временно зарегистрированы в социальной гостинице и получали пособия, но с января 2010 г. все социальные выплаты стали предоставлять только с постоянной регистрацией. Возникает вопрос: на что жить этим семьям, которые не по своей воле стали лицами без определенного места жительства?

В п. 1 ст. 24 Международного пакта говорится: «Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального и социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства».

2.3. Браки и разводы в Красноярском крае

Ребенок – зеркало семьи; как в капле воды отражается солнце, так в детях отражается нравственная чистота матери и отца.

В. А. Сухомлинский

В 2010 г. в крае зарегистрировано 26 415 браков (9,3 на 1 000 человек населения), что на 3 % больше, чем в предыдущем году. В брак вступают в основном женщины в возрасте от 18 до 24 лет, мужчины – от 25 до 34 лет.

Число разводов сократилось. В течение 2010 г. развелись 14 932 пары, что на 11,3 % меньше, чем в 2009 г. (5,3 на 1 000 человек населения).

Половина всех разводов приходится на 25–39-летних граждан края.

Браки и разводы

Годы	Браки	Разводы	На 1 000 человек населения		На 1 000 браков приходится разводов
			браков	разводов	
2007	27 232	17 599	9,4	6,1	646
2008	24 180	16 401	8,4	5,7	678
2009	25 653	16 835	8,9	5,8	656
2010	26 415	14 932	9,3	5,3	565

Главными причинами разводов являются психологическая неготовность к семейной жизни, алкоголизм, наркомания, отсутствие собственного жилья, невозможность прокормить семью из-за низких доходов, патологическая несовместимость характеров. Четверть разводов связана с нарушением супружеской верности.

Больше всего от развода страдают дети, это для них тяжелая травма, последствия которой обязательно скажутся на дальнейшем развитии: морально-эмоциональном и материальном состоянии детей. Особенно болезненно реагируют на развод 5–7-летние дети, прежде всего мальчики.

Процесс до развода и после приводит к тому, что у 37,7 % детей снижается успеваемость, 19,6 % – становятся непослушными, 17,4 % – требуют особого внимания, 8,7 % – убегают из дома, 6,5 % – испытывают конфликты с друзьями.

В большинстве случаев, после развода бывшие супруги расстаются по-доброму, цивилизованно, но иногда вступают в глубоко затянувшийся конфликт, вовлекая в него детей, бабушек, дедушек и других родственников и камнем преткновением, мстостью за развод становятся дети.

У Елены С. бывший муж взял 3-летнего сына на выходные, вывез в г. Канск, и в течение почти двух лет мать его больше не видела. Она приходила к дому, просила показать ребенка, совершенно отчаялась. Подала в суд исковое заявление по определению места жительства сына. Папа и дед, очень известные в городе люди, с помощью юристов выиграли процесс. Елена обратилась к Уполномоченному. Усмотрев в деле нарушения прав матери и ребенка, Уполномоченный подготовила заключение по нарушению прав ребенка, Елена подала кассационную жалобу. Судебная коллегия установи-

ла, что суд первой инстанции упустил юридически значимые обстоятельства и определил решение городского суда отменить. Второе заседание суда первой инстанции закончилось в пользу Елены, но ребенка она смогла забрать с судебными приставами только через год.

Традиционно судьей при определении места жительства ребенка, предпочтение в воспитании детей отдается матери, отцы смиренно ждут своего «воскресенья», чтобы сходить с ребенком в парк, цирк. Этими редкими встречами, да еще алиментами ограничивалось участие отца в воспитании детей. Но в последние годы отцы стали более образованы и настойчивы и в соответствии с Конвенцией ООН о правах детей, Конституцией РФ, Семейным кодексом РФ отстаивают свои равные права на воспитание детей.

В 2010 г. от отцов, желающих самостоятельно воспитывать детей, поступило 11 обращений, что на 8 обращений больше 2009 г.

Нельзя не сказать о семьях в повторном браке, в которых возникает множество проблем, касающихся взаимоотношений взрослых с детьми. С этими проблемами бывшие супруги обращаются к Уполномоченному по правам ребенка.

Сергей П. обратился по вопросу общения с дочерью. Он рассказал, что после развода бывшая жена всегда разрешала встречаться с дочерью, но как только он создал новую семью, она стала всячески препятствовать их встречам. Уполномоченный встретилась со всеми членами семьи, в ходе беседы родители девочки вспоминали обиды многолетней давности, было видно, что бывшая супруга ревнует мужчину к новой жене и ее ребенку, также ревностно относится к отношениям между ними и дочерью, категорически не хочет, чтобы дочь находилась в «чужой» семье. Вариант общения отца с дочерью на территории бывшей жены тоже не рассматривался по причине недоверия и ревности новой супруги. В результате встречи, Уполномоченному все-таки удалось убедить женщину предоставлять возможность общения ребенка с отцом на нейтральной территории без посторонних лиц.

С 2009 г. на контроле Уполномоченного находится обращение Юлии К. по определению места жительства сына. Мальчик проживает с отцом и мачехой в другом районе

края. Летать для общения с сыном туда очень дорого и Юлия не может часто себе это позволить. Изредка, когда бывший муж приезжал в г. Красноярск, он позволял видеться матери с сыном, но встречи эти были непродолжительны. Юлия успешная женщина, работает, имеет жилую площадь. В течение нескольких лет пыталась сама убедить бывшего мужа предоставлять возможность для общения с ребенком, не подавала в суд, так как боялась, что мужчина разозлится и даже эти редкие встречи с ребенком прекратятся. По телефону ребенок разговаривал шепотом и тайно от отца. Только после того, как сын стал называть мачеху мамой, а Юлии сказал, что ему запретили называть ее мамой, Юлия подала исковое заявление в районный суд по месту жительства ребенка с отцом. Уполномоченным было направлено заключение по нарушению прав ребенка. Суд удовлетворил ее исковые требования, однако краевой суд отменил решение суда первой инстанции. Больше всего в этой ситуации страдает ребенок, который уже сейчас должен лгать, изворачиваться, чтобы хоть как-то поговорить с мамой.

В работе с обращениями граждан, Уполномоченный сталкивается с ситуациями, когда дети понимают, что из-за них между родителями происходит соперничество, каждый старается «переманить» ребенка на свою сторону. Ловко манипулируя родителями, умело шантажируя, дети получают все, что желают, и в результате становятся эгоистами и неуправляемыми.

Чтобы подобного не случалось, родителям необходимо думать прежде всего о детях, чтобы они ощущали любовь и заботу обоих родителей, чувствовали себя защищенными.

2.4. Социально-экономическое положение семей

В последние годы в крае постепенно формируется идеология государственной политики, ориентированной на развитие ценностей семьи, повышение ответственности общества за обеспечение ее прав и гарантий, на новое качество отношений семьи и государства, стимулирование рождаемости, повышение статуса семьи, оказание помощи семье. Поддержка матерей является одним из важнейших направлений деятельности социальной политики Красноярского края

(региональный материнский капитал, нагрудный знак многодетным матерям «Материнская слава»).

В Красноярском крае на протяжении десяти лет действуют программы, предусматривающие социальную поддержку населения, оказавшегося в трудной жизненной ситуации.

В рамках реализации краевой целевой программы «Социальная поддержка населения, находящегося в трудной жизненной ситуации на 2008–2010 гг.», утвержденной Законом Красноярского края от 07.12.2007 № 3-855, семьям с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, предоставляется адресная материальная помощь.

В органах социальной защиты населения состоят на учете 215 086 семей, в которых воспитываются 320 495 детей до 18 лет. Доля малоимущих семей в крае составляет 33 % от общего числа семей с детьми в возрасте до 18 лет.

В период 2008–2010 гг. более 120 тыс. человек оказана материальная поддержка для выхода из сложившейся трудной жизненной ситуации.

В современных социально-экономических условиях с особой остротой проявились негативные тенденции резкого ухудшения материального положения российских семей, бедность, повышение уровня безработицы, жилищные проблемы, алкоголизм, наркомания. Все эти социальные явления являются основой неблагополучия в семейных отношениях.

Главным препятствием для обеспечения достойной жизни российских семей, является крайне низкий уровень доходов населения.

Бедность, как социально-экономическое явление, присуща любому обществу и представляет многогранную проблему. Не является исключением и Красноярский край.

Бедность одна из основных причин нарушения прав детей, так как бедность не позволяет родителям воспитывать своих детей в благоприятных условиях, дать достойное образование, обеспечить элементарные потребности детей в одежде, предметах быта, должным полноценным питанием; нет достаточных средств на организацию досуга и отдыха детей, посещения ими кружков и секций, на оплату услуг дошкольных и других детских учреждений.

Асоциальные семьи гораздо **чаще** обычных и многодетных отказывались от *покупки необходимых продуктов питания, покупки необходимой одежды и обуви членам семьи, оплаты образовательных услуг детям, лечения, восстановления здоровья.* По остальным показателям также лидирует эта категория семей, за исключением такого

показателя как возможность поехать отдохнуть, провести отпуск, который чаще всего отмечали **благополучные** семьи.

Таблица 10

Приходилось ли Вашей семье за последний год отказываться от чего-то из перечисленного ниже из-за нехватки денег? (%)

		Семьи			
		обычные	многодетные	неполные	асоциальные
1	От покупки необходимых продуктов питания	11,0	27,1	31,7	42,6
2	От покупки необходимой Вам, членам Вашей семьи одежды, обуви	30,1	47,0	57,0	67,4
3	От покупки действительно необходимых Вашей семье предметов домашнего обихода, мебели, бытовой техники	44,8	66,5	66,1	74,5
4	От посещения кино, театров, других развлекательных учреждений	26,1	42,4	40,4	46,5
5	От приема или посещения гостей, родственников	14,1	17,8	18,3	21,9
6	От возможности поехать отдохнуть, провести отпуск	67,6	63,1	67,0	61,0
7	От лечения, восстановления здоровья	26,1	33,5	38,3	45,5
8	От оплаты образовательных услуг детям	10,4	14,4	17,8	25,8
9	От улучшения жилищных условий (приобретения нового жилья)	49,0	55,5	57,8	57,7
10	От занятий спортом (посещения спортзалов, бассейна, приобретения спортивного инвентаря)	22,2	28,8	27,4	28,4
11	Другое	7,5	0,8	3,0	1,9

Полные семьи (имеющие 2-х родителей) гораздо **реже** отмечали, что они отказывались за последний год от *приобретения разного рода товаров и услуг* по сравнению с неполными и многодетными семьями. Исключение в данном случае составляет показатель *возможность поехать отдохнуть, провести отпуск*, который чаще всего отмечали **многодетные неполные** семьи.

Семьи одиноких матерей в основном с низкими доходами. Основная причина этого в том, что прекращение брака приводит к существенному уменьшению семейного дохода. Если полная бедная семья может как-то выбраться и начать увеличивать семейный доход, то одинокая мать этого сделать не сможет. Почти половина семей, главой которых являются матери-одиночки, живет за чертой бедности, низкий семейный доход является постоянным источником беспокойства, а ответственность за семью всецело ложится на одни плечи.

Такие же проблемы у одиноких отцов. Многие гендерные семьи живут только на социальные выплаты государства.

Значительное влияние на уровень материального благосостояния семьи оказывает образование граждан. Так, по результатам социологического исследования респонденты, имеющие высшее образование, чаще отмечают высокую материальную обеспеченность и, наоборот, с более низким уровнем образования респонденты чаще всего относят себя к малообеспеченным и бедным слоям населения.

Таблица 11

Как Вы оцениваете материальное благосостояние Вашей семьи? (%)

		Образование			
		неполное среднее	полное среднее	среднее специальное	высшее
1	Живем достаточно обеспеченно, можем покупать дорогие вещи	–	1,8	2,1	7,0
2	Относимся к среднеобеспеченным, на покупку дорогих вещей приходится копить деньги	17,4	28,9	56,0	79,9
3	Относимся к малообеспеченным, денег едва хватает на питание	52,8	53,6	36,5	13,1
4	Живем очень бедно, денег не хватает даже на питание	29,8	15,7	5,4	–

Неудовлетворительное материальное положение негативно влияет на многие стороны семейной жизни, например, не все могут позволить родить еще одного ребенка:

- 12 % – из-за низких доходов;
- 8 % – из-за неблагоприятных жилищных условий.

Неутешительные выводы можно сделать по результатам социологических исследований:

1. Уровень материального обеспечения большей части опрошенных не обеспечивает жизнестойкости и выживаемости семьи.
2. Низкий культурный и образовательный уровень родителей.
3. Много времени уходит на обеспечение семьи самым необходимым, мало времени уделяется воспитанию детей.

Большинство благополучных и преуспевающих детей воспитываются в полных семьях. Возможные альтернативные формы семей, такие как семья с одним родителем, либо с неродным отцом или матерью, зарекомендовали себя менее успешно в воспитании детей.

Кроме того, существующая тенденция сокращения доли семей с двумя биологическими родителями привела к проявлениям определенных социальных недугов среди молодежи, умноживших проблемы, характерные для общества в целом. Можно сказать, что благополучных детей стало бы больше, если семьи из двух родителей либо были бы окружены заботливыми родственниками, либо получали бы поддержку со стороны общества. Однако такое положение вещей сейчас встречается все реже. Происходит существенное ослабление позиций расширенной семьи. При этом сегодня семья с двумя родителями становится гораздо более важной для ребенка и для общества в целом, чем когда-либо в истории.

2.5. Основные нарушения прав детей, воспитывающихся в семьях

Дети нравственнее, гораздо проникательнее взрослых, и они, часто не выказывая и даже не сознавая этого, видят не только недостатки родителей, но и худший из всех недостатков – лицемерие родителей, и теряют к ним уважение.

Л. Н. Толстой

В ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка закреплено право ребенка на достойный уровень жизни: «Государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.

Родители или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способно-

стей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка».

Анализируя обращения граждан в интересах своих детей, отмечу, что при рассмотрении обращений часто выясняется, что именно родителями нарушаются права детей.

Основная категория обращений по нарушению прав детей в семье – уклонение родителей от уплаты алиментов на содержание ребенка.

Уполномоченный сотрудничает с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве от 18.12.2008 г. № 1079.

Как и в 2009 г., по вопросам уплаты алиментов Уполномоченному поступило 47 обращений.

Родители, в основном отцы, выдумывают самые разнообразные способы, чтобы не содержать собственных детей. Один из самых распространенных – сокрытие реальных доходов. Увольняются с работы или устраиваются на малооплачиваемую работу, переписывают свое недвижимое имущество и другие виды собственности на родственников, дарят квартиры.

Судебные приставы-исполнители запрашивают у работодателя справку о доходах ответчика и не имеют возможности установить его реальный доход. Бывает, что ответчик является сам индивидуальным предпринимателем и представить справку о якобы мизерных доходах он может без труда.

Часто причинами уклонения от уплаты алиментов является убежденность мужчин в том, что денежное содержание идет не на обеспечение нужд ребенка, а на бывшую жену.

К Уполномоченному обратился мужчина, который считает, что 1 000 руб., которые он перечисляет по исполнительному листу, вполне достаточно для достойной жизни дочери и искренне удивлялся, почему ребенок одет хуже одноклассниц. Он обратился в суд, чтобы выплачивать алименты по частям – 500 руб. по исполнительному листу и 500 руб. он будет перечислять дочери на личный счет Сберегательного банка. Суд не удовлетворил его заявление. Уполномоченным была организована проверка использования алиментов на содержание ребенка, которая выявила, что отец не представляет, какими могут быть расходы на ребенка. Было установлено, что девочка одевается скромно, но всегда чисто и опрятно, посещает оплачиваемые кружки

и спортивные секции, стоимость которых намного превышает сумму алиментов.

Иногда, испытывая враждебные чувства к бывшей жене, мужчина, вступивший в брак повторно, усыновляет (удочеряет) детей жены, тем самым значительно ухудшает уровень жизни собственного ребенка.

Так, у Александра А. после развода с бывшей женой остались проживать три их малолетних дочери. Выплачивая им назначенные судом 50 % от дохода, он посчитал, что это слишком много для детей и усыновил ребенка второй жены. Затем подал в суд о снижении суммы алиментов до 25 %, не желая думать о том, как будут жить его неработающая бывшая жена и дети.

Уголовный кодекс РФ предусматривает привлечение злостных неплательщиков алиментов к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 157. Однако для того, чтобы неуплата алиментов не считалась злостной, должнику можно перечислить незначительную сумму и наказания он избежит.

Уполномоченному поступило 3 обращения с просьбой оказания содействия в получении несовершеннолетними гражданства РФ. Выясняя причины отсутствия гражданства, Уполномоченный установил, что родители сами не предприняли никаких действий по решению данного вопроса.

Мать Вероники Ч. обращалась в миграционную службу по оформлению гражданства себе и дочери в 2005 г., получив список необходимых документов, больше не пришла. В 2011 г. Вероника должна окончить школу и, боясь, что ее не допустят к ЕГЭ, обратилась к Уполномоченному. Совместно с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, органом опеки и попечительства администрации Сухобузимского района было принято решение о подготовке искового заявления для подтверждения постоянного проживания на территории Российской Федерации. Мать девушки в суд (на 3 заседания!) не явилась. Веронике рекомендовано самостоятельно обратиться в суд по достижению ею 18-летнего возраста.

Мужчина, являясь опекуном своей племянницы, в течение 7 лет не обращался по вопросу оформления ей гражданства (девочка ранее проживала на Украине). После вмеша-

тельства органа опеки и попечительства, которые пообещали снять с него опеку, мужчина собрал документы и передал их в управление федеральной миграционной службы.

В практике Уполномоченного встречаются обращения от родственников, соседей тех семей, в которых родители нарушают права своих детей. Есть факты, когда:

- детей оставляют без присмотра дома, на улице;
- родители могут взять подтверждение в любой школе о том, что детей примут на обучение, принести подтверждение в школу, где дети учатся, оттуда забрать документы и выбыть в совершенно другое место;
- несвоевременного определяют ребенка в школу, считая его не совсем подготовленным;
- приватизируют квартиру без участия ребенка;
- совершают незаконные сделки с квартирой, в которой проживают несовершеннолетние дети, нарушая их права;
- лишают права на общение с бабушкой, дедушкой и другими родственниками.

Уполномоченному позвонила женщина и сообщила, что из разговора с соседом она узнала, что от него уехала жена с ребенком, а через полгода выяснилось, что в школу по новому месту жительства мать его не привела. С трудом удалось совместно с органами внутренних дел установить новое место жительства этой женщины, выяснилось, что у нее родился ребенок, с которым старший сын нянчится и в школу не ходит. В результате принятых мер комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и Уполномоченного ребенок приступил к занятиям в школе.

2.6. Права детей на качественный уровень жизни

Семья призвана обеспечить права ребенка на качественный уровень жизни. К сожалению, многие родители не чувствуют ответственности за судьбу своих детей и уклоняются от выполнения своих обязанностей, что проявляется в нежелании заботиться о потребностях своего ребенка, кроме того, причиняют вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Появление таких родителей в нашем обществе не случайность, а закономерность. Социальная нестабильность, безработица, неадекватность мер под-

держки и помощи со стороны государства – основные причины неблагополучия семей.

Работа органов и учреждений социальной защиты, здравоохранения, образования, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав должна строиться как комплексная, позволяющая обеспечить всестороннюю защиту интересов детей, своевременное выявление неблагополучия ребенка и семьи, оказание поддержки.

Ребенок для своего нормального развития нуждается не только в уходе и удовлетворении своих физических потребностей (в еде, тепле, безопасности), но и в духовно-нравственном воспитании.

На учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав состоят 3 800 семей, находящихся в социально-опасном положении, в органах внутренних дел состоит 3 008 родителей, злостно уклоняющихся от воспитания детей, в органах социальной защиты населения состоит 182 726 детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Несмотря на то что вопрос о лишении родительских прав должен рассматриваться в качестве крайней меры воздействия на родителей и применяться только в тех случаях, когда иные меры не дали положительных результатов, есть факты лишения родительских прав за то, что родители в силу объективных жизненных обстоятельств не могут обеспечить детей необходимыми продуктами питания и одеждой.

Есть случаи отобрания детей у бабушек по причине того, что они не хотели подавать на лишение родительских прав своих дочерей, надеясь, что они одумаются и станут сами заниматься воспитанием детей.

Сотрудники органа опеки и попечительства забрали внука у бабушки и поместили в социально-реабилитационный центр до решения вопроса о лишении родительских прав его мамы и оформления опеки бабушкой почти на полгода. Мальчик, с рождения проживающий с бабушкой, не понимал, почему его забрали, и во время свиданий постоянно ее об этом спрашивал (аналогичные случаи в Советском районе, г. Боготол).

К Уполномоченному обращаются малообеспеченные родители, законные представители (опекуны бабушки) с жалобами на сотрудников органов социальной защиты населения, опеки и попечительства на то, что при обращении за помощью им могут сказать: «Если не в состоянии обеспечить ребенка, сдайте его в государственное учреждение».

В течение года бабушка, является опекуном двух малолетних детей, так как мать лишена родительских прав, а отец, который воспитанием детей не занимался, полгода назад был осужден на 17 лет лишения свободы. Уже полгода дети имеют статус детей, оставшихся без попечения родителей, однако до сих пор опекун не получает денежное содержание на детей. Тем не менее, сотрудник опеки требует от бабушки предоставление отчета о том, на какую сумму она детей кормит и одевает.

С момента лишения родительских прав и помещения детей в государственные учреждения, работа с семьей, в основном, прекращается. Предпринимаемые меры по возвращению ребенка в семью (как правило, учреждением, в котором он находится) не являются эффективными. Ежегодно численность родителей, лишенных родительских прав составляет более тысячи человек, около 2 тыс. детей передаются в опеку, государственные учреждения и только единицы (49) восстанавливаются в родительских правах.

Благополучие зависит от целого ряда факторов: социально-экономических, психологических, религиозно-духовных, морально-нравственных; необходима государственная политика, где реальным приоритетом должна быть здоровая семья с детьми как основа общества.

Право ребенка жить и воспитываться в семье, иметь семью, обеспечивающую его качественное развитие, общепризнано в России, но, чтобы обеспечить нормальную жизнедеятельность семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию необходимо предпринимать меры для своевременного выявления и коррекции ранней стадии семейного неблагополучия.

Основные направления государственной социальной политики будут изложены в Национальном плане действий в интересах российских детей до 2020 г. Подобный документ не принимался более 15 лет, несмотря на требования Комитета по правам ребенка ООН. Национальный план действий отразит государственные принципы реализации Конвенции ООН по правам ребенка, направленные на дальнейшее решение задач жизнеобеспечения и защиты конституционных прав и социальных гарантий детей.

3. ПРАВО НА КАЧЕСТВЕННОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Чем более подвигается наука в изучении причин болезни, тем более выступает то общее положение, что предупреждать болезни гораздо легче, чем лечить их.

И. И. Мечников

Вопросы здравоохранения связаны с реализацией прав ребенка:

- на медицинское обслуживание;
- получение информации, касающейся воздействия на здоровье различных видов деятельности и продуктов;
- своевременную медицинскую помощь и профилактику заболеваний.

К Уполномоченному в 2010 г. поступило 18 обращений (15 письменных и 3 устных) по проблемам: реализации прав детей и подростков на бесплатную медицинскую помощь; выдачи страховых медицинских полисов; санаторно-курортного лечения и другим. В сравнении с прошлым годом число жалоб увеличилось на 50 %, но вместе с тем необходимо отметить, что в поступивших жалобах просматриваются единичные нарушения. Причем некоторые обратившиеся граждане нуждаются в консультативной помощи, в разъяснениях, куда обратиться. Несмотря на то, что правовые основания для оказания тех или иных видов медицинской помощи предусмотрены законодательством и другими нормативно-правовыми актами, обращения граждан указывают, что в медицинских учреждениях не разъясняют права и не информируют о порядке и условиях предоставления медицинской помощи. Разъяснение порядка предоставления медицинской помощи находится в компетенции организаций страховой медицины, но это не снимает ответственности и с медицинских учреждений.

Другие жалобы указывают на ненадлежащее, халатное отношение медперсонала к маленьким пациентам, а также на низкое качество медицинских услуг.

Поступают жалобы на отказ в оказании медицинской помощи.

В качестве примера можно привести обращение Ирины К., приехавшей с детьми к мужу, гражданину Узбекистана, временно зарегистрированному в г. Красноярске, по поводу

лечения заболевшей малолетней дочери, у которой не было медицинского страхового полиса и которая не является гражданкой РФ. После обращения Уполномоченного к главному врачу поликлиники по месту временной регистрации отца, девочке была оказана медицинская помощь.

Правительством Красноярского края уделяется большое внимание вопросам охраны здоровья детей.

Ст. 12 Закона Красноярского края «О защите прав ребенка» гарантирует помощь ребенку в соответствии с программой государственных гарантий обеспечения граждан бесплатной медицинской помощью в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

В государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения края осуществляется комплекс мер по оказанию детям бесплатной медицинской помощи. Приняты и действуют федеральные и краевые целевые программы, целью которых являются выявление, профилактика и лечение заболеваний у детей.

В результате реализации национального проекта «Здоровье» значительно улучшена материально-техническая база детских учреждений здравоохранения.

Несмотря на принимаемые меры, здоровье детского населения требует особого внимания со стороны Правительства края. Показатель общей заболеваемости детей в 2010 г. снизился на 4 % по отношению к 2009 г. но вырос на 10,3 % по сравнению с 2008 г.

В структуре заболеваемости лидирующее место занимают болезни органов дыхания (50 %), второе – болезни органов пищеварения, третье – глаза и его придаточного аппарата. На протяжении ряда лет сохраняется рост болезней нервной системы, новообразований, болезней органов зрения.

В структуре причин младенческой смертности основными являются отдельные состояния, возникающие в перинатальный период – 35,9 на 10 000 детей, родившихся живыми; врожденные аномалии – 15,0 на 10 000 детей; внешние причины – 10,4 на 10 000 детей; болезни органов дыхания (пневмонии) – 7,8 на 10 000 детей.

Смертность от пневмоний детей до 1 года в 2010 г. выросла по сравнению с 2009 г. (в 2009 г. – 37,3 на 100 000 детей, родившихся живыми; в 2010 г. – 38,9) по причине эпидемии атипичного гриппа.

По данным оценкам ВОЗ, более 40 % смертей детей в возрасте до 6 месяцев вызвано пневмококковой инфекцией (пневмония, сепсис, бактериемия, менингит).

**Динамика заболеваемости детей по Красноярскому краю
за 2008–2010 гг. от 0 до 14 лет (на 1 000 детского населения)**

	2008	2009	2010	РФ
Общая заболеваемость детей	2 159,4	2 318,5	2 225,4	2 454,1
Болезни органов дыхания	997,2	1 151,3	1 111,2	1 308,8
Болезни органов пищеварения	135,2	135,4	132,1	148,8
Общая заболеваемость детей 1 года жизни	2 886	2 822,3	2 721,9	
Болезни органов дыхания детей 1 года жизни	1 024,9	1 105,8	1 098	
Пневмонии у детей 0–14 лет	6,3	6,9	6,17	

Причинами столь высокой этиологической значимости пневмококковых заболеваний у детей является распространенность носительства данного возбудителя в носоглотке. В России носительство составляет в среднем 60–72,2 % у детей, посещающих детские коллективы открытого типа.

В возрасте от 6 месяцев до 3-х лет отмечается наиболее высокая заболеваемость инфекциями, вызванными пневмококком.

ОРВИ и пневмонии составляют основную структуру болезней органов дыхания у детей. В крае сохраняется высокий уровень пневмоний среди детей, а также смертности от пневмоний (табл. 12). В 88 % случаев пневмонии у детей раннего *возраста вызваны пневмококком*, причем в 5–20 % случаев пневмонии осложняются развитием сепсиса.

В Норильске и Красноярске за 2010 г. вакцинировано более 2 000 детей против пневмококковой инфекции, что уже привело к снижению показателей болезней органов дыхания к концу 2010 г.

В Норильске в 2010 г. было привито пневмококковой вакциной 450 детей в возрасте с 2-х месяцев до 2-х лет из групп высокого риска (недоношенные, с врожденной патологией развития, из социально неблагополучных семей, с хронической бронхо-легочной патологией). Благодаря проведенной вакцинопрофилактике, наблюдалось улучшение показателей: болезни органов дыхания снизились с 1 310,4 % в 2009 г. до 1 290,3 % в 2010 г., заболеваемость пневмонией удалось снизить до 2,8 с 3,7 % в 2009 г., заболеваемость острыми отитами до 1,9 % в 2010 г. с 4,2 % в 2009 г.

В рамках реализации национального проекта на территории края, благодаря вакцинации, предупреждено 31 312 случаев заболевания, снизился уровень управляемой инфекционной заболеваемости в

56 раз (19,2 против 1 079,7 на 100 тыс.). Охват вакцинации против ВГВ возрос с 12,5 до 54,3 %, краснухи – с 10,2 до 26,2 %, кори – с 19,4 до 44,4 %, гриппа – с 14 до 32 %.

Снижена заболеваемость вирусным гепатитом, краснухой, гриппом. Благодаря своевременной вакцинации детского населения заболеваемость гриппом среди детей снизилась в 3,1 раза.

На территории края реализуется долгосрочная целевая программа «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями». В задачи этой программы входит профилактика инфекций в Красноярском крае, управляемых средствами специфической профилактики.

За счет реализации этой программы увеличился охват прививками населения, отмечается снижение заболеваемости клещевым вирусным энцефалитом. В 2010 г. не было зарегистрировано летальных случаев от КВЭ.

С целью снижения болезней органов дыхания среди детей необходимо уделить особое внимание вопросу вакцинопрофилактики против пневмококковой, гемофильной инфекций и гриппа.

Для устранения причин роста болезней органов дыхания, считаю, что Правительству Красноярского края, Министерству здравоохранения необходимо:

– узаконить региональный календарь профилактических прививок с целью расширения спектра инфекционных заболеваний, управляемых средствами специфической профилактики (пневмококковой инфекции, папилломавирусной инфекции, вирусного гепатита А, ветряной оспы), сохранения здоровья и увеличения продолжительности жизни жителей Красноярского края;

– рассмотреть расширение финансирования Краевой целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями» на 2011–2013 гг. (раздел «Вакцинопрофилактика») в части профилактики пневмококковой инфекции у детей с 2-х месяцев жизни, относящихся к группам высокого риска (недоношенные, часто и длительно болеющие, перенесшие реанимационные мероприятия, имеющие врожденные пороки развития, иммунодефицитные состояния, находящиеся в домах ребенка, а также проживающие в неблагоприятных климатических условиях), или возможность создания и финансирования региональной программы по вакцинопрофилактике пневмококковой инфекции у детей с 2-х месяцев жизни;

– разработать и принять комплекс мер по мотивированию населения к сохранению здоровья и долголетия за счет средств вакцинопрофилактики, формированию ответственности каждого за свое здо-

ровье, здоровье детей и своих близких, формированию здорового образа жизни.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г., а также в национальном проекте «Здоровье» закреплены конкретные меры по реформированию системы здравоохранения, и как неотъемлемая часть в приоритете – профилактическая составляющая первичной медико-санитарной помощи. Она включает систему оздоровительных мероприятий, в том числе и профилактику инфекционных заболеваний, включая все виды вакцинации, особенно у детей младшего возраста, когда это наиболее эффективно.

В Послании Президента Д. Медведева Федеральному собранию (30.11.10.) указано на то, что особое внимание нужно уделить вакцинопрофилактике. Также необходимо предусматривать средства на эти цели. Забота о будущих поколениях – это самые надежные, умные и благородные инвестиции.

Второе место в структуре заболеваемости детей занимают болезни органов пищеварения – 132,1 на 1 000 детского населения.

Для всех заболеваний органов пищеварения характерна основная внешняя причина – нарушение питания: несбалансированное и нерегулярное питание, частое употребление в пищу «агрессивных» компонентов (острого, соленого, копченого), качество самих продуктов. Из жидкостей, в первую очередь, заболевания органов пищеварения способны вызвать газированные напитки, а также алкоголь и его суррогаты.

Питанию больных уделялось большое внимание во все периоды развития человеческого общества. Еще Гиппократ считал, что лечение должно заключаться в том, чтобы в разные стадии болезни уметь правильно выбрать пищу в количественных и качественных отношениях.

Согласно данным российского мониторинга экономических условий и здоровья населения, более 20 % школьников страдают от недостаточности питания, только 33 % детей постоянно употребляют фрукты и соки, 20 % – детей один раз в неделю, остальные – изредка.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития, дети из семей с низким уровнем дохода имеют пониженный рост и вес, более 20 % из них страдают от хронического недоедания.

С целью снижения заболеваний органов пищеварения у детей **Министерству образования и науки** необходимо:

– предусмотреть организацию диетического питания в ДОУ и школах для детей с хронической патологией желудочно-кишечного тракта;

- исключить из рациона школьных столовых и буфетов газированные напитки, продукты «фаст-фуд»;
- усилить меры социальной поддержки в виде наборов продуктов (бесплатное питание школьников из малообеспеченных семей) и другие виды поддержки.

На территории края реализуется Закон Красноярского края от 20.12.2005 г. № 17-4269 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края государственными полномочиями по обеспечению детей первого и второго года жизни специальными молочными продуктами детского питания».

В рамках этого закона в 2010 г. обеспечено полноценным питанием 6 702 ребенка первого года жизни и 5 408 детей второго года жизни.

В результате удалось снизить по отношению к 2009 г. заболеваемость детей раннего возраста, такими как рахит, анемия, гипотрофия.

Несмотря на то что грудное молоко является самым надежным и простым способом защиты ребенка от респираторных инфекций, аллергии и многих других заболеваний, для детей, рожденных от ВИЧ-инфицированных женщин, грудное вскармливание может обернуться настоящей трагедией.

Уполномоченный в докладе 2008 г. ставил вопрос об обеспечении с первых дней жизни ребенка молочными смесями в целях профилактики, так как ВИЧ-инфицированные мамы ведут асоциальный образ жизни и не будут собирать справки для предоставления их в соответствующий орган для получения молочных смесей. К сожалению, вопрос этот так и не решен. В данной ситуации нарушаются права детей на выживание и здоровое развитие, что является неисполнением п. 2 ст. 6 Международной конвенции ООН по правам ребенка.

В целях профилактики вертикального пути передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку необходимо рассмотреть вопрос обеспечения детей, рожденных от ВИЧ-инфицированных матерей, молочными смесями с первых дней жизни.

На 01.04.2011 г. в крае зарегистрировано 4 685 ВИЧ-инфицированных женщин. На протяжении последних пяти лет на территории края наблюдается тенденция увеличения числа ВИЧ-инфицированных женщин фертильного возраста. Статистика свидетельствует о росте заболеваний среди молодых девушек в возрасте от 14–19 лет. Зарегистрировано 1 558 родов у ВИЧ-инфицированных, родился 1 551 ребенок. Основным фактором предупреждения инфицированных де-

тей ВИЧ, является специфическая медикаментозная профилактика в период беременности.

В 2010 г. зарегистрирован 91 случай перинатальной передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку. На сегодняшний день, с целью уточнения диагноза, медицинское наблюдение ведется за 429 детьми.

Главной причиной инфицирования новорожденных является не проведение профилактики у беременных ВИЧ-инфицированных женщин, из-за отсутствия наблюдения во время беременности (не встали на учет, асоциальное поведение, несоблюдение сроков обследования и проведения профилактического лечения).

На фоне развивающейся эпидемии появилось биологическое и социальное сиротство детей, рожденных ВИЧ-инфицированными женщинами. В настоящее время в крае проживает 129 социальных сирот и 4 детей-сирот из-за смерти родителей. Неудовлетворительные условия проживания инфицированных детей в неблагополучных семьях (19 детей): нерегулярное и неполноценное питание, отсутствие надлежащего ухода со стороны родителей – все это влечет за собой отставание в развитии.

Все выше обозначенные проблемы требуют слаженной работы различных структур, а также вложения административных и профилактических ресурсов министерств здравоохранения, социальной политики, образования и науки, культуры, силовых структур и общественных организаций.

Справедливости ради, надо отметить, что в 2009 г. было подписано соглашение о взаимодействии Министерства здравоохранения и Министерства социальной политики.

В связи с вышесказанным необходимо:

- рассмотреть вопросы создания эффективных рычагов воздействия на родителей по повышению их ответственности за жизнь и здоровье рожденных детей, а также ответственности ВИЧ-инфицированных беременных женщин за здоровое развитие плода, в том числе за принятие мер по предотвращению передачи ВИЧ-инфекции;

- отработать систему межведомственной профилактики ВИЧ-инфекции, межведомственную систему медицинского, социального и психолого-педагогического сопровождения детей и беременных женщин и другие эффективные меры поддержки семей с детьми.

В Заключительных замечаниях комитета ООН по правам ребенка на III периодический доклад Правительства РФ «О положении детей в Российской Федерации» государству – участнику Конвенции ООН рекомендуется:

– проведение информационной кампании и разработка программы по повышению осведомленности в отношении ВИЧ/СПИДа среди подростков, особенно тех, кто относится к уязвимым группам, а также среди широких слоев населения с целью сокращения дискриминации и социального отчуждения детей, инфицированных или затронутых ВИЧ/СПИДом;

– устранение любых различий в уровне здравоохранения и в доступности социального и медицинского обслуживания детей, особенно применительно к коренному населению депрессивных районов и отдаленных Северных районов и сельских территориях;

– обеспечение всем детям доступа к адекватным, качественным медико-санитарным услугам, просвещению и информации;

– принятие необходимых мер по уменьшению детского травматизма, вызываемого несчастными случаями или другими причинами.

4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ГАРАНТИЙ ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

До тех пор, пока мы воспринимаем нашу инвалидность как трагедию, нас будут жалеть. До тех пор, пока к нам будут относиться с состраданием, нами будут управлять. До тех пор, пока мы будем стыдиться своей инвалидности, нас будут называть нежизнеспособными. Чтобы преуспеть, мы должны поверить в то, что мы на это способны!

Интегрированное образование основано на принципе обеспечения равных возможностей для всех детей и предполагает необходимость особого внимания самым сильным сторонам каждого ребенка, а не его недостаткам.

На 1 января 2011 г., по данным ведомственной статистики, в Красноярском крае зарегистрировано 9 228 детей-инвалидов.

Таблица 13

Численность детей-инвалидов в Красноярском крае

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Численность детей-инвалидов	8 949	9 123	9 228
В том числе признано инвалидами впервые в жизни	1 079	1 151	1 246
Общая инвалидность на 1 000 детей	15,6	16,2	16,5

Распространенность детской инвалидности составила 16,5 на 1 000 детей от 0 до 18 лет, что на 1,9 % выше, чем в 2009 г.

В структуре причин детской инвалидности первое место принадлежит психическим расстройствам (26,2 %), второе – болезням нервной системы (24,2 %), третье – врожденные аномалии (22,1 %).

Из патологий здоровья первое место занимают двигательные нарушения (32,1 %), второе – умственные нарушения (26,37 %), третье – висцеральные и метаболические нарушения (21,8 %).

Реабилитационная помощь всем детям-инвалидам оказывается на уровне муниципальных образований в учреждениях здравоохранения и социальной защиты населения (физиолечение, массаж, лечебная гимнастика).

На территории Красноярского края действуют 5 реабилитационных центров, 8 отделений в комплексных центрах социального обслуживания, 6 отделений реабилитации в центрах социальной помощи семье и детям. За 2010 г. курс реабилитации получили 679 детей, среди которых подавляющее большинство (70 %) составляют дети с детским церебральным параличом.

С целью обеспечения доступности реабилитационной помощи детям, страдающим заболеваниями нервной системы и опорно-двигательного аппарата, Министерством здравоохранения Красноярского края в ноябре 2010 г. проведена реорганизация детского санатория «Ласточка» и организация на его базе отделения реабилитации и восстановительного лечения детей на 40 коек круглосуточного пребывания, в том числе для детей с родителями. В отделении смогут получать реабилитационное лечение еще не менее 700 детей-инвалидов.

В целях обеспечения реализации государственных гарантий на обеспечение равных возможностей, реабилитации и социальной интеграции инвалидов в общество, а также необходимости межведомственных подходов к решению проблем инвалидов в Красноярском крае постановлением Правительства Красноярского края от 20.11.2010 г. за № 572-п утверждена долгосрочная целевая программа «Доступная среда для инвалидов» на 2011–2013 гг.».

За 2010 г. детям-инвалидам и сопровождающим их лицам выделена 1 761 путевка на сумму 29,9 млн руб. Из общего количества выданных путевок в специализированных санаторно-курортных учреждениях Краснодарского края, Московской и Самарской областей оздоровлены 144 ребенка-инвалида с сопровождающими их лицами: с заболеваниями органов слуха – 94 человека, с заболеваниями органов зрения – 46 человек, с заболеваниями и последствиями травм головного и спинного мозга – 4 человека.

В целях охвата санаторно-курортным лечением детей-инвалидов с ДЦП, по согласованию с руководителями здравниц организованы специализированные заезды по профилю лечения заболеваний нервной системы.

За 2010 г. на оплату проезда детей-инвалидов на всех видах транспорта (автомобильный, водный, авиационный, железнодорожный) израсходовано 6,2 млн рублей.

За счет средств федерального бюджета обеспечено 2 940 детей-инвалидов. Им предоставлено различных технических средств реабилитации, протезов и протезно-ортопедических изделий на сумму 56,8 млн рублей (включая компенсацию за самостоятельно приобретенные изделия), что составило 22,7 % от общих расходов на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями. Но, несмотря на все предпринимаемые меры, в Красноярском крае продолжает снижаться показатель полной реабилитации детей-инвалидов: 2008 г. – 4,8 %; 2009 г. – 3,7 %; 2010 г. – 3,5 %.

Анализ обращений к Уполномоченному также свидетельствует о нарушении прав по обеспечению путевками детей-инвалидов в свободное от учебы время, о некачественном обеспечении техническими средствами, бесплатными лекарственными средствами.

К Уполномоченному в течение 2 лет подряд обращается мама ребенка-инвалида Марии Ш., которой выдается путевка в то время, когда ребенок учится. После вмешательства Уполномоченного находится возможность выдать путевку в каникулярное время.

Мама ребенка инвалида Екатерины Л. обратилась по вопросу замены коляски, которая оказалась слишком большой – не входит в лифт, а живут они на 8 этаже; мама Анастасии Л. – по вопросу нарушения права на бесплатное обеспечение лекарственными средствами.

После вмешательства Уполномоченного вопросы решены положительно.

В 2010/2011 учебном году в образовательных учреждениях Красноярского края обучалось 16 053 ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

В рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. началось создание условий для дистанционного образования. С 2007 г. 50 детей-инвалидов обучаются с использованием дистанционных технологий на базе МОУ «Общеобразовательное учреждение лицей № 11» г. Красноярска. С 2009 г. в крае реализуется мероприятие «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов» приоритетного национального проекта «Образование» на

2009–2012 гг. В сентябре начали обучение 59 детей-инвалидов из четырех городов края, созданы условия для включения в проект еще 150 детей-инвалидов из 12 городов и 26 районов края.

К концу 2012 г. в крае должна быть создана система обучения детей-инвалидов, позволяющая получать детям указанной категории качественное общее, дополнительное образование, осваивать основы профориентации и профессиональной подготовки, в которую будут включены 475 детей-инвалидов.

Вместе с тем для большинства детей с физическими формами инвалидности существуют проблемы по доступному обучению в школах в рамках общеобразовательной системы.

Доступ детей инвалидов к различным услугам затрудняется недостатком средств передвижения.

Некоторые педагоги практически не имеют представления о проблемах инвалидности и не готовы работать с такими детьми. Более того, они не располагают методическими знаниями, позволяющими детям с ограниченными возможностями получать образование в рамках обычной школы, не имеют знаний и соответствующих навыков в отношении успешной интеграции таких детей в учебный процесс в общеобразовательных школах.

Общественность и родители здоровых детей также не обладают знаниями и информацией по проблемам инвалидности. Часто родители ошибочно считают, что присутствие в классе ребенка с ограниченными возможностями отрицательно сказывается на качестве образования их детей.

Согласно проведенному опросу, 83 % семей, имеющих детей с ограниченными возможностями, и 75 % семей, воспитывающих здоровых детей, высказали положительное отношение к идее интеграции детей с ограниченными возможностями в систему образования. Около 87 % семей, имеющих здоровых детей, заявили, что образовательные школы не готовы к такому шагу. Кроме того, родители детей с ограниченными возможностями недостаточно информированы о том, как защитить права своих детей на равенство в образовании. Зачастую они не желают отстаивать права своего ребенка, боясь подвергнуть угрозе предоставляемую их детям поддержку в области образования.

Еще одним препятствием является навешивание на детей с ограниченными возможностями, особенно с такими диагнозами, как ДЦП и аутизм, ярлыка «необучаемых». Подобные заключения блокируют доступ детей к какому-либо образованию и получению поддержки в обучении, тем самым ограничивая их перспективы в будущем.

Обучение детей в специализированных классах, когда они не общаются либо имеют очень ограниченное общение со своими здоровыми сверстниками, может стать причиной того, что эти дети начнут воспринимать себя «не такими как все, особыми, другими». Ребенок не станет вести активный образ жизни, станет пассивным, ждущим помощи со стороны.

К сожалению, наше общество еще не готово доброжелательно относиться к инклюзивному образованию, а в большинстве случаев, чем тяжелее у ребенка расстройство, тем больше он ущемлен в своих правах и лишен всех видов помощи, кроме пенсии по инвалидности.

Что касается отношения в дошкольных учреждениях, то в нескольких обращениях родителей было написано, что таким детям запрещается участвовать в праздничных мероприятиях, так как они будут «некрасиво смотреться на видео».

Решение этой проблемы возможно при специальной подготовке педагогов, пересмотре учебных программ, расширения перечня изучаемых предметов. Педагогические работники образовательного учреждения должны знать основы коррекционной педагогики и специальной психологии, иметь четкое представление об особенностях психофизического развития детей с ограниченными возможностями здоровья, о методиках и технологиях организации образовательного и реабилитационного процесса для таких детей.

Для реализации развития специального образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Красноярском крае разработана концепция, принятая распоряжением Правительства Красноярского края от 16 февраля 2009 г № 105-р. Ее целью является достижение максимально полного удовлетворения образовательных потребностей, повышение качества оказываемых специальных услуг для детей с проблемами в развитии, а также изменение в получении образования и специальных коррекционных услуг.

Необходимо отметить, что материально-техническое состояние многих учреждений специального образования требует значительных средств, для проведения капитального ремонта, некоторые из них находятся в предаварийном состоянии.

Во многих учреждениях, где обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья, эксплуатируется устаревшее оборудование столовых, кухонь, медицинских блоков, не оборудованы кабинеты узких специалистов.

Значительная часть трудностей обучения и воспитания детей-инвалидов в системе образования связана с острым дефицитом ква-

лифицированных кадров – коррекционных педагогов (педагогов-дефектологов), психологов, воспитателей и социальных педагогов, недостаточным уровнем их подготовки. Многие выпускники факультетов коррекционной педагогики и специальной психологии не идут работать в специальные (коррекционные) образовательные учреждения из-за мизерной заработной платы, низкого престижа труда учителя-дефектолога, хотя не так давно этих специалистов считали педагогической элитой.

Особенности обучения детей-инвалидов как в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, так и в системе общего образования требуют внесения существенных изменений в учебные планы факультетов коррекционной педагогики, специальной психологии, дошкольного воспитания и учителей начальных классов.

Кроме того, обеспеченность коррекционных учреждений специалистами с высшим дефектологическим образованием в крае составляет от 12,6 до 26,7 %. При этом отмечается сосредоточенность основной части специалистов в городах, а в сельской местности наблюдается их дефицит.

Система интернированного воспитания в специальных (коррекционных) учреждениях детей с ограниченными возможностями по-прежнему ограничивает участие воспитанников в полноценной семейной жизни.

Для успешной реализации направлений развития специального образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Красноярском крае необходимо:

- обеспечение доступности услуг по раннему выявлению и оказанию психолого-педагогической помощи ребенку и семье по месту жительства;
- создание единого банка данных о детях с ограниченными возможностями здоровья;
- открытие при специальных (коррекционных) образовательных учреждениях групп кратковременного пребывания для дошкольников;
- увеличение количества общеобразовательных школ, имеющих лицензию на ведение коррекционной работы (открытие коррекционных классов, индивидуальное обучение по коррекционным программам);
- введение ставок психологов, логопедов и дефектологов в общеобразовательных учреждениях, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья;

– открытие консультативно-методических центров, способных оказывать специальную помощь детям с отклонениями в развитии из малочисленных населенных пунктов края;

– продолжение работы на безвозмездной основе по дистанционному обучению родителей детей с ограниченными возможностями, способных вести коррекционную работу с ребенком-инвалидом.

Нельзя не сказать о проблемах профессионального образования, так как их значимость определяет дальнейшую успешность интегрирования несовершеннолетнего в общество. Выпускники школ, а также получившие профессию в учреждениях профессионального образования не востребованы на рынке труда.

Для обеспечения углубленной трудовой и начальной профессиональной подготовки необходимо разработать систему мер и механизмов, в первую очередь:

– утвердить образовательные стандарты профессионального обучения;

– осуществить внедрение новых программ профессионально-трудового обучения на базе специальных (коррекционных) школ;

– разработать программы финансовой поддержки организаций, создающих рабочие места для инвалидов;

– осуществлять квотирование рабочих мест.

Необходимо создать такие условия для обучения, при которых лица с ограниченными возможностями здоровья могли бы оставаться самостоятельными и ощущать себя равноценными членами общества.

В письме Министерства образования и науки РФ №ВФ-577/06, Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 2608ВС от 04.04.2007 г. «О реализации конституционного отмечено, что право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации.

Ст. 5 Закона Российской Федерации «Об образовании» устанавливает государственные гарантии общедоступности и бесплатности дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. При этом возможность получения образования гарантируется гражданам Российской Федерации независимо от их состояния здоровья и места жительства.

В целях реализации права на образование граждан с отклонениями в развитии государство создает условия для получения ими образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов.

Конвенция ООН о правах ребенка и законодательство РФ закрепляют право ребенка-инвалида на получение образования и реабилитации в условиях максимально возможной социальной интеграции.

Уполномоченный уделяет особое внимание вопросам соблюдения прав детей-инвалидов. Проведен круглый стол «О проблемах детей-инвалидов», на котором обсуждались, в том числе, вопросы об условиях проживания, воспитания и обучения умственно-отсталых детей в домах-интернатах; отсутствии надлежащей помощи специалистов в области развития, лечения и реабилитации неполноценных детей; замедлении темпов вовлечения неполноценных детей в процесс основного образования.

В крае принят Закон Красноярского края от 10.12.2004 г. № 12-2707 (по состоянию на 01.01.2010 г.) «О социальной поддержке инвалидов»⁴.

Эффективность обучения в значительной степени зависит от возраста ребенка, занятия нужно начинать с момента установления диагноза или обнаружения трудностей в развитии.

Детям с отклонениями в развитии необходимо овладеть всеми навыками, которые смогут помочь им в играх, общении с окружающими, достижении максимально возможной независимости, чтобы стать частью общества.

Процесс обучения особенных малышей разбивается на маленькие ступеньки, в результате они учатся так же, как и все остальные дети, только медленнее.

В Красноярском крае проживает 2 005 детей-инвалидов в возрасте от 0 до 7 лет. Из них посещают детские сады 678 детей, что составляет 33,8 %.

Дошкольные образовательные учреждения компенсирующего вида и компенсирующие группы посещают дети с различными отклонениями в физическом и психическом развитии, в том числе и дети-инвалиды.

⁴ «пп. 2.1. Органы государственной власти края обеспечивают детям-инвалидам получение общедоступного и бесплатного дошкольного и начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов).

Детям-инвалидам дошкольного возраста предоставляются необходимые реабилитационные меры и создаются условия для пребывания в детских дошкольных учреждениях общего типа.

п. 3. Для детей-инвалидов, состояние здоровья которых исключает возможность их пребывания в детских дошкольных учреждениях общего типа, создаются специальные дошкольные учреждения».

Все родители детей-инвалидов, желающие определить ребенка в детский сад и имеющие медицинское заключение, позволяющее ребенку посещать дошкольное образовательное учреждение, могут определить ребенка в детский сад в первую очередь.

Однако охват детей-инвалидов системой дошкольного образования находится на низком уровне в связи с тем, что наибольшее количество детей-инвалидов не могут посещать дошкольные образовательные учреждения из-за ограниченных возможностей здоровья. Для данной категории детей функционирует 7 групп кратковременного пребывания, которые посещает 31 ребенок-инвалид, где для детей организуется образовательный процесс совместно с родителями.

В системе социальной защиты населения функционирует 5 государственных стационарных учреждений социального обслуживания – детских домов-интернатов для умственно-отсталых детей (далее – учреждение) в возрасте от 4 до 18 лет. Плановая наполняемость учреждений рассчитана на 913 мест.

В учреждения социального обслуживания направляются дети с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, имеющие сложный дефект, то есть с интеллектуальными нарушениями соответствующей степени тяжести, обусловленными эпилепсией, шизофренией и органическими поражениями головного мозга различного происхождения с нарушением двигательных функций головы, туловища, конечностей.

Все дети, проживающие в домах-интернатах, согласно заключению краевого государственного бюджетного учреждения медико-социальной экспертизы – дети-инвалиды, им оказывается квалифицированная медицинская помощь, проводятся реабилитационные мероприятия.

Образовательный процесс для данной категории детей предусматривает:

- мероприятия по социально-трудовой реабилитации детей с ограниченными возможностями с целью восстановления или компенсации утраченных или нарушенных способностей к бытовой, социальной и профессиональной деятельности, интеграции их в общество;

- организацию физического воспитания детей-инвалидов с учетом возраста и состояния здоровья, позволяющего развить их способность в пределах максимальных возможностей;

- реализацию индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов, разработанных Главным бюро медико-социальной экспертизы по Красноярскому краю.

В каждом учреждении работают специалисты: врач-психотерапевт, психолог, логопед, социальный педагог, дефектолог, педагог дополнительного образования. В результате диагностических мероприятий ими выявляются дети, с которыми проводятся индивидуальные коррекционно-развивающие занятия.

В целях реализации Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» и рекомендательного письма Минобрнауки РФ и Минздравсоцразвития РФ содержание образования направлено на решение следующих задач:

- формирование представлений о себе;
- формирование навыков самообслуживания и жизнеобеспечения;
- формирование доступных представлений об окружающем мире;
- обучение предметно-практической и доступной трудовой деятельности;
- обучение доступным знаниям по общеобразовательным предметам и соответствующим психофизическим возможностям;
- овладение доступными образовательными уровнями.

В результате работы прослеживается положительная динамика в развитии двигательной активности, эмоционально-волевой сферы, культуры общения, в приобретении трудовых практических навыков самообслуживания.

В двух домах-интернатах (из 5), по заключению краевой психолого-медико-педагогической комиссией Министерства образования и науки Красноярского края, 69 детей (из 864) могут обучаться по программе специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VIII вида.

Между Министерством образования и Министерством социальной политики Красноярского края заключено соглашение от 21.12.2007 г. на получение образования детьми-инвалидами, проживающими в домах-интернатах, коррекцию нарушений психофизического развития и социальную адаптацию.

Для проведения занятий в учреждениях выделены отдельные помещения, оборудованные в соответствии с санитарными и гигиеническими требованиями. Приобретены учебники, канцелярские и письменные принадлежности, учебно-наглядные пособия, методические материалы для проведения учебных и коррекционных занятий.

По Федеральной Президентской программе «Дети России» 2008–2010 гг. все учреждения оборудованы компьютерными классами с выходом в Интернет (по 8 компьютеров в каждом учреждении). Де-

ти с 7 до 18 лет (195 человек), способные освоить клавиатуру, занимаются по развивающей образовательной программе «Макинтош», ищут друзей и ведут переписку через Интернет.

Категория детей, неспособных к восприятию, запоминанию, усвоению и воспроизведению знаний, овладению навыками и умениями, обучению в специальной коррекционной образовательной школе VIII вида не подлежат по состоянию глубокой умственной отсталости.

Одним из таких учреждений является Красноярский детский дом-интернат № 3 для умственно-отсталых детей, в котором проживает 170 детей-инвалидов.

Анализ ситуации показывает, что из 170 детей в детский дом поступили:

- из семей – 34;
- дети, чьи родители лишены родительских прав – 26;
- круглые сироты – 16;
- дети, родители которых от них отказались – 94.

Помимо глубокой умственной отсталости и детского церебрального паралича, у детей детского дома имеется ряд тяжелых заболеваний внутренних органов врожденного характера и приобретенных. **С каждым годом при поступлении детей в учреждение отмечается увеличение количества детей, имеющих тяжкие заболевания, нуждающихся в постоянной медицинской помощи в условиях стационара.**

Роль государственных и общественных организаций, институтов социальной защиты в разрешении проблем, возникающих перед семьями, имеющими детей с ограниченными возможностями и учреждением, где проживают дети инвалиды, имеет очень большое значение.

Рождение ребенка-инвалида с тяжелыми патологиями – это большое горе для семьи, и если врачи роддома утверждают, что новорожденный нежизнеспособен, как правило, он остается в родильном доме.

В соответствии с Гражданским кодексом, законным представителем ребенка-инвалида является учреждение, в котором он проживает только при условии лишения родительских прав родителей, уклоняющихся от своих обязанностей по воспитанию. Но ведь отказ от ребенка по причине его тяжелого заболевания не является основанием для лишения родительских прав.

По информации руководителей специализированных учреждений для детей-инвалидов, они обязаны писать иски на взы-

скание алиментов на родителей, в том числе на тех, которые постоянно посещают своих детей, помогают не только ребенку, но и учреждению, но в силу сложившихся семейных обстоятельств не могут его забрать.

Для решения этих вопросов необходимо законодательно, на уровне Российской Федерации, определить:

– статус родителей, а также статус учреждения, то есть решить вопрос, кто из них является законным представителем детей;

– определить категории родителей по алиментным обязательствам и по лишению родительских прав в отношении детей-инвалидов, проживающих в детских домах для умственно отсталых детей.

Особое место среди многих проблем детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата занимают трудности доступа к учреждениям образования, здравоохранения, жилым зданиям и транспорту, спортивным и культурным учреждениям, что делает жизнь ребенка изолированной от общества. Трудно сохранять спокойствие, когда ребенок-колясочник спрашивает вас, за что его лишают общения со сверстниками, посещения кинотеатров.

Семьи с ребенком инвалидом зачастую проживают в жилых помещениях, где отсутствуют условия для полноценного воспитания, развития и реабилитации тяжелобольных детей, что в свою очередь отрицательно влияет на здоровье детей и их дальнейшую социализацию, приводит к обострению их заболеваний.

К сожалению, на сегодняшний день нередки случаи, когда вопрос с жильем для семей с детьми-инвалидами не решается длительное время либо предлагаются такие варианты жилых помещений, которые заведомо не могут быть приняты семьями.

Уполномоченным было восстановлено право гражданки Д., которая одна воспитывает ребенка-инвалида. Она длительное время добивалась постановки ее на льготную очередь на получение жилья. Администрацией ей было отказано, ссылаясь на то, что заболевание ее ребенка не подходит под перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 № 378 «Тяжелые формы хронических заболеваний, при которых невозможно проживание граждан в одной квартире». При изучении всех обстоятельств выяснилось, что ей отказано в постановке на очередь незаконно.

Таким образом, реализация мер, направленная на обеспечение семей очередников с несовершеннолетними детьми-инвалидами жилыми помещениями в большинстве случаев носит формальный характер и не только не решает существующие проблемы подобных семей, но и создает для них новые.

Реабилитация, социализация, воспитание и обучение, доступность социальной среды – вопросы, решение которых возможно только при наличии комплексного и системного подхода, при совместной работе органов исполнительной власти разных уровней, учреждений медико-социальной экспертизы, органов социальной защиты населения, здравоохранения образования, труда и занятости, а также общественных организаций детей-инвалидов и их родителей.

5. О СОБЛЮДЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ

5.1. Право на дошкольное образование

*Секрет успешного воспитания
лежит в уважении к ученику.
Р. Эмерсон*

В Красноярском крае на 1 января 2011 г. проживало 240 588 детей в возрасте от 0 до 7 лет.

В системе дошкольного образования края функционирует 995 дошкольных образовательных учреждений (в том числе 25 филиалов) на 95 562 места, из них 962 муниципальных дошкольных образовательных учреждения и 1 частный детский сад. Посещают дошкольные образовательные учреждения 106 532 ребенка, средний уровень укомплектованности детских садов составляет 110,32 %.

В то же время охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольными образовательными учреждениями составляет 55,2 %. Для обеспечения доступного дошкольного образования функционирует 719 групп кратковременного пребывания, которые посещают 7 011 детей. Охват детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу составляет 71,9 %.

В 2009 г. Постановлением Правительства Красноярского края утверждена долгосрочная целевая программа «Дети» на 2010–2012 гг.

В рамках реализации этой программы за счет средств краевого бюджета в дошкольных образовательных учреждениях введено 504 места. Всего за счет реконструкции, капитального ремонта, открытия дополнительных групп введено дополнительно 3 319 мест. В 2011 г. в дошкольных образовательных учреждениях из средств краевого и муниципального бюджетов планируется ввести 1 810 мест.

В то же время гарантированное ст. 43 Конституции Российской Федерации право граждан на получение доступного и бесплатного дошкольного образования в полной мере не соблюдается.

Несмотря на меры, предпринимаемые краевыми и муниципальными органами власти по обеспечению права на получение дошкольного образования, выплату компенсации за непредоставление места в

дошкольное учреждение, очередность в детские сады ежегодно увеличивается.

Таблица 14

Очередность в детские сады

Год	Количество детей
2007	64 000
2008	81 817
2009	96 358
2010	101 478

Ограничения доступа к дошкольному образованию выступают фактором социальной уязвимости как детей, так и родителей.

Дошкольное образование для ребенка – это важнейший институт социализации. Родители, чьи дети не посещают дошкольные образовательные учреждения и которые не имеют средств для альтернативных форм образования, зачастую вынуждены отказаться от работы, что ограничивает возможности трудоспособных родителей в профессиональном росте, ухудшает материальное положение семьи.

Особо остро стоит эта проблема для неполных семей. Уполномоченному поступают обращения от одиноких матерей и отцов, которые из-за невыхода на работу в связи с непредоставлением их детям мест в дошкольном учреждении, остаются за чертой бедности.

С просьбой оказать содействие в устройстве дочери в дошкольное учреждение к Уполномоченному обратился Вячеслав Ш., который один воспитывает дочь Зинаиду. Мать девочки находится в розыске. Вячеслав вынужден был брать ребенка на работу, в связи с чем работодатель предложил ему уволиться. В адрес руководителя управления образования было направлено ходатайство, в результате чего девочка была определена в группу кратковременного пребывания дошкольного учреждения.

К Уполномоченному по правам ребенка обратилась Анастасия Д., которая также воспитывает одна ребенка. После вмешательства Уполномоченного ребенок был устроен в группу кратковременного пребывания. Но это не решило проблему полностью, так как устройство детей в группах кратковременного пребывания таких категорий семей решает лишь проблему развития ребенка, одновременно ухудшая материальное положение семьи.

В своих обращениях к Уполномоченному граждане возмущаются по поводу нарушений со стороны государства прав их детей. Вызывает справедливое недоумение, почему в Перечень лиц, детям которых в льготном порядке предоставляются места в дошкольных образовательных учреждениях, относятся высокооплачиваемые должностные лица, такие как прокуроры, следователи, судьи, мировые судьи, сотрудники МВД, военнослужащие и работники противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Семьи с одним родителем и малообеспеченные, нуждающиеся в поддержке и помощи государства, исключены из федерального Перечня льготных категорий.

В трудной жизненной ситуации оказалась одинокая мать Наталья Б. На очередь в детский сад (Советский район) она встала в январе 2008 г. (номер очереди 1 940). Она жила с сыном на компенсацию за непредоставление места в дошкольное учреждение – 3 400 руб. и детское пособие – 336 руб. Родственников у Натальи нет.

Когда ребенку исполнилось 3 года, места в детский сад им не предоставили, Наталье сообщили, что по результатам комплектования 2009 г. ее очередь стала 990-й. Руководство краевой больницы, где Наталья работала медицинской сестрой, пошло ей на встречу и предоставило отпуск на 3 месяца без содержания, но в сентябре 2010 г. Наталья была вынуждена уволиться. Женщина готова была устроиться работать в детский сад помощником воспитателя (няней), но так как у нее средне специальное медицинское образование, а не педагогическое, ей отказали в устройстве на работу. Администрация Советского района на обращения Натальи и ходатайство Уполномоченного дала следующие разъяснения: «Очередь возрастной категории 1,5–3 года составляет 4 776 человек, из них 318 льготники. Основания для льготного предоставления места в детском саду при комплектовании 2010 г. отсутствуют. Сейчас ребенку 4 года, в садик он так и не ходит, мама с ним ходит по квартирам к больным людям, которым ставит уколы. На эти деньги и живут.

Кроме недоступности детских садов выявлены и другие нарушения прав детей.

В адрес Уполномоченного по правам ребенка обратилась мама 6-летнего Ивана Е., который при поступлении в детский сад был зачислен в группу к детям, которые по возрасту были старше его на 1 год. В год выпуска группы ему исполнилось всего 6,5 лет. Несмотря на то что согласно ФЗ № 3266-1 от 10.07.1992 г. «Об образовании» родители сами вправе принимать решение, отправлять ребенка в таком возрасте в школу или нет, заведующая детским садом в категоричной форме предложила маме забрать ребенка, так как он уже исключен из списков детей, посещающих данное дошкольное учреждение. Уполномоченный обратился в Главное управление образования администрации Красноярска, после чего ребенок вновь стал посещать детский сад.

Все также имеют место так называемые «спонсорские взносы» в добровольном порядке за предоставление места: на ремонт, мебель, игрушки и многое другое.

К Уполномоченному обратился Андрей Ч. в защиту прав на дошкольное образование сына. Повод для обращения достаточно серьезный: за то, что им было предложено место в детском учреждении, его попросили внести определенную сумму денег в качестве материальной помощи. После вмешательства Уполномоченного ребенок принят в детский сад без оказания материальной помощи со стороны родителей.

Появление и развитие новых форм доступного дошкольного образования частично позволяет снять напряжение в этой сфере, но их использование, пока еще не получило всеобщего распространения и имеет локальный характер, так как цены за оказание услуг довольно значительные и не каждой семье, а тем более неполной семье, доступны.

Учреждения для детей дошкольного возраста не случайно называются образовательными, поскольку в них осуществляется не только присмотр за детьми, но и проводятся занятия по утвержденной образовательной программе, по подготовке детей к школе.

Большинство субъектов Российской Федерации находятся в аналогичной ситуации и без финансовой поддержки федерального бюджета эту проблему не разрешить.

Для обеспечения прав детей на дошкольное образование необходима разработка федеральной программы по дошкольному образованию, с обязательным финансированием из федерального бюджета и бюджетов субъектов.

Кроме того, необходимо на федеральном уровне пересмотреть категории льготников, среди которых есть достаточно высокооплачиваемые граждане, имеющие возможность получения услуг дошкольного образования в учреждениях альтернативных детским садам.

5.2. Право на начальное, среднее (полное) общее образование

Для обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, среднего (полного) образования, в Красноярском крае создана и развивается сеть образовательных учреждений, которая в 2010 г. представлена 1 195 общеобразовательными учреждениями с общим числом учащихся 285 146, в том числе 415 городских школ, в которых обучаются 208 043 учащихся, и 780 сельских школ с числом учащихся 77 103.

В 2009–2010 гг. введено в эксплуатацию 8 общеобразовательных учреждений на 1 305 мест.

Стало традицией ежегодное проведение акции «Помоги пойти учиться», целью которой является выявление необучающихся и неработающих несовершеннолетних.

В результате совместных действий органов профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних во время проведения акции выявлено 339 человек, из них: определены в учреждения общего образования 110 человек, образовательные учреждения коррекционного образования – 9 человек, в учреждения профобразования – 89, вечерние (сменные) центры образования, открытые (сменные) школы, УСП – 61, трудоустроено – 70.

В 2010 г. к Уполномоченному на рассмотрение поступило 32 жалобы по вопросу нарушения прав детей в образовательных учреждениях (конфликты) и 49 по вопросам обеспечения прав на обучение – выбор образовательного учреждения.

Увеличилось количество обращений от родителей, чьих детей не берут в школы по месту жительства из-за отсутствия мест (школы считаются престижными и 1 классы укомплектованы детьми, проживающими в различных районах города). Родителям рекомендуют поступить в школу, которая находится через несколько кварталов от дома, из-

за чего придется возить ребенка на общественном транспорте, что крайне опасно для жизни, а для малообеспеченных семей накладно для бюджета

Растет количество обращений от родителей, воспитывающих так называемых гиперактивных детей, которые, якобы, мешают другим детям и отвлекают внимание педагогов дошкольных и школьных учреждений.

К сожалению, приходится констатировать, некоторые педагоги, вместо того, чтобы помочь ребенку, вызвать интерес к обучению, всеми способами, вместе с недовольными родителями стараются избавиться от такого ученика, предлагая семье перевести его на домашнее обучение.

В школах продолжают присутствовать незаконные сборы средств (суммы называются немалые), что является грубым нарушением.

По информации обратившихся родителей, некоторые из них к концу года задолжали по 7–8 тысяч рублей. Так, младшего ребенка в семье отказались зачислить в первый класс до тех пор, пока родители не заплатят долг за старшего сына.

Кроме того, не все образовательные учреждения готовы оказать реальную помощь в восстановлении нарушенных прав оскорбленного или униженного учащегося. Уставы школы не всегда являются реальным инструментом защиты прав детей и других участников образовательного процесса.

Остается открытой проблема занятости детей на летний период, не все дети могут быть обеспечены путевками в летний оздоровительный лагерь, основное количество детей проводят каникулы дома.

Существуют проблемы связанные с обеспечением безопасности перевозок учащихся: необорудованные остановки, некачественные дороги, отсутствие сотовой связи на школьных маршрутах.

Отмечается низкий уровень охвата горячим питанием, бесплатное питание получают 138 119 школьников (47 % от общей численности учащихся). Оставляет желать лучшего состояние материально-технической базы школьных столовых.

В ряде учреждений образования районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей имеет место невыполнение норм питания по молочным продуктам, творогу, овощам, свежим фруктам.

Выявляются нарушения условий хранения продуктов, технологии их приготовления.

В течение 2010 г. прокурорами осуществлялся надзор за соблюдением прав несовершеннолетних на получение общего образования в условиях, гарантирующих им безопасность для жизни и здоровья. За допущенные нарушения требований пожарной безопасности, а также норм санитарно-эпидемиологического законодательства в образовательных учреждениях, по представлениям прокуроров к дисциплинарной ответственности привлечено 140 виновных лиц.

В судах края рассмотрено и удовлетворено 15 исков прокуроров из 20-ти, направленных с требованиями устранения нарушений названного законодательства, а также проведения капитального ремонта зданий ряда школ края.

После вмешательства прокурора Нижнеингашского района обучающиеся Решотинской школы № 1 выведены из кабинетов, состояние которых представляло угрозу для жизни и здоровья школьников. Учебный процесс организован в других помещениях.

Несмотря на принимаемые меры, в 20 школах, требующих срочного проведения капитального ремонта, продолжается обучение детей.

При посещении Уполномоченным школ-интернатов в п. Носок Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, п. Тура Эвенкийского муниципального района в общежитиях выявлены нарушения санитарно-гигиенических норм проживания на одного человека, температурный режим находился на грани катастрофы, например, питьевая вода в баках зимой покрывается коркой льда.

5.3. Право на начальное, среднее профессиональное образование

Право детей на получение начального профессионального образования, закрепленное в ст. 5 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании», в Красноярском крае обеспечивают 70 учебных заведений начального профессионального образования, 7 учебных заведений среднего профессионального образования, подведомственных министерству образования и науки Красноярского края.

Общий контингент обучающихся в краевых учреждениях начального профессионального образования и среднего специального образования в 2010 г. составил 23 882 человека, из них:

- 3 621 – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей;
- 9 655 – подростки из малообеспеченных семей, нуждающиеся в дополнительной социальной поддержке;
- 1 099 – обучающиеся, которые при поступлении в учреждения начального профессионального образования не имели основного общего образования.

На основании Закона Красноярского края от 03.12.2004 г. № 12-2674 «Об образовании» обучающиеся учреждений указанных выше учреждений имеют право на получение социальной и академической стипендии. Общее число учащихся, получивших такую стипендию в 2010 г., составляет 9 986 (42 %).

С целью обеспечения доступности профессионального образования, в 47 учреждениях имеются общежития для детей, проживающих в отдаленных районах Красноярского края. В 2010 г. в них проживал 5261 учащийся.

Начиная с 2009 г., Министерством образования и науки Красноярского края проводятся мероприятия по трудоустройству, дальнейшему обучению выпускников, среди них проводится мониторинг с целью выявления и устранения проблем выпускников.

При трудоустройстве выпускников возникают следующие проблемы:

- несоответствие потребностей современного рынка труда и направлений подготовки специалистов (выпускников);
- требования работодателей к наличию опыта работы у выпускников образовательных учреждений профессионального образования;
- отсутствие информации о возможностях трудоустройства по выбранной специальности;
- отсутствие дополнительных мер социальной поддержки молодых специалистов.

Существует проблема по трудоустройству выпускников из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Из 1 470 обучающихся в агентство труда и занятости Красноярского края обратились около 500 человек выпускников-сирот. Это связано с тем, что основная часть из них не имеет закрепленного жилья, а это влечет за собой отсутствие постоянной регистрации по месту жительства, что является препятствием для получения пособия по безработице.

К Уполномоченному обратился Александр, выпускник профессионального училища. Ему предложили остаться в ПУ и продолжить обучение по другой специальности, что даст ему возможность остаться проживать в общежитии

и иметь регистрацию по месту жительства. Александр отказался, так как хотел год поработать и поступить в высшее учебное учреждение. Его сняли с регистрационного учета, из-за чего у юноши сразу возникли проблемы трудоустройства, получения пособий и т. д.

Необходимо на уровне Правительства принять конкретные меры поддержки выпускников из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного жилья, для их дальнейшего устройства в рамках программы постинтернатного сопровождения.

6. О значимости правового просвещения

Правовое просвещение, правовые знания способствуют формированию социальной активности подростка, дают возможность правильно ориентироваться в жизни. В основу работы по правовому просвещению положено изучение Конституции РФ, Конвенции ООН о правах ребенка, Декларации прав человека и других важнейших положений о правах гражданина. Подростку даются знания административного, трудового, семейного, уголовного права. Кроме того, учащиеся изучают Закон «Об образовании», Устав школы, правила для учащихся, правила поведения несовершеннолетних в общественных местах. Формами правового просвещения являются факультативные семинары, лекции, диспуты, обсуждение книг и статей. Участие в акциях, в том числе проводимых самими детьми, в конкурсах рисунков, сочинений, рефератов.

В крае активизировалась работа общественных правозащитных организаций, объединений родителей, а также школьников.

Большой вклад в правовое просвещение детей и подростков Красноярского края вносит региональное детско-юношеское общественное движение «Краевой школьный парламент», с которым тесно сотрудничает Уполномоченный по правам ребенка.

Краевой школьный парламент представляет собой краевой орган детско-взрослого соуправления, координирующий и выстраивающий сетевое взаимодействие детских, молодежных общественных объединений Красноярского края. В его состав входят 57 муниципальных и районных детских общественных объединений со всего края. Их участники – школьники Красноярского края анализируют актуальные проблемы молодежи, населения и территорий в целом, используя свои ресурсы, привлекая заинтересованных партнеров, находят реше-

ния этих проблем. Деятельность Краевого школьного парламента объединяет более 39 тыс. школьников Красноярского края.

Высшим органом управления Краевого школьного парламента является Сбор, который проходит два раза в год. На Сбор делегируются лидеры муниципальных и районных детских общественных объединений, входящих в состав Краевого школьного парламента. Общее количество участников составляет 80–100 человек.

На Сборах Краевого школьного парламента утверждается план деятельности движения на год, разрабатываются общекраевые социальные проекты и акции по трем направлениям: патриотическое, правозащитное и развитие толерантности. Кроме этого, в рамках Сборов проходят встречи с депутатами Законодательного собрания Красноярского края. На этих встречах парламентарии обсуждают и решают вопросы, актуальные для школьников края, знакомятся с основами законотворческой деятельности.

Традиционным стало проведение круглых столов и переговорных площадок с Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае, где парламентарии обсуждают совместные проекты и акции по представлению и защите прав и интересов школьников.

В итоге совместной работы с Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае на Сборах, участники Краевого школьного парламента выступали с инициативой проведения краевой социальной акции «Детская общественная приемная». В результате обсуждения проблем обеспечения прав детей и молодежи с Уполномоченным были разработаны и включены в план деятельности краевой конкурс «Я и мои права», социально – образовательный проект «Право в жизнь» и проект организации дискуссионных клубов на территориях края. Был проведен краевой конкурс эссе по правам ребенка «Права ребенка: миф или реальность» и продолжена работа по проекту «Детская общественная приемная».

Уполномоченный по правам ребенка в крае неоднократно выступал с инициативой обсуждения членами Парламента разного рода законодательных проектов. Так, парламентарии, совместно с Уполномоченным, приняли участие в обсуждении изменений в закон края «Об административных правонарушениях». Работа над проблемами по обеспечению прав детей и молодежи членами Краевого школьного парламента приводит школьников к осознанию того, что защита их прав – это, в первую очередь, дело самих школьников, но для этого им, конечно же, необходима поддержка взрослых, которую парламен-

тарии находят в активном сотрудничестве с Уполномоченным по правам ребенка в крае.

В 2008–2010 гг. под эгидой Школьного парламента проводилась яркая краевая акция «Знай свои права – управляй своим будущим». Она охватила 57 муниципальных образований, с участием более 20 000 школьников и была направлена на повышение правовой культуры детей и взрослых. В ходе проведения акции в общественных местах (транспорте, образовательных и других государственных учреждениях, торговых комплексах, бизнес-центрах) городов и районов Красноярского края распространялись красочные наклейки с выдержками о правах и обязанностях человека из Конституции РФ, Декларации и Конвенции ООН о правах ребенка. Кроме этого, на центральных улицах городов и районов края представители городских и районных детских общественных объединений Краевого школьного парламента организовали выездные консультационные пункты по вопросам соблюдения прав и обязанностей ребенка с привлечением специалистов правовой сферы: юристов, социальных педагогов, специалистов по социальной работе, инспекторов по делам несовершеннолетних, представители Уполномоченного по правам ребенка и т. д.

Традиционно в сотрудничестве с Общероссийским и Международным добровольческими центрами краевой Школьный парламента является координатором и активным участником всероссийской акции «Весенняя и осенняя недели добра».

Кроме этого ежегодно детские общественные объединения, входящие в состав краевого Школьного парламента, реализуют такие акции, как «Подари ребенку праздник», «Помоги пойти учиться», «Оранжевое настроение», направленные на оказание материальной помощи детям из социально неблагополучных семей и учреждений внесемейного воспитания.

В 2010 г. (июнь – ноябрь) Школьный парламента провел масштабную краевую акцию «Будь богаче – принимай других», направленную на продвижение ценности толерантности, на включение в активную социальную деятельность детей с ограниченными возможностями здоровья и детей из учреждений внесемейного воспитания.

На данном этапе развития краевого Школьного парламента, в рамках деятельности ведется поддержка школьников из социально-неблагополучных семей, проводятся мероприятия, направленные на социальную адаптацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с девиантным поведением. Кроме этого, осуществляются мероприятия с детьми из детских домов, направленные на их активное включение в социальную деятельность.

Краевой школьный парламент способствует развитию сети детских общественных объединений Красноярского края, поддержке массовых социальных мероприятий, организуемых по инициативе школьников, воспитывает ценность инициативы, активного участия граждан в решении задач развития территории и страны.

Начали действовать детские общественные приемные, согласительные комиссии в учебных заведениях края.

По инициативе Уполномоченного совместно с администрацией города Красноярска открыта детская общественная приемная, в которой работают опытные педагоги, юристы и психологи.

Создано консультативное отделение «Детская общественная приемная» по решению «Красноярского городского форума – 2007», с целью защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, их родителей, опекунов и попечителей, а также их адаптации в обществе путем содействия в решении социальных, психологических, юридических и педагогических вопросов.

Отделение относится к типу срочной социально-консультативной помощи, было организовано на базе МУ «Городской консультативно-методический центр» по адресу: пр. Мира, 37д.

К сожалению, в январе 2010 г. из-за реорганизации муниципального учреждения «Городской консультативно-методический центр» отделение «Детская общественная приемная» было передано МУ «Городской социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Забота» и сейчас находится на ул. Королева, 4г, куда не совсем удобно добираться населению отдаленных районов города. Это сразу отразилось на качестве обслуживания населения, так как сократилась штатная численность отделения, сокращены ставки психолога и логопеда-дефектолога, а также на количестве обслуживаемого населения (в 2010 г. в 3 раза меньше).

Таблица 15

Сравнительный численный анализ обслуженного населения специалистами «Детской общественной приемной»

	За 12 месяцев 2009 года, расположение «ДОП» по адресу: пр. Мира, 37д	За 10 месяцев 2010 года, расположение «ДОП» по адресу: ул. Королева, 4г
Личный прием	953 человека	267 человек

Из-за отдаленности расположения Детской общественной приемной специалисты увеличили выездную деятельность по конкретным

адресам и в учреждения Красноярска. Так, в 2010 г. на выездных приемах было обслужено 2 318 человек, что на 1 654 человека больше, чем в 2009 г.

Таблица 16

**Сравнительный анализ численности обслуженных клиентов
за 2009–2010 гг.**

	2009 г.	2010 г.
Человек всего	1 617	2 585
Несовершеннолетних	475	2 138
Девочек	211	1 050
Мальчиков	264	1 088
Женщин	946	317
Мужчин	196	130

В 2010 г. отделением было оказано 5 760 услуг населению:

- социально-педагогические – 2311;
- социально-правовые – 2300 (работа юрисконсульта);
- социально-бытовые – 1076 (работа специалистов по социальной работе);
- количество обслуженных по телефону «доверия» – 73.

В течение года для информирования населения специалистами разрабатывались и распространялись методические памятки, листовки, буклеты, визитки, календари на 2011 г., создан презентационный видеоклип и новый баннер.

Специалисты «Детской общественной приемной» принимают участие во всех городских мероприятиях, также в краевых совещаниях, конференциях, форумах. Они участвовали в проведении презентации Детской общественной приемной «Опыт работы с несовершеннолетними» для слушателей курсов «Школьные уполномоченные по правам ребенка» при КИПКИП работников образования и в семинаре-совещании представителей уполномоченного по правам ребенка на тему: «Проблемы соблюдения конституционных прав детей в Красноярском крае. Пути их решения».

В рамках правового просвещения несовершеннолетних в учебных и социальных учреждениях специалистами проведены тематические лекции и правовые игры для детей и подростков на темы: «Права и ответственность», «Права и обязанности», «Ты и школа», «Ты и милиция», «Ты и наркотики», «Правовой лабиринт», «Юридическая азбука», «Ситуации в школе» и многие другие.

Каждый сценарий занятий содержит извлечения из законодательных актов, задания, проблемные ситуации и способы их разрешения. Правовые уроки позволяют учащимся не только узнать нормы права в отношении несовершеннолетних, но и убеждают их в неминуемом наказании за совершенные проступки или преступления.

Заключены договоры о сотрудничестве с 22 образовательными учреждениями.

Уполномоченный постоянно взаимодействует с юристом «Детской общественной приемной» Е. В. Немытышевой по вопросам оказания помощи лицам из категории детей-сирот в оформлении документов в суд о признании права на получение жилья, а также о восстановлении в родительских правах.

Большой вклад в воспитание правовой культуры среди детей и подростков вносят детские библиотеки края, правовое просвещение молодежи является одним из приоритетных направлений деятельности библиотек.

Традиционными в библиотеках стали мероприятия, посвященные правовым знаниям, на которые приглашается Уполномоченный по правам ребенка: круглый стол о толерантности в подростковой среде; познавательные беседы, посвященные Конвенции ООН о правах ребенка; викторина о Конституции РФ и другие.

В работе с детьми и молодежью библиотекари используют различные формы работы, которые позволяют активно участвовать в мероприятиях, а не быть пассивными слушателями.

Построение правового государства и гражданского общества во многом зависит от уровня организации правового просвещения в области прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Библиотеками изданы памятки, брошюры, методические материалы, сборники, такие как: «Права ребенка, права человека» (сборник сценариев); «Каждый ребенок имеет право...» (материалы в помощь работе с читателями-детьми 6–15 лет по Конвенции ООН о правах ребенка); «Как ребенку не попасть в беду» (воспитание культуры безопасности у детей дошкольного возраста); «Учить и воспитывать вместе», «Чтобы мир добрее стал (методическо-библиографические материалы по нравственному воспитанию подростков с использованием художественной литературы); «Я в Праве!» (методическое письмо к 20-летию принятия Конвенции о правах ребенка).

Меры направлены на ознакомление подростков и молодежи с положениями основных российских законов, воспитание у молодого поколения уважения к закону, формирование уверенности в том, что права молодых людей могут быть надежно защищены.

Сегодняшние задачи, поставленные перед библиотекой по правовому просвещению, проходят успешную реализацию. Доскональное изучение прав в совокупности с осознанием обязанностей и ответственности каждого школьника как юного гражданина и создает возможность для формирования правовой личности в правовом государстве.

7. Право ребенка на защиту от насилия и жестокости в семье

По данным статистики, ежегодно в России около 2 млн детей в возрасте до 14 лет избиваются родителями. Для многих жертв это заканчивается смертью.

Более 50 тыс. детей в течение года убегают из дома, спасаясь от семейного насилия.

7 тыс. становятся жертвами сексуальных преступлений.

Проблема насилия в семье – это одна из самых социально-острых российских проблем на сегодняшний день.

Президент России Д. А. Медведев в своем третьем Послании Федеральному собранию особо жестко высказался в отношении преступлений против детей. Он предложил самым суровым образом наказывать «мерзавцев»: «На пушечный выстрел не подпускать к детям. Навсегда закрыть доступ в образовательные учреждения для людей, судимых за подобные преступления».

Президент также призвал родителей внимательней следить за воспитанием детей: «Беречь жизнь и здоровье детей – прямая обязанность их близких. И тем ужасней насилие в семье. Жестокость порождает жестокость. Дети усваивают ту модель поведения, которую им прививали в детстве, и переносят ее в школы, армию, семьи».

Практически ежедневно многие дети становятся свидетелями различных форм проявления жестокости и насилия в семьях от драк и побоев до скандалов и морального унижения. В некоторых семьях насилие становится нормой поведения

Анализ категории несовершеннолетних, ставших жертвами насилия, показывает, что наибольшая их часть – лица в возрасте до 14 лет, при этом более 30 % случаев семья, в которой проживает несовершеннолетний потерпевший, является неблагополучной.

В 2010 г. по заказу Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае было проведено социологическое исследование «Профилактика семейного неблагополучия, насилия в отношении детей». Далее будут делаться ссылки на результаты социологического исследования. Детям и их родителям было предложено дать свое определе-

ние понятию *семейное неблагополучие*. У 37 % подростков, независимо от места их проживания, семейное неблагополучие ассоциировалось с возникновением частых конфликтных ситуаций, ссор, неуважительным отношением членов семьи друг к другу: *когда в семье ругань, бьют, дерутся; когда родители и дети часто ссорятся, не могут найти общего языка; когда ущемляются права кого-либо в семье; такая обстановка в семье, которая вызывает дискомфорт; когда нет семейной гармонии; когда нет ценностей и морали в семье* и т. д.

В среднем каждый третий подросток семейное неблагополучие соотносил с асоциальным поведением родителей, их пьянством, употреблением наркотиков или плохим материальным положением семьи: *когда у родителей вредные привычки; родители пьют, а дети не ухожены; родители стоят на учете в милиции или в органах опеки и попечительства; они не могут дать своему ребенку светлого будущего; родителям дети не нужны; в семье голод, нет одежды; отсутствует материальный достаток, достигающий нищеты; у родителей нет работы*. Следует отметить, что подростков, отмечавших подобное поведение родителей, больше в сельской местности – 35 %, подростков из г. Красноярска – 12 %, из малых городов – 17 %. 19 % несовершеннолетних из сельской местности провели параллель между семейным неблагополучием и дефицитом родительского внимания: *когда родителям все равно, что с детьми; нет доверия, понимания между ребенком и родителями; нет общего языка*.

Родители, давая свои определения семейному неблагополучию, также связывали его с алкоголизмом старших представителей семей, отсутствием взаимопонимания между членами семьи, тяжелым материальным положением, бедностью, причем респонденты в сельской местности и малых городах эти проявления неблагополучия отмечали чаще, чем в г. Красноярске.

Детям, ставшим свидетелями домашнего насилия и выросшим в неблагополучной обстановке, наносится огромная психологическая травма: они не ощущают себя в безопасности дома, чувствуют постоянный страх, беспокойно спят, не усваивают школьную программу, грубо разговаривают со взрослыми.

Насилие в семье в отношении к жене почти всегда проектируется на остальных членов семьи. 70 % детей, живущих в ситуации семейного насилия, также стали жертвами агрессивных действий со стороны отца, из них 50 % стали жертвами физического или сексуального насилия.

Физическое и сексуальное насилие выявляется в основном в неблагополучных семьях, так как большинство таких семей состоит на учете в органах внутренних дел, КДН и ЗП. Во внешне благополучных семьях физическое насилие выявляется значительно реже, и если не было причинено значительных физических травм, все останется внутри семьи, потому что родители не нарушают социальных норм в отношениях с другими людьми. Детям, подвергающимся физическому насилию, трудно поделиться с кем-либо информацией о том, что родители их избивают. Одним стыдно, другие еще маленькие и не в состоянии об этом рассказать, третьи не знают, куда обратиться за помощью.

Выявлением фактов семейного неблагополучия занимаются все субъекты системы профилактики; КДН И ЗП при Правительстве края разработан и утвержден порядок взаимодействия. В 2010 г. в правоохранительные органы поступило более 4 тысяч (4 854, или + 33,3 %) сообщений о неблагополучных родителях, в том числе 195 из учреждений здравоохранения (детских поликлиник), 5 – из наркологических диспансеров, 16 из дошкольных образовательных учреждений, 156 – из школ.

В 2010 году в России зарегистрировано **100 227** несовершеннолетних потерпевших, из них **погибло 1 684 человека, 3 161** детей покалечены преступниками.

На территории Красноярского края жертвами преступлений стали **3 674** ребенка (в 2008 г – **3 197** детей, 2009 г. – **3 673** ребенка), 55 детей погибло, 108 – причинен тяжкий вред здоровью, 6 – стали жертвами умышленных убийств, 16 – убийств по неосторожности, 3 новорожденных ребенка убиты матерями, по фактам оставления в опасности несовершеннолетних привлечено к уголовной ответственности 10 граждан. Выявлено 133 факта неисполнения обязанностей по воспитанию детей, соединенных с жестоким обращением.

Умышленные преступления, совершаемые с целью лишения жизни детей, всегда вызывают большой общественный резонанс. В июне прошлого года в Советском районе г. Красноярска, привязав к себе малолетнего сына, женщина прыгнула в р. Енисей с моста, в результате полученных травм ребенок скончался. В апреле 2010 г. в подъезде дома найдена 2-летняя девочка. В ходе проверки установлено, что ребенка в подъезде оставила мать, которая в состоянии алкогольного опьянения приходила в гости к своим знакомым и оставила дочь, чтобы она ей не мешала. Ранее женщина была лишена родительских прав в отношении двоих старших сыновей. В Ленинском

районе отец сломал ногу полуторамесячному сыну, а через несколько дней, когда ребенок плакал, избил его. От полученных травм младенец скончался. Отец осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 111, 156 УК РФ. Аналогичный факт зафиксирован в Идринском районе.

Из статистических данных ГУВД следует, что практически каждое шестое преступление совершено одним из родителей либо лицом, проживающим в семье (отчимы, мачехи, дедушки, бабушки). В Краснотуранском районе мужчина, будучи в состоянии алкогольного опьянения, пытался вытолкнуть двенадцатилетнюю падчерицу из окна комнаты на 5-м этаже. В Свердловском районе мужчина, избив жену, угрожал трем малолетним детям выкинуть их из окна 7-го этажа. В Октябрьском районе отчим воспитывал падчерицу, усадив ее на табуретку в кухне на всю ночь, а мать девочки в это время спокойно спала.

Допускаются факты жестокого обращения с детьми должностными лицами. Так, младший воспитатель детского сада в Ленинском районе г. Красноярска во время дневного отдыха детей связала руки и заклеила рот скотчем четырехлетнему ребенку. Аналогичные преступления совершены воспитателями детских дошкольных учреждений в Шушенском районе, в г. Игарке.

Приведя такие ужасающие примеры издевательств и убийств детей, следует отметить несоизмеримость содеянного этими преступниками и меры наказания за совершенные ими деяния. Около 60 % виновных лиц осуждены к условной мере наказания, кроме того, распространено применение исправительных и обязательных работ, штрафов.

В 2010 г. в следственные отделы края поступило 126 сообщений о фактах смерти новорожденных и младенцев, из них 89 сообщений по фактам, повлекшим смерть. Смертельную опасность для маленьких детей представляет не только физическое насилие, но и пренебрежение основными потребностями ребенка, отсутствие необходимого ухода за ним. В Емельяновском районе в результате неисполнения должным образом родительских обязанностей умер новорожденный ребенок. Мать осуждена к 1,5 годам условно с испытательным сроком 2 года.

Довольно часто матери в состоянии опьянения ложатся спать с малолетними детьми и во время сна перекрывают дыхательные пути ребенку, отчего наступает смерть. В Курагинском районе за данное преступление мать осуждена к 1 году лишения свободы с испытательным сроком на 1 год. В Октябрьском районе молодая студентка родила в комнате общежития дочь, и, желая скрыть последствия нежелательной беременности, задушила младенца.

Кроме того, совершенно на законном основании можно избежать наказания за жестокое обращение с детьми в тех случаях, когда законный представитель ребенка (в основном это матери) в судебном заседании заявят ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении супруга. Так, отец четырехлетней дочери и двухлетнего сына, неоднократно применял к ним физическое наказание в воспитательных целях. В судебном заседании мать детей заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении супруга, так как простила его, ждет третьего ребенка и желает сохранить семью.

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка П. А. Астахов в своем докладе Президенту РФ о соблюдении прав и законных интересов детей в Российской Федерации отметил динамику роста числа преступлений сексуального характера, совершаемых против несовершеннолетних и малолетних детей. В 2010 г. в отношении несовершеннолетних совершено более 9,5 тыс. преступлений против половой неприкосновенности, а по некоторым видам преступлений данной категории их количество увеличилось почти вдвое. Особо отметил неоправданно мягкие приговоры судов: условные сроки за примирением сторон и закрытие дел за отсутствием состава преступления, которые позволяют извращенцам уходить от наказания.

Статистика основана на выявленных преступлениях. С каждым годом количество сексуальных преступлений против детей растет. Латентность таких преступлений в России превышает 80 %. В действительности пойманный педофил может до задержания совершить преступлений в десятки и даже сотни раз больше.

В Красноярском крае совершено 335 преступлений данной категории.

Таблица 17

Количество преступлений в отношении несовершеннолетних против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Статьи УК	2009 г.	2010 г.	+/- %
Ст. 131 УК РФ (изнасилование)	32	44	+37,5
Ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера)	68	72	+5,9
Ст. 134 УК РФ (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста)	154	185	+20,1
Ст. 135 УК РФ (развратные действия)	60	31	-48,3
Ст. 242 прим 1 УК РФ (изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних)	10	3	-70,0

Житель г. Норильска с 2005 по 2010 гг. совершил 94 эпизода сексуального насилия над детьми. Заманивал в свою квартиру мальчиков и путем уговоров и демонстрации фильмов порнографического содержания, склонял к совершению действий сексуального характера. Потерпевшими по делу признаны 7 мальчиков, из них четверо – малолетние, младшему из которых исполнилось 7 лет. Ранее, в 1996–1997 гг. злоумышленник совершал сексуальные действия в отношении 4 малолетних мальчиков, за что был приговорен к 14 годам лишения свободы. В 2005 г. освобожден условно-досрочно.

Практически каждое пятое преступление сексуального характера совершается лицом, известным потерпевшему, в основном, это отчим или сожитель матери, но бывает, что совершают эти действия другие члены семьи – сестра, брат, бабушка и в редких случаях – мать. Сексуальное насилие всегда причиняет вред психическому, физическому и психосексуальному развитию ребенка.

Ребенок, подвергающийся сексуальному насилию, постоянно живет в страхе остаться наедине с насильником, боится и стыдится рассказать о насилии своей матери или другим родственникам, считая, что они ему не поверят и обвинят в случившемся их самих.

Иногда проходят многие годы, дети вырастают и только тогда отваживаются рассказать о насилии в своей семье.

К Уполномоченному обратились две молодые девушки, заподозрив отчима в сексуальных отношениях с их младшей сестрой, так как сами в течение длительного периода времени подвергались насильственным действиям с его стороны. Проводятся следственные действия, обращение находится на контроле Уполномоченного.

Ребенок любит своих родителей, других родственников, доверяет им, готов выполнять любые требования, а родные и близкие люди, призванные заботиться о нем, пользуясь беспрекословным авторитетом, злоупотребляют своим положением, применяют к ребенку насилие. Эта ситуация намного тяжелее для ребенка, чем если бы эти же действия совершались незнакомыми людьми, так как из-за возможности постоянного общения в семье случаи насилия имеют постоянный и продолжительный период времени.

В Зеленогорске с января 2009 г. по март 2010 г. отчим совершил 35 преступлений сексуального характера в отношении одной и той же несовершеннолетней. В Емельяновском районе, используя беспомощное состояние малолетней, потерпевшей сожитель матери совер-

шал над ней насильственные действия сексуального характера (13 преступлений). В Красноярске мать девятилетней девочки являлась инициатором и наблюдателем развратных действий, совершаемых ее сожителем с дочерью.

К Уполномоченному обратилась женщина, которая от десятилетней дочери узнала, что отец ребенка с четырех лет совершает с ней развратные действия. Она обратилась в следственные органы, где показания женщины подвергли сомнениям, так как свидетелей происходящего преступления нет, девочка кроме матери никому про «это» не рассказывала. Уголовное дело в отношении отца прекратили за отсутствием состава преступления. Женщина прячет дочь у родственников. Уполномоченный обратился в прокуратуру края о проверки законности прекращения уголовного дела по выше названным обстоятельствам.

Проблемы семейного неблагополучия и жестокого обращения и насилия над детьми решают различные ведомства и службы, часто не взаимодействующие друг с другом и не располагающие информацией о сферах деятельности смежных учреждений. Это обстоятельство значительно осложняет возможность адресного обращения за помощью взрослых и детей, нуждающихся в содействии специальных служб⁵. Вследствие этого в программу исследования включен анализ осведомленности родителей, опекунов и детей об учреждениях и службах, работающих с семьями, а также их оценка деятельности существующих структур по оказанию помощи нуждающимся семьям.

Детям были заданы вопросы по поводу жестокого к ним отношения, насилия, а родителям – о нарушении прав детей, ответы на которые представлены на рис. 2 и в табл. 18 и 19.

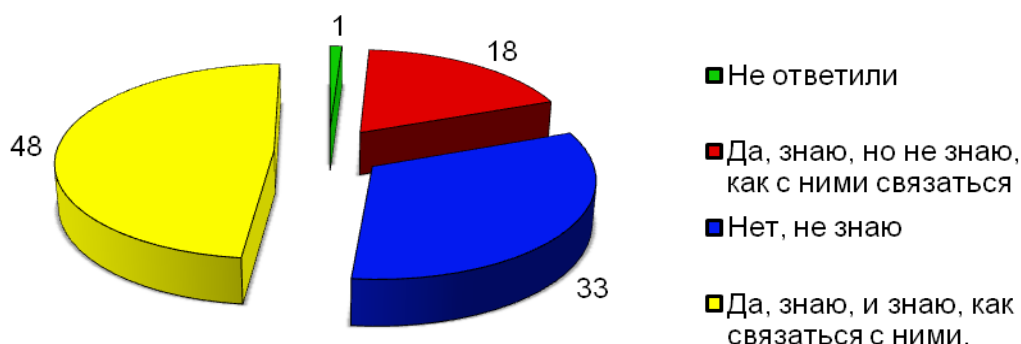


Рис. 2. Знаешь ли ты организации, в которые мог бы обратиться в случаях проявления жестокого обращения по отношению к тебе? (%)

⁵ Социологическое исследование «Профилактика семейного неблагополучия, насилия в отношении детей».

Таблица 18

**Что ты предпримешь, если испытаешь в семье
какое-либо насилие над собой? (%)**

Действия	Общее	Красноярск	Малые города	Село
1. Обращусь в милицию (к участковому)	23,1	18,9	26,7	23
2. Расскажу об этом учителям	10,9	6,7	14,9	10,8
3. Обращусь к друзьям и их родителям	15,8	13,3	20,8	13,7
4. Узнаю номер телефона доверия и позвоню	15,2	15,6	20,8	10,8
5. Узнаю номер Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае и позвоню	8,5	7,8	6,9	10,1
6. Ничего не буду делать, перетерплю	24,3	30	21,8	23
7. Варианты детей: обращусь к родственникам (3), успокоюсь и оценю ситуацию (2), обращусь к социальному психологу, уеду к бабушке (по 1 чел.)				

Таблица 19

**В какие инстанции Вы обратитесь в случаях
нарушения прав Ваших детей? (%)**

Вариант ответа	Общее	Красноярск	Малый город	Село
1. Обращусь в милицию	23,4	26,9	21	23,3
2. Обращусь в суд	10	13,4	11,4	5,6
3. Обращусь в школу	36,8	38,8	33,3	38,9
4. Обращусь в органы соцзащиты	17,2	9	21	18,9
5. Обращусь к Уполномоченному по правам ребенка	31,4	38,8	26,7	31,1
6. Обращусь в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав	16,5	19,4	16,2	14,4
7. Затрудняюсь ответить	13,8	7,5	14,3	18,9

В целом 36,8 % родителей будут обращаться в школу; каждый третий – к Уполномоченному по правам ребенка. Примечательно, что родители из г. Красноярска гораздо чаще выбирали последний вари-

ант ответа по сравнению с теми, кто проживает в сельской местности (31 %) и особенно в малых городах (26,7 %).

С целью оказания экстренной помощи детям в России работают около 300 служб, принимающих звонки от детей, подростков и взрослых. Создана Всероссийская ассоциация детских телефонов доверия. Ее поддерживает Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения.

В Красноярском крае телефон доверия для детей и подростков начал работу с 1 октября 2010 г. с единым общероссийским номером **8–800–2000–122**. По своей сути телефон доверия – оперативная социально-психологическая служба общества. Помощь позвонившему оказывается неотложно, в момент обращения. Основная задача – оказание квалифицированной, анонимной, бесплатной, круглосуточной первичной психологической помощи по телефону детям, подросткам и их родителям.

За полгода работы краевого детского телефона доверия всего поступило звонков 14 961, из них – 7 074 от детей и подростков.

Таблица 20

Количество звонков, поступивших на телефон доверия

За 6 месяцев всего	От детей и подростков	От родителей	Иных граждан
14 961	7 074	3 446	4 441

Любой ребенок в Красноярском крае может позвонить и сообщить о трудной жизненной ситуации или пожаловаться на жестокое обращение в семье. Таких обращений поступает чуть больше одного процента: 31 звонок – жестокое обращение с ребенком в семье, 10 – жестокость вне семьи, 27 – жестокое отношение сверстников. В эту категорию входят сообщения о суицидальных мыслях, попытках, звонки о жестоком обращении в семье, среди сверстников или вне семьи.

В помощь специалистам разработан подробный алгоритм действий в случаях насилия или жестокого обращения с ребенком. Психолог определяет степень риска в отношении безопасности здоровью или жизни ребенка и оказывает в первую очередь психологическую поддержку, вместе с ребенком определяет круг людей, которые смогут за него заступиться, затем сообщает абоненту телефоны других служб экстренной помощи. В экстренных случаях, когда ребенок находится в опасности, с его согласия, информация о нарушении прав

детей передается в органы и учреждения, осуществляющие деятельность по их защите.

Жестокость, насилие в семье оказывает негативное влияние не только на здоровье и развитие ребенка, но также во многом предопределяет жизнь будущих поколений, влияет на то, как этот ребенок в будущем будет выстраивать отношения с людьми, прежде всего со своими детьми. В воспитании собственных детей, их поведение во многом будет определяться впечатлениями детства.

Во время беседы с детьми в центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей о применении насилия в семьях все подростки сказали, что родители их бьют, что таких, как они, не бить нельзя. На вопрос: «Будете ли вы физически наказывать своих детей?» – все ответили утвердительно. Надо отметить, что большинство из этих несовершеннолетних помещены в центр за нанесение телесных повреждений другим подросткам.

Атмосфера агрессии в семье обязательно проявится и в поведении ребенка со сверстниками. Дети по-разному реагируют на семейные «разборки», и бывает так, что поддерживают более сильную сторону конфликта и считают силу и кулак единственно верным решением всех проблем. У этих детей отсутствуют четкие представления о нормах морали, об ответственности перед семьей, школой, обществом, они склонны к жестокости по отношению к животным и более слабым или младшим по возрасту детям.

Так, к Уполномоченному неоднократно обращались мамы детей, проявляющих агрессию в детском саду (кусают, бьют детей), в школе (бьют девочек). Позже выяснялось, что дети в семьях наблюдают со стороны отца жестокое отношение к матери.

В общеобразовательных учреждениях ежегодно фиксируются случаи насилия, причем как физического, так и морального характера. Жестокие драки на школьном дворе присутствующие подростки снимают на видео своих мобильных телефонов, при этом подзадоривая и подбадривая дерущихся.

Один из способов предотвращения жестокости и насилия в учебных учреждениях – это школьная служба примирения. Суть его в том, что есть две конфликтующие стороны и есть посредник – медиатор, тоже школьник, который помогает разобраться, кто прав, кто виноват. Сегодня в трех Красноярских школах существуют пилотные площадки, и уже сейчас можно назвать опыт положительным и перспективным.

С целью противодействия жестокости и насилию разработаны и действуют программы, направленные на воспитание родительской ответственности за своих детей, возрождение уважительного отноше-

ния к семейным ценностям, повышение приоритетов семейного воспитания, оказание адресной помощи и содействие в решении проблем детей и семьи.

Проводится большой объем информационно-пропагандистской работы, выступлений в средствах массовой информации.

Краевой центр семьи при Министерстве социальной политики Красноярского края провел краевое родительское собрание «Ответственное родительство – залог благополучия сибирской семьи». В мероприятии приняли участие родители, социальные педагоги, педагоги-психологи, специалисты органов социальной защиты населения, образования, а также представители научной общественности, духовенства, исполнительной власти Красноярского края – все, от кого в той или иной степени зависит благополучие ребенка и семьи в целом. Обсуждались вопросы, касающиеся жестокого обращения с детьми, формирования ответственного отношения родителей к своим обязанностям, проблемы, связанные с семейным неблагополучием, и пути его преодоления. Специалисты представили такие эффективные методики работы с семьей, как наставничество, «куратор случая», обменялись опытом работы по повышению родительской компетентности, формах работы с родительской общественностью, подростками, семьями, находящимися в социально опасном положении по профилактике жестокого обращения с детьми.

Уже сейчас Министерство социальной политики подготовило восемьдесят так называемых «кураторов конкретного случая». В течение трех лет число таких специалистов должно вырасти до двух с половиной тысяч человек.

Ежегодно проводится межведомственная акция «Остановим насилие против детей», направленная на привлечение внимания общественности к проблеме насилия, выявления семейного неблагополучия и детей, находящихся в социально опасном положении, преступлений в отношении несовершеннолетних.

В целях максимального обеспечения безопасности детей, их защиты от сексуального совращения и приведения законодательства в соответствие с международными стандартами, необходимо внести ряд изменений, дополнений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации:

– запретить применение норм о примирении с несовершеннолетним потерпевшим обвиняемого (подсудимого) в случаях, когда последний является родителем (иным законным представителем) потерпевшего;

– запретить трудоустройство педофилов и лиц с психическими расстройствами в детские и воспитательные учреждения.

8. О ПРОБЛЕМАХ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Наши дети – это наша старость. Правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое воспитание – это наше будущее горе, это – наши слезы, это – наша вина перед другими людьми, перед всей страной.

Л. С. Макаренко

В результате влияния социально-экономических и политических факторов в последние годы в некоторых семьях сложилась криминальная обстановка. Многие родители, оставшись без работы в результате ликвидации предприятий или сокращений, оказались не в состоянии обеспечить семью, стали злоупотреблять спиртными напитками, вести асоциальный образ жизни, постепенно деградируя. В этих семьях доминирует ненависть к обществу, отрицание законов, неуважение друг к другу, невыполнение родительских обязанностей, грубость, жестокость к детям.

Несовершеннолетние, подвергшиеся негативному влиянию неблагополучной родительской семьи, получают пример аморального образа жизни, деформируются в своем развитии, приобретая аналогичные негативные личностные качества. Именно дефекты семейного воспитания – причина преступлений и правонарушений несовершеннолетних.

В Красноярском крае создана и успешно действует инфраструктура профилактической работы для своевременного выявления неблагополучных семей, которую координирует Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве края.

Приоритетными направлениями деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Красноярского края являются изучение практики профилактической реабилитационной работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, выявление проблем в организации деятельности органов и учреждений системы профилактики в муниципальных образованиях, оказание им практической помощи, подготовка кадров, тиражирование положительного опыта работы, ежегодное проведение семинаров.

Для внедрения ювенальных подходов в работе с детьми и семьями, находящимися в СОП, создана краевая экспертная команда из числа специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, прошедших обучение в рамках российского проекта «Межрегиональная команда ювенальных технологов в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Согласно плану реализации проекта, в марте 2010 г. проведен региональный проектно-аналитический семинар с участием 75 руководителей и специалистов.

В течение года члены КДН и ЗП приняли участие в 800 судебных заседаниях на рассмотрении дел, связанных с защитой интересов детей, что на 31 % больше, чем в 2009 г.

Для повышения эффективности индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями разработана примерная форма комплексной межведомственной индивидуальной программы реабилитации несовершеннолетнего и его семьи, находящихся в социально-опасном положении: методические рекомендации по их применению на межведомственном уровне, рекомендации о применении элементов примирительных процедур, примерный перечень оценочных показателей о состоянии выявления и профилактики жестокого отношения к детям.

В КДН и ЗП состоит на учете 3 800 семей (в 2009 г. – 3 894, что на 2,4 % меньше), находящихся в социально опасном положении.

Как положительный результат необходимо отметить уменьшение количества рассмотренных материалов и дел.

Таблица 21

Количество рассмотренных материалов и дел в 2009– 2010 гг.

	2009 г.	2010 г.	+/- (%)
Привлечено родителей к административной ответственности	12 811	11 232	– 1488 (–12,3%)
Привлечено к ответственности родителей, не исполняющих обязанности по воспитанию, обучению, содержанию детей	10 250	8 244	–2006 (19,6)
Исключение несовершеннолетних из образовательных учреждений	49	35	–14 (–28,5)
Совершение антиобщественных деяний	1 906	1 653	–253 (–13,3%)

В целом по итогам 2010 г. наблюдается позитивная динамика результатов работы по профилактике семейного неблагополучия и под-

ростковой безнадзорности и правонарушений. Сократилось количество несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, на 1,7 % (с 7 254 до 7 127), а также количество семей, находящихся в социально опасном положении, на 1,9 % (с 3 884 до 3 809).

Однако пока существуют причины, способствующие семейному неблагополучию, проблема подростковой преступности будет являться по-прежнему актуальной.

Главной целью проведенного (по заказу Уполномоченного) мониторинга «Профилактика семейного неблагополучия, насилия в отношении детей» является выявление причин неблагополучия семей в Красноярском крае.

Основные причины семейного неблагополучия⁶, названные участниками социологического опроса (дети, родители и экспертная группа специалистов, занимающихся проблемами семейного неблагополучия), представлены в табл. 22.

Таблица 22

Причины семейного неблагополучия (%)

Причины неблагополучия	Родители	Эксперты
1. Алкоголизм (наркомания) родителей	64,4	69,9
2. Падение нравственных ориентиров	43,3	64,4
3. Трудное материальное положение семьи	40,6	30,8
4. Устранение родителей от воспитания детей	37,9	55,5
5. Педагогическая безграмотность родителей	22,6	29,5
6. Асоциальное, криминальное окружение	21,8	15
7. Отсутствие жилья	20	8,2
8. Отсутствие или несовершенство необходимой законодательной базы	18,4	29,5
9. Безнадзорность детей	18	16,4
10. Недостаточное обеспечение социальных гарантий семьи	14,6	17,8

Совпадение мнений участников опроса относительно преобладающих причин семейного неблагополучия исключает элемент случайности и, скорее, свидетельствует о закономерности, тщательное изучение которой должно, по нашему мнению, послужить основой

⁶ Отчет по результатам социологического исследования «Профилактика семейного неблагополучия, насилия в отношении детей» заведующего социологической лабораторией, кандидата социологических наук С. Н. Лыковой (по заказу Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае).

для выстраивания и корректировки работы с семьями. Такое заключение основывается еще на одном результате исследования – оценке экспертами ситуации с семейным неблагополучием в Красноярском крае за последние 3 года.

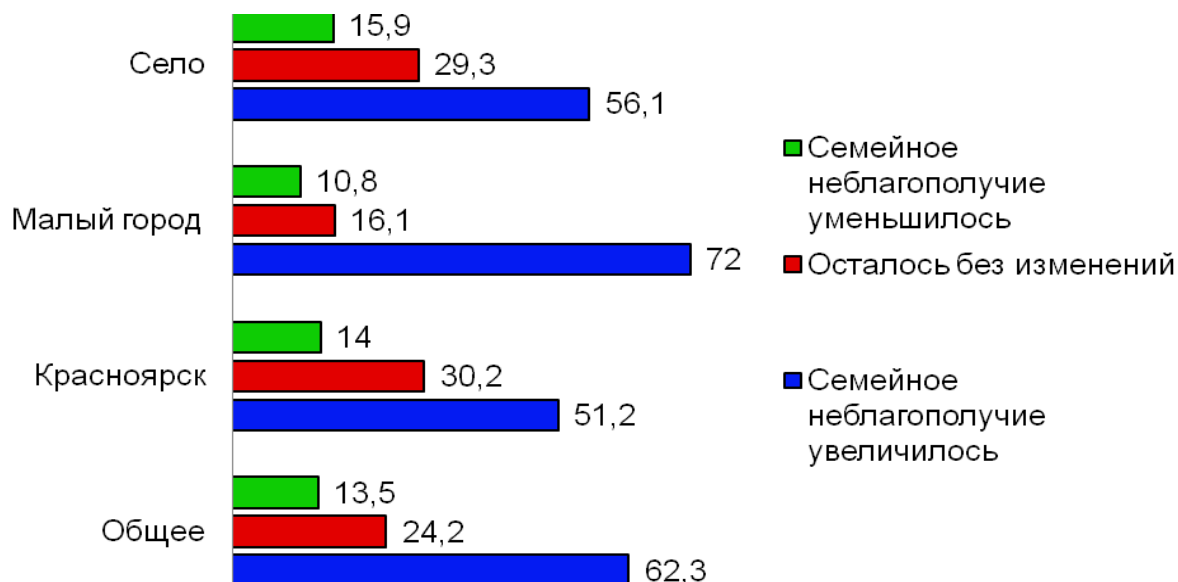


Рис. 3. Как Вы оцениваете обстановку с семейным неблагополучием в Красноярском крае за последние 3 года? (%)

Индикатором благополучия в семье являются взаимоотношения между родителями и детьми.

Асоциальное поведение неблагополучных родителей и постоянная занятость успешных родителей одинаково способствуют возникновению отчуждения родителей и детей. Дети предоставлены сами себе, если семья вечерами собирается вместе, то каждый занят своими делами, практически не общаясь между собой.

Родители считают, что накормили, одели, значит, выполнили свои обязанности по отношению к детям. Равнодушное отношение к детям: о чем думает ребенок, с кем дружит, как учится – мало кого интересует. На родительские собрания в учебные учреждения ходят единицы родителей.

Педагогами-психологами школ Советского района г. Красноярска проведено анкетирование, в результате которого был составлен социальный портрет подростка и его родителей.

Родители отметили достаточную занятость на работе и редкое время препровождения с ребенком.

В большей части семей⁷ (75 %) родители проводят время с детьми по 2–3 часа в будни вечером, треть родителей имеют возможность быть вместе с детьми по 5–6 часов в выходные, 15 % родителей – все выходные. Общение родителей с детьми протекает в сфере быта, отдыха, отсюда ограниченность их представлений о недостатках детей: им трудно представить, как их ребенок ведет себя с другими взрослыми, как взаимодействует с одноклассниками, взрослыми в учебных и внеучебных ситуациях, как относится к поручениям в классе и др.

Поэтому можно предположить, что представления родителей о собственных детях однобоки и ограничены. На вопрос, сколько процентов свободного времени ваши дети проводят на улице с друзьями, родители ответили 10 %, а дети на этот же вопрос ответили, что с друзьями на улице проводят более 50 % времени. Этим, скорее всего, можно объяснить неприятие или недоверие многих родителей к информации педагогов о проблемном поведении их ребенка в школе. Изменение атмосферы в семьях таково, что родители и дети живут сейчас более интенсивной жизнью, в которой все меньше времени остается для общения друг с другом, для совместных занятий и семейных ритуалов.

Треть семей оценивают отношения в семье как дружные и сплоченные; еще одна треть отмечает, что не все в семье хорошо, но есть привязанность друг к другу; ссоры и скандалы в семье – 21 % (каждая пятая семья), у 15 % отношения в семье теплые, но не со всеми членами семьи; при этом 62 % респондентов отметили, что ругаются дома с родственниками, 31 % – иногда ругаются. Таким образом, практически у 70 % семей есть проблемы в отношениях между членами семьи. Это подтверждают и выводы различных социальных исследований последних лет: если раньше семьи в основном сталкивались с внешними проблемами, то сейчас столь же выражены проблемы внутренние: напряженные отношения, острая и резкая реакция на ошибки и проступки отдельных членов семьи.

Хотя родитель и понимает важность общения с собственным ребенком, **треть родителей считает воспитание детей занятием неинтересным (!)**. Для того, чтобы стать идеальным родителем, 5-ти из 10 родителей не хватает времени (47 %), еще двум – знаний (23 %), а еще одному – денег (10 %). То есть 23 % родителей – это родители, которые осознают дефицит собственных знаний и, скорее всего, пойдут на сотрудничество со школой, психологом. Скорее всего, эти дан-

⁷ Социальный портрет подростка и его родителей: результаты исследований / заместитель директора ЦПМСС № 6 Л. Н. Горбунова, педагог-психолог К. Е. Карпенко

ные объясняют, почему у родителей не в чести родительские собрания с попытками их «просвещения».

В Красноярском крае на учете в органах системы профилактики безнадзорности и правонарушений состоит 3 808 семей, находящихся в социально опасном положении (на 19,6 %, или на 76 семей меньше, чем в 2009 г.).

Дети, чувствуя дефицит внимания, любви, душевности и ласки в семьях, находят понимание и участие вне дома с друзьями.

В 2010 г. зарегистрировано 1 703 случая самовольных уходов несовершеннолетних (+ 5,7 %), из них: 855 – уходы из дома, 848 – из детских государственных учреждений. Найдено 1 679 несовершеннолетних, что составило 98,6 %.

К Уполномоченному обратилась женщина, одна воспитывающая троих сыновей. Чтобы обеспечить детей, она много работала и мало уделяла времени общению с ними и не заметила, как двое из сыновей стали плохо учиться, пропускать занятия в школе. В итоге, старший начал бродяжничать, по несколько дней не ночевать дома. По рекомендации Уполномоченного мама с сыновьями обратилась в центр социальной помощи семье и детям, где опытные психологи начали работать с мальчиками.

Неблагополучие в семье практически всегда ведет к неблагоприятию психического развития ребенка. Подростковый возраст считается трудным периодом, именно в это время происходит становление личности ребенка. Он болезненно воспринимает неграмотность, пьянство родителей, бедность семьи. Чтобы не чувствовать себя «хуже других», начинает вести себя грубо и агрессивно, зачастую выражает свой протест уходом из дома. С годами такие дети привыкают к бродяжничеству, и это становится их образом жизни.

Термин «дромомания»⁸ характеризует действия детей, занимающихся бродяжничеством. Некоторые родители, привыкают, что их дети постоянно убегают из дома и даже не заявляют об этом в органы внутренних дел. Есть семьи, у которых дромомания становится семейной традицией.

⁸ **Дромомания** (от греч. dromos – бег, путь и мания) – непреодолимое стремление к бесцельному блужданию, перемене мест, бродяжничеству (одержимость убежать из дома).

Уполномоченный в течение полугода занималась судьбой Анастасии Д. Настя родилась и до 6-летнего возраста воспитывалась в семье злоупотребляющей спиртными напитками, и бродяжничала вместе со взрослыми. Мать бросила Настю с отцом в дачном домике, откуда девочку забрали органы опеки и попечительства и поместили в государственное учреждение. Настя убежала отовсюду: из социально-реабилитационного центра, из детского дома, бросила ПУ, стала сожигать с мужчиной, с которым проживала в дачном домике. За неделю до рождения у нее ребенка, Уполномоченным была оказана помощь в поставке ее на учет в женскую консультацию, по договоренности с благотворительным фондом «Милосердие» были приобретены вещи для мамы и новорожденного, подготовлено место для ее проживания с ребенком (отец ребенка решил не брать на себя заботу о них и отбыл в неизвестном направлении). Настя клялась, что хочет растить ребенка, будет стараться быть хорошей матерью. Однако привычка к бродяжничеству победила благие намерения. Настя сбежала из больницы с ребенком, жила по знакомым, на дачах. В конце концов, пришла в милицию и отказалась от малыша.

Безнадзорность, бродяжничество несовершеннолетних – социальная почва для совершения правонарушений с их стороны.

В 2010 г. количество совершенных подростками преступлений сократилось с 2 812 до 2 670, т. е. на 5 %, но сведения, представленные в табл. 23 говорят о том, что благополучной ситуацию в крае с преступностью несовершеннолетних назвать нельзя. По Российской Федерации Красноярский край занял 3 место по подростковой преступности, по Сибирскому федеральному округу – 1 место.

В совершении преступлений приняли участие 2 714 (–4,5 %) несовершеннолетних, из которых 72 % составляют подростки в возрасте 16–17 лет, 42,3 % – школьники, 13,6 % – учащиеся учреждений начального профессионального образования, 4,8 % – учащиеся учреждений среднего профессионального образования.

Количество групповых преступлений несовершеннолетних сократилось на 9,3 %, количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в составе противоправных групп, в том числе в группе со взрослыми, – на 17,6 %.

**Сведения по субъектам Российской Федерации,
где зарегистрировано наибольшее количество преступлений в 2010 г.⁹**

Наименование субъекта Российской Федерации	Всего зарегистрировано	Совершено преступлений несовершеннолетними	Прирост +/-	Удельный вес от расследованных	Удельный вес от зарегистрированных
Всего по России	2 628 799	75 848	-17,1	5,5	2,9
Сибирский федеральный округ	457 773	17 502	-12,4	6,8	3,8
Красноярский край	71 009	2 670	-5,0	6,5	3,8
Место (по России с а/о)	8	3	14	29	
Место (по СФО)	1	1	4	10	

Несмотря на увеличение количества повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними, количество лиц, ранее совершавших преступления и совершивших их вновь, снизилось с 601 до 600, в том числе категории условно осужденных – с 145 до 117, ранее содержавшихся в воспитательной колонии – с 51 до 42.

В 2010 г. несовершеннолетними, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности, совершено 1 388 (-2,9 %) общественно опасных деяний, в их совершении приняли участие 1 634 (-9,6 %) несовершеннолетних, из них 1 100 – в возрасте до 14 лет.

90,2 % подростков, являются учащимися образовательных школ, 3,9 % – учащиеся ПУ, 1,1 % – не учились, не работали.

68,6 % общественно опасных деяний – это кражи чужого имущества и нанесение побоев.

С 22 февраля 2010 г. на территории края внесены изменения в закон Красноярского края «О защите прав ребенка», согласно которым определен перечень мест, где запрещено нахождение несовершеннолетних, в том числе в ночное время, без сопровождения взрослых лиц, внесены соответствующие корректировки в Закон Красноярского края «Об административных правонарушениях». Разработан алгоритм действий сотрудников ОВД края по реализации требований закона, выявлению безнадзорных и несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении. В пери-

⁹ Справка МОБ ГУВД по Красноярскому краю «О состоянии преступности несовершеннолетних в Красноярском крае в 2010 году».

од с февраля по декабрь 2010 г. в крае выявлено 1 067 фактов нарушения выше обозначенных норм краевого закона.

В подразделениях края по делам несовершеннолетних состоит на учете 5 061 несовершеннолетний правонарушителей; 3 008 родителей, оказывающих отрицательное влияние на своих детей, из них 446 имеют судимость, 2 157 – злоупотребляют спиртными напитками, 49 – страдают наркотической зависимостью; за ними осуществлен постоянный контроль и проводится индивидуально профилактическая работа.

8.1. Профилактика употребления психоактивных веществ несовершеннолетними

Особую тревогу вызывает проблема с детской и подростковой наркозависимостью, табакокурением, потреблением токсических средств и алкоголя.

В крае реализуется система мер, направленных на профилактику употребления психоактивных веществ несовершеннолетними¹⁰, но, несмотря на это, в Красноярском крае сохраняется высокий уровень первичной и общей наркологической патологии среди несовершеннолетних. На начало 2011 г. в Красноярском крае зарегистрировано **3 059** несовершеннолетних с наркологической патологией (545,4 на 100 тыс. подросткового населения), по сравнению с 2008 г. произошло уменьшение на 6,5 %. Из числа состоящих на учете в 2010 г. несовершеннолетних 2 416 человек составляют подростки, 643 – дети до 14 лет, т. е. доля подростков составила 79 %, доля детей – 21 %.

На 50,7 % (в сравнении с 2008 г.) уменьшилось число детей и подростков, имеющих зависимость от алкоголя, число детей и подростков, употребляющих алкоголь с вредными для здоровья последствиями, уменьшилось на 13,1 %. В 2010 г., впервые за 5 лет, не зарегистрированы случаи алкогольных психозов у несовершеннолетних. С диагнозом «синдром зависимости от алкоголя» в 2010 г. зарегистрировано 38 несовершеннолетних (1 подросток – в Краснотуранском районе, 19 подростков и 6 детей – в г. Красноярске, 1 подросток – в г. Ачинске, 1 – в г. Норильске, 5 – в Назаровском районе, 1 – в Сухобузимском районе, 1 – в Шарыповском районе).

¹⁰Анализ работы по оказанию наркологической помощи несовершеннолетним Красноярского края за период 2008–2010 гг.

Число лиц с зависимостью от ненаркотических веществ уменьшилось на 25,2 %, число лиц, употребляющих ненаркотические вещества с вредными для здоровья последствиями, увеличилось на 5,0 %.

В 2010 г. зарегистрирован 101 несовершеннолетний с диагнозом «синдром зависимости от ненаркотических веществ».

Ситуация по распространению в Красноярском крае употребления наркотических средств несовершеннолетними в 2010 г. представлена следующим образом: уменьшилось число зарегистрированных детей и подростков, имеющих зависимость от наркотических средств, на 51 %; число несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства с вредными для здоровья последствиями, увеличилось на 24 %.

Высокая распространенность наркологических расстройств среди детей и подростков, превышающая среднекраевой показатель, отмечена в городах Красноярске и Норильске, в Боготольском, Манском, Назаровском, Новоселовском, Партизанском, С.-Енисейском, Козульском, Сухобузимском, Шарыповском районах.

В результате проведенного в 2010 г. специалистами КГБУЗ «Красноярский краевой наркологический диспансер № 1» мониторинга ситуации по определению масштабов распространенности употребления наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя среди населения Красноярского края было выявлено:

1. Из числа опрошенных 12,9 % подростков и молодежи регулярно курят и 8 % считают себя зависимыми от табака.

Количество никогда не курящих подростков и молодежи увеличилось с 34 % в 2009 г. до 36,9 % в 2010 г.

Первые пробы курения табака отмечены уже в возрасте 7 лет, а в возрасте 13 и 14 лет отмечен самый большой процент приобщения к курению (17,3 % и 21,6 % соответственно).

2. Отмечается высокий процент (80,2 %) несовершеннолетних, пробовавших алкогольные напитки. Из числа опрошенных несовершеннолетних 40,6 % являются потребителями пива, 19,7 % – потребителями алкогольных коктейлей, 29,3 % – потребителями вина, шампанского, 10,2 % – потребителями крепких спиртных напитков.

Увеличилось количество подростков и молодежи, которые никогда не употребляли алкогольные напитки:

- никогда не пробовали пиво – 19,8 % (2009 г. – 8,4 %);
- алкогольные коктейли – 45,1 % (2009 г. – 40,3 %);
- вино, шампанское – 24,5 % (2009 г. – 16,2 %);
- крепкие спиртные напитки – 66,5 % (2009 г. – 45,7 %).

Среди основных видов алкогольных напитков самой большой популярностью среди подростков пользуется пиво. Если в 2009 г. его начинали употреблять дети с 10–11 лет, то в 2010 г. возраст снизился до 6–7 лет.

Наибольший процент впервые попробовавших алкогольные напитки отмечается в возрасте 14 лет, но есть факты употребления вина в 7-летнем возрасте, крепких спиртных напитков с 10 лет.

Считают себя зависимыми от алкоголя 1 % несовершеннолетних и молодежи. По данным проведенного мониторинга процент потребителей алкоголя превышает данные официальной статистики в 11,2 раза.

В крае растет популярность официально не признанного наркотического средства – насвая. Выявлено, что 9,1 % подростков пробовали употреблять насвай, из них 0,7 % подростков и молодежи употребляют его регулярно. Насвай (или «нас», или «насывай») представляет собой маленькие зеленые шарики, зернышки или палочки с высоким содержанием никотина. Они обладают специфическим неприятным вкусом и запахом. Иногда он встречается в виде зеленой массы или сухого порошка. В состав насвая входит куриный помет, известь, зола, жженая дубовая кора, пепел саксаула. К этой основе может добавляться табачная пыль, конопля, амфетамины, опиаты или другие наркосодержащие вещества. Абстинентный синдром после насвая гораздо тяжелее, чем после курения.

В Красноярский край насвай попадает из Средней Азии (Казахстан, Таджикистан, Киргизия), в основном распространяется в учебных учреждениях детьми мигрантов. Самый большой процент приобщения к употреблению насвая наблюдается у подростков в возрасте 15-ти лет.

Считаю также важнейшим моментом профилактику вдыхания ингалянтов, употребления токсических, психоактивных веществ, так как данные действия касаются, в основном, детей в возрасте 10–14 лет, которые «развлекаются» подобными вещами в компании друзей, вовлекая все новых и новых наблюдателей, которые затем становятся участниками процесса.

В 2010 г. была принята целевая программа «Комплексные меры противодействия распространению наркомании, пьянства и алкоголизма в Красноярском крае» на 2010–2012 гг., в рамках ее реализации проводятся всевозможные профилактические мероприятия:

1. Организация и проведение обучающих семинаров и тренингов для специалистов, работающих в сфере профилактики.

2. Разработка информационных материалов для несовершеннолетних, родителей и специалистов, работающих в сфере профилактики.

3. Разработка и внедрение пилотных профилактических проектов.

В июне 2010 г. Указом Президента Российской Федерации утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики до 2020 г. Главной ее целью является развитие системы раннего выявления незаконного потребления наркотиков, сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков.

В соответствии с действующим законодательством проводить обследование у несовершеннолетних, подозреваемых в употреблении наркотических средств, можно только с согласия родителей, которые зачастую сами являются наркоманами, а старше 15 лет – с согласия самих подростков, поэтому процесс выявления начинающих потребителей наркотиков весьма сложный и статистика, приведенная выше, вряд ли соответствует действительному положению дел.

Одним из эффективных способов развития раннего выявления потребителей наркотических средств и психотропных веществ могло бы стать тестирование на предмет потребления наркотиков с использованием иммунохроматографических тестов для экспресс-анализа.

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка П. А. Астахов выступил за введение тестирования школьников, пока в виде эксперимента. На ранней стадии потребления наркотических средств, легче предотвратить зависимость.

Многое зависит от понимания родителей значимости данного предложения профилактики и раннего выявления употребления наркотических средств. Задача педагогических коллективов и управляющих советов провести качественную работу по разъяснению данного эксперимента для здоровья и благополучия подростков.

8.2. О соблюдении прав несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом

...Арест, задержание или тюремное заключение ребенка... используется в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего времени.

**Конвенция ООН
о правах ребенка**

На территории Красноярского края функционирует федеральное бюджетное учреждение «Канская воспитательная колония ГУФСИН России по Красноярскому краю», рассчитанное на 372 осужденных несовершеннолетних. Канская воспитательная колония считается одной из лучших в России. Колония открыта для общественного контроля, учреждение неоднократно посещали иностранные делегации и представители правозащитных организаций. С 2003 г. на базе колонии реализуется совместный с Общественным комитетом по защите прав человека психолого-педагогический проект «Шаг навстречу». Кроме того, администрацией КВК налажено эффективное взаимодействие с городскими образовательными учреждениями и культурными организациями г. Канска. С января 2010 г. при колонии создан Попечительский совет, в состав которого входят представители краевых и муниципальных органов власти, общественных, правозащитных и религиозных организаций, Уполномоченный по правам ребенка, руководители крупных компаний и бизнес-структур.

В феврале 2010 г. в колонии побывал П. А. Астахов; проверил столовую для воспитанников, гончарный цех, комнату психологической разгрузки, бытовые условия в общежитиях отрядов колонии, комнату свиданий с родственниками, а также ознакомился с технологией работы с трудными подростками по социальной адаптации. Высоко оценил работу школы и компьютерного класса профессионального училища, положительно отозвался о системе видеонаблюдения в колонии, заявив, что за такой организацией безопасности в местах проживания детей – будущее.

В воспитательной колонии на высоком уровне проводятся социально-реабилитационные мероприятия, созданы хорошие бытовые условия. Многие воспитанники увидели такие условия жизни только

в местах лишения свободы, так как 80 % отбывающих наказания воспитывались в неблагополучных семьях, 11 % – из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

На конец 2010 г. в колонии отбывали наказание 65 несовершеннолетних, из них осужденных за преступления средней тяжести – 3, тяжкие преступления – 43, особо тяжкие – 19.

Особое внимание здесь уделяется именно воспитательной работе с несовершеннолетними. Воспитанники колонии имеют возможность получать образование в учебных заведениях разного уровня: в колонии есть общеобразовательная школа с современно оборудованными классами, в которой обучаются 52 человека, профессиональное училище с учебными мастерскими, где несовершеннолетние приобретают профессии, востребованные на рынке труда. Работают кружки и секции, киностудия, драматический театр и т. д.

Но решить проблему социальной интеграции воспитанника невозможно силами только сотрудников колонии, так как реабилитационная и социальная помощь не может быть эффективной, если она ограничена только временем пребывания в колонии. Поэтому работа по воспитанию осужденных несовершеннолетних ведется комплексно, в сотрудничестве с общественными организациями и муниципальными органами власти.

Предпринимаются меры по сопровождению освободившихся и оказания им социальной помощи. В ходе подготовки к освобождению подросткам оказывается помощь в адаптации к условиям жизни на свободе. Специалисты центра занятости населения, пенсионного фонда, профессионального училища разъясняют порядок обращения в эти учреждения.

Но не все зависит от самих несовершеннолетних: большинство из подростков, вернувшихся из колонии, попадают в привычную с рождения неблагополучную обстановку семьи либо противоправное окружение приятелей. Главной причиной совершения повторных преступлений в данном случае является отсутствие профилактической работы с семьей осужденного. Подросток попал в места лишения свободы, все вздохнули, и до момента уведомления из колонии о его возвращении благополучно про него забыли.

Еще сложнее приходится тем, кто относится к лицам из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Они оказываются в безвыходной ситуации, так как возвращаться им некуда. «Уходят в ниоткуда и приходят в никуда».

Обращения к Уполномоченному свидетельствуют о том, что подростки данной категории, попавшие в места лишения свободы впервые в 14–15 лет, до осуждения не занимались вопросами получения положенного им льготного жилья. Не имея места жительства, постоянной регистрации, не могут встать на учет в центр занятости населения для получения пособия по безработице и трудоустроиться, да и на работу их берут крайне редко. Исходом сложившейся ситуации, является совершение очередного преступления.

Проблемы, с которыми сталкиваются несовершеннолетние, являются причинами высокого уровня повторной преступности (по данным ГУФСИН, не ниже 60 % ежегодно).

Освобожденными условно-досрочно из ВК, совершено 37 повторных преступлений. Преступления совершаются в основном в первые три месяца после освобождения.

Таблица 24

Распределение подростки по социальному статусу на момент совершения повторного преступления

Показатели	%
Не работали, не учились	27
Работающие	2,7
Из неполных семей	24,3
Учащиеся образовательных школ	10,8
Учащиеся центров образования	8,1
Учащиеся коррекционных школ VIII вида	5,4
Из многодетных семей	5,4
Воспитанники социально-реабилитационных центров	5,4
Учащиеся профессиональных училищ	2,7
Опекаемые	2,7

В 2009 г. по решению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Красноярского края от 04.02.2009 г. в Краевом государственном бюджетном учреждении социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Ястребовский» открыто отделение реабилитации для несовершеннолетних, освобожденных из мест лишения свободы. В отделение принимают:

- условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания;
- освобожденных от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;
- получивших отсрочку отбывания наказания;

– освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

– осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, находящихся в социально опасном положении.

Основные задачи отделения – поэтапное выполнение индивидуальных, групповых программ социальной реабилитации.

С начала работы отделения помещено для реабилитации 42 несовершеннолетних, из них: условно-досрочно освобожденных – 30, условно осужденных – 9, по окончании срока – 3.

Из 42 воспитанников: 26 % помещены в связи с тем, что находятся в трудной жизненной ситуации (неблагополучная обстановка в семье, окружение способствует совершению повторного преступления), 74 % – воспитанники-сироты. В отделении реабилитации: 8 % – подростки в возрасте 15 лет, 19 % – в возрасте 16 лет, 73 % – в возрасте 17 лет.

В отделении работают высококвалифицированные специалисты, способные оказать реальную помощь несовершеннолетним преступникам. С подростками постоянно ведутся психологические и педагогические тренинги на внимание, сосредоточенность, ощущение другого человека, формирование социально правильных привычек.

Главная задача психологов и социальных работников заключается в сдерживании риска повторной преступности. С этой целью в практику реабилитации включено использование ювенальных технологий, нацеленных на воспитание самосознания подростка, повышение самооценки, чтобы он умел самостоятельно принимать решения, не попадать под негативное влияние окружающих. Специалисты Центра прошли обучение в Москве и на опорных площадках Красноярского края. Со временем такая форма реабилитации принесет ожидаемые плоды, а пока необходимо констатировать факты высокого показателя повторной преступности.

По данным Центра, наиболее часто повторные преступления совершаются несовершеннолетними в возрасте 16–18 лет. За период существования в Центре отделения реабилитации прошли 15 условно осужденных подростков и 46 условно-досрочно освобожденных. Совершено 10 преступлений, из них 1 – совершено условно осужденными и 9 – УДО.

В социально-реабилитационном центре свободный пропускной режим, поэтому, чтобы вдохнуть полной грудью сладкий запах свободы, подростки могут покинуть Центр сразу же, как только их доставят сопровождающие воспитательной колонии. Такие походы, увы, заканчиваются, как правило, преступлениями, из них 2 преступления – угоны автотранспорта, 3 – преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, 5 – кражи чужого имущества. В основном преступления совершаются вне Центра, но 3 кражи совершены в стенах Центра.

Из обращений к Уполномоченному следует: чем раньше подросток попадает в места лишения свободы, тем большая вероятность того, что в дальнейшем время его проживания на воле станет короче, а срок в колонии длиннее.

Так, к Уполномоченному в защиту жилищных прав обратился осужденный 37-летний Юрий Е., который с 14-летнего возраста имеет судимости за совершение преступлений. Сначала условную меру наказания, затем наказания в виде реального лишения свободы. Все преступления – кражи, что характерно для осужденных из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

На протяжении нескольких лет идет реформирование уголовно-исполнительной системы. 4 сентября 2009 г. утверждена Концепция долгосрочной целевой программы «Содействие занятости и социальная адаптация лиц, отбывающих и (или) отбывших наказание в виде лишения свободы в Красноярском крае» на 2010–2012 гг.

Целью программы является снижение уровня рецидивной преступности среди граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

Для достижения цели программы лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы, необходимо содействие: в трудоустройстве; социальной адаптации; повышении уровня образования; улучшении состояния здоровья.

Реформирование коснется и канской воспитательной колонии, которая станет называться воспитательным центром. Главным принципом будет обеспечение отдельного содержания воспитанников в зависимости от общественной опасности совершенных преступлений и уровня криминальной зараженности личности: строгие, общие и льготные условия. Воспитанники, содержащиеся на льготных условиях, будут проживать за территорией воспитательного центра, в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних.

В воспитательном центре будут содержаться осужденные из Хакасии, Алтайского края и Тувы, а также несовершеннолетние женского пола, проживающие на территории Красноярского края.

Для реорганизации воспитательных колоний требуется внесение изменений и дополнений к существующим законодательным актам, обучение персонала, перепрофилирование помещений и многое другое.

9. ЮВЕНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАБОТЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, ВСТУПИВШИМИ В КОНФЛИКТ С ЗАКОНОМ. ПРОБЛЕМЫ ИХ ВНЕДРЕНИЯ

*Каждый ребенок, вступивший
в конфликт с законом, имеет пра-
во на незамедлительный доступ к
правовой и другой соответст-
вующей помощи.*

***Международная Конвенция
ООН по правам ребенка***

В рамках исполнения Федерального закона № 120 от 1999 г. «Об основах системы профилактики, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» радикально изменены подходы к деятельности по профилактике правонарушений детей и подростков, комиссий по делам несовершеннолетних и защиты их прав, и всех ведомств, занимающихся профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Изменены технологии работы с несовершеннолетними с административно-карательных на реабилитационно-восстановительные.

Так как дети в силу своего возраста имеют, в отличие от взрослых, другой правовой статус, который обусловлен биологическими и психологическими особенностями, ребенок не может иметь ту же ответственность, что и взрослый человек. Любое цивилизованное общество должно это учитывать.

В целях повышения эффективности профилактики правонарушений среди детей и подростков, защиты их прав с 2007 г. в крае начали развиваться элементы ювенальной технологии.

В последние два года в крае активизировалась работа по апробации и внедрению ювенальных технологий в практику деятельности органов и учреждений системы профилактики. Отрабатывается модель индивидуальной профилактической работы, опирающаяся на технологии ведения конкретного случая. Издано методическое пособие для специалистов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних «Основы управления внедрением ювенальных проектов. Межрегиональный аспект», в котором представлены

четыре лучших проекта по профилактике детской преступности, реализуемые в Красноярском крае.

В 2010 г. обучены технологиям примирения 80 специалистов по работе с детьми на базе Сибирского федерального университета, 48 специалистов учреждений социального обслуживания обучения на курсах повышения квалификации «Ювенальные технологии – эффективный кейс-менеджмент» в краевом консультативно-методическом центре.

В рамках краевой программы по ювенальным технологиям запланировано обучить на семинарах-тренингах методам индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, более тысячи специалистов учреждений социального обслуживания, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделов по делам молодежи, а также социальных педагогов школ и педагогов-психологов.

По заказу Правительства Красноярского края Сибирским федеральным университетом разработана «Концепция и основные этапы и процессы становления ювенальной юстиции нового поколения в Красноярском крае». Центральным субъектом, действующим в интересах подростка, совершившего правонарушение или преступление, является специализированный ювенальный суд.

Серьезные недостатки отмечаются во взаимодействии ювенальных судей г. Красноярска с органами системы профилактики, в связи с этим отдельно проанализированы данные районных судов г. Красноярска (8,6 % судов – как недостаточное, 42,85 % – как удовлетворительное).

Большинство судей края, рассматривающих дела с участием несовершеннолетних, обозначили следующие проблемы во взаимодействии с субъектами профилактики:

– отказ от участия (Центральный, Назаровский, Канский, Кировский) либо неохотное пассивное формализованное участие секретарей КДН и ЗП, специалистов системы профилактики в судебных заседаниях (Сухобузимский, Тассеевский, Тунгусско-Чунский, Норильский);

– непонимание специалистами своей роли в судебном процессе, незнание своих прав и обязанностей (Бородинский, Дивногорский, Октябрьский, Уярский);

– отсутствие в материалах дела информации о проводимой профилактической работе с несовершеннолетними (Ленинский, Кировский, Октябрьский, Центральный, Березовский);

– невладение специалистами, принимающими участие в судебном заседании, информацией о несовершеннолетнем (Балахтинский, Енисейский, Березовский).

Эффективность деятельности определяется повышением профессионализма судей, специалистов, сопровождающих несовершеннолетнего в судебном процессе, наличием качественно составленной карты социального сопровождения подростка, и все это способствует улучшению качества работы судей, более предметному разбирательству, проникновению в суть проблемы ребенка и его семьи, формированию совокупности воспитательных мер, ответственности для несовершеннолетнего правонарушителя и реабилитационных действий для потерпевших.

Одновременно через частные определения и постановления ювенальный суд должен определить меру ответственности субъектов системы профилактики органов исполнительной власти за судьбу конкретного ребенка и его семьи и направления для дальнейшей работы с ними государственных структур. И здесь уже начинается использование ювенальных технологий (работа со случаем).

В ходе реализации региональных и муниципальных проектов и программ, а также становления ювенальных служб на базе отдельных учреждений (Красноярск, Минусинск, Шарыпово, Железногорск) выявлены проблемы организационного и кадрового характера, такие как:

– нескоординированность действий субъектов системы профилактики по внедрению в правозащитную практику ювенальных технологий;

– снижение и затруднение эффективности реабилитационной работы с семьей и подростком из-за поздней выявляемости семейного неблагополучия.

Немаловажное влияние на конечный результат оказывают: недостаточный профессионализм специалистов, отсутствие социально-психологического сопровождения несовершеннолетних в ходе уголовного следствия и судопроизводства, досудебное и судебное урегулирование споров.

В ряде уголовных дел карты социально-психологического сопровождения либо отсутствуют, либо были составлены формально, то есть содержат всего лишь анкетные данные несовершеннолетнего, что не позволяет более полно исследовать личность несовершеннолетнего, взаимодействие в семье, причины и условия, способствовавшие совершению преступления, прогнозировать эффективность тех или иных мер воспитательного воздействия.

Для проверки качества заполнения карт краевым судом проанализировано 119 карт:

- 66,4 % (79) изученных карт в значительной степени формализованы, не содержат результатов психодиагностики, заключения психолога и рекомендаций для реабилитационной работы;

- 37,9 % – заполнены только инспекторами ОДН (как правило, это случаи, когда несовершеннолетний нигде не обучается и не работает);

- 30,4 % – под материалами, собранными инспектором ОДН, есть подпись психолога и социального работника;

- 10,1 % – заполнены инспектором ОДН, есть подпись социального работника;

- 10,1 % – заполнены социальными педагогами;

- 6,3 % – социальными работниками.

Таким образом, в большинстве случаев рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних суду не предоставляется информация об особенностях личности, о причинах, которые привели к совершению преступления, отсутствует прогноз эффективности мер воспитательного характера.

При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних законные представители (96 %) не принимали участия в судебных заседаниях, по некоторым случаям неявки законных представителей принимались решения о принудительном приводе или замене законного представителя.

Например, в Туруханском районе законные представители несовершеннолетних часто не являются в судебные заседания, в основном, это – асоциальные семьи и родители, которые безразлично относятся к судьбам своих детей. Кроме этого, неявке в суд способствует отдаленность населенных пунктов, отсутствие денег на приобретение билета или отсутствие транспортного сообщения с районным центром.

Отсутствие согласованности и координации действий специалистов учреждений системы профилактики, единого методологического подхода в работе с несовершеннолетним, кадровый дефицит позволяют говорить о явно недостаточном уровне профилактической работы с несовершеннолетними (социально-психологического сопровождения) на досудебном этапе и этапе судебного разбирательства.

Число осужденных несовершеннолетних в Красноярском крае в 2010 г. составило 1 328 человек (2009 г. – 1 717, 2008 г. – 2 519).

В 2010 г. судами Красноярского края вынесено 38 постановлений в отношении 38 лиц о прекращении уголовного дела.

На момент совершения преступлений 27 % несовершеннолетних не работали и не учились, 3 % – работали, 70 % – учились в учебных заведениях, 47 % – воспитывались с одним родителем, 16 % – в учреждениях внесемейного воспитания.

Положительным является значительное сокращение случаев применения в отношении несовершеннолетних меры пресечения в виде ареста и увеличение практики применения такой меры, как передача подростка под присмотр родителей, опекунов.

Суды стали чаще применять в отношении несовершеннолетних альтернативные наказания, не связанные с лишением свободы, выносить постановления в отношении лиц о прекращении производства по уголовному делу и применении к подсудимому принудительной меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей.

10. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ГАРАНТИЙ ДЕТЕЙ-СИРОТ, ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством.

**Конвенция ООН
о правах ребенка**

В Красноярском крае реализуется комплекс мер, направленных на развитие различных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семье российских граждан.

В 2010 г. выявлено и учтено 2 984 ребенка (на 123 меньше 2009 г.), из них 48,9 % – дети подросткового возраста. 337 детей (11,4 %) являются сиротами.

Необходимо отметить положительную динамику сокращения количества родителей, лишенных родительских прав; органы опеки и попечительства и суды стали применять к родителям более мягкие меры – ограничение в родительских правах.

Таблица 25

Количество семей, лишенных родительских прав

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Лишено родительских прав в них проживало детей	2 037	1 827	1 344
	2 446	2 219	2 023
Ограничено в родительских правах, в них проживало детей	163	199	224
	250	239	248
Восстановлено в родительских правах			49
Снято ограничение родительских прав			42

В течение 2010 г. в медицинские учреждения края доставлено 1 618 детей в возрасте от 0 до 18 лет, из них до 4 лет – 1 259 детей. Из числа доставленных детей: 753 – возвращены родителям или другим законным представителям, 270 – переведены в учреждения социальной защиты населения, 29 – в учреждения образования, 429 – в дома ребенка, 3 – умерли, 1 – переведен в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, 4 – ушли из стационара самостоятельно¹¹.

В системе здравоохранения функционируют 5 домов ребенка с общим количеством мест 627. В 2010 г. в дома ребенка поступило 406 детей.

В течение 2010 г. из домов ребенка передано 338 детей в приемные семьи, под опеку и на усыновление.

Таблица 26

Возрастной состав воспитанников домов ребенка

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Состоит всего:	641	646	579	614	552
в возрасте 0–12 мес. (%)	20,4	18,0	24,2	27,3	19,8
в возрасте 1–3 года (%)	60,7	58,8	49,4	53,3	62,9
в возрасте 3 года и старше (%)	18,9	23,2	26,4	19,2	17,4

В крае 36 краевых государственных бюджетных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (детских домов), и 2 негосударственных учреждения, в которых воспитываются 2 025 детей и подростков, а также 44 стационарных специализированных учреждения органов социальной защиты населения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, рассчитанных на 1 309 детей.

Но, к сожалению, ни одно государственное учреждение, каким бы уютным и комфортным оно не было, не заменит ребенку семью. И какой бы доброй, ласковой и отзывчивой не была любимая воспитательница, маму ребенку она не заменит. Поэтому лишение родительских прав, отобрание ребенка из семьи можно проводить лишь тогда, когда все профилактические меры в работе с неблагополучной семьей уже исчерпаны и есть угроза здоровью и жизни ребенка. Изъятие ребенка из семьи – это самая крайняя мера, и даже после лишения родительских прав необходимо продолжать работать с семьей по ее реби-

¹¹ Информационное письмо «Состояние здоровья детей Красноярского края», подготовленное Министерством здравоохранения Красноярского края

литации, если есть хоть маленькая надежда на возвращение ребенка в биологическую семью. Потому что только в семье, где царят любовь и понимание, может расти здоровый успешный ребенок.

Приоритетной формой устройства детей в семью является усыновление (удочерение). В основном усыновляют детей в возрасте от 0 до 1 года, без серьезных патологий в состоянии здоровья. В возрасте от 3 и старше сначала берут под опеку, а затем усыновляют (62 ребенка).

Таблица 27

Усыновление детей

Возраст детей	Граждане РФ	Иностранные граждане
От 0 до 1 года	125	5
От 1 года до 3 лет	37	71, в т. ч. 6 инвалидов
От 3 до 7 лет	33	51
От 7 лет и старше	9	6
Итого:	204	133, в т. ч. 6 инвалидов

С 01.01.2011 г. предусмотрена единовременная выплата в размере 200 тыс. руб. гражданину, усыновившему ребенка в возрасте от 7 лет и старше. На 01.01.2011 г. в Красноярском крае проживало 16 320 детей, относящихся к категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Из них 11 351 ребенок (69,6 %) находится под опекой и в приемных семьях, 4 969 детей (30,4 %) – в государственных учреждениях (больницах, домах ребенка, детских домах, социально-реабилитационных центрах)¹².

Кроме того, 864 ребенка проживают в семьях опекунов по заявлению самих родителей в соответствии со ст. 13 Федерального закона об опеке и попечительстве. В основном добровольную передачу детей под опеку родственников в лице бабушек и дедушек родители оформляют по причинам своего обучения или трудоустройства в другом населенном пункте. Бывает, родственники настолько привыкают к ребенку, что категорически против общения с ним родителей.

Так, к Уполномоченному обратилась Галина И. из Каратузский района. Ее сын и невестка, которая учится в г. Красноярске, добровольно передали опеку в отношении своего сына. Когда мать ребенка приехала из города и за-

¹² Аналитическая справка об устройстве детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, за 2010 г. Министерства образования и науки Красноярского края.

брала своего сына, бабушка начала обращаться во все инстанции, обвиняя мать мальчика в его похищении. Конечно, этого конфликта могло бы не произойти, если бы опекун была информирована, что мать ребенка не лишена родительских прав, что она может заниматься его воспитанием, а самое главное, если бы в распоряжении о назначении опеки сразу установили, на какой срок родители передают под опеку своего ребенка.

Необходимо особо остановиться на проблеме возврата усыновленных детей, а также детей из приемных семей. Большой общественный резонанс получила трагическая для ребенка история отмены усыновления и возвращения его в приют для несовершеннолетних. В 2010 г. таких случаев 8.

Отменено 297 решений о передачи ребенка на воспитание в замещающие семьи. Причинами являются:

- ненадлежащее выполнение опекунами обязанностей по воспитанию детей (54 человека);
- жестокое обращение (1 человек);
- по инициативе опекунов, попечителей, приемных родителей из-за состояния здоровья, возвращение детей в кровные семьи после восстановления в родительских правах, снятия ограничения.

Также причинами отказа от детей могут быть возрастные особенности, конфликт поколений.

Так, бабушка отказалась от своей опекаемой 16-летней внучки по причине того, что та стала дружить с юношей, поздно возвращаться домой. Опекун написала заявление в администрацию района о том, что она не может справиться с внучкой. Аналогичный пример с опекуном-тетей, у которой дочь и опекаемая племянница были одного возраста, обе гуляли в компании с друзьями, на замечания не реагировали, опекаемая просила деньги на карманные расходы, модные вещи. Но родным детям можно простить все, а в проступке приемного, опекаемого ребенка – проявление плохой наследственности. Опекун оформила разрешение на распоряжение денежным вкладом со счета опекаемой. В феврале 2010 г. она отказалась от опеки, девушку поместили в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, а бывший опекун еще некоторое время продолжала снимать деньги со счета. В беседе с Уполномоченным де-

вушка призналась, что рада своему освобождению от опеки родственницы, что устала от бесконечных конфликтов, придирок и оскорблений.

Сотрудники органов опеки и попечительства стараются досконально изучить личность кандидатов в опекуны, усыновители, приемные родители, но иногда бывает так, что специалист чувствует, что не надо передавать ребенка этому человеку, но формально оснований для отказа нет.

Чтобы избежать возвратов детей из замещающих семей, не причинять неизгладимую травму ребенку, необходимо: обязательно, с закреплением в законодательстве, проводить специальную подготовку кандидатов в опекуны или усыновители. Это помогло бы снизить риски возникновения проблем с воспитанием детей в новой семье.

Существуют серьезные проблемы, одинаково касающиеся детей – сирот, детей, оставшихся без попечения родителей воспитывающихся как в государственных учреждениях, так и в замещающих семьях.

Например, адаптация к самостоятельной жизни выпускников детских домов и других 18-летних детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Для решения этой проблемы необходимы дополнительные бюджетные средства, узкие специалисты по работе с детьми, изменение отношения общества к проблеме социального сиротства. Должно быть, четкое понимание нужд ребенка, общения с друзьями, их семьями вне детского дома. Насколько дети этой категории смогут ужиться с обществом, настолько зависит в целом их будущее. Но, прежде всего, надо спросить общество: готово ли оно принять этих детей. Рассмотрим такой пример: общаясь с детьми в социально-реабилитационном центре, Уполномоченный задала им вопрос, дружат ли они с одноклассниками в школе. Почти все ответили утвердительно, однако на вопрос, были ли они у них в гостях, на дне рождения, также почти все, ответили отрицательно. Напрашивается вывод: необходимо изменение в сознании, в первую очередь, взрослых.

В приемной семье ребенок получает необходимые социальные навыки взрослой самостоятельной жизни, в государственных учреждениях различные технологии работы по его дальнейшей социальной адаптации в обществе.

Одной из таких форм является создание социальных комнат на базе краевых государственных казенных образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: «Канский детский дом им. Ю. А. Гагарина», «Лесосибирский детский дом

имени Ф. Э. Дзержинского». Данные комнаты используются для проживания воспитанников и получения ими навыков самообслуживания (ведение бюджета, приготовление пищи, поддержание порядка).

В Красноярском крае разработан проект долгосрочной целевой программы «Право ребенка на семью в Красноярском крае» на 2012–2014 гг. Основными целями и задачами проекта программы являются сокращение социального сиротства на территории Красноярского края и профилактика вторичного социального сиротства и социальной адаптации несовершеннолетних выпускников краевых государственных казенных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Планируется на базе детских домов открытие социальных комнат для временного проживания несовершеннолетних выпускников детских домов, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на период не более 1 года:

– в 2013 г. – открытие социальной комнаты на трех человек на базе краевого государственного казенного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Шушенский детский дом № 1», расширение социальной комнаты на базе краевого государственного казенного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Лесосибирский детский дом им. Ф. Э. Дзержинского» до 6 койко-мест;

– в 2014 г. – открытие социальной комнаты на 6 мест на базе краевого государственного казенного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Красноярский детский дом № 3».

Остается актуальной проблема организации постинтернатного сопровождения выпускников краевых государственных казенных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в учреждениях профессионального образования.

Согласно ч. 4 ст. 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации по завершении пребывания ребенка в образовательной организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до достижения им возраста восемнадцати лет исполнение обязанностей опекуна или попечителя этого ребенка возлагается на органы опеки и попечительства. Исполнение обязанностей попечителя органами опеки и попечительства осложняется разделением проживанием с подо-

печным, отсутствием возможности передачи несовершеннолетних на семейные формы устройства.

Для более эффективной организации постинтернатной адаптации выпускников целесообразно закрепить правовую норму, предусматривающую исполнение обязанностей законного представителя детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в учреждениях профессионального образования, до достижения ими возраста восемнадцати лет, учреждениями профессионального образования.

10.1. Обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

К Уполномоченному по правам ребенка обращаются граждане по вопросам нарушения жилищных прав (всего 126), из них наибольшее количество обращений от лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, государство гарантирует право на жилье в соответствии со ст. 40 Конституции РФ, ст. 8 «Дополнительные гарантии прав на имущество и жилое помещение» Федерального закона от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей», ст. 57 Жилищного кодекса.

В соответствии с действующим законодательством, расходные обязательства по обеспечению жильем данной категории граждан возложены на субъекты Российской Федерации. Часть расходов на указанные цели выделяется из Федерального бюджета.

На региональном уровне обеспечение жилыми помещениями детей названной категории регулируется Законом Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка», Указом Губернатора Красноярского края от 4 апреля 2005 г. № 25-уг (далее Указ Губернатора). Определен Порядок учета детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, не имеющих жилых помещений (далее Порядок учета), который устанавливает условия и механизм предоставления жилых помещений.

Органами краевой власти предпринимаются меры по обеспечению данной категории лиц жильем. Хочется отметить положительную тенденцию по возрастанию сумм, выделенных на эти цели. За последние 5 лет финансирование на приобретение жилых помещений значительно выросло.

Финансирование на приобретение жилых помещений

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Выделено денежных средств (тыс. рублей), из них:			135794,1
Из федерального бюджета	8 646,1	2 004,0	38 277,3
Из краевого бюджета	30 582,7	71 076,4	101 433,6
Обеспечено жильем	190	307	573

В бюджете края на 2011 г. предусмотрено 150 000,0 тыс. руб. для приобретения жилья, сумма определенная из федерального бюджета составляет более 93 млн руб. Однако объемы этих денежных средств не позволяют в полной мере реализовать жилищные права указанных лиц, дети-сироты ждут квартиры годами.

В 2010 г. было приобретено 554 жилых помещений. Проблема обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по-прежнему остается острой и решается крайне медленно.

Если учесть, что нуждаемость в жилье граждан данной категории значительно больше (не состоящие на учете граждане восстанавливают свои права через суд), то количество лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих жилых помещений, в несколько раз увеличится, и реализовывать свое право на жилье они смогут примерно через 30 лет

В ходе рассмотрения обращений выяснилось, что в крае отсутствует общий банк данных по учету лиц, имеющих право на предоставление жилья.

Согласно п. 2 Порядка учета, документы от лиц указанной категории могут быть приняты не ранее чем за год до окончания ими общеобразовательных и профессиональных учебных заведений, исполнения ими воинской обязанности, возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, но не позднее, чем за год до достижения 23-летия.

Собрать документы и встать на учет, выполнив вышеперечисленные требования, в силу объективных причин могут не все.

Довольно часто сами граждане указанных категорий, в силу своего малолетнего возраста на момент потери родителей, не знают, в каком населенном пункте они жили, а тем более, каким судом родителей лишили родительских прав, все это крайне затрудняет сбор документов. Со стороны специалистов органов опеки и попечительства предпринимаются попытки перенаправить обратившихся к ним лиц

из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в другие муниципальные образования. Установить самим, в какой же муниципальный орган, на какой территории края, а иногда региона они не имеют возможности обращаться.

Наталья не знала, что может получить от государства жилье, как лицо из категории детей, оставшихся без попечительства, когда ей кто-то подсказал, ей уже было 25 лет. Она обратилась в администрацию г. Канска, так как на момент утраты родителей жила в этом городе. Собрала документы и пыталась встать на учет на получение жилья. В администрации города Канска ей сказали, что, так как она обучалась в городе Дивногорске, ей необходимо обращаться в администрацию г. Дивногорска, откуда ее направили в г. Красноярск, потому что на тот момент она работала и жила в общежитии. В администрации Наталье разъяснили законодательство в части постановки на учет, и она вновь вернулась в Канск, обратившись за помощью в прокуратуру. Прокуратура вышла с исковым заявлением в суд, но суд отказал в рассмотрении заявления по иску прокуратуры, так как она уже взрослая и может самостоятельно обратиться. В результате девушка на учет так и не встала, родила ребенка, жила в арендованных комнатах. После обращения к Уполномоченному ей была оказана помощь в составлении искового заявления в суд. Сейчас повторяется история 10-летней давности, суд г. Канска вновь вынес отрицательное решение, мотивируя тем, что возраст, до которого можно встать на учет (23 года), она пропустила. Уполномоченным направлено заключение по нарушению прав в краевой суд. Ждем решения по кассационной жалобе.

Последние два года каждое второе обращение к Уполномоченному по нарушению жилищных прав поступило от граждан из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте старше 23 лет и причинами несвоевременного обращения в органы опеки и попечительства называют незнание льгот, предоставляемых государством.

В 2009–2010 гг. увеличилось количество обращений от осужденных, из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Многие из них впервые попали в места лишения свободы еще в несовершеннолетнем возрасте, после освобождения они возвращались по последнему месту жительства, пытались собрать документы на жилье, однако, как правило, у них отсутствовали нужные справки из образовательных учреждений, сведения о родителях, братьях и сестрах и другие. Из-за отсутствия жилья, регистрации по месту жительства, средств к существованию, эти лица совершали новые правонарушения, связанные с кражами, и вновь попадали в места лишения свободы.

В ходе работы по обращениям к Уполномоченному осужденных, с трудом удается устанавливать, где они родились, данные на родителей, в каких учреждениях они учились. Но есть случаи, когда они не знают о своем детстве ничего.

Так, осужденный Ю. указал, что жил с родителями в г. Лесосибирске. При проверке этой информации органам опеки г. Лесосибирска не удалось подтвердить данные сведения. Сейчас направлены запросы в детские дома и ПУ.

Такая же проблема у осужденного А., которому сейчас 35 лет и большую часть своей жизни он провел в местах лишения свободы. На запрос Уполномоченного глава администрации Б.-Улуйского района ответил, что, если А. изъявит желание после освобождения жить и работать у них в районе, они обеспечат его жильем. Спасибо за гражданскую позицию и понимание проблемы Главе администрации Б.-Улуйского района Красикову Андрею Геннадьевичу.

Перечень документов, необходимых для постановки на учет очень большой, в него входят документы, которые получить может только прокуратура либо специалисты органов опеки и попечительства. Рассматривая одно из обращений, был установлен факт ненадлежащего отношения к своим обязанностям специалиста отдела опеки.

22-летняя Алла, обратилась в орган опеки и попечительства за помощью в получении справки из регистрационной палаты. Ходила неоднократно в отдел опеки и ей говорили, что направили письмо в прокуратуру с просьбой сделать запрос, но ответа не поступило. Так в течение нескольких месяцев. Позже выяснилось, что письмо никто в прокуратуру не направлял, только после вмешательства Уполномоченного вопрос разрешился положительно.

Неоднократно судимый Александр, вернувшись из колонии, обращался в различные территориальные органы опеки и попечительства по вопросу постановки его на учет для получения жилья, так как когда-то жил с матерью в Ленинском районе, родительских прав ее лишили в Октябрьском районе. После обращения к Уполномоченному было установлено, что на полное государственное обеспечение он был передан органами опеки Октябрьского района. Только после этого специалисты начали собирать пакет документов, заставляя Александра буквально добывать различные справки: из дома ребенка, в который он был передан, но не помнил в какой, справки о купле-продаже жилья его матерью уже после лишения родительских прав и т. д. В течение года велась переписка между двумя названными районами и Министерством образования и науки. В результате Александр буквально похитил необходимый документ в одной из организаций. Сейчас Александр поставлен на учет и ждет жилье, ему 22 года, он учится в профессиональном училище, живет в общежитии и есть надежда, что он больше не совершит противозаконных деяний.

Во многих муниципальных образованиях (г. Уяр, Свердловский район г. Красноярска, Уярский, Минусинский и др. районы) для постановки на учет лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо признание их малоимущими. Мотивируется это требованием ч. 2 ст. 49 Жилищного кодекса. Однако в п. 3 этой же статьи ЖК сказано, что наряду с малоимущими жилые помещения по договору социального найма могут быть предоставлены и иным категориям граждан, которые определяются в федеральных законах и законах субъектов РФ. Федеральный закон № 159 гарантирует получение жилья данной категории лиц, которые не имеют закрепленного жилья. Отсутствует требование о признании малоимущими и в Указе Губернатора от 4 апреля 2005 г. № 25-уг.

Справку о признании малоимущими дают по месту регистрации, которая у лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, отсутствует, так как после окончания образовательного учреждения выпускников снимают с регистрационного учета из общежития.

Александра П. выявлена, как сирота в г. Минусинске. Окончила ПУ в п. Шушенское и в настоящее время прожи-

вают в арендованном жилье в г. Красноярске. Так как после окончания училища Александру сняли с регистрационного учета в общежитии, в центре занятости населения не выплачивали пособие по безработице, как впервые вставшей на учет. Жилье, закрепленное за Александрой не сохранено и ее должны были поставить на учет в администрации г. Минусинска, но справку о признании ее малоимущей предоставить не могут из-за отсутствия регистрации.

В перечне документов, в соответствии с Указом Губернатора в подпункте «з» п. 2 написано: «Для постановки на учет: з) при наличии родных братьев и сестер, имеющих право на получение жилого помещения, одновременно на всех представляются документы». Для многих это сделать совершенно нереально. Так как жилье предоставляется в том возрасте, когда у многих свои семьи, с братьями и сестрами расстались лет 20 назад и ни разу не встречались.

Есть случаи, когда, кто-то из них ведет асоциальный образ жизни, бродяжничает, либо находится в местах лишения свободы. В своих обращениях Уполномоченному, лица данной категории пишут, что им приходится разыскивать братьев через адресный стол, где ссылаясь на неразглашение личной информации, никаких сведений не предоставляют.

Из пятерых детей Ш. только двое проживают в Красноярском крае, старший брат, отслужив в вооруженных силах, остался на постоянное местожительство, переманив еще одного брата. Сестра вышла замуж и уехала за пределы края.

Александр И. выявлен на территории Березовского района, сестра живет в другом регионе. Чтобы встать на учет на получение квартиры, необходимы документы с места проживания сестры. Сестра не желает собирать документы, у нее маленький ребенок и в ближайшем будущем она не собирается приезжать в Красноярский край.

Ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ точно разъясняет, когда должны дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечиваться жильем: после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных сил Россий-

ской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Сложившаяся практика обеспечения жильем показывает, что жилые помещения предоставляются в возрасте 22–23 лет и старше (при условии, если документы были сданы вовремя, но жилье не было получено).

Основное количество выпускников образовательных учреждений годами ожидают получения жилья. После окончания профессиональных училищ из-за отсутствия жилья выпускникам приходится оставаться в училище и учиться на другую (порой не желаемую) профессию, чтобы иметь возможность проживать в общежитии. После получения очередной специальности и прекращения нахождения на полном государственном обеспечении многим некуда идти. Уполномоченный обращается в учреждения социальной защиты населения для определения их в центры социального обслуживания, где есть отделения временного пребывания населения.

Так, после окончания профессионального училища Юрий П. обратился в администрацию Емельяновского района по вопросу обеспечения его жильем. Начал собирать документы на постановку на учет. Временное жилье предоставлено не было, он буквально остался на улице. Родственников у Юрия нет. Уполномоченный договорился о проживании Юрия в центре социального обслуживания населения. Чтобы собрать все документы, ему приходилось ездить из г. Красноярска в Емельяновский район, средств для передвижения у Юрия не было, поэтому деньги на билеты ему давали Уполномоченный и сотрудники Министерства образования.

Некоторые выпускники находят место временного жительства и не оказываются на улице только благодаря воспитателям, преподавателям государственных учреждений, в которых проживали, а также благотворительных обществ и религиозных общин.

Альбина А. после окончания профессионального училища не могла получить пособие по безработице, так как не имела регистрации по месту жительства. Альбина собирала по списку документы на постановку на жилищный учет в Министерство образования и науки, жить ей было негде и не на что. Помогли члены религиозной секты, в которой Альби-

на прожила более года, выполняя домашнюю работу. Уполномоченный оказала помощь в сборе необходимых справок, составлении писем, в настоящее время Альбине выделено жилое помещение, в которое она переехала и сразу же нашла недалеко от нового места жительства работу.

Некоторые должностные лица считают, что если детям данной категории уже исполнилось 18 лет, они взрослые и должны и могут сами решать свои проблемы. Практика же показывает, что немногие могут решать самостоятельно вопросы получения необходимых документов из различных ведомств, жилья, трудоустройства, пособий.

Уполномоченному поступают обращения от выпускников государственных образовательных учреждений, которые не смогли реализовать гарантированное государством право на жилье из-за недостаточной информированности, личной правовой безграмотности, социальной дезадаптации и ненадлежащего отношения должностных лиц к своим обязанностям.

Андрей А. с рождения сирота, был определен в приемную семью, затем из-за недобросовестного исполнения обязанностей приемных родителей, Андрея передали на государственное обеспечение. Учился в коррекционной школе, после окончания училища получил значительную денежную сумму и неожиданно у него нашлись взрослые сестры, которые не приняли его в свои семьи, а порекомендовали приобрести в Манском районе дом. На оставшиеся деньги он сделал ремонт, но жить в районном центре не стал, так как практически всю сознательную жизнь Андрей жил в городе Красноярске. Поступил учиться в техникум, снимал в аренду комнату. При получении пособия Андрей узнал, что с его счета судебные приставы снимают долг за квартплату бывших приемных родителей. Уполномоченным было подготовлено заявление мировому судье об отмене решения о взыскании с Андрея задолженности за квартиру, в которой он не проживал. Решение было отменено. А благодаря неравнодушию к судьбе Андрея и доброму сердцу Варавы Надежды Дмитриевны из Министерства жилищно-коммунального хозяйства, у которой Андрей был на приеме, ему была предоставлена комната в общежитии.

Нелля К. обратилась к Уполномоченному в возрасте 30 лет. Родилась в г. Красноярске, затем вспоминает себя в

п. Хакасии, в детском доме, которого сейчас нет. Кроме аттестата об окончании школы, других документов ей не выдали, пыталась учиться в институте цветных металлов, но встретила мужчину, стала с ним жить в гражданском браке, родила двух детей. Жили в квартире, собственником которой является мать мужа. После того, как в семье начались конфликты, связанные с насилием в семье, Нелля с детьми ушла в благотворительное общество «Милосердие», где ей подсказали, что она имеет право на получение жилья, как лицо из числа детей, оставшихся без попечения родителей. Сейчас ведется подготовка материалов для ее обращения в суд с исковым заявлением.

Уполномоченным выявлены факты необоснованных отказов в постановке на учет. Администрациями принимались решения о закреплении жилых помещений родственникам, у которых ранее проживали дети с родителями, а также опекунов.

В г. Сосновоборске за опекаемыми внуками закрепили жилое помещение, находящееся в собственности опекуна, ее мужа и сына, поэтому отказали в постановке на учет для получения жилья как детям, оставшимся без попечения родителей. На запрос Уполномоченного на имя главы города, поступил ответ, в котором сообщалось, что эти дети – внуки опекуна и имеют право на ее жилую площадь.

Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру г. Сосновоборска, ответ был аналогичен мнению опеки. И только после обращения Уполномоченного в краевую прокуратуру, было установлено нарушение законодательства и прокурору г. Сосновоборска был направлен протест.

В соответствии с п. 2 Указа Губернатора, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Красноярского края за счет средств краевого бюджета приобретают жилые помещения в собственность муниципальных образований Красноярского края в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», для последующего предоставления детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, не имеющим жилого помещения, по договорам социального найма.

Стоимость одного квадратного метра приобретаемого жилья предоставляют муниципальные органы власти, исходя из представленной стоимости; Министерством образования и науки планируется выделение средств, затем по результатам проводимых конкурсов, закупается жилье с самым низким ценовым уровнем. Приобретаемые жилые помещения часто не соответствуют техническим требованиям и социальным нормам.

Бывают случаи, когда специалисты администраций муниципальных образований предлагают лицам из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, на выделяемую сумму денег найти самим жилые помещения. К Уполномоченному поступило несколько обращений, в которых говорится о том, что администрациями Советского, Железнодорожного районов, г. Назарово, г. Лесосибирска в Березовском районе предлагается подобрать жилые помещения за денежные средства, на которые можно купить только неблагоустроенное, ветхое жилье, требующее значительных денежных вложений на ремонт.

Зачастую жилье предоставляется в тех населенных пунктах, где отсутствует возможность трудоустройства подростков. К Уполномоченному обращаются выпускники образовательных учреждений, которые получили специальности автослесаря, штукатура, психолога, логопеда, кондитера и должны получить жилье в депрессивных населенных пунктах, где отсутствует необходимость в полученных ими профессиях. Надо ли говорить, какое будущее ждет этих людей!

В соответствии с Указом Губернатора жилое помещение должно соответствовать установленным санитарным и техническим требованиям, быть благоустроенным применительно к условиям населенного пункта. Однако, несмотря на то, что по Постановлению администрации г. Красноярска от 14 апреля 2005 г. № 192 «Об установлении нормы предоставления площади жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма и учетной нормы площади жилого помещения на территории г. Красноярска» благоустроенным жильем признано жилое помещение предоставляется из расчета на состав семьи из одного – двух человек – однокомнатная квартира, по городу Красноярску приобретается жилье на самых окраинах, в общежитиях, бараках. Были случаи приобретения комнаты в общежитии г. Красноярска «без удобств», в сельских районах покупалось жилье, которое дешевле снести и построить заново, чем отремонтировать.

В связи с неудовлетворительной подготовкой по проведению конкурсных процедур для приобретения жилых помещений, нарушением требований Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в ряде регионов выделенные денежные средства своевременно не осваивались (Красноярск, Лесосибирск и другие).

Вопросы обеспечения жильем детей-сирот, а также детей, оставшихся без попечения родителей, находятся на особом контроле прокуроров. По всем фактам нарушений принимаются соответствующие меры реагирования.

Значительно увеличилось число направленных прокурорами в суды заявлений с требованиями обязать органы исполнительной власти и администрации местного самоуправления предоставить детям жилые помещения, а также привести имеющееся жилье в пригодное для проживания состояние.

В 2010 г. по защите прав на жилое помещение было рассмотрено 886 исковых заявлений, о защите имущественных прав – 2 469. Было принято 54 решения о предоставлении жилых помещений к Министерству образования и науки края. Для исполнения решений суда необходимо 24 638,2 тыс. руб.

С целью приобретения жилья по решению суда в 2010 г. в бюджете Красноярского края было дополнительно предусмотрено 19 113,6 тыс. руб. Исполнено 20 решений суда о приобретении жилых помещений, что составляет 37 % от общего количества решений суда, принятых в 2010 г. Оставшиеся решения суда будут исполнены в первом полугодии 2011 г. Средства на это предусмотрены в краевом бюджете.

Вместе с тем по причине отсутствия достаточного финансирования по исковым постановлениям, фактическое исполнение судебных постановлений нельзя считать удовлетворительным.

10.2. Содержание (сохранность) и ремонт жилья, закрепленного за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ, контроль за сохранностью жилых помещений возлагается на органы опеки и попечительства, являющиеся органами исполнительной власти субъекта РФ. В части

муниципального жилищного фонда, контроль за использованием и сохранностью жилья осуществляется органами местного самоуправления.

90 % родителей, лишенных родительских прав, ведут асоциальный образ жизни, живут в антисанитарных условиях, в жилых помещениях, не соответствующих санитарно-гигиеническим и техническим нормам. Если это благоустроенное жилье, то это комната в общежитии, бараке, если это жилье в сельской местности, то это – полуразрушенный, почти не пригодный для проживания дом. Тем не менее и такое жилье закрепляется за несовершеннолетними, которых после лишения родительских прав передали на полное государственное обеспечение, под опеку или в приемные семьи.

Несмотря на это, законом предусматривается обязанность родителей, родственников, проживающих в закрепленном за несовершеннолетними жилье, по его содержанию; в силу их асоциального образа жизни этого добиться практически невозможно.

Попав в раннем детстве в благополучную обстановку детского дома или семьи, дети проходят реабилитацию, им дают позитивную направленность в жизни и поневоле напрашивается вопрос, что будет с этими детьми после выпуска из учреждений, если в 18 лет юноши и девушки возвращаются к своим родителям, лишенным родительских прав, родителям, которых они не знают и не хотят с ними жить и вести подобный образ жизни?

Не каждый, желающий оформить опеку над детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, сможет это сделать, так как жилье кандидатов в опекуны, не всегда соответствует санитарно-техническим требованиям. Согласно требованиям законодательства, опекун должен предоставить ребенку благоустроенные, комфортные условия проживания и качественный уровень жизни, но не противоречит ли это интересам детей, когда им исполнится 18 лет и они вынуждены будут возвратиться в жилье для совместного проживания с лишенными родительских прав алкоголиками, наркоманами, а иногда и больными открытой формой туберкулеза?

К Уполномоченному из города Кординска обратилась опекун Кристины Ч., которая учится в Красноярской Мариинской гимназии, ее родителей лишили родительских прав, когда ей было всего 3 года. По окончании образовательного учреждения она должна была вернуться в комнату общежития, жилой площадью 15 кв. м, где живут отец, мать, старший брат – хронические алкоголики и сестра – инвалид

детства. По запросу Уполномоченного, прокуратурой города была проведена проверка, по результатам которой было установлено, что, действительно, проживание Кристины в семье ее родителей невозможно, однако нарушений законодательства по закреплению жилого помещения в общежитии установлено не было.

Благодаря администрации города Кординска, из сложившейся ситуации был найден выход, мать Кристины стояла в очереди на улучшение жилищных условий, и Кристине выделили комнату гостиного типа.

Специалисты центра семьи администрации Краснотуранского района обратились к Уполномоченному с просьбой о помощи в решении жилищного вопроса сестер Б., их семья проживала в Ленинском районе города Красноярска. Родителей лишили родительских прав, детей передали на полное государственное обеспечение, закрепили за ними комнату в доме, который позже был снесен, семье дали комнату в двухэтажном бараке по ул. Глинки, которую перезакрепили за детьми. Специалисты органа опеки и попечительства в акте осмотра жилищно-бытовых условий констатировали «удовлетворительное» состояние жилья. Одна из сестер, бросив обучение в профессиональном училище, попыталась вернуться к родителям и там с ними жить, но начала вести такой же асоциальный образ жизни, употреблять спиртные напитки. Старшая сестра забрала ее в Краснотуранский район, устроила ее в профессиональное училище.

Надо отметить, что администрация Ленинского района предприняла меры по обеспечению сестер и брата жильем, предложив им трехкомнатную квартиру, так как их родители стояли на учете на улучшение жилищных условий. Сестры отказались, так как брат злоупотребляет спиртными напитками, в настоящее время решается вопрос о предоставлении каждому отдельного жилого помещения.

Это примеры с благополучным концом. А сколько обращений от выпускников государственных учреждений, которым приходилось возвращаться к родителям, ведущим аморальный образ жизни, делить с ними жилье и многотысячные долги за квартплату.

Анна К. вернулась в г. Ачинск из г. Дивногорска, где она училась в училище. В однокомнатной квартире живет мать

девушки, квартира практически непригодна для проживания, долг за квартплату составляет 90 тыс. руб. Решением суда, долг должны гасить в равных долях мать, которая годами не платила за квартиру и дочь, которая почти не жила в этой квартире. Представитель Уполномоченного по правам ребенка по г. Ачинску предпринимает меры по реструктуризации долга Анны за жилье, выселению матери и обмену жилья на более благоустроенное.

В результате рассмотрения обращений, Уполномоченным выявлялись факты незаконного закрепления жилых помещений опекунов, а также родственников, у которых ранее проживали дети с родителями.

Так, в городе Дудинке закрепили жилое помещение опекуна, которая взяла из города Ачинска под опеку малолетнего мальчика, племянника своего мужа. Позже женщина рассталась с мужем, но мальчик остался с ней. Когда ему исполнилось 18 лет, она обратилась в органы опеки и попечительства по вопросу предоставления опекаемому жилья. В органах опеки и попечительства опекуну объяснили, что за юношей закреплено ее жилое помещение. Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру края о законности закрепления жилья опекуна, в результате проверки было выявлено нарушение законодательства. После получения предписания из прокуратуры, специалисты выяснили, что в г. Ачинске за юношей закреплено жилье, 1-комнатная квартира, где проживает его сестра.

За детьми-сиротами закрепляется жилье, в котором они когда-либо проживали с родителями, зачастую ветхое, непригодное для проживания жилое помещение, и надо очень постараться, чтобы обеспечить его сохранность. Жилье рушится, горит, а если оно все-таки сохранилось, то требуются очень значительные средства на ремонт.

В работе с обращениями граждан Уполномоченным выявилась практика закрепления жилых помещений, заведомо находящихся в состоянии разрушения, хотя это противоречит законодательству.

Чтобы дать справедливую оценку деятельности органов опеки и попечительства по закреплению жилья, необходимо отметить, что выше обозначенные нарушения в основном относятся к действиям специалистов в 1980–1990 гг., так как именно лица, оставшиеся без

попечения родителей в названные годы, столкнулись с жилищными проблемами в настоящее время. При изучении документов, подтверждающих закрепление жилья, Уполномоченным выявлена следующая закономерность: при процедуре закрепления жилья акт о санитарно-техническом состоянии помещения не составлялся.

Необходимо отметить, что в настоящее время отследить состояние жилья, закрепленного за несовершеннолетними, практически невозможно, отсутствует единый банк данных, содержащий следующие данные:

- количество жилья, непригодного для проживания, по которому необходимо официально предпринять меры по признанию его таковым;
- какому количеству жилья требуется ремонт;
- число принятых постановлений о закреплении несуществующего жилья.

Есть обращения по фактам, закрепления за детьми не существующего жилья.

Например, Большемуртинский район. Четверо детей закреплены за деревней Российка постановлением администрации района в 1993 г. На учет их не поставили, так как есть закрепленное жилье, помочь отменить это постановление никто не захотел. Обратилась к Уполномоченному Татьяна, которой исполнилось 26 лет, через нее был установлен ее младший 22-летний брат. Собраны документы, направлена информация в прокуратуру, которая вышла в суд с исковым заявлением о признании права на получение жилья.

Ст. 38 Конституции Российской Федерации о государственных гарантиях прав и интересов детей, ст. 57 Жилищного кодекса РФ, органы государственной власти обеспечивают необходимые организационные и материальные условия для реализации прав, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Указанные выше требования по обеспечению сохранности материальных ценностей, условий в бюджетах муниципальных районов и городов не предусматривают средства на ремонт закрепленного жилья. Как правило, выпускникам государственных учреждений предлагается заселиться в закрепленное за ними жилье в том состоянии, в котором оно находилось на момент закрепления. Если возникает вопрос об оказании помощи по ремонту помещения, то часто администрации муниципальных образований расценивают это как иждивенчество со стороны граждан из числа детей-сирот.

Лучший способ сохранить жилые помещения – это передать их по договорам поднайма или краткосрочного коммерческого найма гражданам, которые обеспечивают не только сохранность и надлежащее состояние жилья, но и оплачивают коммунальные услуги. Однако данный способ почти неприменим в отдаленных населенных пунктах сельской местности, где нуждаемость во временном пользовании жильем отсутствует.

Уполномоченным ежегодно анализируется соблюдение прав детей. Особое место уделяется вопросам защиты жилищных прав, в том числе детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. На эту тему состоялось заседание Общественной палаты, проведено заседание круглого стола «Каждому ребенку – семью и дом». Органами исполнительной власти и местного самоуправления предприняты меры по соблюдению прав и гарантий детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, однако, учитывая представленную в настоящем докладе информацию, существует необходимость в проведении мероприятий, направленных на создание условий, которые предполагают полную защищенность интересов детей указанной категории.

В связи с этим необходимо:

- создать единый банк данных детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, не имеющих жилья. Контролировать постановку их на учет в соответствии с Указом Губернатора;
- обеспечить доступность информации о состоящих на учете детях-сиротах, детях, оставшихся без попечения родителей, а также приобретении и предоставлении им жилых помещений;
- предпринимать все необходимые меры для оказания помощи в сборе документов и передаче их в Министерство образования и науки;
- в случае отсутствия жилья у ребенка, оставшегося без попечения родителей, начинать собирать документы с момента утраты родительского попечения и передавать их с личным делом при переходе ребенка из учреждения в учреждение;
- до обеспечения жилыми помещениями предоставлять временное место жительства для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа;
- предусмотреть в бюджете муниципальных органов власти финансирование на ремонт приобретаемых помещений, а также ремонт и реструктуризацию долгов за квартплату закрепленного жилья;
- для организации качественной работы органов опеки и попечительства, необходимо подобрать юридически грамотных, профессио-

нально подготовленных специалистов в расчете 1 сотрудник на 1,5 тыс. населения для сельской местности и на 2 тыс. городского (населения в соответствии с Инструктивным письмом Министерства образования Российской Федерации), обеспечивать транспортом для выезда в отдаленные населенные пункты;

– разработать для специалистов органов опеки и попечительства методические рекомендации по вопросам закрепления жилого помещения за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа, проведения ежегодных обследований жилых помещений, закрепленных за лицами указанных категорий, сдачи закрепленного жилья по договорам найма и поднайма;

– разработать для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа и законных представителей информационно-просветительские материалы (памятки, брошюры) по вопросам осуществления и защиты жилищных прав лиц указанной категории жилыми помещениями. Выдавать детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей памятки о постановке на учет по обеспечению жильем, закреплении жилья и его сдачи по договорам найма и поднайма после окончания детских государственных учреждений, механизмов защиты жилищных прав;

– при закреплении жилых помещений в акте жилищно-бытовых условий указывать пригодность (непригодность) для проживания. Внести в Указ Губернатора дополнение «Установить норму площади закрепленного жилого помещения за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, соответствующую норме положенной на одного человека в данном населенном пункте»;

– исключить из Указа Губернатора в п. 2 подпункт «з» при наличии родных братьев и сестер, имеющих право на получение жилого помещения, одновременно на всех представляются документы, перечисленные в подпунктах «а» – «ж» п. 2 настоящего приложения.

11. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Ратифицировав Международную конвенцию ООН по правам ребенка, наше государство взяло на себя обязательство обеспечивать ее реализацию. Одной из действенных форм защиты прав детей, является развитие механизма независимого контроля за соблюдением прав детей.

С 2006 г. Уполномоченным по правам ребенка проводится планомерная работа по развитию и становлению института Уполномоченного в крае. Стало хорошей традицией проведение ежегодных обучающих семинаров для специалистов органов власти и учреждений.

В работе семинаров принимают участие депутаты Законодательного собрания края, специалисты министерств и ведомств, прокуратуры, суда и УВД края. Проведение этих мероприятий и организационно-методическая работа с органами муниципальной власти городов и районов края способствовали принятию решений по введению представителей Уполномоченного по правам ребенка в муниципальных образованиях.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации П. А. Астахов в своем докладе Президенту дал высокую оценку развитию института Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае.

Раньше всех общественных представителей Уполномоченного ввели в городах Норильске, Ачинске, Боготоле, Иланске Минусинске, Назарово; в Нижне-Ингашском, Идринском, Кировском, Северо-Енисейском, Курагинском районах.

Количество представителей Уполномоченного с 11 в 2009 г. выросло до 53 на начало 2011 г.

Представители Уполномоченного по правам ребенка (далее представители) осуществляют свою деятельность в соответствии с Положением «О представителях Уполномоченного по правам ребенка, действующих на общественных началах». Представители рассматривают обращения, касающиеся нарушения прав, свобод и законных интересов ребенка на своей территории. В 2010 г. ими рассмотрено 350 жалоб и обращений.

Наряду с работой по обращениям представители приняли участие: в акции «Знай, свои права – управляй будущим!», присутствовали на родительских собраниях, давали консультации по законодательству.

С большим уважением необходимо отметить тех общественных Представителей, которые бескорыстно, с большим энтузиазмом и желанием защищают детское население своих территорий.

Замятина Людмила Робертовна (г. Железногорск). Несмотря на то, что ее деятельность началась с декабря 2010 г., она помогла в решении вопросов защиты прав детей по 25 обращениям. Нельзя не сказать, что успешная работа Представителей во многом зависит от взаимопонимания с органами власти и личной поддержки глав городов и районов края. И в положительном разрешении жалоб и обращений граждан есть заслуга главы города Вадима Викторовича Медведева, который с пониманием относится к решению проблем и вопросов, поставленным представителем Уполномоченного по правам ребенка.

Существовала проблема с подвозом детей-инвалидов в краевой учебный центр на занятия, родители по возможности возили своих и чужих детей на личном автотранспорте, нанимали такси, дети старшего возраста сами добирались на маршрутном автобусе. Так как, в основном, эти дети слабослышащие и слабовидящие, возникала опасность для их здоровья и жизни. Глава города решил данный вопрос совместно с начальником отдела образования.

Самыми актуальными вопросами являются жилищные. Некоторые из них представитель и Уполномоченный решают совместно.

К Замятиной Л. Р. обратился несовершеннолетний в защиту своих жилищных прав.

Мать мальчика злоупотребляла спиртными напитками, на почве алкоголизма пыталась совершить суицид, в результате чего стала инвалидом I группы. За ней осуществляет уход опекун, назначенный органом социальной защиты населения. Подросток практически всю жизнь живет в детском доме, хотя мать родительских прав не лишена. Органы опеки и попечительства нашли вариант купли-продажи квартиры, в которой подросток и его мать являются собственниками (в равных долях) и два жилых помещения для приобретения их в собственность. Социальная защита населения приняла решение отказать в совершении сделки, так как опекаемая женщина-инвалид теряет несколько метров жилой площади. Работая совместно, представитель ставила

вопрос по разрешению сделки с органами исполнительной власти, а Уполномоченный по правам ребенка решала вопрос с Министерством социальной политики края. В результате вопрос решен положительно, в интересах ребенка.

Опытными правозащитницами по праву можно назвать представителей Иланского, Нижнеингашского, Идринского, Курагинского районов, г. Норильска, Боготола.

С февраля 2007 г. на общественных началах работает представителем Уполномоченного по правам ребенка в городе **Норильске Наталья Алмазовна Плотникова**. Ей удается решать самые трудные вопросы, например, касающиеся получения гражданства. На территории города проживает большое количество иностранных граждан, не оформивших гражданство ни себе, ни детям, в связи с чем, возникают вопросы получения пособий на детей, по образованию, жилью, алиментам и другие.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Грузии, которая с мужем развелась, имея трех совместных детей. Женщина тяжело заболела и не могла выехать в посольство Грузии для оформления документов, для получения российского гражданства. Н. А. Плотникова помогла оформить гражданство детям, нашла спонсоров, чтобы оплатили проезд больной женщине и сопровождающему проезд и проживание в г. Москве.

С 1998 г. под руководством Н. А. Плотниковой в Норильске работает общественная благотворительная организация родителей, воспитывающих детей-инвалидов. Одним из результатов активной деятельности организации стало создание в Норильске Центра реабилитации детей-инвалидов «Виктория» – уникального не только для Красноярского края, но и для России.

Татьяна Николаевна Глазкова (Иланский район). Она является представителем Уполномоченного с 2009 г. Ею рассмотрено 69 обращений, из них: 19 – невыплата алиментов, пособий; 13 – вопросы миграции, гражданства, регистрации, паспортизации; 34 – вопросы безнадзорности несовершеннолетних лишения родительских прав, опеки и т. д.; 7 – вопросы летнего отдыха, оздоровления; 6 – вопросы медицинского обслуживания, а также проблемы по жилищным вопросам, нарушению прав на проживание в семьях, на образование.

Женщине отказывали в выплате компенсации по причине отсутствия у ребенка регистрации по месту жительства. При выяснении обстоятельств, Представитель установила, что не регистрируют ребенка из-за задолженности по квартплате. Обращение разрешено с положительным результатом, ребенка зарегистрировали, начали выплату компенсации.

Гр-н Т. обратился к Представителю Уполномоченного с жалобой на то, что бывшая жена не разрешает видеться с ребенком ему и его матери. Гр-ке М. разъяснены права ребенка, согласно Семейному кодексу, и указано на то, что отец может обратиться по этому вопросу в суд. Вопрос решен мирным путем, ребенок посещает отца и бабушку.

Гр-ка Л. обратилась с жалобой на то, что семья с несовершеннолетним ребенком вынуждена жить в гараже, так как организация, которой принадлежала квартира, где проживала семья, выселила их и расторгла договор. При помощи главы администрации района вопрос с проживанием семьи решен положительно.

В Иланском районе актуальными проблемами являются: право на семейные связи в разведенных семьях, обеспечение доступной среды для детей-инвалидов, получение дошкольного образования, защиту жизни и здоровья детей в асоциальных семьях, а также нарушения прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выразившиеся в закреплении и сохранности жилья, постановке в очередь на приобретение жилья.

Лариса Георгиевна Михеева (Идринский район).

18 января 2010 г. к Представителю Уполномоченного по правам ребенка обратилась жительница с. Идринское Любовь А., о том, что ее сосед в этом же доме нарушает общественный порядок, приводит в дом посторонних лиц, с которыми злоупотребляет спиртными напитками, нарушает покой в ночное время, допустил 3 раза в доме и на усадьбе пожар, и она беспокоится за здоровье своей несовершеннолетней внучки, у которой ухудшилось психическое здоровье и учеба, нарушен режим дня из-за того, что она зачастую не может спать в ночное время. Проведена юридическая консультация, оказана помощь в сборе документов для направления в суд на выселение соседа из квартиры. Резуль-

тат: по решению Идринского суда сосед был принудительно выселен.

1 октября 2010 г. к представителю Уполномоченного обратилась жительница д. Козино Идринского района Татьяна М. по поводу того, что 1 сентября 2010 г. у нее в доме отключили электроэнергию представители «Красноярскэнергосбыт», несмотря на то что она оплачивала за электроэнергию регулярно и последняя выплата была произведена 13 августа 2010 г. Она показывала работникам, отключившим электроэнергию, квитанции, однако электроэнергия была отключена, а у нее – 7 детей, из них – двое опекаемых. Из-за отключения электричества страдают в первую очередь дети.

При проверке выяснилось, что, действительно, в семье из-за отключения электроэнергии нарушен привычный уклад жизни: несоблюдение температурного режима в доме из-за приготовления на печи пищи, боязнь темноты детьми в ночное и вечернее время суток, отсутствие возможности для просмотра телепередач, ограниченное время для приготовления уроков, для игр, затруднение в сборах в утреннее время в школу, нарушение нормального разнообразного питания, необходимого для развития детей из-за отсутствия возможности хранения продуктов, несвоевременное приготовление пищи, невозможность использования электроплиты, стеснение детей и нравственные их переживания из-за своего внешнего вида – отсутствия возможности использовать матерью детей электроприборов – утюга и стиральной машинки, неудобства из-за загрязненных постельных принадлежностей.

Татьяне М. представителем была оказана консультативная помощь, по телефону юрист и начальник энергосбыта в с. Идринское пояснили, что, действительно, Татьяна М. оплатила за электроэнергию, но не на тот счет, и теперь, когда выяснилось, что задолженности у нее нет, она должна оплатить за подключение электроэнергии денежные средства в сумме 1 700 руб., а подключать электричество без оплаты они отказались, советовали обращаться в суд.

Выяснилось далее, что Татьяна М. оплачивала за пользование электроэнергией с 2006 г. по одному счету. Энергосбыт, не уведомляя Татьяну М., сменил номер счета и по но-

вому счету рассчитал ей задолженность за три месяца, отправив при этом уведомление об этой задолженности, указав новый счет, фамилию, имя, отчество абонента, ошибочно указав при этом имя и отчество, несуществующие данные показания счетчика, и сумму к оплате. Татьяна, посчитав, что имя, отчество, номер счета, показания счетчика и сумма указаны ошибочно, оплатила по старому счету и не поехала разбираться в энергосбыт, в итоге электроэнергия была отключена. Представителем была оказана помощь в написании претензионных писем и найден адвокат для написания искового заявления в суд.

После получения претензионных писем, 7.10.2010 г. электроснабжающая организация подключила электроэнергию без оплаты за подключение.

Основные нарушения прав детей по району – это выявление в семьях условий, препятствующих нормальному воспитанию, развитию. При посещении семей выявлялись случаи отсутствия приготовленной пищи, продуктов, дров в зимнее время, электроэнергии, уюта и порядка, злоупотребление родителями спиртных напитков, факты насилия над детьми.

За 2010 г. выявлено 18 преступлений, совершенных против несовершеннолетних в семье, из них – 4 факта жестокого обращения с детьми (156 УК РФ), 2 преступления – причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 2 п. «б» ст. 111 УК РФ), остальные случаи – причинение побоев (ч. 1, ст. 116 УК РФ). Лица, совершившие преступления осуждены, трое из них лишены родительских прав, одна мама ограничена в родительских правах, в отношении одного родителя материалы на лишение родительских прав находятся в суде.

Конечно, нельзя сказать, что назначение представителей всегда, как говорится, «попадает в точку», некоторые назначенные представители приняли участие в семинаре, послушали выступления об опыте работы коллег, поняв, с какими проблемами и трудностями им придется столкнуться, и, почувствовав, что не справятся, проявили честность и отказались от должности. Другие же решили, что можно тихо отсидеться, такое отношение можно наблюдать из ежеквартально предоставляемых отчетов о работе.

До настоящего времени не назначены представители в городах Дивногорске, Канске, Шарыпово, в Ленинском, Октябрьском, Железнодорожном, Свердловском, Центральном районах города Красноярска, а также в Дзержинском, Березовском, Емельяновском, Назаров-

ском, Туруханском, Ужурском, Казачинском, Кежемском, Новоселовском, Рыбинском, Уярском районах края и п. Кедровый, ЗАТО Солнечный.

К сожалению, в деятельности некоторых представителей имеется ряд проблем. Прежде всего, это большая нагрузка на основной работе, отсутствие условий для конфиденциального ведения приема граждан, а иногда непонимание со стороны непосредственного руководителя.

В 800 образовательных учреждениях приступили к работе уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса.

Деятельность уполномоченных осуществляется на общественных началах. Основные задачи: содействие восстановлению нарушенных прав участников образовательного процесса, оказание помощи законным представителям несовершеннолетних, регулирование взаимоотношений родителей и детей в конфликтных ситуациях, обеспечение взаимодействия учащихся, их родителей, семей, педагогических работников и других участников образовательного процесса по вопросам защиты их прав.

Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса по существу является школьным правозащитником, к которому любой участник образовательного процесса может обратиться за помощью в разрешении конфликтной ситуации.

Проведено их обучение на базе института повышения квалификации Министерства образования и науки правительства края.

Цель создания института уполномоченных – содействие исполнению Конвенции ООН о правах ребенка, законов «Об образовании» РФ и Красноярского края, совершенствование Правил школьной жизни и правового образования участников образовательного процесса. Предполагается, что уполномоченные должны помогать конструктивно разрешать конфликты, способствовать взаимопониманию и примирению участников конфликтов, воспитанию уважения достоинства личности и справедливости, правовому просвещению детей и взрослых.

В помощь школьным уполномоченным Центр гражданского образования проводит большую методическую работу: повышение квалификации муниципальных координаторов деятельности уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса и школьных уполномоченных, разработка методических рекомендаций по проведению краевых правовых уроков.

В ноябре 2010 г. в Институте прошли обучение 53 координатора уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса городов и районов края.

Изначально предлагалось школьными правозащитниками выбирать не только представителей из педагогического состава образовательных учреждений, но и из родителей, учеников. Однако большинство школьных правозащитников были избраны из числа учителей, психологов, социальных педагогов. Программа их обучения направлена на получение образования в области теоретических основ и практики реализации современных подходов к защите прав участников образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях, комплекса профессиональной компетентности работников образования в сфере этико-правового образования и защиты прав участников образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях. Основным результатом обучения по программе является разработка слушателями проектов создания правового пространства и института Уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса в своих общеобразовательных учреждениях. Программа нацелена на получение слушателями опыта участия в обсуждении вопросов деятельности Уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса, освоение навыков защитной деятельности, создание согласительных комиссий, развитие примирительных технологий, организацию правового просвещения всех участников образовательного процесса.

12. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В 2010 Г.

Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае приступил к своим обязанностям с июля 2002 г. Действует на основе Устава Красноярского края и Закона края об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае. Замещает государственную должность Красноярского края. Является первым заместителем Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае. На период своих полномочий, Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае не подотчетен органам законодательной, исполнительной и судебной власти.

Основным направлением деятельности Уполномоченного по правам ребенка является защита и восстановление прав детей и подростков, контроль за соблюдением их прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Основными задачами Уполномоченного являются:

- содействие реализации Конвенции о правах ребенка, законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, Красноярского края, направленных на улучшение качества жизни детей, на получение ими образования, медицинских и социальных услуг;
- обеспечение защиты прав и интересов детей;
- развитие и дополнение существующих форм защиты прав ребенка;
- анализ состояния дел по защите прав ребенка.

В существующей системе защиты прав детей Уполномоченный по правам ребенка дополняет формы защиты прав и законных интересов детей, не подменяя при этом государственные структуры. Тесно взаимодействует с органами законодательной, исполнительной власти, с правоохранительными органами, общественными объединениями, органами местного самоуправления, решая совместно с ними возникающие проблемы.

Уполномоченный введен (по согласованию) в состав многих постоянных комиссий и советов, защищающих права несовершеннолетних: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, по распределению жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по организации летнего отдыха и оздоровления детей и подростков и т. д.

Большое значение в деятельности Уполномоченного имеет непосредственная работа с детьми, во время которой:

- проводит лекции и беседы с учащимися в образовательных учреждениях, с детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей в учреждениях внесемейного воспитания, с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации в социально-реабилитационных центрах и социальных приютах для несовершеннолетних;

- участвует в мероприятиях, акциях, семинарах, круглых столах конференциях, конкурсах, проводимых детьми и подростками, в работе Красноярского регионального детско-юношеского общественно-го движения «Краевой школьный парламент»;

- является руководителем учебной практики, преддипломных стажировок 6 студентов Сибирского федерального университета, Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, Сибирского государственного технологического университета. После прохождения практики 4 студента избрали темы дипломных работ по вопросам защиты прав ребенка.

Уполномоченным по правам ребенка проведены проверки по соблюдению гарантий и конституционных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в государственных учреждениях внесемейного воспитания и детских отделениях учреждений здравоохранения Ачинского, Боготольского, Каратузского, Краснотуранского, Курагинского, Нижнеингашского, Пировского, Шушенского районов; Эвенкийского, Таймырского муниципальных районов; городов Норильска, Енисейска, Сосновоборска, Лесосибирска, Дивногорска, Иланска, Туры, Канска, Красноярска. С сотрудниками Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю детский правозащитник участвовал в проверке летних оздоровительных лагерей.

Ежегодно Уполномоченным по правам ребенка проводится мониторинг с целью получения от населения достоверной информации по соблюдению конституционных прав детей. В 2010 г. было проведено социологическое исследование «Профилактика семейного неблагополучия, насилия в отношении детей».

Для обсуждения принятия мер по результатам проведения социологического исследования, отчет направлен в органы законодательной и исполнительной власти, прокурору края, руководителям и главам городов и районов края, в библиотеки, высшие учебные заведения, размещен на сайте Ассоциации Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ и Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае.

Уполномоченный по правам ребенка принимала участие в работе международных и общероссийских конференций, совещаний, на которых выступала с докладами и сообщениями по вопросам прав ребенка.

Уполномоченный тесно сотрудничает с общественными организациями, Гражданской ассамблеей, краевым советом по защите прав ребенка, Краевым школьным парламентом, родительской общественной организацией детей-инвалидов «Открытые сердца», благотворительной организацией «Милосердие», отделением Всероссийского детского фонда по Красноярскому краю и другими.

Одно из ведущих мест в деятельности Уполномоченного занимает тесное взаимодействие со средствами массовой информации. В течение 2010 г. были систематические публикации материалов в газетах, журналах о нарушении прав детей, Уполномоченный неоднократно выступала на радио, ТВ.

Опыт работы Уполномоченного по правам ребенка убеждает в том, что учреждение этой должности было целесообразным с точки зрения создания независимого механизма защиты прав и интересов детей, поскольку проблема нарушения прав несовершеннолетних семьями, государственными и муниципальными органами, детскими учреждениями, призванными обеспечивать реализацию гарантий и прав детей, остается актуальной и важной. В крае активизировалась работа общественных правозащитных организаций, объединений родителей, а также школьников.

Оценивая результаты работы Уполномоченного, важно отметить помощь в разрешении обращений, жалоб, а также в решении возникающих проблем, касающихся интересов семьи и детей депутатов Законодательного Собрания В. В. Семенова, А. М. Клешко, Ю. К. Абакумова, А. А. Ромашова, С. М. Андроновой, В. В. Бибиковой, О. Ю. Ивановой, М. И. Добровольской, М. В. Назаровой, С. В. Натарова, И. Л. Пустограевой, и других.

Многие вопросы были решены положительно при содействии заместителя Губернатора О. А. Карловой, министра образования и науки В. В. Башева, министра социальной политики Г. Е. Пашиновой, министра здравоохранения В. Н. Янина, главы города Красноярска П. И. Пимашкова, заместителя главы города В. В. Куимова, начальника управления социальной защиты населения администрации города Красноярска Н. Л. Бобровой и многих других.

Понимание и поддержку в вопросах соблюдения гарантий и прав детей Уполномоченному оказывают прокурор края Ю. А. Баранов,

руководитель следственного управления И. В. Напалков, начальник ГУФСИН по Красноярскому краю В. К. Шаешников, руководитель управления Федеральной службы судебных приставов России по краю Н. В. Звягина, главы городов и районов края.

В тесном взаимодействии Уполномоченный по правам ребенка работает с краевым и районными судами, отделами внутренних дел, миграционной службы и многими другими ведомствами и учреждениями.

Уполномоченный по правам ребенка благодарит всех за взаимодействие по соблюдению и восстановлению прав детей и надеется на дальнейшее сотрудничество!

Уполномоченный по правам ребенка,
заместитель Уполномоченного
по правам человека в Красноярском крае



А. Д. Комович

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
1. Анализ устных и письменных обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка в 2010 г.	
2. Право жить и воспитываться в семье. О проблемах в соблюдении прав и обеспечении гарантий детей, проживающих в семьях	
2.1. Основные демографические характеристики	
2.2. Характеристика семей	
2.3. Браки и разводы в Красноярском крае.....	
2.4. Социально-экономическое положение семей	
2.5. Основные нарушения прав детей, воспитывающихся в семьях ...	
2.6. Права детей на качественный уровень жизни	
3. Право на качественное медицинское обслуживание	
4. Обеспечение прав и гарантий детям с ограниченными возможностями здоровья	
5. О соблюдении конституционного права на образование	
5.1. Право на дошкольное образование	
5.2. Право на начальное, среднее (полное) общее образование	
5.3. Право на начальное, среднее профессиональное образование ...	
6. О значимости правового просвещения	
7. Право ребенка на защиту от насилия и жестокости в семье	
8. О проблемах безнадзорности и правонарушений	
8.1. Профилактика употребления психоактивных веществ несовершеннолетними	
8.2. О соблюдении прав несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом	
9. Ювенальные технологии в работе с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом. Проблемы их внедрения	
10. О соблюдении прав и обеспечении гарантий детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	
10.1. Обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	
10.2. Содержание (сохранность) и ремонт жилья, закрепленного за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей .	
11. Развитие института Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае	
12. Деятельность Уполномоченного по правам ребенка в 2010 г.	

ДОКЛАД
О соблюдении прав и законных интересов детей
на территории Красноярского края в 2010 г.

*Уполномоченный по правам ребёнка
в Красноярском крае*

*Отпечатано в типографии ИП Суховольской Ю.П.
г. Красноярск, ул. 2-ая Брянская, 59/б.
Тираж ??? экз.*