



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ КОРЕННЫХ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

ДОКЛАД
О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В 2013 ГОДУ

КРАСНОЯРСК 2013

ББК 67.400.7 (2РОС-4Кра)
УДК 342.716 (571.51)

**Уполномоченный по правам
коренных малочисленных народов
в Красноярском крае**

660021, г. Красноярск, ул. К. Маркса, д. 122, офис 207.
Телефон (391) 201-80-80, e-mail: palchin@ombudsmankk.krsn.ru
<http://www.ombudsmankk.ru>

На обложке:

репродукция картины

В. И. Мешкова «Эвенкия. Встреча на промысле»

(вообще это линогравюра «Встреча на Тунгуске» см. Интернет)

Доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае «О проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2013 году». – Красноярск, 2013. – 116 с.

ББК 67.400.7 (2РОС-4Кра)
УДК 342.716 (571.51)

Отпечатано в типографии ИП Суховольской Ю.П.
г. Красноярск, ул. Водопьянова, 2.

Тираж 250 экз.

ВВЕДЕНИЕ

В основе демократии прежде всего не свобода (как многие думают), а уважение. Уважение к человеку, к народу, к его пониманию жизни, к его прошлому, к обычаям и системе мышления.

Булат Окуджава

Настоящий ежегодный доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае пятый по счету. Он подводит итог деятельности Уполномоченного в период с 2008 по 2013 год и отражает изменения в положении коренных малочисленных народов за прошедший год.

Граждане, общественные объединения, органы государственной власти Красноярского края, муниципальные образования Красноярского края имеют возможность сделать анализ работы Уполномоченного, выдвинуть свои замечания и предложения, высказать советы и рекомендации. В деятельности Уполномоченного это стало бы большим подспорьем. В современном мире обратная связь крайне важна, она позволяет более точно реагировать на положение граждан в области соблюдения прав человека, скоординировать деятельность с учетом насущных потребностей людей, повысить эффективность работы.

Правовым основанием доклада служит статья 22 Закона Красноярского края «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае».

Содержательная часть доклада сформирована на основе обращений граждан, общественных объединений, сведений, полученных Уполномоченным в ходе личных встреч, поездок по местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Красноярского края. Кроме того, в доклад вошла информация, полученная в ходе взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Существенным подспорьем докладу служат материалы семинаров, круглых столов, конференций, заседаний и совещаний по тематике жизнедеятельности коренных малочисленных народов региона и страны. Ориентирами Уполномоченному в докладе служат выступления государственных деятелей Красноярского края, Сибирского федерального округа, Российской Федерации, в том числе Президента РФ В. В. Путина, Председателя Правительства РФ

Д. А. Медведева. В своем докладе Уполномоченный учитывает традиции и исторический опыт народов страны, анализирует положение этносов в контексте научных знаний. Кроме того, Уполномоченный выстраивает перспективы развития коренных малочисленных народов в сравнении с зарубежным опытом, требованиями современного индустриального (постиндустриального) общества, а также задачами человечества на ближайший исторический период.

Уполномоченный считает важным подчеркнуть, что критика, звучащая в докладе, носит не личностный характер, а касается должностной позиции тех или иных лиц и направлена на повышение эффективности их деятельности в интересах граждан. Не разобравшись в проблемах, трудно двигаться дальше в правильном направлении, поэтому недостатки в деятельности должностных лиц или органов власти нуждаются в освещении, анализе и продуктивной проработке.

Как и в предыдущих докладах, Уполномоченный следует требованиям Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и обеспечивает анонимность лиц, обратившихся к Уполномоченному в целях предотвращения их преследования в связи с обращением. Кроме того, стоит напомнить, что обращения граждан, описанные в докладе, приведены в качестве характерных примеров, высвечивающих насущные проблемы, с которыми часто сталкиваются граждане или как примеры, носящие исключительный, вопиющий характер.

Уполномоченный выражает признательность всем, кто оказывал содействие в его деятельности. Круг этих людей чрезвычайно широк – от рядовых граждан до высших должностных лиц Красноярского края. Слов благодарности достойны все, кто интересуется его работой на ниве правозащитной деятельности, кто регулярно читает ежегодные доклады Уполномоченного, узнавая и приобретая для себя что-то новое и полезное. Все, кто считает себя обязанным отреагировать на доклад, взять на вооружение рекомендации и выводы, содержащиеся в докладах.

Уполномоченный признателен депутатам Законодательного Собрания Красноярского края, считающих важным учитывать рекомендации Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае. Прокуратура Красноярского края, опираясь на ежегодные доклады, информирует органы государственной власти и органы местного самоуправления о состоянии законности в сфере реализации прав коренных малочисленных народов. Губернатор

Красноярского края Л. В. Кузнецов оказывает всестороннюю поддержку Уполномоченному и таким образом содействует его правозащитной деятельности.

Доклад будет направлен для работы в заинтересованные представительные, исполнительные, контролирующие органы государственной и муниципальной власти Красноярского края, а также в такие федеральные органы государственной власти РФ, как полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе, аппарат Президента РФ, комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Совета Федерации Федерального Собрания РФ, профильный комитет Государственной Думы Федерального Собрания РФ по делам национальностей.

В целях доступности доклада для широкой общественности он будет опубликован на сайте Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае, на сайте Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ – проверенного партнера Уполномоченного. Он будет направлен в средства массовой информации, библиотеки, высшие учебные заведения, а также ведущие общественные организации коренных малочисленных народов Красноярского края.

Раздел 1.

Анализ деятельности Уполномоченного за 2013 год

В декабре 2013 года исполнилось пять лет, как в Красноярском крае приступил к работе Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов. Пятилетний срок вполне достаточен для того, чтобы сделать предварительные выводы о востребованности новой не только для края, но и для Российской Федерации государственной должности Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов. Самое основное, чего удалось достичь: коренные малочисленные народы начинают привыкать к тому, что есть место, куда можно обратиться со своей бедой, где выслушают и постараются помочь. И это главное завоевание прошедшего пятилетия.

Еще одна достигнутая цель – выстраивание конструктивных, деловых взаимоотношений с различными органами власти государственного и муниципального уровня. К настоящему времени Уполномоченный приобрел союзников и соратников практически во всех властных структурах. Это не могло не отразиться на продуктивности его работы.

На протяжении всех пяти лет Уполномоченный пытался заострить внимание государственных органов власти и органов местного самоуправления на необходимость принятия более эффективных мер для обеспечения защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера. И в этом вопросе потребуются консолидация всех сил и прежде всего сообщества коренных народов. Если эту проблему не решим, то нарушения прав будут продолжаться.

Тревоги Уполномоченного имеют под собой реальное основание и базируются не только на историческом опыте своего народа, личном, богатом жизненном опыте, но и на научных изысканиях виднейших ученых в области антропологии, этнографии, культурологии, истории и других научных дисциплин.

В 2013 году в адрес Уполномоченного поступило 109 обращений, права коренных малочисленных народов, по мнению заявителей, нарушались в 32 случаях, в 2012 году – в 13 случаях. Анализируя обращения граждан, следует подчеркнуть, что количество обращений зависит от визита Уполномоченного на ту или иную территорию, а также от активности общественных представителей Уполномоченного и наличия на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района главного специалиста, обеспечивающего деятель-

ность Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов аппарата Уполномоченного по правам человека.

Распределение случаев нарушения прав, исходя из тематики обращений дано в табл. 1, территориальное распределение обращений в табл. 2.

Таблица 1

Тематика категорий нарушения прав

Категории прав	Количество обращений
Права коренных малочисленных народов края	32
Право на труд	20
Право на жилище (предоставление жилья, приватизация, выселение, постановка на учет)	12
Право на получение информации (жалобы на действия (бездействие) должностных лиц федеральных, краевых, муниципальных, правоохранительных органов)	12
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	10
Право на социальное обеспечение	8
Права потребителей (услуги ЖКХ, транспортные, торговые и др.)	4
Право на благоприятную окружающую среду (экология, природопользование, градостроительство и др.)	4
Политические права, свобода совести и вероисповедания	3
Право на достоинство, свободу и личную неприкосновенность	3
Право на образование	3
Право на свободу экономической деятельности	3
Права детей (защита материнства и детства, семьи)	1
Право на гражданство (паспортизация, регистрация, вопросы миграции)	1
Право на судебную защиту, справедливое судебное разбирательство	1
Право частной собственности на землю и имущество	1
Права осужденных в уголовно-исполнительной системе	–
Иные обращения	4
Всего	122

Таблица 2

Территориальное распределение обращений

Территория	Количество обращений
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	87

Эвенкийский муниципальный район	8
Туруханский район	4
г. Норильск	3
г. Назарово	2
г. Енисейск	1
Енисейский район	1
Советский район г. Красноярска	1
Центральный район г. Красноярска	1
ГУФСИН	1
Всего	109

Одно из обращений вызвало особую обеспокоенность Уполномоченного. Тревогу вызвала информация, ставшая известной от местной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района», о факте жестокого массового избиения организованной группой трех семей коренных малочисленных народов Севера преступной группой, состоявшей из восьми представителей граждан славянской национальности в селе Ванавара Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

Следует обратить особое внимание, что избиение семей представителей коренных малочисленных народов Севера осуществлялось продолжительное время участниками организованной преступной группы с использованием привезенных с собой бейсбольных бит, гвоздодера, железных и деревянных палок, а также предметов мебели, с особой жестокостью. По заявлениям потерпевших, во время избиения, нападавшие выкрикивали нецензурные оскорбления в отношении национальной принадлежности пострадавших, унижающие их честь и достоинство. В действиях нападавших отмечена организованность, слаженность и садистские способы избиения.

Как стало известно общественности, родители участников преступной группы предлагали пострадавшим в обмен на деньги забрать заявления, поданные в правоохранительный орган.

В настоящее время ситуация следующая. Уже более полугода правоохранительные органы производят дознание и следствие. Преступники до сих пор не понесли справедливого наказания. Очевидно, что данный факт можно рассматривать как попытку давления на представителей коренных народов в целях их вытеснения с продуктивных охотничьих участков.

Подобные инциденты должны быть предметом пристального внимания правоохранительных органов и первых лиц муниципалитетов Красноярского края, а реакция на них – самой оперативной и решительной. Ведь речь идет о межнациональном мире и согласии. Именно в целях пресечения подобных правонарушений Президентом РФ инициирован Федеральный закон от 22.10.2013 № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений».

Закон устанавливает ответственность для глав муниципальных образований. Теперь основаниями для отстранения главы муниципального образования от должности и отправки его в отставку являются, среди прочего, *«допущение главой муниципального образования, местной администрацией, иными органами и должностными лицами местного самоуправления муниципального образования и подведомственными организациями массового нарушения государственных гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина в зависимости от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств, ограничения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, если это повлекло нарушение межнационального и межконфессионального согласия и способствовало возникновению межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных конфликтов».*

Закон также обязывает муниципальных служащих *«обеспечивать равное, беспристрастное отношение ко всем физическим и юридическим лицам и организациям, не оказывать предпочтение какому-либо общественным или религиозным объединениям, профессиональным или социальным группам, гражданам и организациям и не допускать предвзятости в отношении таких объединений, групп, организаций и граждан».*

Кроме того, муниципальные служащие в соответствии с этим законом обязаны *«проявлять уважение к нравственным обычаям и традициям народов Российской Федерации; учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, а также конфессий; способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию; не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету муниципального органа».*

Уполномоченный полагает, что государственные и муниципальные служащие скорректируют свое поведение в соответствии с требованиями закона.

В течение 2013 года Уполномоченный участвовал в работе совещаний, конференций и коллегий, проводимых органами государственной власти края и местного самоуправления при рассмотрении вопросов, затрагивающих интересы коренных малочисленных народов.

Важным и нужным является участие Уполномоченного в работе рабочей группы, созданной в соответствии с распоряжением Губернатора Красноярского края № 421-рг от 4.09.2013 «О создании рабочей группы для разработки предложений по совершенствованию деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Красноярского края на территориях Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов Красноярского края».

Предложения рабочей группы позволят разрешить проблему доступности государственных и муниципальных услуг для жителей отдаленных северных территорий.

В адрес Уполномоченного в течение 2013 года обращались жители Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в связи с проблемами, возникающими у пациентов, направленных на консультации и госпитализацию в краевые государственные учреждения здравоохранения. На основании обращения Уполномоченного министерство здравоохранения края обратило внимание руководителей краевых бюджетных учреждений здравоохранения края на то, чтобы вопросы организации медицинской помощи жителям территорий: Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов, Туруханского, Северо-Енисейского и Енисейских районов (включая очные консультации и госпитализацию) должны быть тщательно проработаны. Что касается диагностики – шире использовать дистанционные методы; что касается госпитализации – по возможности исключить дополнительные исследования на догоспитальном этапе либо проводить их на госпитальном этапе .

В декабре 2013 года принят закон края «О бесплатной юридической помощи в Красноярском крае», в котором указано, что лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, сохраняющие традиционный образ жизни, имеют право на получение бесплатной юридической помощи.

В докладе за 2012 год была обозначена проблема с призывом представителей коренных малочисленных народов на военную служ-

бу. Благодаря действиям мобилизационного управления Губернатора Красноярского края, в осенний призыв 2013 года от Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района отправлено в войска 111 граждан, в том числе представителей коренных малочисленных народов – более 40 человек. В вооруженные силы РФ из Эвенкийского муниципального района призвано и отправлено в войска 40 человек.

Постоянное участие в деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока дает возможность Уполномоченному изучать опыт и положительные практики других субъектов Российской Федерации, а также вносить предложения в совершенствование федерального законодательства в интересах коренных народов.

18–20 июня 2013 года Уполномоченный принимал участие в работе научно-практического семинара «Коренные народы в контексте бизнеса и прав человека», организованного Управлением верховного комиссара ООН по правам человека, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченным по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

На семинаре Уполномоченный выступил с докладом о положительных практиках и существующих проблемах соблюдения прав и свобод коренных малочисленных народов в крае.

Как положительный пример, он представил участникам семинара опыт апробации на практике методики исчисления размера убытков, причиненных коренным малочисленным народам и их объединениям организациями всех форм собственности в местах их проживания и традиционной деятельности.

Являясь членом экспертно-консультативного совета по делам коренных малочисленных народов Севера при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском федеральном округе, Уполномоченный принимал участие в его работе. Так, в декабре 2013 года на заседании совета он выступил с докладом «Стратегия государственной национальной политики в контексте соблюдения прав коренных малочисленных народов Севера Красноярского края».

Раздел 2.

Проблемы реализации экономических прав коренных малочисленных народов

2.1. Проблемы обеспечения экономических прав

Одним из основополагающих прав граждан РФ является право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной экономической деятельности (статья 34 Конституции РФ).

Коренные малочисленные народы являются участниками трудовых отношений с работодателями и сами выступают в качестве субъектов хозяйственной деятельности, чаще всего в традиционных видах хозяйствования.

Предпринимателей из числа коренных малочисленных народов Севера не так много, это связано с существующей конкуренцией на рынке.

Учеными давно замечено, что как только одна из отраслей традиционного хозяйствования коренных народов становится экономически выгодной, она переходит в руки некоренного населения. Получается, что малочисленные северные этносы могут заниматься традиционными промыслами лишь до тех пор, пока те не стали рентабельными. Никаких защитных механизмов этому процессу в Российской Федерации нет. В то же время в таких странах, как Канада, Швеция, Норвегия, других странах с либеральной рыночной экономикой подобные механизмы защиты созданы. Ученые-экономисты отмечают такое свойство капитала, как его текучесть. Там, где выгодно – капитал работает, но как только отрасль становится невыгодной, капитал уходит посредством электронных платежей в кратчайшие сроки. Применительно к традиционным отраслям хозяйствования, «невыгодно» означает сокращение возобновляемых природных биоресурсов. По мнению Уполномоченного, государство не должно оставаться в стороне, когда биоресурсы расхищаются приезжими «ушлыми» коммерсантами, а северные этносы рискуют остаться без своих генетических ресурсов, которые они бережно потребляли веками. Вот один из примеров хищнического отношения к биоресурсам.

В соответствии с указами Губернатора Красноярского края за период с 2010 года по 2013 год, утверждены лимиты добычи охотничьих ресурсов для 40 охотпользователей (из них 24 юридических лица созданы коренными малочисленными народами) Эвенкийского

муниципального района, в общем на три сезона в объеме 70 570 особей соболя.

Однако фактически краевым государственным казенным учреждением ветеринарии «Эвенкийский отдел ветеринарии» за указанный период выдано свыше 290 тыс. ветеринарных свидетельств на шкурки добытых особей соболя, что превышает разрешенные к добыче лимиты более чем в три раза. В денежном выражении ущерб государству составляет сумму свыше 900 млн руб. при средней стоимости одной особи (шкурки) соболя 4 000 руб.

Уполномоченный обращает внимание на то, что в Красноярском крае не публикуется перечень физических и юридических лиц, получивших ветеринарные свидетельства на добытые особи (шкурки) соболя. Особо следует выделить, что незаконно добытые особи (шкурки) соболя с незаконно полученными ветеринарными свидетельствами реализуются главным образом на торгах международного пушного аукциона, организуемого и проводимого ООО «Аукционная компания «Союзпушнина» в г. Санкт-Петербурге.

Таким образом, приходится констатировать, что правительство Красноярского края в лице службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания и управления ветеринарии не в состоянии взаимодействовать в вопросах организации учета и контроля по пользованию объектов животного мира. При этом необходимо подчеркнуть, что официальные представители службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания «приписывают» варварский незаконный перепромысел особей соболя физическим лицам из числа коренных малочисленных народов Севера и якобы ввезенным на территорию Красноярского края из других регионов незаконно добытых охотничьих ресурсов, подтверждая тем самым наличие коррупционного механизма по легализации незаконно добытых объектов животного мира в крае.

Необходимо признать, что правоохранительные органы, как на уровне Красноярского края, так и на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, не осуществляют взаимодействие с органами местного самоуправления и общественностью в вопросах информирования и пресечения незаконных действий граждан.

На основании имеющейся информации заслуживает отдельного внимания тема исполнения служебных обязанностей сотрудниками правоохранительных органов, в частности ОП № 1 ОМВД РФ по Бай-

китской группе поселений Эвенкийского муниципального района, в части пресечения противоправных и незаконных деяний граждан и квалифицированного оформления событий административных правонарушений и преступлений, совершаемых на территориях традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Приходится констатировать, что на сообщения о незаконных действиях отдельных граждан и юридических лиц общины коренных малочисленных народов Севера получают отписки от правоохранительных органов об отказе в возбуждении уголовных дел.

Особо следует выделить, что подобные отказы производятся в связи с некачественным оформлением протоколов на месте совершения правонарушений и преступлений, а также не должным образом проведенной процедуры дознания по преступлениям в сфере экономической деятельности, в сфере экологических преступлений и в сфере налогообложения: ни один из браконьеров, задержанных на месте преступления, и ни один скупщик и продавец незаконно добытых шкурок особей соболя не получил справедливого наказания. На территориях традиционной хозяйственной деятельности, закрепленных за общинами коренных малочисленных народов Севера, ни одно из обнаруженных незаконно построенных браконьерами зимовий и путиков не снесено и не уничтожено.

Профессор К. Б. Клоков отмечает, что *«оленоводство – единственная отрасль, где коренные народы не встречают конкуренцию со стороны новопоселенцев. В рыболовстве и охотничьем промысле эта конкуренция достаточно сильна и возрастает по мере увеличения эффективности промысла»*.

К данному выводу К. Б. Клокова подтолкнул опыт организации массового отстрела дикого северного оленя на переправах в 1980-х годах на Таймыре. Переход от домашнего оленеводства к промыслу «дикаря» оказался для нганасан губительным. Хотя охота на дикого северного оленя являлась для них традиционной, но они потеряли в этом занятии роль организаторов, весь производственный процесс перешел в руки приезжавших на отстрел бригад. Нганасанам отводилась роль разнорабочих. В результате у нганасан и оленеводство было потеряно, и из промысла «дикаря» они были исключены. В 1990-х годах, когда государственные дотации на заготовку мяса дикого северного оленя прекратились, отрасль стала непривлекательной с точки зрения доходности и охотники из числа коренных малочисленных народов вновь стали занимать лидирующие позиции. Но с 2004 года

стали выплачиваться денежные средства на заготовленное мясо оленя, да и само мясо выросло в цене. И в результате мы видим, что в ООО «ПХ «Таймырский» и его правопреемнике ООО «ПХ «Пясино» работников из числа коренных малочисленных народов не стало.

Отсутствие работников было выявлено первоначально Ассоциацией коренных малочисленных народов Таймыра, а затем сотрудниками правоохранительных органов. Дело в том, что финансовая поддержка может выплачиваться промышленному хозяйству, если в нем работает хотя бы 30 % работников из числа коренных малочисленных народов Севера. ООО «ПХ «Пясино» получало по несколько миллионов рублей ежегодно в виде финансовой поддержки из средств краевого бюджета и подавало фиктивные списки аборигенов, якобы состоящих в трудовых отношениях с предприятием. Суд усмотрел нарушение законодательства и обязал предприятие вернуть в краевой бюджет почти 5,3 млн руб.

Уполномоченный согласен с выводом К. Б. Клокова и считает, что нарушения экономических прав коренных народов чаще всего происходят по причине того, что организаторами хозяйственной деятельности являются граждане, не относящиеся к коренным малочисленным народам Севера.

Наглядным примером может служить коренное население, проживающее в отдаленном поселке Воронцово Таймырского муниципального района. Уполномоченный в одном из своих докладов уже упоминал этот поселок, где практикуются современные формы рабства. Ситуация, к сожалению, не улучшилась. По словам жителей этого поселка, российские денежные средства уже не выступают в роли эквивалента, определяющего стоимость труда, стоимость товара (рыбы). В ходу у населения листки бумаги, где значится, сколько рыбы они должны поймать и сдать местному предпринимателю. Не имея денег на руках, люди вынуждены отовариваться в магазине того же нечистоплотного предпринимателя, опять же в долг. Стоит ли говорить, что цены на товары в магазине таковы, что люди никогда не выберутся из долговой ямы.

Таким образом, одним из существенных нарушений экономических прав коренных народов является их жесткая экономическая зависимость от коммерсантов, которые, не будучи аборигенами, обладают юридическими правами на продукцию промыслов и контролируют вывоз и сбыт продукции.

Предпринимателей из числа коренных малочисленных народов мало, сказываются их мировоззренческие особенности – доверчи-

вость, простота, довольствование малым, бережливость к природным ресурсам.

Эти предприниматели находятся в стадии профессионального роста, государство могло бы им помочь, организовав обучающие семинары или упрощая регистрационные, отчетные процедуры, но люди сталкиваются с трудностями, порожденными реформой государственного устройства.

Уполномоченный уже упоминал, и говорит еще раз, что в связи с объединительным процессом трех субъектов РФ с территориями бывших автономных округов уходят многие государственные услуги.

В результате ухода налоговой службы из районных центров – Караула, Хатанги, а теперь и из Дудинки, где остались лишь некоторые налоговые функции, предприниматели вынуждены ездить в г. Норильск, что значительно увеличивает их расходы, связанные с ведением предпринимательской деятельности. Воспользоваться порталом госуслуг у них нет возможности, так как качество связи не позволяет это сделать.

Из-за ухода с территории службы судебных приставов нет возможности оперативно уточнить задолженность по налогам и сборам, а также обратиться за помощью по взысканию долгов с недобропорядочных партнеров и клиентов.

Закрытие отделений Роспотребнадзора также осложняет деятельность предпринимателей. Сегодня они не имеют даже возможности провести консультации со специалистами этой службы.

Отсутствие в отдаленных поселках отделений банков, банкоматов, современных кассовых терминалов, устойчивой интернет-связи также сдерживает развитие предпринимательства.

Поэтому вывод Комитета по ликвидации расовой дискриминации ООН о том, что «коренным народам затруднен доступ к экономической деятельности, выходящей за пределы их традиционной деятельности», по-прежнему актуален.

Народы, находящиеся в состоянии равновесия с природой, заслуживают любви, охраны и уважения.

Лев Гумилев

2.2. Право на защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования

2.2.1. Право на защиту исконной среды обитания

Право на защиту исконной среды обитания – конституционное право коренных малочисленных народов, и оно защищено целым рядом статей Конституции РФ.

Пункт 2 статьи 36. *«Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц»*. Под понятие «иные лица» подпадают и коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, их интересы непосредственно связаны с состоянием окружающей природной среды, так называемым кормящим ландшафтом. Именно поэтому важно их непосредственное участие в слушаниях, когда земельные участки изымаются и передаются для нужд, не связанных с их жизнедеятельностью. Во всех подобных случаях **в договоры должны быть включены нормы, предусматривающие выплату компенсации ущерба коренным малочисленным народам за ущемление их прав и интересов из-за ухудшения состояния окружающей природной среды.**

Подобные нормы действуют во всех цивилизованных, правовых государствах. Благодаря этому механизму появляется возможность либо переселиться на новые территории, либо освоить новые виды трудовой деятельности, либо интенсифицировать продукцию традиционных промыслов, либо направить средства на повышение уровня образования, либо использовать денежные средства на другие цели.

Статья 42. Конституции РФ. *«Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением»*. Эта статья также в полной мере должна работать на защиту прав и интересов коренных малочисленных народов. Под понятие имущества здесь подпадают в том числе и домашние северные олени, и оленегонные, и охотничьи лайки, и иные

объекты животного мира, находящиеся в частной собственности у представителей коренных малочисленных народов Севера. Исходя из смысла этой статьи, **промышленные компании, осуществляющие свою деятельность в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, должны выстраивать свою хозяйственную и экологическую политику с учетом регулярного информирования местных этнических сообществ о состоянии окружающей среды, о мерах, предпринимаемых компанией по сохранению благоприятной окружающей среды.** Согласно данной рекомендации, компании могли бы использовать следующие инструменты:

- заключение соглашений и договоров, предусматривающих выплату ущерба местным этническим сообществам в случае ухудшения состояния окружающей природной среды по вине компании;

- включение представителей этнических сообществ в комиссии, группы мониторинга, иные коллегиальные структуры, призванные осуществлять проверку состояния окружающей природной среды;

- информирование местных этнических сообществ о состоянии окружающей среды через местные газеты, по радио и телевидению, посредством выпуска специальных бюллетеней, брошюр, вестников и т.д.;

- организацию горячих линий или телефонов доверия, куда граждане могли бы сообщать об экологических проблемах в местах деятельности компаний;

- проведение собраний, сходов граждан, где людям разъяснялась бы политика компании в области охраны окружающей среды, проходило знакомство с лицами, ответственными за экологическую безопасность;

- совместную разработку с представителями этнических сообществ норм, кодексов поведения сотрудников компании, направленных на предотвращение загрязнений окружающей среды, поддержание природного равновесия, выстраивание уважительных отношений с местным населением, поддерживающих гармонию с природой;

- проведение совместных мероприятий с организациями коренных малочисленных народов, таких как конференции, круглые столы, выставки и т. д.

Статья 58 Конституции РФ. *«Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам».* Смысл этой статьи близок и понятен каждому представителю народов так называемой экологической цивилизации. Мировоззрение,

ориентированное на природосбережение, человек из числа коренных малочисленных народов впитывает с молоком матери.

Однако исполнять свои конституционные обязанности в соответствии со статьей 58 Конституции РФ коренные малочисленные народы не в состоянии. Дело в том, что согласно статье 72 Конституции РФ, вопросы природопользования, охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности в особо охраняемых природных территориях отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. А практика реализации данной конституционной нормы вызывает многие проблемы. Причины этого таковы.

Во-первых, территории традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера обширны. К примеру, территория Таймыра – это почти 880 тысяч кв. км, территория Эвенкии – почти 768 тыс. кв. км. При этом на всю территорию Таймыра приходится лишь один сотрудник природоохранной прокуратуры и нет ни одного сотрудника Росприроднадзора. Аналогичная ситуация по Эвенкии. Иными словами, даже при желании пресечь экологическое правонарушение, сделать это довольно проблематично. Заявление будет принято, но вот полноценного расследования, установления виновных лиц и принуждения их к восстановлению природного ландшафта осуществить невозможно – нет ни сотрудников, ни соответствующего оборудования, ни денежных средств для выезда квалифицированных специалистов на место экологического правонарушения.

Общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края» в августе 2013 года обратилась в прокуратуру Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района с заявлением об установлении лиц, виновных в разливе нефтепродуктов вблизи поселка Караул. Нефтяное пятно растянулось на несколько десятков километров. К заявлению прилагались фото- и видеоматериалы, на которых видно нефтеналивное судно, находящееся на рейде, шланги, с помощью которых осуществлялось перекачивание нефти на берег. Многочисленные свидетели из разных поселков в телефонном режиме подтвердили представителям общественной орга-

низации о разливе нефти, выражали беспокойство по поводу возможного загрязнения нефтепродуктами Бреховских островов (природоохранного заказника), где гнездятся водоплавающие птицы.

По прошествии нескольких недель в адрес общественной организации поступил ответ из Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Красноярскому краю (прил. 2).

Аналогичная ситуация имела место в 2012 году, в своем прошлогоднем докладе Уполномоченный описывал ситуацию в районе реки Яковлевка в низовье Енисея, где тяжелая гусеничная техника изъездила всю окружающую тундру. Следы техники прослеживаются в водоохранной зоне реки Енисей, уничтожены богатейшие ягельники на десятках гектаров оленьих пастбищ. Можно предположить, что пострадали места гнездования птиц, в том числе краснокнижных краснотелых казарок. Безусловно, негативное стрессовое воздействие было оказано и на животный мир. Но ни одна природоохранная государственная структура не предприняла действенных мер для установления виновных лиц. Местные жители считают виновными подрядные организации, которые работают по заказу государственной компании «Роснефть». Может, именно этим объясняется бездействие должностных лиц, призванных блюсти природоохранное законодательство?

Во-вторых, исполнить свои обязанности по сохранению окружающей природной среды трудно по причине отсутствия какого-либо природоохранного статуса у территорий, где исконно проживают коренные малочисленные народы.

В результате приезжие работники компаний воспринимают территории и акватории как обычные земли и воды в средней полосе России. Даже если территория будет загрязнена, то штраф будет незначительный. Если придут местные жители с претензиями, то их можно обезоружить, сделав заявление: территория отдана нам, никаких обременений, сервитутов, охранных статусов на нее нет, когда уйдем (лет через 20–30) все уберем, рекультивируем.

Подобный подход неприемлем.

Уполномоченный считает себя обязанным напомнить о необходимости исполнения указаний Президента РФ в этой области и в частности обратить внимание на документ «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной

безопасности на период до 2020 года», утвержденной им в феврале 2013 года.

Уже сегодня этот документ ставит серьезные задачи. В срок до 2015 года нужно обеспечить *«реализацию мер по обеспечению экологической безопасности в Арктической зоне Российской Федерации, включая приоритетные проекты по ликвидации экологических последствий прошлой хозяйственной и иной деятельности...»*. Учитывая крайне сжатые сроки, уже с марта 2013 года необходимо было приступить к реализации мер. Какие они для Красноярского края? Как Красноярский край содействует реализации Стратегии? Кто из государственных должностных лиц Красноярского края отреагировал на Стратегию?

Эти вопросы можно адресовать и Уполномоченному по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае, но, чувствуя свою сопричастность к политике Президента страны, ответственность за экологическую безопасность перед грядущими поколениями, руководствуясь стремлением обеспечить будущее коренным малочисленным народам, Уполномоченный настойчиво на протяжении всего 2013 года ставил вопросы создания территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе, полностью входящем в Арктическую зону России. Это мог бы быть наш вклад в обеспечение экологической безопасности страны.

Впереди 2014 год, и Уполномоченный рекомендует ответственным за данное направление государственным органам власти Красноярского края активно подключиться к реализации Стратегии, и тем самым оказать действенную поддержку инициативам В. В. Путина.

В-третьих, причина по которой гражданам трудно исполнить обязанности по сохранению окружающей среды является низкий уровень образованности в вопросах экологии. И в семье, и учреждениях системы образования важно формировать такое мировоззрение, согласно которому сохранение природы в ее первоизданном виде является ценностью. Необходимо привить понятие, что природа ценна безусловно, т. е. она не нуждается в оценке со стороны человека, и человек ее должен любить, ценить, уважать такой, какой она является.

Такой подход понятен народам экологической цивилизации, и здесь уместно привести слова большого союзника коренных народов, этнографа, географа, профессора К. Б. Клокова *«...для человека современной цивилизации окружающий мир, в том числе и природа, в*

первую очередь – ОНО. Человек, принадлежащий к традиционной культуре, наследует более древние представления о мире, когда этот мир для людей был ТЫ».

В вопросах экологического просвещения могли бы оказать помощь те же промышленные компании посредством выделения грантов, поддержки образовательных программ, выступая заказчиками научно-популярных программ, ориентированных на сохранение окружающей природной среды. Заслуживает внимания положительный пример ОАО «Восточно-Сибирская нефтегазовая компания», суть которого в следующем.

В декабре 2013 года ВСНК и СФУ заключили соглашение о совместной реализации экологического проекта на территории Эвенкийского муниципального района.

Его основными задачами стало:

- выявление путей миграции и мест сезонных концентраций разных группировок эвенкийского дикого оленя;
- определение границы и площади ареала популяции;
- получение информации о скоплениях группировок оленей для учета численности популяции и проведения мероприятий по охране и рациональному использованию ресурсов вида.

Ведь именно на это нацеливает Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об охране окружающей среды», в частности глава XIII.

Статья 71 этого закона требует распространения экологических знаний через средства массовой информации, музеи, библиотеки, учреждения культуры, природоохранные учреждения, организации спорта и туризма, т. е. идея природосбережения должна стать повсеместной.

Многие ли главы муниципальных образований знают, что этот закон статьей 73 обязывает их иметь подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. Для северных территорий сегодня это крайне актуально. И, конечно же, в данном контексте встанет вопрос о знании традиций и обычаях коренных малочисленных народов Севера в их взаимоотношениях с природой. Возможно, кто-то из глав муниципальных образований проникнется большим уважением к северным этносам.

Уполномоченный рекомендует главам муниципальных образований, на территории которых осуществляется хозяйственная и иная деятельность, оказывающая или могущая оказать негативное воздействие на окружающую среду, и проживают ко-

ренные малочисленные народы Севера, организовать и провести образовательные курсы для своих административных сотрудников и иных заинтересованных лиц (депутатов, руководителей предприятий и учреждений, глав хозяйств и т. д.) в области экологии.

2.2.2. Право на защиту традиционного образа жизни

О наличии проблем в реализации права на традиционный образ жизни и традиционное природопользование приведем несколько примеров, хотя в жизни их гораздо больше. Вот слова гражданки Я.А.Н.

Я.А.Н., матери рыбака Я.А.С., крайне возмущенной действиями лиц, которые в марте 2013 года снимали сетки у рыбаков-ненцев в районе точки Дерябино. «Занятость нашей молодежи внушает тревогу. Ребята моложе моего сына уже не хотят заниматься таким промыслом, как рыболовство. Холодно и порой продукцию девать некуда, и вот такие рейды неопределенных лиц отбивают охоту у молодежи заниматься малоприбыльным делом. Остается нашим сыновьям одна забота: сидеть дома в тепле и пить спиртное.

Алкоголизация населения будет продолжаться и далее, если не дать возможность людям трудиться; заниматься тем, чем они умеют заниматься – рыбалкой, охотой, т. е. традиционными видами промыслов.

Мой сын имеет возможность, как рыбак, всего два раза в год, весной, когда идет ход зубатки (корюшки) и осенью, на неводе, заработать хоть какие-то деньги, чтобы обеспечить семью, состоящую из шести человек. Он наш добытчик, кормилец. Обычай ненцев: делится с тем, кто не может сам себе добыть, А. всегда соблюдает. А если он молодой, сильный, здоровый в такой ситуации, как сейчас, не сможет сам себя прокормить?! То эти обычаи уже бу-

дут невыполнимы, забудутся. Забудется обычай, придет в упадок культура и исчезнет с лица Земли еще один этнос. В моей семье он единственный человек, который может и хочет заниматься традиционными видами промысла. Своим сыновьям 2008–2009 г. р. он не хочет тяжелой доли рыбака».

Всего в таком положении оказалось 16 семей (родов). Учитывая, что семьи многочисленны, можно утверждать, что общее число пострадавших составит около 160 человек. Фактически мы столкнулись с массовым нарушением прав человека, которое было совершено, со слов оленеводов и средств массовой информации, заместителем начальника Таймырского районного отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Жайворонком Игорем Юрьевичем.

Позже, в г. Дудинке, прошло два совещания по этой тематике, на одном из них начальник территориального отдела С. И. Сергеев давал пояснения за своего сотрудника и публично признал право коренных малочисленных народов рыбачить сетями в данном районе в течение всего календарного года. К слову сказать, слов извинений в адрес пострадавших оленеводов произнесено не было. Со стороны участников совещания, слабо разбирающихся в правах коренных народов, были попытки обвинить оленеводов в том, что они выловили всю корюшку и теперь жители г. Дудинки (имеющие, в большинстве своем, стабильные источники дохода) не могут поймать эту замечательную на вкус рыбку, чтобы полакомиться. Вопрос стоит именно так – для оленеводов это не лакомство, а продукт для выживания.

Проблема для оленеводов даже не в том, что у них изъяли рыбу, к слову, без их участия, а в том, что они остались без орудий лова (сетей). По свидетельствам участников совещания от общественных организаций коренных малочисленных народов Таймыра, оленеводов обвинили, что они своими 300 кг рыбы подорвали весь промысловый запас корюшки. Спасибо специалистам из НИИ сельского хозяйства Крайнего Севера (г. Норильск), которые объяснили присутствующим, что трудности вылова этой рыбы в районе г. Дудинки вызваны иными причинами, которые науке еще надо установить – изменением климата и, соответственно, температурного режима воды, изменением сроков и мест хода рыбы на нерест и т. д.

В 2012 году представитель народа кето, гражданин Т., осуществлял рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни. Сотрудники рыбинспекции посчитали, что он нарушил закон и привлекли его к административной ответственности.

Прокуратура Красноярского края разбиралась в этом деле и пришла к следующему выводу, дословно: *«имеют место случаи незаконного привлечения коренных малочисленных народов к административной ответственности при осуществлении ими традиционного природопользования. Примером этому является неверная квалификация действий представителя народа кето в Туруханском районе, осуществлявшего ловлю рыбы на рыбопромысловом участке, предоставленном для любительского и спортивного рыболовства... разрешение на традиционное рыболовство в данном случае не требовалось...»*. Правда, человек все равно пострадал, так как не успел обжаловать неправомерное решение в установленные законом сроки, да и сама процедура обжалования трудна для коренных малочисленных народов и по причине неграмотности, и по причине отдаленности правоохранительных и судебных органов от мест их проживания, и по причине безденежья, судебные тяжбы – дело затратное.

Еще один вопиющий случай произошел также на Таймыре в августе 2013 года, когда сотрудники линейного отдела внутренних дел на транспорте на промысловой точке Лонго Яр конфисковали у семьи Найвоседо более 50 кг рыбы сиговых пород и несколько сетей.

Семья осуществляла рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни, без предоставления рыбопромыслового участка и без разрешений, т. е. на законных основаниях, согласно статье 25 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Иных источников обеспечения своей жизни эти люди не имеют, живут на берегу реки, вдали от населенных пунктов, ведут образ жизни своих предков, никому не мешают, и за это их нужно наказывать? На главу семьи было возбуждено уголовное дело. Человека уговорами, а иногда и угрозами выдергивают с промысловой точки в город, он за свой счет приезжает, так как боится наказания и считает, что это все делается по закону. Наверное, по закону, но за гранью морали и здравого смысла.

Не может не радовать и не вдохновлять то, что есть и обратные примеры. Среди таймырских охотников-аборигенов большим уваже-

нием пользуется начальник отдела МВД России по Таймырскому Долгано-Ненецкому муниципальному району полковник полиции А. П. Будяев. Признание он заслужил своей справедливостью. Охотники в своем кругу часто вспоминают ситуацию, когда их задержали с мясом диких северных оленей в количестве восьми штук. Полковник полиции Будяев лично прибыл на место их задержания, проверил документы и, убедившись в правомерности действий охотников, отдал им честь и отпустил лучшими пожеланиями. Это наглядный пример уважительного отношения к коренным малочисленным народам. Много полезных совместных акций таймырские полицейские проводят с Ассоциацией коренных малочисленных народов Таймыра. Лидер Ассоциации С. С. Чуприн входит в состав общественного совета Таймырского отдела МВД РФ. Так на деле, а не на словах создаются прочные уважительные отношения между разными народами, так формируется межнациональное согласие.

Уполномоченный рекомендует представителям правоохранительных органов провести тематические занятия по правам коренных малочисленных народов Севера, особенностям их традиционного образа жизни, мировоззрения, психологии и культуре.

Реализация права на традиционный образ жизни невозможна без полноценного удовлетворения личных потребностей. Народы экологической цивилизации удовлетворяют свои потребности за счет возобновляемых природных ресурсов, которые для них являются генетическими ресурсами. Иными словами, поддержание здорового состояния организма зависит от продуктов питания, продуцируемых местным кормящим ландшафтом. Второй аспект – традиционное использование природных ресурсов влияет на формирование и поддержание национальной идентичности, самобытности. Без личного потребления в целях обеспечения традиционного образа жизни невозможно сохранение и воспроизводство культуры. Поэтому неудовлетворение личных потребностей самым пагубным образом влияет на этносы, фактически разрушает национальное здоровье и самосознание. Это явление имеет свой юридический, культурологический, этнографический термин – ЭТНОЦИД (от греч. *этнос* – народ и лат. *цидо* – убиваю).

Отличие ЭТНОЦИДА от ГЕНОЦИДА в том, что под геноцидом понимается действие, сознательная политика уничтожения этнической группы. Этноцид – процесс более медленный, не такой явный, он включает в себя и процессы ассимиляции, и процессы аккультурации (первая ступень ассимиляции). По мнению известного этнографа

Франсуазы Фонваль, «об этноциде в межэтнических взаимоотношениях можно говорить, если они строятся на господстве одной группы и подчинении другой, логическим исходом чего является разрушение культуры подчиненной группы или ее поглощение... В центре проблемы этноцида в действительности стоит вопрос властных взаимоотношений между группами: сильнейшей – даже если не преобладающей количественно – является та, которой принадлежит политическое и экономическое господство. Эта группа более или менее методично навязывает свой диктат другим группам, проживающим на той же территории».

Можем ли мы понимать под экономическим и политическим господством ограничение личного потребления или недопущение коренных народов к процессу принятия решений? По мнению Уполномоченного – да, можем. Потому что эти действия ведут к исчезновению (уничтожению) этносов. Именно поэтому Уполномоченный все последние годы настаивал на пересмотре норм водных биологических ресурсов, выделяемых для удовлетворения личных нужд коренных малочисленных народов Севера. Хотя в данном случае «выделять» (органами власти) – значит оказывать политическое и экономическое господство над малочисленными этническими группами.

Возможно теперь, после нашего детального разбора понятия «этноцид» отдельным чиновникам станет понятна статья 25 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», где в пункте 2 сказано, что рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни может осуществляться лицами из числа коренных малочисленных народов без предоставления рыбопромыслового участка и без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов. Федеральный законодатель, как и Президент РФ, подписавший этот закон, правы! В противном случае это будет означать этноцид на законодательном уровне. И мы, как живущие в правовом государстве, придерживающиеся гуманистических норм, гордящиеся своим историческим прошлым, где соблюдался принцип невмешательства в традиционный образ жизни народов, населяющих нашу многонациональную страну, не можем себе позволить дойти до преступления против собственных народов.

Исходя из изложенного, **Уполномоченный в очередной раз рекомендует пересмотреть порядок и нормы водных биологических ресурсов, используемых для удовлетворения личных нужд в целях обеспечения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности.**

2.2.3. Право на традиционное природопользование

Прежде чем приступить к рассмотрению проблем в вопросах защиты традиционного природопользования и образа жизни, необходимо разобраться с самим термином «традиционный». В этом нам помогут выдающиеся соотечественники, оставившие замечательное научное наследие, которым граждане, государственные и муниципальные служащие, порой пренебрегают.

«Традицию обычно соотносят с инновацией, и действительно, любая традиция когда-то была инновацией, то есть когда-то была чем-то новым. Понятие традиционности – оно относительное. Но на самом деле традиционное – не обязательно значит старое, может быть и новая традиция» (К. Б. Клоков, интервью РИА Новости, 2010 г.). Константин Борисович в своих выводах прав, в этом нас убеждают философские изыскания Николая Бердяева, который в работе «Философия неравенства» в пятом письме рассуждает о консерватизме и традиционализме *«В истинном сохранении и охране должна быть преображающая энергия. Если в нем есть лишь инерция и косность, то это зло, а не добро. Велико значение исторической традиции и предания. Но в традиции и предании есть не только консервативное, но и творческое начало, есть положительная энергия. Традиция и предание вечно творятся, сохраняя преемственность»*. Придерживаться традиций, традиционного образа жизни не означает возврата к прошлому, не означает, что коренные малочисленные народы должны остановиться в своем развитии или пребывать в искусственных условиях наподобие резерваций, пользоваться только традиционными орудиями труда, не осваивать инновационные технологии, не пользоваться достижениями научно-технического прогресса.

Настаивая на традиционности, Уполномоченный настаивает на исторической преемственности, на предоставлении коренным малочисленным народам права выбора – в тех случаях, когда у них нет иных способов выжить, воспользоваться наследием предков, в том числе использовать традиционные орудия промыслов, даже если они не относятся к гуманным средствам. Негуманные традиционные орудия лова характеризуются низкой производительностью, т. е. при их использовании много от природы абориген все равно не получит и огромный урон природе нанести не сможет. Но! Следует стимулиро-

вать представителей коренных малочисленных народов воспринимать новое, творчески их адаптировать к суровым условиям жизни.

Именно такой подход исповедовал Николай Бердяев: традиции и консерватизм не должны препятствовать образованию новых качеств, не должны задерживать творческое начало: *«Начало творческое и начало консервативное не могут быть противоположаемы»*. И далее в его письме: *«смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперед и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к состоянию, предшествующему образованию государств и культур»*. И не зря в своем послании 2013 года Президент РФ В. В. Путин, говоря о самобытности народов России, национальных традициях (традиционных ценностях), сослался на эти слова Н. Бердяева. Правда, окончание этой фразы великого философа Владимир Владимирович изменил на *«возврат к первобытному состоянию»*. Но, по мнению Уполномоченного, в данной редакции они приобретают еще большую актуальность. О них стоит помнить каждому чиновнику, пытающемуся загнать коренные народы в якобы традиционное, но на самом деле первобытное состояние.

Традиционное природопользование включает в себя не только обеспечение физиологических потребностей человека, но и возможность удовлетворять свои духовные запросы, осуществлять общение с природой, получать эстетическое удовольствие от восприятия чистой, нетронутой, благословенной матери-земли.

На территории Красноярского края остается острой проблема исполнения поручения Министерства экономического развития РФ от 27.07.2010 № 20321-ИМ/Д23 по постановке лесных участков в составе земель лесного фонда на государственный учет. Нужно особо выделить, что на территории, используемой общинами коренных малочисленных народов Севера, зарегистрировано право собственности Российской Федерации. Но кадастровые сведения о координатах характерных точек границ отсутствуют, т. е. территории поставлены на государственный кадастровый учет декларативно (что влечет невозможность выдачи в их отношении кадастровых паспортов, необходимых для государственной регистрации соответствующих договоров аренды).

Финансовых средств для осуществления кадастровых (межевых) работ в бюджете Красноярского края по неизвестной причине не предусмотрено, общины коренных малочисленных народов Севера финансовыми средствами для оплаты кадастровых (межевых) работ не

располагают. В течение последних трех лет ни один из заинтересованных органов исполнительной власти Красноярского края не смог сформулировать данную проблему.

По этой причине отсутствуют акты натурального технического осмотра территорий традиционной хозяйственной деятельности, а общины коренных малочисленных народов Севера получают отказы в государственной регистрации переоформленных договоров аренды лесных участков, а также не могут получить заключения государственной экспертизы на представленные проекты освоения лесов, за что привлекаются надзорными органами к административной ответственности (прил. 3).

К настоящему моменту у общин КМНС Эвенкии имеются четыре договора аренды лесных участков, заключенных в 2008 году с агентством лесной отрасли края в порядке переоформления ранее заключенных договоров аренды участков земель лесного фонда (на основании Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса РФ», статьи 4, 4.1–4.4), которые не могут пройти государственную регистрацию в органах Росреестра. Это договоры общин КМНС:

в Байкитском лесничестве:

– «Кунноир» («Взывающий») от 15.10.2008 № 10-о, площадь 1 187 801 гектаров;

– «Таимба» («Кузница») (прежнее наименование «Топоно») от 17.11.2008 № 40-о, площадь 618 697 гектаров;

в Тунгусско-Чунском лесничестве:

– «Уркэ» от 12.12.2008 № 70-о площадь 1 244 871 гектаров;

– «Наракан» («Бык») от 31.12.2008 № 88-о, площадь 52 000 гектаров.

Проблемы с регистрацией обусловлены следующим. Территориям Байкитского и Тунгусско-Чунского лесничеств соответствуют два земельных участка, которые являются ранее учтенными объектами недвижимости с присвоенными им кадастровыми номерами 88:02:000000:14 и 88:03:0000000:1 соответственно. Сведения о данных участках внесены в государственный кадастр недвижимости, однако описание их границ не соответствует требованиям действующего законодательства (кадастровые работы по их межеванию не проводились). Участки общин территориально расположены в границах этих двух земельных участков. Однако нет правовой определенности по вопросу определения статуса участков общин: либо это самостоятельные земельные участки, либо это части ранее учтенных земель-

ных участков. Также в правоприменительной практике нет однозначной позиции по вопросу, осуществлена ли процедура постановки на государственный кадастровый учет ранее учтенных земельных участков с кадастровыми номерами 88:02:000000:14 и 88:03:0000000:1. Кроме того, согласно Федеральному закону от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса РФ» (ч. 1 ст. 4.1), до 1 января 2015 года допускается предоставление гражданам, юридическим лицам лесных участков в составе земель лесного фонда без проведения государственного кадастрового учета. К слову, стоимость кадастровых работ (межевания) для государственного кадастрового учета лесных участков общин не соотносится с некоммерческим характером деятельности общин и несоразмерна их финансовому состоянию.

Так, по расчетам филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Востсиблеспроект», стоимость кадастровых работ, необходимых для постановки на государственный кадастровый учет и последующей государственной регистрации договора аренды лесных участков общине коренных малочисленных народов Севера «Уркэ», осуществляющей традиционный образ жизни и традиционные виды хозяйствования на территории общей площадью около 1,2 млн. га необходимо выплатить около 1 855 801 руб.

Изложенная ситуация характеризуется для органов власти, уполномоченных на подготовку договоров аренды и их государственную регистрацию (агентство лесной отрасли края (после преобразования с 2014 года – министерство природных ресурсов и экологии края) и управление Росреестра по Красноярскому краю соответственно), неопределенностью по двум основным вопросам: 1) как указывать предмет договора в договорах аренды общин, 2) какие документы представлять на государственную регистрацию этих договоров.

За прошедшее с 2008 года время указанные органы власти так и не смогли согласовать свои позиции по данным вопросам. В этом плане показателен ответ агентства лесной отрасли края семейной общине «Уркэ» от 29.10.2013 № 20/л-12444 на № б/н от 03.10.2013, в котором, в частности, сообщается: *«Агентство не исключает вероятности регистрации договора аренды лесных участков от 12.12.2008 № 70-о, как на основании планов лесных участков, так и на основании кадастровой выписки с приложением дополнительного соглашения, так как толкование норм права государственными регистраторами неоднозначно и принятие решений о государственной регистрации прав в одинаковых ситуациях не идентично»*. В результате этого общины КМНС «Кунноир» («Взывающий»), «Таимба»

(«Кузница»), «Уркэ» получили отказы в государственной регистрации своих договоров аренды.

В сложившейся ситуации общины были вынуждены обращаться в Арбитражный суд Красноярского края, чтобы защитить свои интересы и понудить органы власти к надлежащему исполнению своих полномочий.

Так, 29.03.2010 Арбитражным судом Красноярского края по делу № А33-22160/2009 постановлено: признать незаконным бездействие агентства лесной отрасли Красноярского края, выразившееся в неподготовке и неиздании правового акта, необходимого для государственной регистрации договора аренды лесного участка от 17.11.2008 № 40-о, как несоответствующее законодательству; обязать агентство лесной отрасли Красноярского края устранить допущенное нарушение прав и законных интересов общины коренных малочисленных народов Севера «Топоно». Данное решение ответчиком до сих пор не исполнено. В рамках исполнительного производства, осуществляемого отделом судебных приставов по Центральному району г. Красноярска, 24.12.2013 вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора, 30.12.2013 руководитель агентства предупрежден об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ (Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта).

В октябре-ноябре 2013 года по заявлениям общин КМНС «Кунноир» («Взывающий») и «Уркэ» Арбитражным судом Красноярского края приняты к производству дела № А33-18328/2013 и А33-20293/2013 соответственно. Ответчиками по ним выступают упомянутые выше уполномоченные органы, а также территориальное управление Росимущества в Красноярском крае, предмет обжалования – бездействие по вопросам, связанным с государственной регистрацией договоров аренды общин. Окончательных решений по результатам рассмотрения данных дел еще не вынесено.

Вместе с тем необходимо отметить, что министерство природных ресурсов и экологии края (правопреемник агентства лесной отрасли края после преобразования) в настоящее время (январь 2014 года) проводит работу по уточнению предметов всех четырех незарегистрированных договоров аренды общин и подготовке к ним соответствующих дополнительных соглашений.

Нет большего наказания для аборигена, чем лицеизреть исковерканную, загаженную, поруганную тундру, погубленные тайгу, реки и озера. Каждый северянин помнит свои родовые места, ощущает на протяжении всей жизни связь со своей малой родиной и желает, что-

бы она оставалась такой же, как и прежде. В этом мы еще раз убеждаемся из следующего обращения.

Гражданин Ч.А.А., проживающий в Эвенкийском муниципальном районе, просит разобраться с ситуацией, когда на арендованном им лесном участке для осуществления пользования животным миром работают геофизические партии, валят лес, ставят буровые, не уведомляя и не спрашивая его.

О прочной духовной связи коренных народов со своей землей писали многие ученые, общественные деятели и философы, и практически все сходятся в мысли, что глубокая, прочная связь аборигенов с ландшафтом и их уникальные мировоззренческие ценности обусловлены их сложным процессом этногенеза в крайне трудных природно-климатических условиях. Лев Гумилев подчеркивал, что северные народы – это очень древние, реликтовые этносы, их история скрыта в глубине веков и в наши дни они пребывают в обскуративной фазе, т. е. фазе сниженного пассионарного напряжения. На этом этапе все силы народа уходят на самосохранение и ищут они эти силы не вовне, за счет покорения других народов, захвата их жизненного пространства, навязывания своих культурных и ментальных ценностей, а в поддержании равновесия в природе. Поэтому масштабный экологический дисбаланс – смертный приговор для коренных малочисленных народов Севера.

У многих читающих может возникнуть вопрос. А как же осуществляется нефте- и газодобыча на Ямале и в Югре. Как там стороны находят компромисс? Дело в том, что в этих регионах охранный статус земель коренных малочисленных народов Севера закреплен официально. Чаще всего это территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов. Практически все хозяйствующие субъекты северных аборигенов имеют юридически оформленные, закрепленные за ними территории. И территории выделялись не по остаточному принципу, а по принципу целесообразности, исходя из продуктивности этнохозяйственного ареала и потребностей местных этнических сообществ (общин). Кроме того, в этих субъектах Федерации региональные власти в первую очередь ориентированы на соблюдение интересов коренных малочисленных народов. Для примера приведем слова Губернатора Ямало-Ненецкого автономного ок-

руга Д. Н. Кобылкина, произнесенные им на 3-м Международном арктическом форуме «Арктика – территория диалога». Приветствуя собравшихся, губернатор рассказал о трех принципах, на которых базируется работа правительства округа.

Вот эти принципы в порядке значимости для властей Ямала.

1. Сохранение культуры, обычаев и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов.

2. Обеспечение экологической безопасности.

3. Сохранение гармонии и баланса интересов топливно-энергетических компаний и коренных малочисленных народов Севера.

Слова руководителя Ямала не расходятся с делом, в этом имели возможность убедиться делегаты прошедшего в марте 2013 года в городе Салехарде 7-го съезда Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Многим запали в душу слова в выступлении Дмитрия Николаевича Кобылкина о том, что успешная добыча нефти и газа на Ямале возможна только при условии, если коренные малочисленные народы Севера будут чувствовать себя благополучными и ощущать уважительное отношение к себе.

Теперь понятно, почему в споре с промышленными компаниями аборигенам удается отстоять свои интересы. Наглядный пример – отказ компании «Лукойл-Западная Сибирь» в предоставлении лицензионного участка на родовых угодьях Айпиных в Югре. Компания в очередной раз подтвердила свое уважительное отношение к коренным народам и приверженность принципам и нормам международного права. На высоте оказались и региональные власти ХМАО.

Второй пример с Ямала, где недавно местное население, поддержанное муниципальными властями и властями автономного округа, отказало компании «НОВАТЭК-Юрхаровнефтегаз» в прокладке зимника (зимней дороги) на Салмановское месторождение.

Своим позитивным богатым опытом наши соседи поделились с федеральным центром при разработке проекта Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года.

И сегодня Стратегия акцентирует внимание заинтересованных лиц на том, что в Арктике низкая устойчивость экологических систем, но она определяет биологическое равновесие и климат Земли, и что эти экосистемы зависимы даже от незначительных антропогенных воздействий.

Одной из задач Стратегия ставит сохранение традиционного образа жизни и обеспечения этнокультурного развития коренного населения Арктики. Эта задача будет решаться в том числе и посредством создания и функционирования общин коренных малочисленных народов, использования и охраны земель в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Готов ли Красноярский край в полной мере приступить к реализации Стратегии? Ощущают ли муниципальные образования свою ответственность по исполнению задач Стратегии?

Уполномоченный на протяжении всех последних лет пытался сдвинуть с мертвой точки процесс образования территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера. Оппоненты мотивировали свой отказ самыми разными причинами, в том числе причиной непонимания, где эти территории стоит создавать.

В этом вопросе мы можем обратиться к научным работам того же Константина Борисовича Клокова. Еще в 1997 году в Санкт-Петербурге была напечатана его работа «Традиционное природопользование народов Севера: концепция сохранения и развития в современных условиях». Работа базируется на научных исследованиях природных ландшафтов Туруханского района Красноярского края и Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа. Также в работе анализируется опыт традиционного природопользования коренных народов в исторической ретроспективе, принципы защиты интересов при промышленном освоении территории в России и зарубежных странах.

Стоит согласиться с К. В. Клоковым в том, что территории традиционного природопользования должны в своих границах совпадать с этнохозяйственными ареалами коренных народов. К примеру, на Таймыре К. В. Клоков выделяет следующие этнохозяйственные ареалы:

- ненецкий этнохозяйственный ареал – западная (приенисейская) часть Таймыра;
- долганский этнохозяйственный ареал – восточная часть Таймыра, долины рек Хатанги и Хеты, а также рек Попигай и Большой Балахни;
- нганасанский этнохозяйственный ареал – центральная часть Таймыра;
- эвенкийский этнохозяйственный ареал – южная часть Таймыра, а именно бассейн озера Хантайское.

Создание территорий традиционного природопользования по этому принципу имеет основание, так как в перспективе связано с управлением возобновляемыми природными ресурсами. Представители этих этносов имеют историческую связь со своими родовыми землями, поэтому лучше других знают, как лучше поддерживать природный баланс. Немаловажный вопрос – вопрос ответственности. Несмотря на то что многие северные этносы ведут кочевой образ жизни, они редко мигрируют за пределы мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

В предыдущем ежегодном докладе Уполномоченный отмечал миграцию долган в города Норильского промышленного района. Люди покинули Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, но не покинули Таймыр. Они проживают в городах, но ведут традиционную хозяйственную деятельность своих предков. Имеют современные снегоходы и по несколько месяцев промышляют дикого северного оленя, занимаются рыболовством и другими традиционными промыслами. Просто условия проживания в городах, где остаются их жены и дети, гораздо лучше, чем в поселках сельского поселения Хатанга.

Для таких людей традиционное природопользование крайне актуально. Оно позволяет постепенно адаптироваться к городскому образу жизни. Процесс аккультурации становится не таким болезненным. Ведь не секрет, что некоторые представители коренных народов не могут найти себе места в городской среде и заканчивают жизнь самоубийством. Слишком резкая смена жизненного пространства, агрессивное вторжение в традиционное мировоззрение человека урбанизированных продуктов и ценностей приводит к несовместимому с жизнью разрыву сознания.

Поэтому вызывает недоумение требование отдельных чиновников из службы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края ограничить традиционное природопользование представителей коренных малочисленных народов Севера, проживающих в г. Дудинке и городах Норильского промышленного района. А требование съесть продукцию промыслов прямо на месте ее добычи, – просто абсурдно и унижительно и противоречит общечеловеческим ценностям.

В отношении образования территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера **вывод Уполномоченного следующий: установление охранного статуса земель коренных малочисленных народов – необходимое условие промышленного освоения Арктики.**

В последнее время на Севере Красноярского края возрастает степень промышленного давления на окружающую природную среду. С каждым годом увеличивается число общественных слушаний по промышленным проектам различных компаний. Общественное обсуждение проектов ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду) является обязательным требованием российского законодательства, но хотелось бы остановиться на том, как проходят эти слушания. В них есть немалая доля «от лукавого».

Общественные представители Уполномоченного участвуют во всех общественных слушаниях, по всем проектам промышленных компаний и имеют собственные оценки их эффективности.

Во-первых, практически все слушания проходят в г. Дудинке, куда многие заинтересованные лица из мест традиционного проживания, где и будет реализовываться проект, не имеют возможности приехать специально на слушания и высказать свое обоснованное мнение по поводу проекта.

Во-вторых, назвать эти слушания общественными можно лишь условно, так как большинство их участников, до 90 %, являются муниципальными служащими. Таким образом, любые проекты, какими бы сырыми они не были, все равно будут согласованы, «правильное» большинство на слушаниях проголосует «правильно».

Насколько сырыми бывают проекты, читатели могут судить по следующим примерам. Два года назад одна из компаний планировала провести сейсморазведку на территории сельского поселения Хатанга, с этой целью представила проект ОВОС, где черным по белому было записано, что объектам животного мира (медведям, волкам, северным оленям, овцебыкам) могут угрожать беспризорные собаки и прибившиеся к ним кошки(!?) Компания собирается осуществлять свою деятельность исключительно в зимний период времени, когда снежный наст достаточно плотный и прочный, в этот период времени на Восточном Таймыре стоят 40–50-градусные морозы.

Страшно себе представить, как в такой мороз кошки, обмороженные и подружившиеся с собаками, нападают на таких зверей. Абсурд! В том же проекте предполагалось выпускать молодь рыб в Азовское море в целях восполнения рыбных запасов в реке Хатанга и Хатангском заливе. Людям, даже поверхностно знакомым с географией нашей страны, очевидно, что это полнейшая глупость. Общественный представитель Уполномоченного С. С. Чуприн задал вопрос сотрудникам местной администрации из отдела природных ресурсов:

«Как вы оцениваете проект?». Последовал ответ: «Нас все устраивает, претензий нет!».

В свою очередь, участники слушаний из Республики Саха (Якутия) высказали претензии в адрес компании на нескольких листах формата А4. Проект был сырым, непроработанным, можно ли с такими проектами просчитать все экологические риски? Напомню, арктические экосистемы крайне хрупкие.

Уполномоченный обращается к промышленным компаниям и органам местного самоуправления, которые организывают общественные слушания, с рекомендацией проводить их не только в районных центрах, но и в местах непосредственной деятельности компании, в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера.

Отсутствие эффективной системы экологического мониторинга в местах промышленной деятельности компаний, в первую очередь больно бьет по традиционным природопользователям, в частности оленеводам.

В предыдущие годы к Уполномоченному неоднократно обращались оленеводы тухардской тундры по поводу падежа домашних северных оленей. Иногда падеж начинался с гниения голов животных, иногда животные без внешних признаков повреждений ложились на землю и постепенно умирали.

Ни органы местного самоуправления, ни соответствующие государственные органы власти, ни руководство кооператива «Сузун» – никто не проявил настойчивости в установлении причин падежа оленей.

Между тем 2013 году к Уполномоченному поступила информация, что на объектах 6504 и 6505, принадлежащих компании «Таймырская партия глубокого бурения», разбросаны химикаты на основе каких-то солей. Домашние северные олени у ненцев находятся на полувольном выпасе и иногда действительно заходят на законсервированные промышленные объекты и, вполне вероятно, могли лизать для восполнения солей разбросанные ядовитые химикаты.

Уполномоченный обращается к органам прокуратуры Красноярского края с рекомендацией проверить законсервированные объекты данной компании, провести анализ почвы и воды всех объектов компании.

Также Уполномоченный обращается к органам местного самоуправления с рекомендацией создать на своих территориях эффективные системы экологического мониторинга. В мониторинге должны принимать активное участие представители общественных организаций коренных малочисленных народов Севера.

Нельзя сказать, что в этом направлении ничего не делается. В начале 2013 года на Таймыре была сформирована межведомственная комиссия по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Таймыра. Председательствует в комиссии глава муниципального района, прошло уже три заседания комиссии, пока результатов деятельности комиссии не видно. Но начинание обнадеживающее, потенциал у данного коллегиального органа достаточно большой. Он может стать дисциплинирующим органом для промышленных компаний, выступить в качестве эксперта при заключении соглашений (договоров) между муниципальным образованием и промышленной компанией, посредником между коренными малочисленными народами и теми же промышленными компаниями. Также межведомственная комиссия могла бы взять на себя функцию координирующего органа в вопросах сохранения окружающей среды между разными ведомствами, стать своеобразной горячей линией, куда мог бы обратиться каждый в случаях обнаружения ущерба окружающей природной среде.

Одним из основных международных документов, определяющих политику государств в вопросах защиты окружающей природной среды, является Конвенция о биологическом разнообразии. Это руководящий документ не только для Российской Федерации, но и для субъектов Российской Федерации. Разрабатывая меры по защите природной среды, необходимо помнить, что Конвенция регулирует и такие вопросы, как устойчивое использование компонентов биологического разнообразия и совместное с коренными народами использование биоресурсов на основе справедливой и равной выгоды, а также поддержание практики коренных народов в сохранении и устойчивом использовании биологического разнообразия.

А теперь давайте посмотрим, как сочетаются данные положения Конвенции с недавно принятой государственной программой Красноярского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов на 2014–2016 годы».

К сожалению, в этой программе даже упоминаний о коренных малочисленных народах нет. А ведь к местам их традиционного про-

живания и традиционной хозяйственной деятельности относятся практически две трети территории Красноярского края.

Отрадно, что программа ставит задачи расширить особо охраняемые природные территории (ООПТ) с нынешних 7,16 до 7,5 % площади Красноярского края. Обнадеживает правдивая оценка состояния окружающей природной среды Красноярского края, а также честное признание недостаточности усилий Красноярского края в вопросах образования ООПТ: средний общероссийский показатель – 11,8 %, а рекомендованный мировым сообществом показатель – 17 %.

И все же надо отметить, что только одними государственными усилиями эффективно сохранить окружающую природную среду невозможно. Для решения этого вопроса необходимо привлекать широкие круги населения, в том числе коренные народы в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Именно такой подход позволит выполнить международные обязательства Российской Федерации, обеспечит реализацию положений Декларации ООН о правах коренных народов, в частности положения статьи 29: *«Коренные народы имеют право на сохранение и охрану окружающей среды и производительной способности их земель или территорий и ресурсов. Государства создают и осуществляют программы помощи для коренных народов в целях обеспечения такого сохранения и охраны без какой-либо дискриминации».*

Уполномоченный рекомендует правительству Красноярского края учитывать роль коренных малочисленных народов в вопросах сохранения окружающей природной среды и предусмотреть возможность их участия в соответствующих программных мероприятиях.

Совместное управление биоресурсами – важный аспект во взаимоотношениях коренных народов с органами государственной власти. Подчеркнем еще раз, что возобновляемые природные ресурсы играют исключительно важную роль в жизнедеятельности коренных малочисленных народов. Управлять и распределять биоресурс без их участия – преступно: и с моральной точки зрения, и с точки зрения ответственности перед будущими поколениями.

Наиболее детально вопрос соуправления биоресурсами проработан у вышеупоминавшегося К. Б. Клокова. В его работе приводится многоуровневая таблица, которая может стать настольным учебным пособием для заинтересованных лиц в вопросах постепенного делегирования полномочий по управлению биоресурсами коренным народам (табл. 3).

Соуправление биоресурсами

Государственное управление		
Уровень 1	Информирование	Государственные органы информируют пользователей о правилах использования ресурсов в одностороннем порядке. Обратная связь отсутствует
Уровень 2	Формальный учет интересов	Обратная связь присутствует в научных исследованиях, но носит, как правило, формальный характер. Пользователи могут быть услышаны, но на их мнение не обращают внимания
Уровень 3	Контакт при разработке решений	Установление прямого контакта с пользователями ресурсов (оленоводами, охотниками, рыбаками и т. д.) при разработке проектов решений
		Использование традиционных знаний и опыта коренных малочисленных народов Севера
		Взаимное уважение и оценка способностей сторон
Уровень 4	Двусторонняя коммуникация	Организации местных пользователей биоресурсами признаются законными участниками разработки проектов решений
		Государственные органы оставляют за собой право по принятию решений
Уровень 5	Совещательные комиссии	Совместное обсуждение проблем
		Поиск общих целей и путей решения проблем
		Временные соглашения по использованию и охране ресурсов
Уровень 6	Координация	Преследование заранее намеченных общих целей
		Участие представителей общин коренных народов и организаций местных пользователей биоресурсами в процессе принятия решений
Уровень 7	Совместное управление	Законодательно регламентированное совместное принятие решений
		Равноправное сотрудничество при управлении ресурсами мигрирующих или кочующих видов животных
		Делегирование общине коренных народов полномочий при локальном управлении биоресурсами мигрирующих или кочующих видов животных
Самостоятельное управление биоресурсами коренными народами		

Пользуясь этой таблицей, теперь легко понять, на каком уровне реализуется право коренных малочисленных народов на традиционное природопользование. Чаще всего оно соответствует первому уровню, в редких случаях второму. Поэтому говорить о полноценном обеспечении данного права не приходится.

Говоря о реализации экономических прав коренных малочисленных народов, целесообразно и логично поговорить о проблемах институционального развития общин.

Уполномоченный считает, что общины должны стать инструментом, механизмом реализации социально-экономических прав. Общины должны состояться как общественные учреждения коренных народов, члены которых разделяют цели и задачи своего сообщества и несут солидарную ответственность и за себя, и за будущие поколения. Община должна стать инструментом воспитания граждан, способных самостоятельно определять выбор своего развития, инструментом, который уничтожит иждивенческий настрой коренных народов, научит их выстраивать партнерские отношения и между своими членами и со сторонними субъектами – властью, промышленными компаниями, общественными объединениями и т. д.

Институционализация как процесс предполагает упорядочение, структурирование общественного, порой хаотичного движения, в организованное сообщество граждан, четко осознающих свои потребности (к примеру, сохранение биоресурсов, пастбищ, земель и рек), сообщество, в котором выработана общая стратегия развития (к примеру, уклон в сторону образования или организации предприятий по глубокой переработке продукции промыслов), восприняты соответствующие культурные нормы и правила (к примеру, уважение к старшим или бережное отношение к природе), определена статусно-ролевая структура и лидеры рождаются из самой среды как продукт общественного заказа, как личности, обладающие подлинным авторитетом и уважением.

В современном мире возросла роль социальных институтов. Можно сказать, что без социальных институтов ни одно современное общество существовать не может. Это относится и к государствам, и к большим народам, и к малочисленным этносам. Технологически управленческий процесс легче организовывать, если есть организованные управляемые субъекты, институты, в нашем случае – общины коренных малочисленных народов Севера. И в созданном в прошлом году министерстве по делам Севера и поддержке коренных малочис-

ленных народов Красноярского края это обстоятельство, надеется Уполномоченный, четко понимают.

Сегодня община КМНС – это в первую и единственную очередь хозяйствующий субъект. Хотя, если внимательно прочитать Федеральный закон от 20.07.2000 № 104-ФЗ (ред. от 02.02.2006) «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», то в первых строках этого закона увидим следующее. Общины КМНС создаются *«в целях защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, прав и законных интересов указанных коренных малочисленных народов»*. В выражении *«традиционного образа жизни»* ключевым словом является *«жизнь»* – многогранная форма бытия человека и общества, характеризующаяся не только биологическими, но и социальными, экономическими, политическими отношениями, а также характером отношений с окружающей средой. Жизнь человека и общества нацелена на удовлетворение самых разных потребностей, от духовных до материальных, от потребности самовыражения до потребности нести пользу человеку и обществу. Вторая часть определения в федеральном законе ориентирует нас на представительские функции общин *«защита прав и законных интересов»*.

Таким образом, министерство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, вырабатывая свою политику совместно с коренными народами, должно предусмотреть меры поддержки, которые позволят общинам состояться и как представительным органам, и как саморегулирующимся организациям, самостоятельно определяющим приоритеты своей жизнедеятельности, своего развития. Значит, общинам нужно помогать и в их образовательных потребностях, и в потребностях, связанных с здравоохранением, содействовать им в совершенствовании форм труда, предоставить им действенные механизмы защиты исконной среды обитания, создать инструменты совместного принятия решений и т.д.

Уполномоченный рекомендует министерству по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края разработать блок программных мероприятий по институциональному развитию общин КМНС.

2.3. Проблемы реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера и Сибири

Социально-экономическое положение коренных малочисленных народов Севера остается тяжелым. Все официальные документы страны подчеркивают низкое качество жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, проживающих на территории Арктической зоны Российской Федерации. Красноярский край здесь не исключение.

Одним из основополагающих документов, призванных исправить ситуацию на федеральном и региональном уровне, является «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации № 132-р от 04.02.2009. Концепция ставит семь задач, для решения каждой задачи предусмотрены конкретные меры. Но нам интересно, как они реализовывались, насколько успешно исполнялись на территории Красноярского края. Для удобства восприятия предлагаем это сделать в форме таблицы. Эту таблицу можно назвать картой болевых точек (табл. 4).

Таблица 4

Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера

Первая задача. Сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения и развития традиционного образа жизни малочисленных народов Севера	
Установление правового режима охраны территорий традиционного природопользования с обеспечением доступа малочисленных народов Севера к управлению данными территориями	Территории традиционного природопользования не созданы. Установление правового режима охраны невозможно в связи с отсутствием необходимой нормативно-правовой базы, как на федеральном, так и на региональном уровне
Обеспечение приоритетного доступа малочисленных народов Севера к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	Приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям и биологическим ресурсам не обеспечен, что подтверждается многочисленными обращениями представителей коренных малочисленных народов
Предоставление для осуществления	Земельные участки предоставляются,

традиционных видов хозяйственной деятельности в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности земельных участков в соответствии с законодательством Российской Федерации	но по остаточному принципу. Ситуация осложняется дороговизной процедуры оформления. По этой причине многие общины КМНС не могут взять земельные участки. В Эвенкии выплачиваются компенсации расходов, связанных с оформлением земель. На Таймыре выплаты не производились, так как не были предусмотрены в программных мероприятиях
Разработка и внедрение методики расчета ущерба, наносимого исконной среде обитания малочисленных народов Севера хозяйствующими субъектами	Методика на региональном уровне утверждена в 2013 году. Имеет рекомендательный характер для промышленных компаний
Содействие адаптации малочисленных народов Севера к экологическим, экономическим и социальным последствиям изменения климата и другим факторам, вызывающим стресс	Не исполняется
Определение порядка и методики проведения этнологической экспертизы в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера	Не исполняется
Картирование и оценка природных ресурсов на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера	Не исполняется
Проведение мониторинга состояния исконной среды обитания и экологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера	Не исполняется
Вторая задача. Развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера	
Совершенствование практики реализации льгот, предусмотренных законодательством Российской Федерации	Совершенствования и развития система льгот в федеральном законодательстве не получила. Практика хозяйствования складывается таким образом, что воспользоваться даже существующими льготами очень трудно

Расширение транспортно-логистических услуг и содействие формированию рынков сбыта продукции традиционных видов хозяйственной деятельности	Не исполняется
Поддержка форм малого и среднего предпринимательства малочисленных народов Севера, направленных на повышение эффективности традиционных видов хозяйственной деятельности, включая развитие системы финансовой поддержки, кредитования и лизинга	На региональном и муниципальном уровне предусмотрены меры грантовой и финансовой поддержки. Последние предусмотрены в недостаточном объеме, что вызывало многократные жалобы и обращения, в том числе в судебные органы
Развитие сети факторий	Не исполняется
Упрощение порядка и процедуры получения лицензий для осуществления малочисленными народами Севера охотничьего промысла в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	Упрощения процедуры не произошло
Охрана и рациональное использование пастбищ, а также завершение земельно-кадастровых работ для развития северного оленеводства	Не исполняется
Создание в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности цехов по первичной и глубокой переработке продукции оленеводства и других традиционных промыслов, в том числе с использованием современных технологий	Имеется тенденция открытия цехов для переработки продукции промыслов за пределами мест традиционного проживания КМНС. Цехов первичной и глубокой переработки продукции оленеводства нет
Государственная поддержка развития северного оленеводства и селекционно-племенной работы для улучшения пород северного оленя	Субсидии выплачиваются из федерального (117 руб. на одну голову оленя в 2013 году) и регионального бюджета (250 руб. на одну голову), т. е. 367 руб. на одну голову, что недостаточно для развития оленеводства. В результате – оленеводство хантайских эвенков на Таймыре исчезло, стремительно угасает оленеводство долган на Таймыре В Эвенкии субсидии составляют около 11 тыс. руб. на голову племенного оленя, но и здесь оленеводство крайне нестабильно
Организация природоохранных мероприятий, включая меры пожарной	Не исполняется. Коренные малочисленные народы к ор-

безопасности, с привлечением представителей малочисленных народов Севера	ганизации противопожарной безопасности не привлекаются
Совершенствование процедуры предоставления малочисленным народам Севера участков для осуществления рыболовства и охоты	Не исполняется
Развитие этнотуризма и экологического туризма с участием представителей малочисленных народов Севера в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	Не исполняется
Развитие традиционных художественных промыслов, ремесел, включая изготовление сувенирной продукции, а также содействие их продвижению на внутреннем и внешнем рынках	Развитие традиционных художественных промыслов и ремесел носит очаговый характер. Массовой ориентации на рынок нет. Содействие продвижению продукции оказывается только в форме участия индивидуальных предпринимателей, общин КМНС и учреждений культуры на выставках, иных фольклорных мероприятиях
Третья задача. Повышение качества жизни малочисленных народов Севера до среднероссийского уровня	
Увеличение объемов жилищного строительства (включая традиционные формы жилища), обеспечение доступности и улучшения качества социальных услуг в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	С 2011 года за счет бюджета Красноярского края началось строительство жилья в поселках, где проживают КМНС, но объемы строительства незначительные. Традиционные формы жилья предоставляются оленеводам. Темпы и качество жилья удовлетворяют потребности оленеводов. Социальные услуги по большей части недоступны
Организация бесперебойного завоза товаров народного потребления в места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	В 2013 году сорван завоз продуктов питания в поселки Хантайское Озеро, Усть-Авам, Волочанка на Таймыре. Ежегодно испытывают трудности с обеспечением продуктов первой необходимости такие поселки на Таймыре, как Попигай, Сындаско, Катырык в сельском поселении Хатанга и поселки Байкаловск и Воронцово в сельском поселении Караул

Повышение качества и доступности транспортных услуг	Авиационные и речные местные перевозки субсидируются, но не покрывают потребностей населения в транспортных услугах. Население часто выражает недовольство
Обеспечение качественными услугами связи, включая мобильную связь и сеть Интернет	Стабильной качественной связи нет. Мобильная связь в большинстве поселков отсутствует
Реализация программы оптимизации локальной энергетики, предусматривающей строительство источников энергоснабжения малой мощности для обеспечения качественного энергоснабжения в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера	Электроснабжение в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера имеется, но в ряде поселков электроэнергия подается по графику. Износ источников энергоснабжения значительный
Стимулирование создания новых рабочих мест в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	Не исполняется
Создание объектов социального назначения и производственной инфраструктуры, расположенных в местах проживания малочисленных народов Севера	Объекты производственной инфраструктуры не создаются. Объекты социального назначения эпизодически вводятся
Разработка и внедрение системы показателей качества жизни малочисленных народов Севера для мониторинга их соответствия среднероссийским показателям	Не исполняется
Четвертая задача. Создание условий для улучшения демографических показателей малочисленных народов Севера, в том числе путем снижения детской смертности и увеличения продолжительности жизни до среднероссийского уровня	
Осуществление мер по улучшению экологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера	Не исполняется
Реализация программ укрепления здоровья малочисленных народов Севера	Региональной программы укрепления здоровья КМНС нет. Существующие меры укрепления здоровья неэффективны
Реализация мер по сокращению уровня материнской и младенческой смертно-	Показатели материнской и младенческой смертности улучшились, но от-

сти, укреплению репродуктивного здоровья малочисленных народов Севера	стают от среднероссийских
Проведение регулярных профилактических мероприятий в целях раннего выявления нарушений состояния здоровья малочисленных народов Севера и социально значимых заболеваний	Полноценные диагностические профилактические мероприятия не проводятся. Чаще всего нарушения состояния здоровья выявляются в районных и краевых стационарах, куда выезжают немногие
Укрепление материально-технической базы стационарных учреждений лечебного и лечебно-оздоровительного профилей, включая фельдшерско-акушерские пункты в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	Материально-техническая база в целом улучшается, но эффективность оставляет желать лучшего. Имеет место кадровый дефицит медицинского персонала
Развитие мобильных форм медицинской помощи и повышение доступности экстренной медицинской помощи в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	Мобильные формы медицинской помощи были апробированы в Красноярском крае. Эффективность наблюдается. Необходимо реализовывать данный опыт на постоянной основе и более масштабно
Создание сети консультационных центров телемедицины на базе районных и областных больниц и сети удаленных пунктов телемедицины для получения первичной информации о состоянии здоровья пациентов	Не исполняется. Качественной связи в поселках нет
Реализация мер, направленных на снижение количества потребляемого алкоголя, регулирование продажи и потребления алкогольной продукции в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, осуществление в образовательных учреждениях профилактических программ, направленных на недопущение потребления алкоголя и табачных изделий детьми и подростками	Не исполняется
Поддержка и развитие физической культуры и спорта малочисленных народов Севера	Поддержка и развитие оказывается на удовлетворительном уровне
Разработка показателей состояния здоровья малочисленных народов Севера и санитарно-эпидемиологической ситуации в местах традиционного про-	Не исполняется

живания и традиционной хозяйственной деятельности, мониторинг их соответствия среднероссийским показателям	
Пятая задача. Повышение доступа к образовательным услугам малочисленных народов Севера с учетом их этнокультурных особенностей	
Развитие сети кочевых и других специфических моделей школ в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	В Красноярском крае существует три кочевых школы, они функционируют с 2008 года и только на Таймыре. Исследования опыта их работы показывает эффективность данной модели обучения только в начальной школе.
Поддержка малокомплектных детских садов и школ	Поддержка осуществляется на удовлетворительном уровне
Оснащение учреждений системы образования современным оборудованием, обеспечивающим высокий уровень образовательного процесса	Современное оборудование в поселковые школы поступает
Внедрение современных технологий дистанционного обучения	Дистанционное обучение апробировано, но не получило массовости
Повышение уровня и качества профессиональной подготовки педагогических кадров национальных школ и других образовательных учреждений	Мероприятия по данному направлению проводятся. Управление образования на Таймыре оплачивает первое высшее образование своим педагогическим работникам, окончившим Таймырский колледж. Таймырский колледж постоянно улучшает свою материально-техническую базу, проводит ежегодные педагогические конференции с участием студентов. Осуществляет студенческий и преподавательский обмен с учреждениями Финляндии. Предусмотрено квотирование бюджетных мест в высших образовательных учреждениях страны
Организация подготовки и переподготовки кадров по специальностям, связанным с осуществлением традиционных видов хозяйственной деятельности	Мероприятие осуществляется, но эффективности нет
Изучение родного языка, национальной культуры и основ ведения традиционного хозяйства	На Таймыре мероприятия осуществляются на удовлетворительном уровне. В Эвенкии и в Туруханском районе неудовлетворительно
Разработка и издание учебно-методических мультимедийных учеб-	Не исполняется

ников, электронных пособий для изучения родных языков и национальной культуры малочисленных народов Севера	
Шестая задача. Содействие развитию общин и других форм самоуправления малочисленных народов Севера	
Привлечение уполномоченных представителей малочисленных народов Севера к участию в проведении общественных экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	Институт уполномоченных представителей в лице Общественной палаты коренных малочисленных народов Севера в 2013 году восстановлен, но их участие в проведении экспертиз номинально. Рекомендации чаще всего не учитываются. Исключение составляет ситуация по проекту Эвенкийской ГЭС
Проведение консультаций с малочисленными народами Севера до начала реализации проектов промышленного освоения в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности	Проводятся слушания по проектам ОВОС. Отдельные консультации с коренными малочисленными народами Таймыра не проводятся. В Эвенкии консультации по проектам промышленного освоения проводятся. В 2013 году итогом стало выплата компенсаций в сумме 44 млн руб
Развитие форм социального и государственно-частного партнерства представителей малочисленных народов Севера, органов государственной власти и органов местного самоуправления, промышленных компаний	Не исполняется
Привлечение представителей малочисленных народов Севера к участию в охране объектов животного и растительного мира в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации	Не исполняется
Поддержка развития территориального общественного самоуправления и общинных форм самоуправления малочисленных народов Севера	Не исполняется
Седьмая задача. Сохранение культурного наследия малочисленных народов Севера	

Создание информационной базы объектов культурного наследия малочисленных народов Севера	Отдельной информационной базы объектов культурного наследия КМНС нет ни краевом уровне, ни на муниципальном
Издание произведений устного народного творчества, художественной и иной литературы на национальных языках.	Издание осуществляется учреждениями культуры на удовлетворительном уровне
Поддержка традиционных художественных промыслов и ремесел	Поддержка выражается в виде уставной деятельности самих учреждений культуры, а также в форме краевой грантовой поддержки
Поддержка создания многофункциональных этнокультурных и культурно-просветительных центров малочисленных народов Севера, модернизация учреждений культуры	Один многофункциональный центр создан в сельском поселении Хатанга. Модернизация учреждений культуры осуществляется на удовлетворительном уровне
Популяризация культурного наследия малочисленных народов Севера в средствах массовой информации	Популяризация осуществляется на удовлетворительном уровне

Кроме федеральной Концепции, на территории края реализуется региональная концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Красноярского края на 2010–2015 годы. Она предусматривает два этапа.

Первый этап: 2010–2011 годы.

Первый этап является организационным, ориентирован на осуществление первоочередных мероприятий и предполагает реализацию комплекса первоочередных мер, предусматривающих унификацию и совершенствование нормативных правовых актов Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, Эвенкийского автономного округа, принятых до образования нового субъекта Российской Федерации – Красноярского края, в соответствии с Федеральным конституционным законом от 14.10.2005 № 6-ФКЗ, в области защиты прав малочисленных народов и ведение системы учета сведений о малочисленных народах.

Второй этап: 2012–2015 годы.

Второй этап рассчитан на среднесрочную перспективу и предусматривает:

– разработку предложений по созданию системы глубокой переработки продукции традиционных видов деятельности малочисленных народов;

- создание системы глубокой переработки продукции традиционных видов хозяйственной деятельности малочисленных народов;
- развитие мобильных форм оказания медицинской помощи, предоставление услуг в сфере образования, культуры и коммуникаций.

Фактически региональная концепция ставит всего три-четыре задачи: совершенствование (унификацию) законодательной базы, затем открытие предприятий по глубокой переработке продукции традиционных видов хозяйственной деятельности коренных народов и развитие мобильных форм оказания медицинской помощи, предоставление услуг в сфере образования, культуры и коммуникаций.

Уполномоченный считает, что в данном виде региональная концепция не позволяет коренным малочисленным народам Севера Красноярского края динамично развиваться. Необходимо внести изменения в концепцию и пересмотреть перспективные направления развития северных этносов в крае, с упором на их традиционное природопользование. К слову сказать, в плане мероприятий по реализации концепции по данному направлению нет ни одного мероприятия.

В заключение приведем слова Павла Суляндзиги – члена Общественной палаты РФ, который считает, что *«Концепция имеет экологическую направленность и в предложенном русле ни к чему не приведет. Это будет бег по кругу с вполне предсказуемым результатом – ничего не изменится для наших народов. Предлагаю перейти к «Концепции развития», целью которой должно быть не сохранение территорий и традиционного природопользования (это будет одним из механизмов реализации концепции), а сохранения и развития наших народов, где экономическое развитие станет нормальным и понятным явлением».*

В некоторых регионах реализация социально-экономических прав коренных народов поддерживается за счет налаженного диалога между аборигенами и промышленными компаниями. И посредниками в этом диалоге выступали региональные власти.

К примеру, компания «Сургутнефтегаз» в ХМАО оказывает финансовую помощь представителям коренных народов, исконно проживающим на территории деятельности компании, в сумме 100 млн руб. ежегодно. Помощь распространяется примерно на тысячу человек, живущих на своих родовых угодьях.

Компания «Сахалин-Энерджи» в рамках плана содействия развитию КМНС Сахалина ежегодно оказывает поддержку в размере десяти с половиной миллионов рублей.

Лидерами цивилизованных отношений с коренными народами являются компании «Лукойл», «НоваТэк», «ТНК-БП», «Кинросс Голд», уже упоминавшиеся «Сахалин Энерджи», «Сургутнефтегаз».

Ситуация с нашими региональными промышленными компаниями совершенно иная. Лидер цветной металлургии ОАО «ГМК «Норильский никель» в 2013 году был удостоен внимания Комитета по ликвидации расовой дискриминации ООН. Комитет высказал замечания в связи с тем, что компания не выплачивает компенсации коренным народам за уничтожение их мест проживания, включая уничтожение их ресурсов. Имеются в виду возобновляемые природные ресурсы. Как им сохраниться, если компания ежегодно выбрасывает в атмосферу более 2 млн. тонн загрязняющих веществ, включая тяжелые металлы?

Справедливости ради, необходимо сказать, что компания «Норильский никель» оказывает определенную благотворительную помощь территории, но она несоизмерима с выгодой, получаемой компанией, и ущербом причиняемым экологии.

Примером социально ответственной компании может являться ОАО «Восточно-Сибирская нефтегазовая компания», которая реализовала в Эвенкийском муниципальном районе ряд проектов социальной направленности, в том числе в поддержку коренных малочисленных народов. Вот некоторые мероприятия:

- финансовая помощь Союзу родовых общин КМНС Эвенкии для поддержки традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности;

- материальная поддержка оленеводческого хозяйства МП «Суриндинский», выделение средств на отстрел волков, оплата авиаперевозок, проведения Дня оленевода.

- капитальный ремонт помещения Комплексного Центра социальной помощи населению (с. Байкит);

- строительство и открытие в с. Байкит при школьном интернате школы начинающего каюра – тренировочной базы по ездovому собаководству, приобретение собак породы хаски, полного комплекта снаряжения;

- финансирование исследования состояния и территориального размещения эвенкийской популяции дикого оленя (проект «Эвенкийский олень»);

- разработка биотехники искусственного воспроизводства сибирского тайменя (проект ФГНУ «НИИ экологии рыбохозяйственных водоемов»);

– выплата в полном объеме компенсации родовым общинам «Мадра» и «Кунноир» за изъятие охотничьих угодий под строительство объектов компании (расчеты согласно методики, утвержденной правительством края):

– проведение турнира по северному многоборью среди мальчиков и девочек (12-14 лет) «Олимпийский орочен». Главный приз трем победителям – оплаченная поездка на зимние Олимпийские игры в г. Сочи. Все победители награждены ценными подарками;

– выделение призового фонда для конкурса детского рисунка, посвященного бережному отношению к природе, проведенного в общеобразовательной школе с. Байкит.

Уполномоченный рекомендует правительству Красноярского края выступить посредником между коренными народами и промышленными компаниями в целях установления уважительных, цивилизованных отношений между сторонами, содействовать подписанию соглашений между недропользователями и представительными институтами коренных народов.

Уполномоченный также рекомендует воспользоваться методикой исчисления размеров убытков не только представителям коренных малочисленных народов, их объединений, ведущих традиционный образ жизни, но и предпринимателям, осуществляющим хозяйственную деятельность в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, органам государственной власти и местного самоуправления.

2.4. Проблемы соблюдения трудовых прав

Нарушениям трудовых прав коренных малочисленных народов способствуют четыре основных причины.

Первая причина – отсутствие в местах проживания коренных народов государственных контрольных органов. Государственная трудовая инспекция, как, впрочем, и органы прокуратуры и суда, находится в нескольких сотнях километров от тех населенных пунктов, где живут коренные народы. Дорог с твердым покрытием до этих населенных пунктов нет. Чтобы добраться, надо лететь на воздушном судне либо ехать на снегоходной технике в экстремальных климатических условиях. Качественной интернет-связи тоже нет, почтовое сообщение зависит от погодных условий. Приходится констатировать

отсутствие механизмов защиты трудовых прав в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов.

Второй причиной является низкая правовая грамотность и правовая культура населения. В силу этого складываются такие стереотипы: «Начальник всегда прав», «Бороться за свои трудовые права бесполезно, власти все равно сделают по-своему, а любой начальник – это власть», «Бороться с начальником себе дороже» и т. д.

В основном аборигенное население имеет среднее образование, поэтому познания в области юриспруденции у людей весьма поверхностные. Кроме того, законодательство часто меняется, но у людей не сформирована потребность постоянно быть в курсе правовых новшеств.

Третьей причиной Уполномоченный считает низкую рентабельность традиционных видов хозяйственной деятельности, что непосредственно влияет на величину заработной платы работников, вынуждает работодателей экономить на технике безопасности, снижает уровень социальной обеспеченности работников, в том числе влияет на величину пенсии, так как накопительная ее часть получается минимальной.

Заработная плата в традиционных видах хозяйствования – оленеводстве, рыболовстве, охотпромысле – часто ниже величины прожиточного минимума в регионе. Среднемесячный доход лиц в них занятых составляет 5–6 тыс. руб. в месяц. Напомним величину прожиточного минимума в III квартале 2013 года по отдельным категориям населения:

– для сельского поселения Хатанга: для трудоспособного населения – 16 918 руб., для пенсионеров – 12 506 руб., для детей – 15 171 руб.;

– для Эвенкийского муниципального района: для трудоспособного населения – 15 414 руб., для пенсионеров – 11 395 руб., для детей – 13 823 руб.;

– для Туруханского района: для трудоспособного населения – 15 414 руб., для пенсионеров – 11 395 руб., для детей – 13 823 руб.;

– для Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (за исключением сельского поселения Хатанга): для трудоспособного населения – 13 785 руб., для пенсионеров – 10 190 руб., для детей – 12 362 руб.

Учитывая низкие доходы, которые граждане имеют в результате официальных трудовых отношений, логично предположить, что государство должно хотя бы не препятствовать получению доходов за

счет продажи продукции, добытой в целях личного потребления. Такая продукция не облагается налогами, для добычи ее предусмотрена упрощенная процедура – без оформления разрешительных документов, без оформления рыбопромысловых участков и охотугодий. Но проблема в том, что установленные органами государственной власти Красноярского края нормы добычи продукции промыслов для личного потребления минимальны и, по факту, не удовлетворяют личные нужды.

В связи с этим Уполномоченный рекомендует органам государственной власти Красноярского края пересмотреть в сторону увеличения нормы добычи продукции для личного потребления в области рыболовства и охоты и приблизить их в денежном выражении к величине прожиточного минимума в целях обеспечения принципа социальной ответственности государства.

Для укрепления своей позиции Уполномоченный приводит данные, которые были собраны на Таймыре. В этом районе трудоспособное население составляет 4644 человека по состоянию на I квартал 2013 года. Из них только 384 человека имеют трудовые отношения в области промышленного рыболовства, что составляет 8,2 % от числа трудоспособного населения. На эти 8,2 % лиц, занятых в промышленном рыболовстве, органами власти выделяется 96 % водных биологических ресурсов, подлежащих ОДУ (общие допустимые уловы). А на традиционное рыболовство в целях обеспечения личного потребления выделяется лишь 3,5 % водных биологических ресурсов. Несправедливо распределенный доступ к биоресурсам – одна из причин социально-экономического неблагополучия малочисленных северных этносов.

В области оленеводства субсидии не покрывают и десятой доли затрат. Региональная ставка субсидии на одну голову домашнего северного оленя составляет 250 руб. в год, федеральная ставка в прошлом году снизилась до 117 руб. на одну голову. Суммарно это 367 руб., при затратах на содержание в размере более 4 500 руб. К примеру, в далеко не самой богатой Магаданской области на поддержку оленеводства выделяется 1500 руб. на голову домашнего северного оленя. Конечно, в этих условиях хозяйствам сложно применять технические новшества в оленеводстве, налаживать глубокую переработку продукции оленеводства, повышать заработную плату своих работников, соблюдать требования техники безопасности. Несоблюдение последних является конституционным нарушением, так

как право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, защищено частью 3 статьи 37 Конституции РФ.

Четвертая причина нарушения трудовых прав – неразвитая информационная среда. Людям неоткуда черпать подробную правовую информацию. На центральных телеканалах (а в поселках в основном показывают два-три канала) правовая информация идет в новостных блоках, без подробностей. Ранее информация поступала по радио на длинных волнах, но теперь эта услуга доступна не везде. К примеру, на Таймыре уже больше года сломана радиопередающая антенна, оленеводы, рыбаки, охотники на стойбищах и промысловых точках не могут слышать новости из Дудинки.

Юридических консультаций в местах традиционного проживания коренных народов также нет. Познакомиться с судебной практикой – что-то из области фантастики.

По причине недостаточности информации представители коренных малочисленных народов не оформляют заявления на водные биологические ресурсы в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

В этих условиях Уполномоченный, сотрудники его аппарата, общественные представители вынуждены брать на себя функции правовых консультантов. Но обеспечить 100 %-й охват населения Уполномоченный со своими единичными помощниками не в состоянии.

Тем не менее в нашей практике имела место защита интересов оленеводов, у которых не учтен трудовой стаж по вине работодателя. По этой причине они не могли выйти на пенсию согласно пункту 13 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», а именно, мужчины – по достижении возраста 50 лет, женщины – по достижении 45 лет.

Оказана также помощь женщине, которую в дошкольном учреждении принуждали к увольнению в связи с имевшейся условной судимостью. Как позже выяснилось, ее судимость не подпадает под действие статьи 351.1 Трудового кодекса РФ.

Много случаев, когда граждан консультировали в связи с задержкой заработной платы и оказывали практическую юридическую помощь при составлении исковых заявлений в суд.

Но все же большую озабоченность Уполномоченного вызывают проблемы с трудоустройством на Таймыре. Ежегодно к Уполномоченному, его сотрудникам и общественным представителям обращается порядка 50 человек с просьбой оказать содействие в трудоустройстве. Обращаются самые разные люди, и с высшим образованием,

и без образования, и молодые люди, и граждане пенсионного возраста, и проживающие в поселках, и живущие в г. Дудинке. О проблемах трудоустройства среди коренных малочисленных народов новые власти Таймыра знают. Но предложить действенные меры по трудоустройству коренного населения пока не могут. Нерешенность данной проблемы порождает самые разные мнения в среде общественности – от дискриминации по национальному признаку при трудоустройстве до нежелания властей решать данную проблему.

Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления и органам государственной власти Красноярского края разработать комплекс мер по стабилизации ситуации на рынке труда в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера.

Раздел 3. Проблемы реализации социальных прав коренных малочисленных народов

3.1. Право на сохранение языка и образование

Уровень образования в современном мире определяет положение человека в мире – качество его жизни, статус в обществе, возможность более полно использовать свои способности, умение гармонично жить с самим собой, другими людьми и окружающей средой. Для коренных народов окружающей средой является природная среда и органично жить в ней, значит пользоваться не только традиционными, но и современными научными знаниями.

Кроме того, окружающая природная среда является еще и питательной средой для языка. Без традиционного природопользования сохранить родные языки коренных малочисленных народов Севера невозможно.

Да, усилия образовательных учреждений по сохранению языков северных этносов нужны и важны, но они должны учитывать и развивать этническую самобытность народов и их традиции, прививать детям их традиционные ценности, давать практические знания, умения, навыки для жизни в тайге или тундре.

В свете нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» у образовательного сообщества и заинтересованных структур появляются новые возможности.

Может быть, кому-то покажется странным, но общины КМНС как общественные некоммерческие объединения могут вести деятельность в сфере образования, т. е. быть образовательными организациями и осуществлять образовательный процесс, исходя из традиций и обычаев самобытных этнических общностей.

Это стало возможным благодаря пункту 19 статьи 2 закона, где говорится, что *«организация, осуществляющая обучение, – юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности»*.

Правовым основанием образовательной деятельности общин, кроме закона «Об образовании в РФ», является еще и Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Фе-

дерации», а именно статья 19 «Деятельность общин малочисленных народов в сфере образования и культуры».

«1. В целях сохранения культур малочисленных народов общины малочисленных народов могут организовывать воспитание и обучение детей членов общины, исходя из традиций и обычаев этих народов.»

Привлечение преподавателей для воспитания и обучения детей членов общины малочисленных народов может осуществляться на основе договоров общин малочисленных народов с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления».

В данной редакции Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права, в частности Декларации ООН о правах коренных народов. В преамбуле Декларации заявлено, что Генеральная Ассамблея ООН признает *«право семей и общин коренных народов на сохранение совместной ответственности за воспитание, обучение, образование и благополучие их детей, в соответствии с правами ребенка»*, а далее в статье 14 конкретизируется это право:

«1. Коренные народы имеют право создавать и контролировать свои системы образования и учебные заведения, обеспечивающие образование на их родных языках, таким образом, чтобы это соответствовало свойственным их культуре методам преподавания и обучения.»

2. Лица, принадлежащие к коренным народам, в особенности дети, имеют право на получение государственного образования всех уровней и во всех формах без какой-либо дискриминации.»

3. Государства совместно с коренными народами принимают действенные меры для того, чтобы принадлежащие к коренным народам лица, в особенности дети, в том числе проживающие вне своих общин, имели, когда это возможно, доступ к образованию с учетом их культурных традиций и на их языке».

Таким образом, совершенствование законодательства в области образования открывает перед коренными малочисленными народами новые возможности, которые нужно реализовывать на практике.

Как один из вариантов такой возможности, Уполномоченный может предложить следующее. Существующие кочевые школы могут быть образованы общинами коренных малочисленных народов Севера. Затем им необходимо пройти лицензирование в соответствующем государственном органе, и после этого они имеют основание претендовать на финансирование из бюджета Красноярского края.

Сошлемся в этом вопросе на закон об образовании, статью 8 «*Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования*».

«...финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, посредством предоставления указанным образовательным организациям субсидий на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с нормативами, указанными в пункте 3 настоящей части...»

Одним из положительных моментов в области образования коренных малочисленных народов Севера можно назвать работу, которую проводит Управление образования администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района совместно с Красноярским институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. На базе школы-интерната № 1 в г. Дудинке апробируются новые технологии обучения детей оленеводов, делаются попытки ввести индивидуальные маршруты обучения, осуществляется адаптация содержания образовательных программ под этнические особенности коренных народов. Пока, конечно, рано говорить о конкретных результатах, но работа перспективная и требует всемерной поддержки как от органов государственной власти Красноярского края, так и от органов местного самоуправления. Чтобы добиться устойчивых, прогрессивных, положительных результатов в образовании, нужно сосредоточиться на трех особо актуальных вопросах:

– приведением во взаимосоответствие устройства школьного обучения детей оленеводов и традиционного образа жизни их семей, их этноса. Стоит задача взаимной подстройки – образовательных учреждений и сообщества коренных народов в целях успешного и полноценного школьного обучения каждого ребенка;

– постепенном переходе на обязательное двуязычное обучение, воспитание и общение в школах и школах-интернатах, где учатся и содержатся дети коренных народов. Родной язык не должен преподаваться им как второй иностранный язык, он должен стать неотъемле-

мой частью образовательного процесса. Будет справедливым и уважительным, если национальные языки будут изучать все дети школы, в том числе и дети, не относящиеся к коренным малочисленным народам, но обучающиеся совместно с ними и проживающие в среде коренных народов;

– разработке каждым коренным народом политики своего общего образования. В Красноярском крае должно быть восемь (по количеству коренных малочисленных народов) ясных и конкретных политик общего образования. Ключевой субъект разработки – сам коренной народ. Пора уже отстаивать не только земли и ресурсы коренного народа, но и душу (ум, волю и чувства) каждого коренного человека. Пора отстаивать право коренного народа на СОБСТВЕННОЕ образование.

Несколько слов хочется сказать о работе Управления образования администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района по повышению уровня образования тех работников из числа коренных малочисленных народов, которые получили среднее специальное педагогическое образование и имеют желание получить высшее образование. На первую половину 2013 года таких молодых людей было тринадцать. Управление образования оплачивает их обучение в высшем учебном заведении по педагогической специальности, содействует их выезду из поселков в г. Дудинку, где находится таймырский филиал Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина, способствует их участию в самых разных образовательных мероприятиях в целях их профессионального роста.

Конечно, усилия муниципальных управлений образования и министерства образования и науки Красноярского края достойны уважения, но вот результаты образования коренных малочисленных народов Севера оставляют желать лучшего. Количество поступающих в высшие учебные заведения очень незначительное. Число молодых ребят из семей оленеводов, не заканчивающих даже 9-й класс, достаточно большое. Винить в этом только образовательные учреждения будет несправедливо. Но рассчитывать на их содействие в эволюционном реформировании образования мы вправе.

Полноценной реализации права на получение образования мешает фактор высокой изношенности зданий и сооружений образовательных учреждений, несоответствие нормам температурного режима. В качестве примера можно привести ситуацию в сельском поселении Хатанга Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района:

- необходимо строительство дошкольных учреждений в п. Катыйрык, Сындаско, где учреждения функционируют в малоприспособленных для этого зданиях, построенных в 60–70-х годах прошлого века;
- необходимо строительство школы-интерната в п. Хета – старое здание изношено, создается угроза провала здания в овраг;
- необходимо строительство жилья для педагогов;
- необходимо увеличить нормы угля для учреждений системы образования, здравоохранения и культуры.

Вышеуказанное положение характерно для многих сельских образовательных учреждений северных территорий.

Исходя из изложенного, **Уполномоченный** рекомендует министерству образования и науки Красноярского края принять следующие предложения:

а) разработать систему мер поддержки усилий Управления образования администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района по устройству школьного обучения кочевых ненцев, соответствующего стандартам общего образования, основанного на индивидуальных учебных маршрутах и темпах обучения, не препятствующего кочевому образу жизни и традиционному хозяйствованию;

б) организовать пилотные площадки по разработке и апробации способов перехода общеобразовательных школ, где учатся дети коренных малочисленных народов, на двуязычную (родной и русский языки) основу обучения, воспитания и общения в школах;

в) обеспечить условия для разработки уполномоченными представителями коренных малочисленных народов легитимной образовательной политики в части каждого коренного малочисленного народа, проживающего в Красноярском крае;

г) разработать и утвердить программу капитальных ремонтов и строительство новых зданий образовательных учреждений в местах проживания коренных малочисленных народов.

3.2. Право на наивысший достижимый уровень здоровья. Охрана здоровья

Здоровье – один из важнейших показателей качества жизни населения, потому что по состоянию здоровья человека можно судить и о качестве его питания, и о благоприятности окружающей среды, и об условиях труда и доходах, и о гармоничности взаимоотношений с социумом, и о многих других компонентах жизни человека. Это относится и к коренным малочисленным народам.

Не все вышеперечисленные факторы можно назвать благоприятными. К примеру, ни в одном из поселков нет оборудования для очистки воды, т. е. доступа к чистой питьевой воде у коренных малочисленных народов нет. Другой пример: в поселках сельского поселения Хатанга из года в год возникает одна и та же проблема – уголь заканчивается уже к январю-февралю. В полуотопленных домах живут семьи с детьми, здоровья родителям и детям качество их жилищных условий не прибавляет. Можно привести пример с доступностью стоматологических услуг для оленеводов: неудовлетворительное состояние полости рта видно невооруженным глазом, особенно если человек рад тебя видеть и улыбается во весь рот. Проблема низкого социального статуса, миграция в городскую среду, отсутствие работы, оторванность от традиционных культурных ценностей порождают алкоголизм, обморожения, травмы, суициды.

Тема алкоголизма довольно актуальна для северных территорий. Часто люди осознают свой недуг и готовы бороться с алкоголизмом, в этом им помогают врачи, которые проводят анонимное лечение. Уполномоченному известны многие люди – оленеводы, охотники-промысловики, которые прошли лечение и сегодня ведут здоровый образ жизни. Анонимность для представителей коренных малочисленных народов нужна не просто из-за боязни раскрыть перед людьми свой недуг, это вынужденная мера для того, чтобы сохранить возможность вести традиционные промыслы – охоту, рыболовство, заниматься оленеводством. Эти виды традиционной хозяйственной деятельности невозможно вести без огнестрельного оружия, снегоходной техники и маломерных судов с лодочными моторами. Постановка на наркологический учет автоматически лишает их разрешительных документов на вождение транспортными средствами и владение огнестрельным оружием.

Это довольно болезненная тема, в северных поселках рынок труда ограниченный, порой единственная сфера, где мужчины могут

себя занять, чтобы прокормить свои семьи – это охота, рыболовство и оленеводство. Люди проходят анонимное лечение, чтобы жить, трудиться, заниматься традиционными промыслами и когда их обманывают медработники и все-таки ставят на наркологический учет, то у людей теряется смысл проходить анонимное лечение.

С таким случаем Уполномоченный столкнулся на Таймыре.

Гражданин П. из поселка Волочанка обратился к общественному представителю Уполномоченного с просьбой помочь составить исковое заявление в суд с требованием опротестовать действия работников МУЗ «Таймырская центральная районная больница», проводивших анонимное лечение и поставивших его на наркологический учет.

Суд не усмотрел в действиях медицинских работников нарушения норм законодательства. Несмотря на это, Уполномоченный считает, что действия медработников подрывают сам смысл анонимного лечения. По информации, которая поступает к Уполномоченному, многие граждане, имеющие желание пройти лечение, теперь в серьезных раздумьях и опасаются обращаться к официальным работникам наркологического отделения МУЗ «Таймырская центральная районная больница».

В 2013 году Уполномоченный столкнулся с проблемой, которая имеет все шансы стать массовой. Благие действия работников министерства здравоохранения Красноярского края и территориальных структурных подразделений здравоохранения по направлению больных на лечение в краевые медицинские учреждения оборачиваются мукой для отдельных граждан. Более 15 человек обратились к Уполномоченному за содействием в решении их проблем, связанных с отказом в госпитализации в краевое медицинское учреждение. Причины – отсутствие мест, отсутствие врача нужной специализации в связи с командировкой, отпуском, есть временные противопоказания, недостает каких-то документов или анализов и т. д. У людей на руках имеются направления, они прилетают часто за свои скромные денежные средства, которые им должны вернуть только после лечения. Часто им негде жить в Красноярске, многие впервые попадают в Красноярск. Среди них много малоимущих граждан, пенсионеров, инвалидов.

Спасибо огромное тем главным врачам, которые идут навстречу таким гражданам и изыскивают возможность госпитализации. У Уполномоченного на памяти случай, когда женщина сопровождала своего неходячего больного ребенка на операцию в краевой медицинский центр. Перевозить ребенка на самолете очень трудно, это и сложности прохождения досмотра, и носилки при посадке и высадке, и возможные осложнения из-за перепадов давления на высоте. Матерью было принято решение возвращаться домой на теплоходе, но рейсы выполняются не часто и пришлось ждать теплохода несколько суток. Все это время мать и ребенок находились в медицинском центре, благодаря пониманию и милосердию главного врача этого учреждения здравоохранения.

Уполномоченный обращается к министерству по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, а также министерству здравоохранения Красноярского края с рекомендацией выработать согласованную политику в отношении таких граждан – предусмотреть финансирование их временного проживания в г. Красноярске, до и после госпитализации, либо пересмотреть нормативы койко-дней в отношении таких граждан, либо иные решения.

В качестве положительной практики Уполномоченный может отметить работу выездных медицинских бригад из ведущих учреждений здравоохранения города Красноярска в места традиционного проживания коренных малочисленных народов. Возможно, стоит вспомнить практику рейда по реке Енисей специального судна с медицинским оборудованием и врачами.

3.3. Право на достойное жилье

Чтобы охарактеризовать жилищные условия коренных малочисленных народов Севера, их места проживания можно разделить на две составляющие части. Первая часть – жилье в населенных пунктах, а вторая – жилища вне населенных пунктов, на стойбищах и отдаленных промысловых точках.

Качественные характеристики жилья в поселках Уполномоченный приводил в одном из своих докладов. Напомним, что большинство жилых домов построены в 60–80-е годы XX века. Условия эксплуатации жилья экстремальные. Вечная мерзлота, перепады температур, сильные ветра и другие природно-климатические факторы сокращают период эксплуатации зданий, поэтому основной жилищный

фонд в поселках можно отнести к ветхому и аварийному. В отношении многих домов актов обследования нет и формально они пригодны для проживания, но только формально. К примеру, в п. Попигай сельского поселения Хатанга Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района дома построены на так называемом плавуне. Верхний слой почвы летом оттаивает и смещается в сторону реки, из-за этого в домах появляются щели, особенно в полу, а зимой прогреть такие дома практически невозможно. Угля при норме в 10 тонн на одну квартиру не хватает, он заканчивается уже к февралю-марту. Вся жизнь людей в таких домах проходит в двух метрах от печки, которую топят по пять-шесть раз в сутки. Для семей с детьми – это настоящее бедствие. Не лучше условия проживания у жителей п. Сындасско и Новорыбная того же сельского поселения Хатанга. Ситуацию усугубляет их расположенность в тундровой зоне, где леса нет, а также отдаленность от села Хатанга и низкий материальный достаток жителей. Возможностей самостоятельно осуществить ремонт жилья у людей нет.

Администрация Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района неоднократно обращалась с предложением о выделении субсидий на финансирование расходов по содержанию и ремонту жилых помещений. К примеру, первому заместителю Губернатора Красноярского края – Председателю Правительства Красноярского края Томенко В.П. направлено письмо № 4047 от 01.03.2013.

Не лучше условия проживания у жителей п. Тухард в сельском поселении Караул. Сам п. Тухард – это газовая столица Таймыра, здесь работает ОАО «Норильскгазпром». Как выглядят дома коренных жителей Таймыра в этом поселке, можно увидеть на фотографиях, приложенных к настоящему Докладу. В отдельных домах люди даже не могут воспользоваться стеклами в окнах, так как они постоянно трескаются от того, что дома шатаются от ветра и сезонного оттаивания-замерзания грунта.

Рекомендация Законодательного Собрания края (постановление от 20.06.2012 № 2-350П «О докладе Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае С. Я. Пальчина «О соблюдении конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2011 году») органам местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района рассмотреть вопрос о строительстве нового поселка на безопасном расстоянии от газового хозяйства ОАО «Норильскгазпром» осталась без внимания.

Средняя квадратура жилья в поселках Таймыра – это 2–4 кв. м. на человека, что в несколько раз меньше социальной нормы жилья, определенной Законом Красноярского края от 26.03.98 № 2-56 «О социальной норме площади жилья на территории Красноярского края». Статья 3 данного закона устанавливает размер социальной нормы жилья, приходящейся на одного человека, для районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к ним, в 25 кв. м общей площади жилого помещения.

Да, на Таймыре в последние три года ведется строительство быстровозводимого жилья, но темпы строительства недостаточно высокие, и география строительства охватывают не все поселки Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. Поэтому говорить о решении проблемы мы пока не можем.

В связи с наличием ветхого и аварийного жилья в местах проживания коренных малочисленных народов Севера, Уполномоченный напоминает, что в рамках программы ООН «Цели развития тысячелетия» Российской Федерацией ставилась задача к 2015 году свести к нулю количество ветхого и аварийного жилья. Рассчитывать на то, что в ближайшие два года жилищная проблема будет решена, к сожалению, не приходится.

Коренные народы проживают не только в стационарных жилых домах, но и используют кочевое (промысловое) жилье для своих жилищных нужд. Это кочевые чумы, балки и палатки. Последними типами жилья обеспечиваются в основном оленеводы. Нарекания к качеству жилья у них имеются, но пожелания учитываются, и год от года жилье становится лучше. Уполномоченный выражает беспокойство малой обеспеченностью жильем рыбаков и охотников, проживающих на своих промысловых точках. К примеру, в сельском поселении Караул по состоянию на I квартал 2013 года таких семей около 120, и условия их проживания крайне неудовлетворительны. Часто это дом (балок) общей площадью в среднем 12 кв. м., сколоченный из досок, покрытый рубероидом, отапливаемый жестяной печкой. В таких условиях проживают супружеские пары с маленькими детьми, дети школьного возраста чаще всего находятся в интернате, в поселке.

Уполномоченный рекомендует органам государственной власти Красноярского края и органам местного самоуправления обратить внимание на данную категорию граждан и изыскать бюджетные средства для улучшения их жилищных условий.

Еще одной насущной проблемой является проблема переселения граждан из числа коренных малочисленных народов Таймыра из

сельской местности в г. Дудинку. Речь идет о малоимущих гражданах, которым по социальным показателям трудно проживать в поселках, а также в тундре на стойбищах и промысловых точках – инвалидах, престарелых пенсионерах, лицах, больных туберкулезом и другими социально опасными болезнями. На Таймыре действует программа переселения «Север–Юг», но данные граждане не желают выезжать за пределы Таймыра. В Дудинке их жизнь была бы более качественной, так как там есть современная поликлиника и больницы, есть аптеки, продукты питания более разнообразные и более доступные по цене.

С экономической точки зрения переселение из поселков Таймыра в г. Дудинку целесообразно. Построить один дом в поселке общей площадью 50 кв. м. стоит от 3 до 5 млн руб., в зависимости от удаленности поселка. А двухкомнатная квартира в Дудинке той же площади стоит около 1 млн руб. Высвобождающееся жилье можно распределить среди нуждающихся граждан – многодетных семей, молодых специалистов и т. д.

Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района принять муниципальную программу переселения малоимущих граждан, таких как инвалиды, престарелые пенсионеры, лица, больные социально опасными болезнями, из сельской местности в г. Дудинку.

Вызывает тревогу вопрос обеспечения жильем детей-сирот из числа коренного населения. По информации администрации Эвенкийского муниципального района, на учете в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения стоит более 180 детей-сирот. Из них почти 80 % – представители коренного населения.

Средства районного и краевого бюджета позволяют обеспечить жильем не более 10 человек в год. Катастрофически не хватает муниципальных квартир, социальных приютов и маневренного жилого фонда. Поэтому складывается ситуация, когда нет возможности предоставить детям-сиротам даже временного жилья до получения их собственного.

Уполномоченный рекомендует министерству образования и науки решить проблему обеспечения детей-сирот жильем.

Раздел 4.

Проблемы реализации гражданских и политических прав коренных малочисленных народов

4.1. Право на добросовестное консультирование с государством и совместное принятие решений, самоуправление

Добросовестное консультирование – процедура, которая должна применяться при решении всех вопросов, касающихся коренных малочисленных народов. Решать за кого-то – как минимум не этично, как максимум – ненаучно.

Первый аспект: чтобы принять правильное, выверенное решение, необходимо глубоко осознавать проблему, знать ее со всех сторон.

Второй аспект: субъект управления, как правило, лучше осознает свои возможности и потребности.

Третий аспект: кто несет ответственность за решение.

Кроме того, право на добросовестное консультирование и совместное принятие решений – это норма международного права, так как проистекает из принципа правосубъектности. Если субъект дееспособен, юридически состоятелен, он вправе принимать ответственные решения по своей судьбе. Подтверждение тому мы видим в Декларации ООН о правах коренных народов: *«Коренные народы имеют право на участие в принятии решений по вопросам, которые затрагивали бы их права, через представителей, избираемых ими самими по своим собственным процедурам»* (статья 18).

В качестве представительных органов, избираемых, формируемых самими коренными народами по своим процедурам, выступают их общественные организации. Российское законодательство достаточно либерально в этом вопросе: пять человек уже могут создать общественную организацию. Означает ли, что эти пять человек могут выступать от имени всего народа? Ответ очевиден: чем больше граждан из числа коренных народов принимает участие в формировании, деятельности общественной организации, тем более она легитимна. Второй фактор, помогающий определить степень легитимности представительного института коренных народов – это прозрачность и демократичность его деятельности. Последними качествами могут похвастаться далеко не все общественные организации.

Уполномоченному известны общественные объединения, пытающиеся выступать от имени всего народа, но масштаб деятельности

которых ограничивается кухней, за которыми нет никакой работы, а есть только хождение по кабинетам «больших начальников» и решение своих личных вопросов. К сожалению, отдельным «начальникам» это даже нравится. Создается видимость активной работы с коренными народами, «лидеры» этих «общественных организаций» соглашались со всеми решениями власти, что на руку последней. Затем обе стороны удивляются: почему народ не чувствует улучшения жизни, да еще и жалуется?

В своей деятельности Уполномоченный регулярно консультируется с представительными органами коренных народов, постоянно советуется с оленеводами, рыбаками, охотниками, их женами, престарелыми родителями и даже детьми. Только так можно понять, что волнует людей.

В своем Послании Федеральному Собранию (2013 г.) Президент РФ подчеркивает, что в России всегда с уважением относились к национальному суверенитету, самостоятельности и самобытности народов, что в России, с ее великой историей и культурой, с многовековым опытом, сложилась органичная жизнь разных народов в рамках единого государства.

Давайте проследим, как же складывался исторический многовековой опыт сожителства разных народов в нашей стране, и обратимся в этом вопросе к нашим великим соотечественникам. Иван Ильин в своей работе «Три речи», рассуждая об исторической миссии русского народа и его бремени народности, говорит следующие слова: *«Мы должны были принять и это бремя: не искоренять, не подавить, не поработить чужую кровь; не задушить иноплеменную и инославную жизнь; а дать всем жизнь, дыхание и великую родину. Найти ту духовную глубину, и ширину, и гибкость творческого акта, в лоне которых каждое включаемое племя нашло бы себе место и свободу по-сильно цвести, – одни доцветая, другие расцветая. Надо было создать духовную, культурную и правовую родину для всего этого разноголосого человеческого моря; всех соблюсти, всех примирить, всем дать молиться по-своему, трудиться по-своему, и лучших отовсюду вовлечь в государственное и культурное строительство»*. Последние слова должны стать руководством к действию для каждого государственного деятеля.

Ивану Ильину вторит Лев Гумилев: *«Наши предки великолепно осознавали уникальность образа жизни тех народов, с которыми сталкивались, и поэтому этническое многообразие России продолжало увеличиваться»*. В одном из прошлых докладов Уполномочен-

ный ссылался на М. М. Сперанского – первого государственного советника, одного из разработчиков Устава об управлении инородцами – документа, который закрепил принцип невмешательства в жизнь инородцев без их согласия. Устав закрепил те неписанные правила взаимоотношений русских людей и инородцев, которые складывались веками. *«В целом с установлением власти московского царя образ жизни местного населения Сибири никак не изменился, потому что никто не пытался его сломать и сделать из аборигенов русских»*, – пишет в своей работе «От Руси до России» Лев Гумилев. И далее: *«Поскольку русские не стали переучивать не похожих на них людей, а предпочли найти с местными жителями общий язык, они прочно закрепились в Сибири, где живут по сей день. Так в очередной раз были подтверждены преимущества уважения к праву других людей жить по-своему»*.

Не правда ли, довольно простые советы – уважительно относиться к праву коренных народов жить по-своему, не вмешиваться в их традиционный образ жизни, предоставить им возможность самим выбирать пути своего развития, найти общий язык с местными жителями. А что мы имеем на практике?

На протяжении всех пяти лет своей деятельности Уполномоченный был свидетелем конфликта между Ассоциацией коренных малочисленных народов Таймыра и руководством местной администрации. В 2013 году первые лица на Таймыре сменились, и есть надежда, что лидер общественной организации коренных народов Таймыра С. С. Чуприн и глава района И. И. Джураев сумеют наладить деловые, конструктивные взаимоотношения. Руководству района необходимо проводить широкие консультации по всему спектру общественной жизни, выносить на общественные слушания свои проекты, встречаться не только в кабинетах, но и на местах: выезжать в тундру, беседовать с оленеводами, рыбаками, охотниками.

Бездействие конкретных должностных лиц, в частности агентства лесной отрасли края, нежелание прислушаться к мнению людей, вынудили лидеров эвенкийского народа обратиться за защитой к Президенту РФ В. В. Путину.

Спросим еще раз: как часто при принятии решений органами государственной и муниципальной власти учитывается мнение коренных народов? Почему внутренняя политика органов власти не согласовывается с местными этническими сообществами? Не согласовывать, не учитывать, значит навязывать им иной образ жизни, значит принудительно приспособлять людей к образу жизни доминирую-

щего общества, значит посягать на их традиционные генетические ресурсы и ставить их жизнь на грань выживаемости.

Уполномоченный несколько раз обращал внимание органов местного самоуправления на необходимость реализации положений федерального законодательства и уставов муниципальных образований.

В статье 29 Устава Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района заложена возможность создания при главе района совета представителей коренных малочисленных народов Таймыра. Это мог бы быть тот совещательный орган, с помощью которого национальная политика в районе стала бы более сбалансированной. Это был бы орган, способствующий защите традиционного образа жизни, предохраняющий от необдуманного вмешательства с непредсказуемыми последствиями.

Уполномоченный рекомендует главам муниципальных образований сформировать консультативно-совещательные представительные органы коренных малочисленных народов Севера на своих территориях.

Уполномоченный предлагает содержательно обогатить работу всех органов власти посредством проведения масштабных, регулярных консультативных процедур с коренными народами.

Уполномоченный рекомендует министерству по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края скорейшим образом сформировать при министерстве общественный совет, куда могли бы войти представители северных этносов, представители науки и независимые эксперты.

Общественный совет при министерстве не заменит представительные органы коренных народов, но будет способствовать совершенствованию деятельности министерства, что особенно актуально на начальном этапе работы этого важного для коренных народов государственного органа.

Что касается представительных институтов коренных народов, то концептуально министерство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края должно разработать поэтапный план развития сотрудничества государства с коренными народами от простого консультирования до принятия совместных решений с учетом на каждом этапе предварительного, свободного, осознанного согласия коренных народов.

4.2. Политические и избирательные права

коренных малочисленных народов

В Красноярском крае многое сделано для реализации данных прав, и трудно не согласиться со словами Председателя Законодательного Собрания Красноярского края А. В. Усса: *«У нас в регионе создан, на мой взгляд, весь набор институтов, позволяющий эффективно осуществлять работу в данном направлении. Комитет Законодательного Собрания по делам Севера и коренных малочисленных народов возглавляет бывший председатель Эвенкийского суглана Анатолий Амосов. Недавно было сформировано министерство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов, которое возглавляет Сергей Батурин. У Губернатора есть советник, который занимается исключительно этими вопросами. В крае активно работает Ассоциация коренных малочисленных народов Севера под руководством депутата Законодательного Собрания Валерия Вэнго. В Гражданской ассамблее края действует общественная палата, которая занимается только вопросами коренных народов. Заслуженным авторитетом пользуется Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов Севера Семен Пальчин. В СФУ создан научно-образовательный центр, который занимается проблемами Севера».*

Организационная, структурная работа, как видно, успешно проведена в Красноярском крае, но подкрепляют ли усилия органов государственной власти края органы местного самоуправления? Далеко не всегда. В муниципальных образованиях, при главах районов до сих пор не созданы представительные органы коренных народов – советы уполномоченных представителей. Нет содействия со стороны муниципальных образований членам общественной палаты коренных малочисленных народов Севера в составе Гражданской ассамблеи Красноярского края. Неужели трудно оказать им финансовое содействие, чтобы они регулярно выезжали в Красноярск для своей общественной, но полезной для всего района работы? Неужели невозможно найти 100–200 тыс. руб. в местных бюджетах для этой важной, с государственной точки зрения, работы?

Оставляет желать много лучшего взаимодействие муниципальных органов власти с общественными организациями коренных малочисленных народов Севера. Как сообщают Уполномоченному общественники с территорий, им гораздо проще общаться с высокопоставленными чиновниками краевого уровня, чем с муниципальными чиновниками.

Уполномоченный считает, что в целях продвижения вперед по реализации прав коренных малочисленных народов, в частности права на самоопределение и самоуправление, необходимо уделить внимание содержательной части работы всех структур и ведомств, от которых зависит жизнь северных этносов. При этом надо учесть, что содержание работы определить без самих коренных народов невозможно.

Уполномоченный рекомендует включать представителей коренных малочисленных народов Севера во все коллегиальные структуры при государственных и муниципальных органах власти.

В качестве положительной практики Уполномоченный может привести пример участия представителя Ассоциации коренных малочисленных народов Таймыра в работе общественного совета при начальнике отдела МВД по Таймырскому Долгано-Ненецкому муниципальному району.

Второй пример может быть ориентиром для муниципальных органов власти. В декабре 2013 года глава г. Дудинки А. М. Дьяченко предложил ввести в составы всех коллегиальных структур – наградной комиссии, жилищной комиссии, попечительского совета муниципального автономного учреждения «Дудинский спортивный комплекс» и других структур – представителей коренных малочисленных народов Таймыра.

Подобные инициативы являются лучшим подспорьем в деятельности Уполномоченного.

Сегодня жизнь коренных малочисленных народов Севера во многом зависит от мыслей и способностей, а порой и личного желания, а также от соответствующих знаний (или отсутствия знаний) отдельных чиновников, которые решают, исполнять или не исполнять требования Конституции Российской Федерации и действующего законодательства, находясь за тысячи километров от Таймыра и Эвенкии.

Исправить такое положение может реализация пункта 2 статьи 1 и статьи 5 Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ от 14 октября 2005 года «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа», а именно, придание особого статуса Таймырскому Долгано-Ненецкому и Эвенкийскому муниципальным районам.

«Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное разви-

тие». С этих слов начинается первая статья Международного пакта о гражданских и политических правах. Российская Федерация ратифицировала этот международный документ 18 сентября 1973 года.

Может возникнуть вопрос: а касается ли этот пункт коренных малочисленных народов Севера, исконно проживающих на территории Красноярского края? На этот вопрос нам ответит пункт 3 этой же статьи: *«Все участвующие в настоящем пакте государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление самоуправляющимися и неподконтрольными территориями, должны, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право»*.

Уважать это право – означает в том числе и предоставить коренным народам возможность свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами. Без соблюдения этого права невозможно реализовать положения статьи 6 Международного пакта: *«Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека»*. Соответственно, лишение коренных народов их естественных богатств и ресурсов – это создание угрозы жизни каждого представителя этого народа.

Положения первой статьи Международного пакта есть основа для определения особого статуса бывших автономных округов – Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа.

Отсутствие особого статуса до настоящего времени можно объяснить тем, что все еще ведутся консультации по этой теме, не окончена научная и исследовательская работа по содержательной части статуса, не выработаны общие подходы к решению этого вопроса.

Но, по мнению Уполномоченного, настало время конкретно определить особый статус коренных народов в территориях их бывших национальных образований – автономных округов. И ключевым моментом особого статуса должны стать права этих народов на их исконные богатства – земли, оленьи пастбища, охотугодья, рыбопромысловые участки, а также биоресурсы, коими коренные народы владели веками и сохранили биоразнообразие до наших дней. *«Ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования»* – это норма международного права, которое Российская Федерация уважает и которого придерживается. Задача руководства Красноярского края – доказать, что в нашей стране слова не расходятся с делом.

Хочется успокоить некоторые горячие головы, пугающиеся термина «самоопределение народов». Нормы международного права гласят, что при реализации права народов на самоопределение ничто не должно толковаться как *«санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств»*. В то же время нужно напомнить, что каждое государство обязано содействовать осуществлению принципа равноправия и самоопределения народов, без этого говорить о полноценной реализации гражданских и политических прав коренных народов не приходится.

Прошедший 2013 год для Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района был отмечен избирательной кампанией. В результате представительность коренных народов в районном совете депутатов снизилась в процентном соотношении к общей численности депутатов с 13 до 5 %. Напомним, в последнем составе Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа представительность коренных народов была на уровне 25 % от общей численности региональных депутатов.

Для справки: в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе, по данным Всероссийской переписи – 2010, численность коренных народов составляет без малого 30 % от общей численности населения.

С чем связано снижение уровня представительности, ведь избирательная активность коренных малочисленных народов достаточно высокая?

На взгляд Уполномоченного, здесь две основные причины:

– отказ ведущих политических партий от заключения соглашений с общественными объединениями коренных малочисленных народов. Данная норма предусмотрена действующим избирательным законодательством, к примеру, статьей 35 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 02.11.2013) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пунктом 1.1. статьи 26 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О политических партиях».

Нормы этих статей сводятся к тому, что на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований политическая партия и общественное объединение могут заключить письменное соглашение, дающее возможность при выдвижении списков кан-

дидатов включать в эти списки кандидатуры, предложенные общественным объединением;

– местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края» не была включена в список общественных объединений, имеющих право принимать участие в выборах в органы местного самоуправления на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, прошедших 08.09.2013. При этом в уставе указанной общественной организации предусмотрено участие в выборах и зарегистрировано оно не позднее, чем за год до дня голосования.

В связи с изложенным Уполномоченный рекомендует общественным организациям коренных малочисленных народов активно пользоваться предоставленными законодательством возможностями в целях защиты избирательных прав своих членов.

Стоит отметить и тот факт, что в Дудинском городском собрании впервые сформирована постоянная комиссия по делам коренных малочисленных народов Таймыра, которую возглавляет одна из ярких представителей северных этносов Марина Геннадьевна Жаркова. За это стоит поблагодарить мэра г. Дудинки Алексея Михайловича Дьяченко. В декабре 2013 года А. М. Дьяченко и М. Г. Жаркова провели встречу с Дудинской городской ассоциацией коренных малочисленных народов Таймыра (председатель А. А. Никифорова), где обсудили совместные мероприятия на предстоящий 2014 год и подвели итоги 2013 года.

В сельском поселении Караул, где проживают преимущественно ненцы, в представительный орган прошли достаточно молодые по возрасту люди. Это хороший сигнал, он говорит о том, что в среде молодежи есть люди, готовые брать на себя ответственность, а также он говорит о том, что у населения сменились предпочтения.

Несколько слов о нарушениях избирательных прав.

В настоящее время расследуется уголовное дело в связи с фальсификацией голосования в п. Левинские Пески. О результатах расследования станет известно позже, после вынесения решения суда.

Также в период избирательной компании к Уполномоченному поступали сообщения от оленеводов тухардской тундры о том, что они отказываются голосовать в знак протеста. Сигналы были не единичными, несколько бригад оленеводов отказывались от голосования, мотивируя свой отказ отсутствием внимания и должного содействия решению их проблем со стороны органов власти. Избирательная ко-

миссия была вынуждена сделать несколько повторных рейсов в эти бригады.

Для государственных органов власти и органов местного самоуправления эти сигналы должны стать руководством к действию.

Пользуясь случаем, Уполномоченный хочет поблагодарить аборигенных депутатов представительного органа Эвенкийского муниципального района. Их коллегиальные усилия по улучшению социально-экономического положения жителей Эвенкии достойны признания, а работа по научному определению «особого статуса» бывших автономных округов требует всяческих похвал.

Приложения

Приложение 1



МИНИСТЕРСТВО
по делам Севера и поддержке ко-
ренных малочисленных народов
Красноярского края

Уполномоченному по правам
коренных малочисленных народов
в Красноярском крае

пр. Мира, 110 г. Красноярск, 660009
Телефон: (391) 221-15-37
Факс: (391) 221-15-37
E-mail: kmns@krsn.ru
ОКОГУ 23380, ОГРН
1072460002867
ИНН/КПП 2460083514/246001001

С. Я. Пальчину

_____ № _____

на № 3541 от 20.12.2013 г.

Информация о мерах государственной поддержки
коренным народам на территории края

Уважаемый Семен Яковлевич!

Направляю Вам информацию о мерах государственной поддержки, предоставляемых коренным малочисленным народам на территории края.

В 2007 году в структуре Правительства края создано агентство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, в июле 2013 года агентство преобразовано в министерство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края.

В Эвенкийском районе – департамент по развитию сельского хозяйства, промыслов и делам коренных малочисленных народов Севера администрации Эвенкийского муниципального района.

В Таймырском Долгано-Ненецком районе – управление по делам коренных малочисленных народов Таймыра по вопросам сель-

ского и промышленного хозяйства Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

В Туруханском районе – территориальное управление администрации Туруханского района, отдел по работе с коренными малочисленными народами Севера.

Министерство использует широкий спектр взаимодействия с государственными и общественными структурами с целью информирования о своей деятельности, учета предложений коренных малочисленных народов при разработке нормативных правовых актов, реализации мероприятий, направленных на предоставление мер государственной поддержки коренных малочисленных народов, организации национальных праздников и иных мероприятий.

Государственная поддержка предоставляется за счет средств краевого бюджета. Кроме того, наш регион традиционно, ежегодно является получателем средств федерального бюджета.

В текущем году общий объем средств составляет 365 млн руб., из них:

- краевой бюджет – 352 млн руб.;
- федеральный бюджет – 13 млн руб.

Все мероприятия по поддержке традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности, реализуемые на территории края за счет бюджетных источников, можно аккумулировать в решении следующих задач:

Задача 1. Улучшение жилищно-бытовых условий

В текущем году поставлено 11 комплектов строительных и отделочных материалов для строительства жилых домов гражданами самостоятельно. За последние три года – 39 комплектов предоставлено семьям из Туруханского, Енисейского, Северо-Енисейского, Тухтетского районов.

В текущем году построено 13 многоквартирных жилых домов, из них 9 – на Таймыре, 4 – в Эвенкии. Необходимо отметить, что мероприятие по строительству домов реализуется по инициативе Губернатора края с 2011 года, за три года построено жилье для 40 семей из числа коренных народов. На следующий год планируется строить быстровозводимые дома в восточной части Таймыра – Хатангской группе поселений, а также продолжить строительство домов в Эвенкии.

Предоставлено кочевое жилье в виде балка на Таймыре в количестве 70 единиц. Всего за последние 3 года кочевое жилье предоставлено 184 семьям.

Горюче-смазочные материалы для освещения кочевого жилья в 2013 году получили 400 получателей.

В 2013 году построена социальная гостиница для оленеводов в п. Носок на Таймыре на 7 мест.

Задача 2. Развитие традиционных видов хозяйственной деятельности

В эту задачу включены:

Пособия, компенсационные выплаты физическим лицам, услуги по завозу на промысловые участки, предоставление горюче-смазочных материалов. В текущем году около 2,5 тысяч человек будут охвачены этим мероприятием.

Субсидии организациям, общинам и индивидуальным предпринимателям: до конца года планируется обеспечить до 80 хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

Субсидии на содержание поголовья северных оленей (реализуется через министерство сельского хозяйства края с учетом федеральной субсидии Минсельхоза России), в текущем году такая помощь предоставлена в размере 23 млн 178 тыс. руб. семи оленеводческим хозяйствам Таймыра и Эвенкии. Также предоставлена субсидия на содержание племенного маточного поголовья оленеводско-племенному хозяйству «Суриндинский» Эвенкийского муниципального района.

Поставка товарно-материальных ценностей. Ежегодно для развития традиционных видов деятельности: охоты и рыбалки, предоставляются лодки, моторы, капканы, радиостанции, снегоходы, генераторы, палатки, спальные мешки, сети, бензопилы, печи, войлок, брезент и другое необходимое имущество. До конца года будет обеспечено 136 человек.

Задача 3. Реализация грантовой программы

Грантовая поддержка оказывается по трем номинациям:

1) до 1 млн руб. для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – добыча и реализация продукции традиционной хозяйственной деятельности;

2) до 2 млн руб. для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – производство пищевой продукции;

3) до 150,0 тыс. руб. для физических лиц и общественных организаций – приобщение детей и подростков к родной культуре, языку, традиционным видам спорта.

Эта программа стартовала в 2009 году с ежегодным объемом финансирования – 10,0 млн руб. В 2012–2013 годах общая сумма средств увеличена в 2 раза и составила 20,0 млн руб. ежегодно.

В текущем году гранты предоставлены более 20 юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, а также 11 физическим лицам.

Всего за 5 лет реализации программы в крае получили поддержку 127 грантополучателей, освоены средства на сумму 70 млн руб. Поддержка в основном направлена на приобретение техники и оборудования, что позволило хозяйствам создать новые постоянные и временные рабочие места для представителей коренных народов, увеличить объемы добычи мяса, рыбы, соболя, сбора дикоросов. Получатели средств по третьей номинации – физические лица, как правило, направляют средства для работы с детьми и подростками для обучения их ремеслам, организации кружков, оформлению спортивных площадок и т. д.

Задача 4. Здоровье

Ежегодно организуется выезд бригад врачей в отдаленные поселки. В текущем году такой бригадой зубных врачей – сотрудников Красноярской медицинской академии – оказано бесплатных стоматологических услуг в виде терапевтической, хирургической помощи и протезирования более 1 400 гражданам в 6 поселках Таймыра, Эвенкии, Енисейского и Тюхтетского районов.

Охотникам и рыбакам ежегодно предоставляются лекарственные и медицинские препараты, в текущем году медицинские аптечки получили 830 человек.

Женщинам из числа коренных народов, родивших детей, предоставляются комплекты для новорожденных, в состав которых входит около 20 предметов, в текущем году предоставлено почти 300 комплектов.

Реализуется мероприятие по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение, в том числе лечение на курортах Хакасии.

Задача 5. Образование

К этой задаче относятся несколько крупных мероприятий по поддержке студенческой молодежи из числа коренных народов.

Предоставлены дополнительные стипендии в размере 1 100 руб. в месяц, в текущем году это 350 человек.

Предоставлены компенсации за проезд от места обучения до места жительства, в текущем году это более 100 человек.

Предоставлены компенсации за оплату обучения (до 25 тыс. руб. в год), более 20 студентам проплачено обучение в 2013 году.

Кроме того, обеспечивается перевоз детей из школ-интернатов до места нахождения родителей – в стойбище, на промысловые точки в тундре и в лесу, в текущем году – около 300 детей.

На Таймыре организованы 3 кочевые школы.

Задача 6. Проведение социально значимых мероприятий

В территориях традиционного проживания коренных народов ежегодно проводятся национальные и профессиональные праздники: День оленевода, День рыбака, День реки, Международный день коренных народов, День Эвенкии и День Таймыра, на которых проводятся различные конкурсы и соревнования с вручением призов и подарков.

Бюджетные средства направляются также и на поддержку северного многоборья – национального вида спорта коренных малочисленных народов. В ноябре 2013 года в Красноярске проводился чемпионат и первенство России по северному многоборью с участием спортсменов из 8 регионов России.

На Таймыре осуществляется выпуск приложения к газете «Таймыр» на языках коренных малочисленных народов (долганском, ненецком, нганасанском, эвенкийском, энецком языках), а также выпуск информационных и тематических программ телевидения, выпуск радиопередач на языках коренных малочисленных народов. Также выпуск приложения к газете «Эвенкийская жизнь» осуществляется на эвенкийском языке.

В Эвенкии в летний период работают детские лагеря-стойбища, в которых детей обучают традиционным видам деятельности, приобщают к родному языку, где происходит погружение в национальную культурную среду.

Все эти мероприятия финансируются целевым назначением исключительно для поддержки коренных малочисленных народов.

Одной из основных целей федеральной Концепции устойчивого развития коренных народов является обеспечение участия представителей и объединений коренных народов в принятии решений органами власти и местного самоуправления по вопросам, затрагивающим права и интересы этих народов, при выработке мер поддержки, а так-

же при освоении природных ресурсов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Необходимо отметить, что все перечисленные мероприятия обозначены, сформулированы, обсуждены и закреплены в правовых актах края при тесном взаимодействии органов государственной власти края, общественных организаций коренных малочисленных народов, их общин и граждан.

С этой целью в крае осуществляют деятельность:

в краевом парламенте – комитет Законодательного Собрания края по делам Севера и коренных малочисленных народов края, в котором четверо депутатов избраны от Таймыра и Эвенкии;

в структуре органов исполнительной власти края – министерство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов края, которое создано в текущем году путем преобразования соответствующего агентства, действовавшего с 2007 года;

должность советника Губернатора края по коренным малочисленным народам занимает В. И. Гаюльский – коренной житель Эвенкии;

в органах местного самоуправления работают заместители глав администраций по вопросам коренных малочисленных народов, на Таймыре и в Эвенкии соответственно созданы управление и департамент по работе с коренными малочисленными народами;

в крае с 2009 года осуществляет деятельность Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов, которую занимает Семен Яковлевич Пальчин – коренной житель Таймыра;

в состав Гражданской ассамблеи входит Общественная палата коренных малочисленных народов края;

с 2007 года успешно работает региональная ассоциация общественных объединений коренных малочисленных народов Севера Красноярского края, президент которой В. Х. Вэнго является депутатом краевого парламента, заместителем председателя комитета по делам Севера и коренным малочисленным народам;

в 2012 году в Сибирском федеральном университете создан научно-образовательный центр «Современные проблемы коренных малочисленных народов Севера и Сибири»;

в следующем году планируется организация коллегии и общественного совета при министерстве.

Учитывая историю и географию края, постоянное особое внимание уделяется двум муниципальным районам – Таймырскому Долгано-Ненецкому и Эвенкийскому. Один из последних примеров –

в текущем году распоряжением Губернатора края создана и активно действует рабочая группа по разработке предложений по совершенствованию деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти края в этих районах, где рассматриваются вопросы численности, проблемы исполнения государственных функций и предоставления госуслуг населению. В состав рабочей группы входят представители органов власти, местного самоуправления, краевые и районные депутаты, представители общественных организаций.

В крае зарегистрировано более 100 общин коренных малочисленных народов. В соответствии с действующим законодательством, общины – это формы самоорганизации лиц, относящихся к малочисленным народам и объединяемых по кровнородственному или территориально-соседскому признакам в целях защиты исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры.

В соответствии с действующим законодательством общины отнесены к некоммерческим организациям.

Взаимодействие с общинами происходит в различных направлениях, о некоторых ранее было подробно рассказано:

1) предоставление мер поддержки общинам как юридическим лицам, сюда относятся:

- грантовая программа;
- финансовая поддержка за реализацию продукции охоты и рыбалки;
- компенсация расходов за оформление территорий (акваторий);
- компенсация затрат на содержание домашних северных оленей;

2) предоставление мер поддержки членам общин как физическим лицам, сюда относятся:

- предоставление субсидий и товарно-материальных ценностей для подготовки к промысловому сезону;
- мероприятия по медицинскому обслуживанию;
- поддержка в образовании детей;
- и другие меры;

3) проведение социально значимых мероприятий в территориях;

4) проведение семинаров, съездов, совещаний, конференций и встреч. В текущем году нами проведены семинары в Хатанге Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и в п. Тура Эвенкии, на которых презентовалась грантовая программа коренных

народов, обсуждались проблемы участия в ней, алгоритм написания самих проектов, оформления отчетности, а также представлены итоги работы по реализации всех мероприятий по поддержке коренных народов. Как результат – в текущем году поступило 79 грантовых проектов – рекордное количество за все время реализации программы.

На будущий год планируется проведение 4 таких семинаров в районах края, в том числе и с целью оказания бесплатной юридической помощи населению.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 № 532-р о проектировании и строительстве магистрального нефтепровода *Куюмба – головная нефтеперекачивающая станция «Тайшет» трубопроводной системы Восточная Сибирь – Тихий океан* в регионе проведена большая работа с целью расчета размера убытков общинам коренных малочисленных народов.

Законом края в 2012 году впервые в Российской Федерации утверждена методика исчисления размера убытков, причиненных коренным малочисленным народам и их объединениям и организациями всех форм собственности в местах их проживания и традиционной деятельности. После чего приняты краевые акты по расчету нормативно-справочных показателей и утверждены сами показатели как таковые, примененные впоследствии для расчета размера убытков.

В соответствии с проектной документацией нефтепровод будет проходить по территориям двух общин коренных малочисленных народов – «Мадра» и «Кунноир». Учитывая это, расчет убытков за предполагаемый период производства строительных работ (3 года) производился в отношении именно данных юридических лиц. Объем средств, который должен быть перечислен двум общинам, составляет 44млн. 331 тыс. руб.

Помимо этого, подготовлено соглашение об инвестициях в реализацию социальных проектов (мероприятий) на территории края, в соответствии с которым «Транснефтью» планируется перечислить Эвенкийскому муниципальному району в связи со строительством нефтепровода 157,5 млн руб., из которых 7,6 млн руб. для приобретения автомобилей КАМАЗ для указанных двух общин «Мадра» и «Кунноир».

Отдельно необходимо отметить совместную работу с региональной ассоциацией общественных объединений коренных малочисленных народов Севера края, учрежденной в 2007 году пятью общественными объединениями коренных малочисленных народов из Таймыра, Эвенкии и Туруханского района.

В 2009 году между Правительством края и ассоциацией заключено соглашение о взаимодействии в решении вопросов по поддержке коренных малочисленных народов, совместной реализации мероприятий, разработке и согласовании нормативных правовых актов. С 2012 года ассоциации предоставляется субсидия за счет средств краевого бюджета на осуществление деятельности по решению вопросов обеспечения гарантий прав коренных малочисленных народов.

Два года назад в г. Красноярске проведен второй краевой съезд коренных малочисленных народов, на организацию и проведение которого выделены бюджетные средства. Съезд стал площадкой для рассмотрения требующих разрешения вопросов. В дни проведения съезда организован большой семинар с участием федеральных и краевых органов власти, работали выставки мастеров традиционных ремесел. В результате состоялся деловой разговор, обсуждены проблемы, принята резолюция съезда.

В текущем году обеспечено участие делегации края, в том числе и членов общин, в VII Съезде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, прошедшем в Салехарде. В настоящее время готовится к подписанию соглашение между Красноярским краем и Всероссийской ассоциацией коренных малочисленных народов.

В прошлом году в п. Тура состоялась конференция общественных объединений коренных малочисленных народов Эвенкии с участием представителей законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, общин, общественных организаций, представителей региональной ассоциации. Резолюция конференции направлена Губернатору края, часть вопросов, затронутых в ней, уже решена либо закреплена в виде мероприятий государственной программы.

Несмотря на большую совместную работу по поддержке традиционных видов хозяйственной деятельности, разработку новых мероприятий для поддержки коренных народов, много остается и проблем, в том числе требующих решения на федеральном уровне.

В первую очередь, это необходимость изменений федерального законодательства:

- по охоте;
- рыболовству;
- территориям традиционного природопользования;
- налогового и земельного кодексов;
- федерального закона «О гарантиях прав коренных народов» и др.

Второе. Необходимо рассмотреть вопрос об увеличении объема средств федерального бюджета на социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов, о дополнении направлений, на которые могут расходоваться федеральные средства, внести изменения в методику расчета федеральной субсидии субъектам Российской Федерации.

Учитывая климатические и географические особенности северных территорий, их труднодоступность, зависимость от короткого периода навигации, необходимо установить жесткие сроки для рассмотрения заявок субъектов, заключения соглашений о предоставлении средств и сроки их перечисления в бюджеты субъектов с целью их эффективного освоения.

Любое продвижение по решению этих проблем и только совместные усилия и активная работа федеральных и краевых органов власти, органов местного самоуправления, самих коренных народов и их общественных объединений, а также развитие государственно-частного партнерства являются обеспечением гарантии прав коренных малочисленных народов и способствует их дальнейшему устойчивому социально-экономическому развитию.

Министр

С. В. Батурин

Приложение 2



Заместителю председателя
МОО «Ассоциация коренных
малочисленных народов Таймыра
Красноярского края»
Г. И. Дюкареву
ул. Горького, д. 45,
корп. А, кв. 104, г.
п. Дудинка, Красноярский край,
647230

О результатах рассмотрения обращения

В Управление Росприроднадзора по Красноярскому краю (далее Управление) из аппарата уполномоченного по правам человека в Красноярском крае поступило Ваше обращение об обнаружении 31.07.2013 г. разлитых нефтепродуктов на р. Енисей от поселка Караул до Бреховских островов.

В связи с невозможностью оперативного выезда специалистов Управления на место предполагаемого разлива нефтепродуктов по данной информации были направлены письма в адрес Главного управления МЧС России по Красноярскому краю, администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края с целью принятия оперативных мер в рамках компетенции. Также был направлен запрос в ОАО «Енисейское речное пароходство» о предоставлении информации о судах, осуществляющих транспортировку ГСМ по р. Енисей 29-31 июля 2013 г. в районе с. Караул и Бреховских островов и ситуациях на речном транспорте, связанных с аварийным разливом нефтепродуктов в данном районе за вышеуказанный промежуток времени.

По оперативной информации вр. и. о. руководителя администрации сельского поселения Караул Яптунэ Д. В. информация о разливе нефтепродуктов не соответствовала действительности. Также по информации, предоставленной Главным управлением МЧС России по Красноярскому краю и администрацией Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, 06.08.2013 г. рабочей группой было проведено комиссионное обследование участка акватории р. Енисей и прилегающей прибрежной территории от с.

Караул до Мининских островов на предмет обнаружения следов разлива нефтепродуктов. В ходе обследования следов разлива нефтепродуктов обнаружено не было.

В свою очередь ОАО «Енисейское пароходство» проинформировало Управление об отсутствии судов, осуществляющих транспортировку ГСМ, на участке от с. Караул до Бреховских островов с 29 по 31 июля 2013 г.

В этой связи основания для проведения дальнейших надзорных мероприятий у Управления отсутствуют.

Заместитель руководителя

В. А. Нетребко



МИНИСТЕРСТВО
энергетики и жилищно-коммунального хозяйства
Красноярского края

Мира пр., д.110, г.Красноярск, 660009
Телефон: (391) 290-86-21
Факс: (391) 211-50-68
E-mail: info@gkh.krsn.ru
ОКОГУ 23260, ОГРН 1082468034197
ИНН/КПП 2466211360/246601001

25.12.12 № ДА 4435
На № 2624 от 28.10.12

Уполномоченному
по правам коренных
малочисленных народов
в Красноярском крае
С. Я. Пальчину

О выделении средств на содержание
и ремонт жилых помещений

Уважаемый Семен Яковлевич!

На Ваше обращение в адрес первого заместителя Губернатора Красноярского края – председателя Правительства Красноярского края В. П. Томенко, по вопросу выделения средств бюджету Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района на финансирование расходов по содержанию и ремонту жилых помещений, министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства края информирует.

В период с 2011 по 2012 годы бюджетам муниципальных образований края за счет средств краевого бюджета предоставлялись субсидии на финансирование расходов по содержанию и ремонту жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений муниципального жилищного фонда (далее – субсидии).

Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 1Э1-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), обеспечение проживающих в поселениях и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержание муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством относит-

ся к полномочиям органов местного самоуправления и должно решаться за счет средств местного бюджета.

Таким образом, субсидия предоставлялась из бюджета края в целях софинансирования расходов местных бюджетов по содержанию и ремонту муниципальных жилых помещений, и составила в 2011 году 81,1 млн рублей, в 2012 году – 65,3 млн рублей.

Начиная с 2013 года, средства на указанные цели в краевом бюджете не предусматриваются.

Кроме того, информируем.

Расчетные параметры местного бюджета на 2013 год были определены в результате совместной работы Правительства Красноярского края и администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района без дефицита по доходам и расходам в сумме 3 467,0 млн рублей (без учета целевых средств из краевого бюджета).

Следует отметить, что при принятии согласованного решения не учитывались свободные остатки средств, сложившиеся на начало 2013 года на счетах бюджета района, в сумме 224,9 млн рублей, которые могли быть направлены на решение вопросов, возникающих в ходе исполнения бюджетов муниципальных образований, входящих в состав Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, в том числе на содержание и ремонт жилых помещений муниципального жилого фонда.

Необходимо отметить, что органы местного самоуправления, определяя приоритеты расходования средств, распределили вышеуказанный резерв на цели, отличные от расходов, указанных в обращении.

Анализируя возможности бюджета района, отмечаем, что по уточненной оценке министерства финансов края, сформированной на основе фактического исполнения бюджета за 9 месяцев, по итогам года объем дополнительно поступивших налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет может составить 24,0 млн рублей.

Кроме того, основываясь на анализе бюджетной отчетности района за 2011–2013 годы, можно сделать вывод, что ожидаемый уровень исполнения годовых плановых назначений по расходам не превысит 97 процентов от утвержденных объемов. Указанную тенденцию подтверждает исполнение бюджета текущего года и ежемесячное сохранение свободных остатков на счетах консолидированного бюджета района в размере 300,0–500,0 млн рублей.

Названные факторы, по нашему мнению, позволят органам местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муници-

пального района сформировать свободные остатки бюджетных средств на начало 2014 года для последующего их направления на содержание и ремонт жилых помещений муниципального жилищного фонда.

Заместитель председателя
Правительства края –
министр

А. В. Резников

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

**ТАЙМЫРСКИЙ
ДОЛГАНО-НЕНЕЦКИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН**

АДМИНИСТРАЦИЯ

ул. Советская, 35,
г. Дудинка, 647000
телефон: (39191) 2-84-40,
факс: (39191) 5-82-07
e-mail: atao@таймыр24.ru

« 23 » сч 20 13 г.
№ 4682

Уполномоченному
по правам коренных
малочисленных народов
в Красноярском крае
С. Я. Пальчину
Копия: Начальнику
территориального отдела
Администрации сельского посе-
ления Хатанга
в поселке Сындаско
Н. Н. Поротовой

О рассмотрении обращения

Уважаемый Семен Яковлевич!

Администрация Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, рассмотрев обращение жителей поселка Сындаско сельского поселения Хатанга, поступившее в адрес Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае, сообщает следующее.

1. Перевозка груза-200 на пассажирском воздушном судне.

Руководствуясь пунктом 200 главы XVII «Грузы, требующие особых условий перевозки» приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 28.06.2007 № 82 (в редакции от 25.10.2010) «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», перевозка гробов с человеческими останками, а также ящиков с останками животных при наличии багажных отсеков в одном салоне совместно с пассажирами не допускается. Таким образом, учитывая, что воздушные суда типа Ми-81, Ми-8МТВ, используемые в целях осуществления на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (далее – муниципальный район) регулярных пассажирских перевозок, не имеют отдельного багажного отсека, перевозка гробов (даже в специальных ящиках) на регулярных пассажирских рейсах не представляется возможной.

2. Перевозка багажа на пассажирском воздушном судне.

Регулярные пассажирские перевозки воздушным транспортом по маршруту «Хатанга – Новорыбная – Сындасско – Попигай – Хатанга» выполняются воздушными судами (вертолет Ми-8Т) государственного предприятия Красноярского края «КрасАвиа» (далее – Авиакомпания) согласно утвержденному расписанию с периодичностью один раз в неделю и субсидируются за счет средств бюджета муниципального района в рамках долгосрочной целевой программы «Обеспечение доступности воздушного и внутреннего водного транспорта на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района» на 2011–2015 годы». Приоритетом при выполнении данных перевозок является перевозка пассажиров. Решение о возможной предельной загрузке воздушного судна при выполнении конкретного рейса (в зависимости от числа пассажиров, метеоусловий «на трассе» маршрута) принимается непосредственно службой организации перевозок Авиакомпания, и оказать содействие в перевозке более 20 кг груза не представляется возможным, так как это окажет влияние на снижение количества пассажировместимости воздушного судна.

3. По ситуации с отключением ДЭС в п. Сындасско.

Обслуживающей организацией в п. Сындасско является МУП «ЖКХ сельского поселения Хатанга». На ДЭС установлены дизель-генераторы – ЯМЗ-238, марки ДЭУ.100.1Я., которые были введены в эксплуатацию в 2008 и в 2012 годах соответственно.

25.02.2013 по халатности работника ДЭС произошло глушение дизель генератора с неснятой нагрузкой, заклинило механическую часть. При попытке запуска второго (резервного) дизель-генератора вышел из строя двигатель второй станции. Предположительной причиной явилось проворачивание коленчатого вала при холодном запуске.

В связи с отключением электроснабжения была прекращена подача электроэнергии всем потребителям поселка. Благодаря тому что жилые дома оборудованы печным отоплением, а в школе установлен автономный котел отопления, угрозы жизни и здоровью граждан в п. Сындасско не было. Система отопления прокачивалась ручным насосом, чтобы не допустить промерзания.

Ремонтные работы проводились силами участка МУП «ЖКХ сельского поселения Хатанга» и были окончены 27.02.2013. Из двух вышедших из строя дизель-генераторов удалось собрать один. Осуществлялась обкатка запущенного дизель-генератора на холостом ходу без нагрузки.

Затем из с. Хатанга вертолетом в п. Сындасско был доставлен дополнительный дизель-генератор для использования его в качестве резервного источника электроснабжения.

В настоящее время система электроснабжения работает стабильно. Принимаются все меры для недопущения возникновения аварийных ситуаций.

4. Обеспечение сельского поселения углем.

В соответствии с Законом Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2670 «О наделении органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и поселений, входящих в его состав, государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, а также по государственной регистрации актов гражданского состояния», органы местного самоуправления муниципального района наделены государственными полномочиями, в том числе по обеспечению твердым топливом граждан, проживающих в домах с печным отоплением (финансирование осуществляется за счет субвенций из бюджета Красноярского края).

Данным законодательным актом утвержден норматив предоставления угля гражданам, проживающим в домах с печным отоплением, в размере не более десяти тонн на одно дворовое хозяйство. Уголь в поселки завозится в пределах норм, установленных вышеуказанным законом.

В п. Сындасско 42 жилых дома с дополнительным печным отоплением и 5 социально значимых объектов с автономными угольными котлами. Дома, в которых живут жители, старые с большой степенью износа. Имеются щели на потолках, стенах и возле оконных рам, через которые происходит утечка теплого воздуха. Отапливать такие помещения с каждым годом ставится все сложнее. Это является одной из причин того, что законно установленная норма угля в некоторых дворовых хозяйствах заканчивается уже в феврале текущего года, и люди оказываются в очень тяжелом положении.

Администрация муниципального района неоднократно обращалась с предложением о выделении субсидии на финансирование расходов по содержанию и ремонту жилых помещений:

– письма депутату Законодательного собрания Красноярского края Фокину Н.А. № 2726 от 08.11.2012, № 3895 от 18.02.2013;

– письмо первому заместителю Губернатора Красноярского края – Председателю Правительства Красноярского края Томенко В. П. № 4047 от 01.03.2013.

Однако проблема осталась не решенной.

5. Обеспечение сельского поселения социальными досками.

Согласно пункту 17 статьи 15 Федерального закона от 06.12.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», содержание на территории муниципального района межпоселенческих мест захоронения, организация ритуальных услуг относятся к полномочиям администраций муниципальных образований.

Для населения поселков сельского поселения Хатанга стройматериалы поставляет ЗАО «Горняк». В качестве пиломатериалов предлагается доска обрезная по цене за 1 куб. м – 50 000 руб., брус за 1 куб. м – 50 000 руб. Из-за низкой покупательной способности, высоких цен и сложной транспортной схемы многие жители поселков не имеют возможности приобрести стройматериалы.

В МУП «ЖКХ сельского поселения Хатанга» стоимость изготовления гроба в 2013 году составляет 9 902 руб. Обеспечить жителей поселков стройматериалом для ритуальных услуг предприятие не имеет финансовой возможности. В связи с отсутствием плотников в штатном расписании МУП «ЖКХ сельского поселения Хатанга» в поселках некому изготавливать гробы для умерших жителей. В целях оказания помощи жителям поселков администрация сельского поселения Хатанга ежегодно направляет заявки в Управление региональных проектов Заполярного филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» на оказание шефской помощи в виде товарно-материальных ценностей и строительных материалов для нужд учреждений поселков.

В частности, в 2012 году в рамках реализации шефской помощи сельскому поселению Хатанга Заполярным филиалом ОАО ГМК «Норильский никель» приобретена доска обрезная в количестве 8 куб. м.

В заявке на 2013 год в рамках шефской помощи учтено приобретение обрезной доски по 3 куб. м на каждый поселок для ритуальных услуг.

После получения шефского груза администрация сельского поселения Хатанга обеспечит доставку пиломатериалов в поселки.

6. О судебно-медицинском исследовании.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) дея-

тельностью бюро судебно-медицинской экспертизы является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам.

В соответствии с пунктом 12 приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении порядка производства судебно-медицинских экспертиз на территории Российской Федерации», доставка объектов в соответствующие подразделения судебно-медицинской экспертизы осуществляется органом или лицом, назначившим экспертизу, либо, если доставка объекта до подразделения судебно-медицинской экспертизы невозможна, то лицо, назначившее экспертизу, обеспечивает эксперту доступ к исследуемому объекту.

На основании вышеизложенного специалист судебно-медицинской экспертизы не обязан самостоятельно прибывать на место для проведения экспертизы. Доставку специалиста должен обеспечивать орган, назначивший проведение экспертизы.

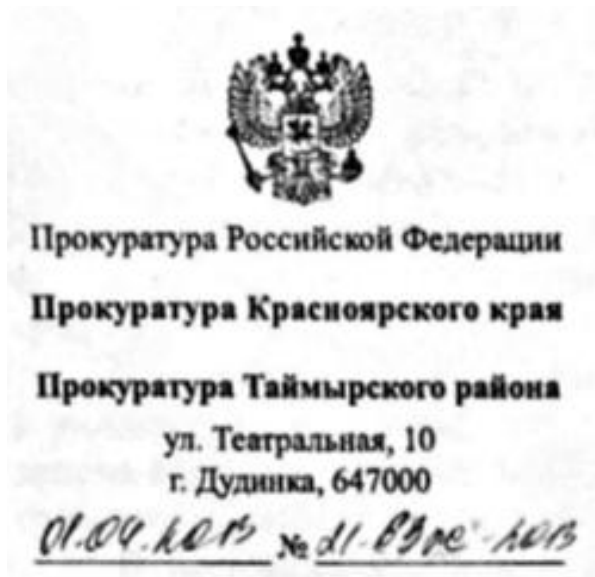
С целью решения сложившейся ситуации по результатам обращений граждан сельского поселения Хатанга в 2011 году, администрацией муниципального района направлялись письма в адреса министра здравоохранения Красноярского края Янина В. Н., начальника отдела МВД России по Таймырскому Долгано-Ненецкому району, полковника полиции Будяева А. П. и прокурора Таймырского района, старшего советника юстиции Карпешина С. В. с просьбой принять необходимые меры для соблюдения сроков проведения экспертизы.

Прямое финансирование транспортировки трупов лиц, умерших в результате насильственных действий, за счет районного бюджета, будет являться нецелевым использованием средств, влекущим установленную ответственность, поскольку к вопросам местного значения муниципального района относится содержание на территории муниципального района межпоселенческих мест захоронения, организация ритуальных услуг. При этом, в соответствии со статьей 37 Федерального закона № 73-ФЗ, деятельность государственных судебно-экспертных учреждений, экспертных подразделений федеральных органов исполнительной власти, в том числе экспертных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, финансируется за счет средств федерального бюджета.

Исполняющая обязанности
руководителя администрации
муниципального района

Г. В. Гаврилова

Приложение 5



Председателю
Ассоциации коренных
малочисленных народов
Таймыра
Чуприну Сидору Сергеевичу
ул. Горького 63,
офис 309
г. Дудинка

Прокуратурой Таймырского района Ваше обращение о низком качестве угля, доставляемого в п. Попигай сельского поселения Хатанга, в результате чего на весь отопительный период его не хватает, жители вынуждены проживать без тепла в условиях низких температур, а также о необходимости пересмотра объема предоставляемого угля в поселки, рассмотрено.

В соответствии со ст. 35 Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 2660 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края», порядок и условия безвозмездного предоставления угля, включая его доставку в пределах норм отпуска твердого топлива гражданам, проживающим в муниципальном районе, устанавливаются Правительством Красноярского края.

Постановлением Правительства Красноярского края от 03.02.2009 № 50-п утвержден Порядок и условия безвозмездного предоставления угля включая его доставку, в пределах норм отпуска твердого топлива гражданам, проживающим на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

В силу данного Порядка, объем поставляемого угля в жилые дома с печным отоплением зависит от размера субсидий в бюджет района из бюджета края.

Постановлением Администрации района от 05.02.2010 № 36 установлена норма бесплатного предоставления угля в размере, не пре-

вышающем 10 тонн на семью. Расчет данной нормы произведен с учетом ежегодно предоставляемых субвенций из бюджета края.

При таких обстоятельствах увеличение объема поставляемого угля жителям поселков возможно только в результате увеличения объема субвенций из бюджета края, для чего необходимы изменения в бюджет края.

С этой целью предлагаю Вам обратиться к депутатам Законодательного Собрания Красноярского края, которые обладают правотворческой инициативой по внесению изменений в законодательные акты Красноярского края.

В летний период 2012 г. в п. Попигай доставлен уголь в полном объеме к каждому жилому дому, что подтверждено подписями жителей в актах приема-передачи. Качество угля соответствовало установленным требованиям, что также подтверждалось сопроводительными документами.

В настоящее время в п. Попигай завезены дополнительные объемы угля, необходимого до окончания отопительного периода.

Вместе с тем, с целью установления причин недостаточности поставленного угля, заместителем прокурора района с дислокацией в с. п. Хатанга в Администрацию поселения внесено требование, во исполнение которого межведомственная комиссия должна будет провести осмотры всех жилых домов с печным отоплением на предмет необходимости проведения ремонтных работ. После получения соответствующих актов будет рассмотрен вопрос о необходимости защиты жилищных прав граждан.

В настоящее время основания для применения мер прокурорского реагирования не усматривается.

Данный ответ Вы вправе обжаловать прокурору Таймырского района или в суд.

Заместитель прокурора района
младший советник юстиции

Е. А. Сердюк

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 апреля 2013 года

г. Дудинка

Дудинский районный суд Красноярского края в составе председательствующего – судьи Васильева А. В., при секретаре Гонштейн С. Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-166 по исковому заявлению прокурора Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района к обществу с ограниченной ответственностью «Промысловое хозяйство «Пясино» о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями.

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в защиту прав и законных интересов субъекта Российской Федерации – Красноярского края в лице Агентства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края обратился с иском в суд к обществу с ограниченной ответственностью «Промысловое хозяйство «Пясино» (далее по тексту – ООО «ПХ «Пясино») о взыскании денежной суммы в размере 6 010 055,60 рублей в счет возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Прокуратурой Таймырского района в администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района проведена проверка исполнения законодательства о поддержке развития традиционного природопользования, в ходе которой установлено, что на основании заявлений и приложенных документов ООО «ПХ «Пясино» 01.12.2010 года, 06.05.2011 года, 08.12.2011 года и недатированного заявления, администрацией Таймырского района по результатам их рассмотрения принято решение о предоставлении субсидий. Платежным поручением № 532 от 30.03.2011 года администрация района перевела ООО «ПХ «Пясино» субсидию в размере 683 404,59 руб., платежным поручением № 1524 от 08.07.2011 года - в размере 1 389 208 руб., платежным поручением № 1887 от 25.08.2011 года – в размере 2 934 675,45 руб., платежным поручением № 3549 от 27.12.2011 года – в размере 1 002 767,56 руб. Таким образом, в 2011 году ООО «ПХ «Пясино» предоставлено субсидий на сумму 6 010 055,60 руб. К заявлениям о предоставлении субсидий, среди документов, представлен

список коренных малочисленных народов Севера, работающих в ООО «ПХ «Пясино», состоящий из 26 человек. В 1 квартале 2011 года в ООО «ПХ «Пясино» осуществляли трудовую деятельность 86 человек, по состоянию на май 2011 года – 83 человека, по состоянию на ноябрь 2011 года – 84 человека. Таким образом, при предоставлении сведений в администрацию района о 26 представителях коренных малочисленных народов Севера, работающих в ООО «ПХ «Пясино», общество соответствовало условиям о 30 % указанных представителей для получения субсидий, предусмотренных Порядком предоставления и возврата финансовой поддержки на компенсацию части затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством сельскохозяйственной продукции, утвержденным Постановлением Правительства Красноярского края от 08.02.2011 № 79-п. Вместе с тем, по сведениям отделения в Таймырском районе УФМС России по Красноярскому краю, Яровая Н. Н., Шадыбекова П. А., Столыпин А. В., Порбин А. С., Машаева З. А., Курманалиева Т. Т., Курманалиев Т. С., Костеркин А. С., Большакова М. Н., на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района по месту жительства или месту пребывания не зарегистрированы. Кроме этого, Анциферов А. Г. в 2011 году трудовую деятельность в ООО «ПХ «Пясино» не осуществлял, так как приказом от 30.11.2010 года № 65к был уволен. Также, в 2010 году были уволены Большаков А. Е. (приказ № 66к от 30.11.2010). Большаков И. Е. (приказ № 67к от 30.11.2010), Краснопивцева Г. А. (приказ № 38к от 30.03.2010), Костеркин А. С. (приказ № 68к от 30.11.2010), Порбин А. С. (приказ № 71к от 30.11.2010), Сотников В. В. (приказ № 70к от 30.11.2010), Чунанчар В. С. (приказ № 95к от 30.12.2009). В результате чего фактически в ООО «ПХ «Пясино» из представленного списка представителей коренных малочисленных народов Севера трудовую деятельность осуществляло 18 человек, что в течение 2011 года составляло не более 21 % от общей численности работников общества. Следовательно, по мнению истца, ООО «ПХ «Пясино», предоставив недостоверные сведения о работниках из числа коренных малочисленных народов Севера, незаконно получило в 2011 году субсидии на сумму 6 010 055,60 руб. И в связи с изложенным истец просит суд взыскать с ООО «ПХ «Пясино» в пользу субъекта Российской Федерации Красноярского края в лице Агентства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края в счет возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями, вышеуказанную денежную сумму.

В судебном заседании представитель истца заместитель прокурора Таймырского района Сердюк В. А. заявленные иски требования изменил, пояснив, что порядок и условия получения ООО «ПХ «Пясино» субсидии в размере 683 404,59 руб. соответствовали требованиям законодательства, действовавшего на момент подачи заявки для получения указанной субсидии в 2010 году, так как Порядок не предусматривал необходимость наличия 30 % из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района из общего числа работников организации, в связи с чем, просил уменьшить денежную сумму, подлежащую взысканию с ООО «ПХ «Пясино» на 683 404,59 руб. и взыскать с ответчика сумму в размере 5 326651,01 руб. В остальном, иски требования поддержал в полном объеме по основаниям указанным выше.

Представитель ответчика ООО «ПХ «Пясино» Метешов С. В., действующий на основании доверенности №2-Д от 09 января 2013 года в судебном заседании с исковыми требованиями не согласился, пояснив, что в 2010 году правила предоставления финансовой поддержки на компенсацию части затрат, связанных с реализацией мяса домашнего северного оленя и промысловой продукции были закреплены в Порядке, утвержденном приказом Министерства экономики и регионального развития Красноярского края от 11.02.2010 года № 88п. По заявлению от 01 декабря 2010 года сумма субсидии в размере 683 404,50 руб. была получена ООО «ПХ «Пясино» законно, так как общество обратилось в Управление за предоставлением финансовой поддержки (за период октябрь-ноябрь 2010 года) до 10 декабря 2010 года, что соответствует периоду предоставления финансовой поддержки и сроку обращения, установленным Порядком. По факту подачи заявлений о предоставлении субсидий от 06.05.2011 года, от 08.12.2011 года и недатированного заявления, представитель ответчика пояснил, что в соответствии с абз. 4 п. 1.2, действующего Порядка (в первоначальной редакции), общая численность работников организации всех форм собственности, осуществляющих реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, должна составлять не менее 30 % из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, от общего числа работников данных организаций. С учетом изложенного, ответчик полагает, что под работниками в действующем Порядке понимаются, в том числе, коренные малочисленные народы Севе-

ра, проживающие на территории Таймырского района, занятые в подсобных промыслах и реализующие продукцию по договорам, а также оказывающие услуги по договорам гражданско-правового характера. Между ООО «ПХ «Пясино» и гражданами Дураковым С. С., Сотниковым В. Г., Турдагиным Ф. Г., Турдагиным И. Ю., Аксеновым В. Б., Костеркиным Р. Т., Сидельниковым К. П., Суворовым А. Н., Потаповым А. С., были заключены соответствующие договоры гражданско-правового характера. Также, гр-ном Поповым С. В. сдавалась продукция промысла без подписания соответствующего договора с подписанием актов по форме № П-5 от 13.12.2011 и от 20.12.2011. Указанными актами, по мнению ответчика, подтверждается заключение ООО «ПХ «Пясино» с Поповым С.В. договора возмездного оказания услуг, поскольку в актах содержатся все существенные условия. Работники Попов С. В., Дураков С. С., Сотников В. Г., Турдагин Ф. Г., Турдагин И. Ю., Аксенов Е. Б. Костеркин Р. Т., Сидельников К. П., Суворов А. П., Потапов А. С. являются коренными малочисленными народами Севера и проживают на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. Поскольку ни Законом Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2660, ни действующим Порядком не предусмотрено представлять в Управление в качестве обязательных документов списки представителей коренных малочисленных народов Севера, в том числе с указанием общей численности работников, указанные выше работники в списки коренных малочисленных народов Севера, работающих в ООО «ПХ «Пясино» в 2011 году включены не были. Также, из искового заявления следует, что Курманалиева Т. Т., Курманалиев Т. С., Столыпин А. В. на территории Таймырского района по месту жительства или по месту пребывания не зарегистрированы, что, по мнению ответчика, не соответствует действительности, поскольку указанные лица проживают в п. Усть-Авам Дудинского района, что подтверждается копиями их паспортов. Таким образом, ответчик полагает, что при определении процентного соотношения представителей коренных малочисленных народов Севера от общего числа работников в 2011 году, следует учитывать указанных выше работников Курманалиеву Т. Т., Курманалиева Т. С. и Столыпина А. В. Таким образом, в 2011 году в ООО «ПХ «Пясино» работало 81 человек (71 человек по трудовым договорам и 10 человек по договорам гражданско-правового характера, из которых 31 представитель коренных малочисленных народов Севера, что в течение 2011 года составляло более 30 % от общей численности работников из расчета: $81/100 \times 30 = 24$. При таких обстоятельствах ответчик просил суд в

удовлетворении иска прокурора отказать в полном объеме, так как вина и противоправные действия ООО «ПХ «Пясино» в причинении убытков субъекту Российской Федерации – Красноярскому краю, отсутствуют.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Апанасюк Н. Н., действующий на основании доверенности от 15 марта 2013 года, в судебном заседании пояснил, что финансовая поддержка ООО «ПХ «Пясино» в 2011 году предоставлялась 4 раза на основании заявлений от 01.12.2010 года, от 06.05.2011 года, от 08.12.2011 года и на основании заявления без даты, к которым были приложены соответствующие пакеты документов. По каждому из заявлений в отдельности, уполномоченным органом проводилась проверка правильности исчисления сумм финансовой поддержки и принималось отдельное решение о предоставлении такой поддержки. Денежные суммы также в отдельности перечислялись на счет получателя финансовой поддержки. Таким образом, представитель администрации района полагает, что в целях определения обоснованности получения финансовой поддержки правильным было бы рассматривать каждый эпизод обращения за получением финансовой поддержки ООО «ПХ «Пясино» в отдельности.

Представитель Агентства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежаще уведомлен, представил суду ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, а также указав, что исковые требования прокурора Таймырского района поддерживает в полном объеме.

Выслушав мнения сторон, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В силу п. 25 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к вопросам местного значения муниципального района помимо прочего, относится создание условий для развития сельскохозяйственного производства в поселениях, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству.

Согласно ст. 50 Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2660 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края», финансовая поддержка предоставляется:

а) сельскохозяйственным организациям всех форм собственности и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство сельскохозяйственной продукции, в виде субсидии на компенсацию 50 процентов фактически произведенных затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством сельскохозяйственной продукции, но не более 700 кВт/ч в месяц, за исключением затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством мяса домашнего северного оленя;

б) сельскохозяйственным организациям всех форм собственности и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим реализацию мяса домашнего северного оленя, в виде субсидии на компенсацию части затрат, связанных с реализацией мяса домашнего северного оленя, по ставке субсидирования за единицу реализованной продукции;

в) организациям всех форм собственности и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, в виде субсидии на компенсацию части затрат, связанных с реализацией продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, по ставкам субсидирования за единицу реализованной продукции, при условии, что не менее 30 процентов от общего числа их работников составляют представители коренных малочисленных народов Севера (пп. «в» в ред. Закона Красноярского края от 31.03.2011 № 12-5704).

Условием предоставления финансовой поддержки в виде субсидий на компенсацию части затрат, связанных с реализацией мяса домашнего северного оленя и продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, является оптовая или розничная реализация мяса домашнего северного оленя и продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера по ценам не ниже рекомендованных минимальных закупочных цен на мясо домашнего северного оленя и продукцию традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (в ред. Закона Красноярского края от 31.03.2011 № 12-5704)

Порядок, условия предоставления и возврата финансовой поддержки, указанной в пункте 1 настоящей статьи, порядок определения объема финансовой поддержки, размеры ставок субсидирования за единицу реализованной продукции, а также рекомендованные минимальные закупочные цены на мясо домашнего северного оленя, продукцию традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера и коэффициенты перевода продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (рыбы) в условную единицу устанавливаются Правительством края (в ред. Законов Красноярского края от 07.10.2010 № 11-5011, от 31.03.2011 № 12-5704).

Далее, Законом Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2670 «О наделении органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и поселений, входящих в его состав, государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, а также по государственной регистрации актов гражданского состояния», исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района наделены государственными полномочиями по предоставлению мер социальной поддержки гражданам, проживающим в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе, в соответствии с указанным законом, включающими в себя, в том числе предоставление субсидий на компенсацию части затрат, связанных с реализацией продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, организациям всех форм собственности и индивидуальным предпринимателям с численностью работников из числа коренных малочисленных народов Севера не менее 30 процентов от общего числа работников, осуществляющим реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, по ставке субсидирования за единицу реализованной продукции, установленной Правительством края.

Исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района является администрация Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

На основании решения Собрания Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от 07.12.2005 № 02-0033 «Об утверждении структуры Администрации Таймырского Долгано-

Ненецкого муниципального района», управление по делам коренных малочисленных народов Таймыра и вопросам сельского и промыслового хозяйства является структурным подразделением администрации.

Порядок предоставления финансовой поддержки в виде субсидий на компенсацию части затрат, связанных с реализацией продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера предусмотрен Постановлением Правительства Красноярского края от 08.02.2011 № 79-п «Об утверждении Порядка, условий предоставления и возврата финансовой поддержки на компенсацию части затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством сельскохозяйственной продукции, на компенсацию части затрат, связанных с реализацией мяса домашнего северного оленя и продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, порядка определения объема финансовой поддержки, размеров ставок субсидирования за единицу реализованной продукции и рекомендованных минимальных закупочных цен на мясо домашнего северного оленя и продукцию традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера и коэффициентов перевода продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (рыбы) в условную единицу в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края» (далее – Порядок).

Пунктом 1.2. вышеназванного Порядка предусмотрено, что условиями предоставления финансовой поддержки в виде субсидии на компенсацию части затрат, связанных с реализацией продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, являются, в том числе, общая численность работников организаций всех форм собственности, осуществляющих реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, составляет не менее 30 процентов из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, от общего числа работников данных организаций.

Согласно ст. 12 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований.

В судебном заседании установлено, что ООО «ПХ «Пясино» зарегистрировано в ЕГРЮЛ за основным государственным регистрационным номером 1092469000140 (т. 1 л. д. 63–67).

В целях получения финансовой поддержки в виде субсидий на компенсацию части затрат, связанных с реализацией промышленной продукции, ООО «ПХ «Пясино» в 2011 году обратилось в Управление по делам коренных малочисленных народов Таймыра и сельского промышленного хозяйства администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района с заявлениями от 06 декабря 2011 года, от 08 декабря 2011 года, а также не датированным заявлением о предоставлении указанной финансовой поддержки, приложив к ним также соответствующие справки-расчеты в обоснование сумм финансовой поддержки, всего на общую сумму в размере 5 326 651,01 рублей (т. 1 л. д. 59, 60, 61).

Факт получения ответчиком вышеуказанной денежной суммы в размере 5 326 651,01 рублей сторонами не оспаривается, а также подтверждается имеющимися в материалах дела платежным поручением № 1524 от 08.07.2011 на сумму 1 389 208,00 рублей (т. 2 л. д. 104), платежным поручением № 1887 от 25.08.2011 на сумму 2 934 675,45 рублей (т. 2 л. д. 105), платежным поручением № 3549 от 27.12.2011 на сумму 1 002 767,56 рублей (т. 2 л. д. 106).

Согласно имеющегося в материалах дела списка сотрудников ООО «ПХ «Пясино», в период с 01 января 2011 года по 31 декабря 2011 года в указанной организации работал 71 человек на постоянной основе и 10 человек по договорам гражданско-правового характера (т. 2 л. д. 209–210).

Во исполнение пункта 1.2. вышеназванного Порядка предоставления финансовой поддержки, в обоснование получения финансовой поддержки в виде субсидий на указанные выше суммы, ООО «ПХ «Пясино» предоставило в уполномоченный орган список коренных малочисленных народов Севера, являвшихся работниками общества, который состоял из 26 человек (т. 1 л. д. 108 – оборотная сторона, л. д. 109).

В свою очередь, на момент подачи ответчиком заявлений о предоставлении финансовой поддержки, из 26 работников, которые являлись коренными малочисленными народами Севера, работало 18 человек – Аксенов И. Н., Безруких А. П., Большакова М. Н., Валуева Л. М., Елогирь С. М., Курманалиев Т. С., Курманалиева Т. Т., Левицкий А. С., Машасва З. А., Сотников П. В., Столыпин А. В., Турдагин Г. Г., Шадыбекова П. А., Яровая Н. Н., Левицкий Р. Н., Аксенова

М. В., Анциферов Е. В., Чуприн А. А., так как другие 8 человек – Большаков А. Е., Анциферов А. Г., Большаков И. Е., Краснопивцева Г. А., Костеркин А. С., Порбин А. С., Сотников В. В., Чунанчар В. С. были уволены с ООО «ПХ «Пясино» в 2009–2010 годах, то есть до момента подачи заявлений на получение финансовой поддержки.

Факт увольнения вышеперечисленных работников организации не оспаривается сторонами, а также подтверждается приказами об их увольнении (т. 2 л. д. 3–49, 66).

Суд не может согласиться с доводом ответчика о том, что под работниками ООО «ПХ «Пясино» следует понимать не только тех лиц, которые заняты на постоянной основе, а также тех, кто оказывает услуги по договорам гражданско-правового характера, предметами которых являются выполнение работ и оказание услуг, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 20 Трудового кодекса, работник это физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем. Вступать в трудовые отношения в качестве работников имеют право лица, достигшие возраста шестнадцати лет.

Таким образом, по смыслу трудового законодательства, работником является лицо, достигшее определенного возраста, заключившее трудовой договор с организацией, лично выполняющее определенную работу и подчиняющееся внутренним установлениям организации.

А так как пункт 1.2. Порядка предоставления финансовой поддержки предусматривает, именно работников организации, следовательно, лица, работающие в ООО «ПХ «Пясино» по гражданско-правовым договорам не могут быть признаны работниками указанного выше общества, в связи с чем не могли быть включены в общие списки работников для получения финансовой поддержки в виде субсидии на компенсацию части затрат, связанных с реализацией продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

В связи с вышеизложенным, в 2011 году, общая численность работников ООО «ПХ «Пясино», осуществляющего реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, составляла менее 30 процентов из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, от общего числа работников данной организации, а именно 25 %. (Рас-

чет: 18 (количество КМНС * 100 % / 71 (количество работников) – 25 %).

Кроме того, в судебном заседании представителем ответчика представлены сведения о численности коренных малочисленных народов Севера, работавших в ООО «ПХ «Пясино» в 2011 году за период январь-март (29 человек без учета работников по договорам гражданско-правового характера, при общей численности работников 173 человека), за период апрель-май (18 человек без учета работников по договорам гражданско-правового характера, при общей численности работников 110 человек), за период май-ноябрь (70 человек без учета работников по договорам гражданско-правового характера, при общей численности работников 391 человек).

Таким образом, процент из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, от общего числа работников ООО «ПХ «Пясино», без учета работающих по договорам гражданско-правового характера, за период январь-март 2011 года составлял 16%, за период апрель-май 16%, за период май-ноябрь – 17 %, что не соответствует условиям предоставления финансовой поддержки в виде субсидий.

Более того, в судебном заседании также установлено, что работники Яровая П. П., Шадыбекова П. А., Курманалиев Т. С., и Большакова М. Н., на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района по месту жительства или месту пребывания не зарегистрированы, что подтверждается адресными справками отделения адресно-справочной работы УФМС России по Красноярскому краю в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе (т. I л. д. 126–151), в связи с чем указанные работники, согласно условиям Программы, также не могли быть включены в общий список работников организации, так как сведения о том, что они проживают на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, отсутствуют.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, «по доводы, изложенные в исковом заявлении прокурора, нашли свое подтверждение в судебном заседании, факт предоставления в администрацию Таймырского Долгано-Ненецкого района недостоверных сведений о численности работников, являющихся представителями коренных малочисленных народов Севера и проживающих на территории Таймырского района, с целью получения финансовой помощи в

виде субсидий и само незаконное получение в 2011 году субсидий на общую сумму 5 326 651, 01 рублей, является доказанным.

На основании ч. 1 ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Учитывая вышеизложенное, суд находит иски прокурора законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению, в связи с чем с ответчика ООО «ПХ «Пясино» в пользу субъекта Российской Федерации – Красноярского края в лице Агентства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, подлежит взысканию денежная сумма в размере 5 326 651,01 рублей.

На основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются, в том числе, и прокуроры – по заявлениям в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

При таких обстоятельствах с ответчика ООО «ПХ «Пясино» в доход бюджета Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, в размере 34 833 рубля 25 копеек, из расчета: $13\,200 + 0,5\% * 4\,326\,651,01 = 34\,833,25$ (п. 1 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194–198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление прокурора Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями, удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Промысловое хозяйство «Пясино», расположенного по адресу: 663305, Красноярский край, г. Норильск, ул. 50 лет Октября, д. 14 в пользу субъекта Российской Федерации – Красноярского края в лице Агент-

ства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края (УФК по Красноярскому краю (агентство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края), ИНН 2460083514, КПП 246601001, ОКПО 99443062, ОГРН 1072460002867, ОКОГУ 23380, ОКАТО 04401000000, ОКВЭД 75.11.21, Банка России по Красноярскому краю г. Красноярск, расчетный счет 40101810600000010001, БИК 040407001, код дохода 70211705020020000180), денежную сумму в размере 5 326 651 (пять миллионов триста двадцать шесть тысяч шестьсот пятьдесят один) рубль 01 копейку.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Промысловое хозяйство «Пясино» в доход бюджета Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района государственную пошлину, от уплаты которой истец был освобожден, в размере 34 833 (тридцать четыре тысячи восемьсот тридцать три) рубля 25 копеек.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию Дудинского районного суда.

Судья

А.В. Васильев

Мотивированное решение изготовлено 19 апреля 2013 года.

Содержание

Введение	3
Раздел 1. Анализ деятельности Уполномоченного за 2013 год	6
Раздел 2. Проблемы реализации экономических прав коренных малочисленных народов	12
2.1. Проблемы обеспечения экономических прав.....	12
2.2. Право на защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования	17
2.2.1. Право на защиту исконной среды обитания.....	17
2.2.2. Право на защиту традиционного образа жизни	23
2.2.3. Право на традиционное природопользование.....	28
2.3. Проблемы реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера и Сибири.....	44
2.4. Проблемы соблюдения трудовых прав	55
Раздел 3. Проблемы реализации социальных прав коренных малочисленных народов	60
3.1. Право на сохранение языка и образование.....	60
3.2. Право на наивысший достижимый уровень здоровья. Охрана здоровья	65
3.3. Право на достойное жилье	67
Раздел 4. Проблемы реализации гражданских и политических прав коренных малочисленных народов	71
4.1. Право на добросовестное консультирование с государством и совместное принятие решений, самоуправление	71
4.2. Политические и избирательные права коренных малочисленных народов	74
Приложения	81