

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b>	2
<b>1. О работе Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае в 2020 году</b>	4
<b>2. О демографической ситуации в Красноярском крае</b>	34
<b>3. О соблюдении основных прав ребенка в Красноярском крае</b>	39
3.1. О соблюдении права ребенка на охрану здоровья и медицинскую помощь	39
3.2. О соблюдении прав детей родителями и близкими родственниками	54
3.3. О соблюдении права ребенка на получение алиментов	69
3.4. О соблюдении жилищных прав семей, имеющих детей	73
3.5. О соблюдении права ребенка на образование	79
3.6. О конфликтах в образовательных организациях	110
3.7. О соблюдении права детей на отдых, оздоровление и занятость	119
3.8. О соблюдении права семей, имеющих детей, на социальное обеспечение	122
3.9. О соблюдении права детей на безопасность	127
3.10. О соблюдении права детей на защиту от насилия и жестокости	146
3.11. О соблюдении прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью	155
3.12. О соблюдении прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	159
3.13. Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот	178
3.14. О соблюдении прав несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом	184
3.15. О соблюдении прав несовершеннолетних в учреждениях системы ГУФСИН России по Красноярскому краю	205
<b>4. Обращения граждан по проблемам, связанным с пандемией коронавируса</b>	209
<b>5. О деятельности представителей Уполномоченного по правам ребенка в муниципальных образованиях края</b>	222

Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

Статья 67.1 Конституции Российской Федерации

Уровень социальных гарантий в государстве определяется во многом по защищенности семьи, прав детей. Одним из важнейших событий страны в 2020 году стало внесение поправок в Конституцию нашего государства. Поэтому не случайно в качестве эпиграфа к настоящему Докладу мы выбрали новую статью 67.1. обновленной Конституции Российской Федерации. На первый взгляд кажется, что слова о приоритете детства в государственной политике звучат декларативно. Казалось бы, и так все понятно – Конституция и в ранее действовавшей редакции гарантировала государственную защиту семье, материнству и детству.

Однако, учитывая, что Конституция государства провозглашает базовые принципы, введение в ее текст понятия детства как ПРИОРИТЕТА государственной политики, на наш взгляд, означает, что вопросы поддержки детства, а значит и семьи, должны лежать не только в отрасли семейного права. Государственная политика в области детства – это очень объемная сфера, с учетом которой выстраивается дальнейшая комплексная система. Можно сказать, что выглядит она следующим образом: принцип Конституции – решения Правительства – решения органов власти субъектов РФ – решения муниципальных органов.

О качестве работы этой системы можно судить по тем проблемам, которые граждане поднимают в своих обращениях к Уполномоченному по правам ребенка.

В прошедшем году мы могли убедиться, что конституционный принцип, заложенный в поправках, востребован. В связи с пандемией коронавируса, а это еще одно важное событие 2020 года, был оперативно разработан комплекс дополнительных мер экономической поддержки семей с детьми. Федеральным законом от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» предусмотрено увеличение ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 6752 рублей. Кроме того, Указами Президента РФ введены дополнительные выплаты гражданам, имеющим детей. Речь идет о ежемесячных выплатах в апреле - июне 2020 г. в размере 5 тыс. рублей на каждого ребенка в возрасте до 3-х лет. С 1 июня 2020 граждане были предоставлены единовременные выплаты в размере 10 тыс. рублей на каждого ребенка в возрасте от 3-х до 16 лет. Введена дополнительная ежемесячная выплата на каждого ребенка в возрасте от 3-х

до 7 лет, в апреле - июне 2020 года увеличен размер пособия по безработице из расчета 3000 руб. на каждого ребенка.

Пандемия коронавируса повлияла на все сферы жизни, перераспределив и проблемы, с которыми мы обычно сталкиваемся. Благодаря переходу школьников на дистанционное обучение, уменьшились возможности для социальных контактов. Как следствие, резко сократилось число конфликтов в образовательных организациях.

Статистика свидетельствует, что в период вынужденной изоляции не состоялся рост прогнозируемого некоторыми экспертами семейного насилия.

Но при этом возрос спрос на места в дошкольных учреждениях края, увеличилось число обращений о предоставлении мер социальной поддержки семьям с детьми, образовательных, медицинских услуг.

В особенном 2020 году педагогам и учащимся пришлось освоить электронные платформы для образования, привыкнуть к новому формату общения и контроля знаний.

А в целом режим повышенной готовности и беспрецедентные меры, которые предпринимались и продолжают предприниматься властью в целях спасения людей от болезни, изменили привычный образ жизни каждого из нас и побудили перестроить работу всех государственных органов, предприятий, организаций и учреждений, в том числе детских. Несмотря на это работа по обращениям граждан не останавливалась ни на один день.

В настоящем Докладе представлены результаты деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае в 2020 году; Доклад, как обычно, содержит оценку ситуации с соблюдением прав и законных интересов детей в нашем регионе; кроме того, практически по каждому блоку информации в нем содержатся выводы и даются рекомендации по развитию государственной системы защиты прав и интересов детей.

Мы выражаем признательность всем структурам, предоставившим материалы для использования в Докладе, и надеемся на дальнейшее сотрудничество в интересах и в защиту детей Красноярского края.

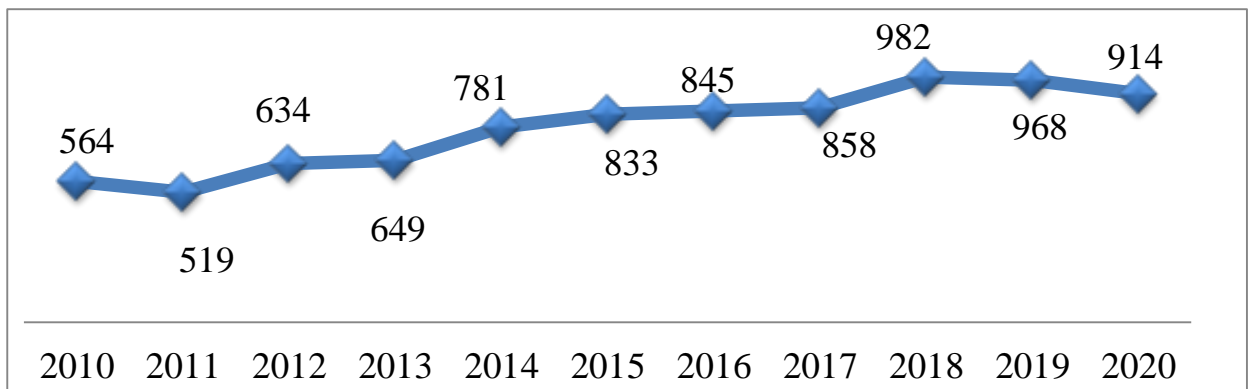
## 1. О РАБОТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 2020 ГОДУ

Согласно статье 33 Конституции Российской Федерации гражданину гарантируется право на обращение в органы государственной власти, в органы самоуправления или к должностному лицу. Реализация данного права граждан является важнейшей составной частью деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае.

**Анализ результатов рассмотрения обращений граждан.** В адрес Уполномоченного по правам ребенка в 2020 году поступило 914 обращений граждан, что на 54 или на 5,5 % меньше в сравнении с 2019 годом. При этом в основном динамика поступления обращений за последние 10 лет ежегодно показывает рост количества обращений.

Рис. 1

Динамика поступления обращений с 2010 по 2020 годы



2020 год стал особенным из-за новой коронавирусной инфекции COVID-19, из-за необходимости соблюдения ограничений, перехода на дистанционный формат работы родителей и учебы детей. Болезнь вошла практически в каждую семью и тем или иным образом повлияла на привычный образ жизни. Это не могло не сказаться на тематике обращений граждан, анализ которой будет представлен далее.

Работа с гражданами в нашем аппарате не прекращалась ни на один день. При этом в связи с ограничениями, введенными в конце марта 2020 года, в основном она велась по письменным обращениям, поступившим посредством почтовой связи, электронной почты и телефонным звонкам.

Ограничения сказались на возможностях личного приема граждан. В сравнении с предыдущими годами численность граждан, принятых в ходе личных приемов, сократилась на 80 процентов. Только первый квартал был результативен в плане личного приема – 36 граждан. С апреля по декабрь 2020 года – только 20 граждан, но во всех этих случаях требовалось экстренное реагирование. Например, требовалось жизнеустройство малолетнего ребенка, мать которого была госпитализирована с COVID-19; или 11-летний ребенок с положительным тестом на COVID-19 был принудительно, без согласия родителей, помещен в стационар.

Всего в 2020 году к Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае обратилось 1537 граждан.

В сравнении с предыдущими годами сократилось число коллективных обращений, что так же объясняется вынужденным разобщением граждан. К нам поступило 9 коллективных обращений, под которыми стояло 686 подписей. Из них 5 обращений касались вопросов организации процесса образования в период ограничительных мер (615 подписей). Коллективное обращение, содержащее 56 подписей, поступило от жителей Железнодорожного района г.Красноярска по вопросу загрязнения окружающей среды и нарушения допустимого уровня шума из-за рядом находящейся с жилыми домами железной дороги. Еще в 2-х коллективных обращениях граждане выражали несогласие с планируемой процедурой реорганизации учреждений. Одно обращение содержало жалобу коллектива родителей на мальчика, который своим поведением третирует целый класс, а школа, по их мнению, не предпринимает усилий для разрешения конфликтной ситуации.

Чаще всего к нам обращались родители, родственники детей. Не остаются в стороне от детских проблем представители органов систем образования, здравоохранения, а также общественных и благотворительных организаций. В наш адрес поступает информации из органов МЧС, полиции, следственного комитета и других.

Многие вопросы, направленные на восстановление нарушенных прав семей с детьми, решаются совместно с депутатами Законодательного Собрания края.

Нельзя не отметить взаимодействие со средствами массовой информации, которые объективно освещают и дают оценку происшествиям с детьми.

Рис. 2

Категории лиц, обратившихся к Уполномоченному



В 81 проценте случаев авторами обращений являлись родители. В основном их волновали вопросы:

- предоставления мест в дошкольных образовательных учреждениях;
- дистанционного обучения детей;
- конфликтов в образовательных учреждениях;
- конфликтов между супругами, родственниками, третьими лицами по поводу детей.

В сравнении с предыдущим годом на 40 процентов сократилось число обращений от иных родственников, в основном от бабушек и дедушек, которые обращаются по вопросам общения с внуками. Причиной тому стала объявленная в период пандемии изоляция, поэтому вопросы общения были не столь актуальны. Поводом для обращений родственников в 77 случаях была неблагоприятная ситуация в отдельных семьях, ненадлежащее исполнение родителями обязанностей в отношении детей.

По вопросам предоставления жилья обратились 57 граждан из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Поступают обращения от соседей и знакомых, которые невольно становятся свидетелями семейных скандалов, наказания детей.

**Обратились к нам соседи семьи, в которой воспитываются двое детей: девочка в возрасте 12 лет и 9-летний мальчик. В вечернее время женщина кричит на детей, слышно как она их обзывает, унижает нецензурной бранью. Дети плачут, особенно часто плачет младший ребенок, они просят мать не наказывать их, обещают исправиться. Такие воспитательные мероприятия проводятся каждый день и до позднего вечера.**

**Информация была передана в подразделение по делам несовершеннолетних отдела полиции. В рамках проведения мероприятий по предотвращению детского травматизма сотрудники полиции посетили семью. Задали вопрос о частых криках на детей и их плаче, на что женщина ответила, что так она их воспитывает, потому что они хулиганят и не слушаются. С мамой проведена беседа профилактического характера об ответственности за жестокое обращение с детьми, а также ей было рекомендовано обратиться к психологу для коррекции поведения детей и детско-родительских отношений.**

8 обращений поступило от несовершеннолетних (- 11 случаев в сравнении с предыдущим годом). В 2019 году несовершеннолетние в основном обращались по вопросам нарушения их прав в образовательных учреждениях (школах, колледжах). В 2020 году причинами их обращений стали следующие вопросы:

- поступление в колледж (2 обращения);
- конфликтные ситуации между родителями, родственниками, опекуном (4);

- несогласие с действиями правоохранительных органов (2).

На прием к Уполномоченному пришли двое несовершеннолетних подростков: 17-летний юноша и его 16-летняя сестра. У них погибла мама, проживают они в квартире с отчимом, которого любят и уважают. В силу некоторых обстоятельств оформить опеку на отчима не представляется возможным. Органы опеки назначили опекуном бабушку, с которой у детей сложились неприязненные отношения. Бабушка настаивает на том, чтобы они переехали к ней в частный дом, в котором всего две жилых комнаты. Подростков не устраивают ни условия проживания, ни еда, которую готовит бабушка, ни её просьбы о помощи по дому.

В квартире, собственниками которой они являются, у каждого имеется своя комната, созданы привычные условия. Подростки ушли от опекуна домой и категорически отказались возвращаться.

После вмешательства Уполномоченного органами опеки и попечительства совместно с детьми, отчимом и опекуном были рассмотрены различные варианты оказания помощи подросткам с учетом соблюдения их прав и интересов. Было решено до совершеннолетия старшего ребенка оставить попечителем бабушку, но с отдельным проживанием подопечных. Таким образом, несовершеннолетние остались проживать в своей квартире под контролем отчима и бабушки, с которой в дальнейшем, вполне вероятно, наладятся родственные отношения.

Имеются случаи, когда граждане, направляющие обращения, подписываются чужими именами и фамилиями, что выявляется в ходе проверок.

От имени депутата муниципального образования к нам поступило обращение о некачественном питании и конфликтах в образовательном учреждении. Были проверены факты, приняты меры по их устранению. В беседе с депутатом выяснилось, что ей известно об обращениях, направляемых от её имени. Она объясняет такие действия неизвестного автора его опасениями в том, что проверка сигналов не будет проводиться по просьбе рядового гражданина.

От имени гражданки поступило обращение о том, что её сын-инвалид один воспитывает несовершеннолетних детей, нуждается материально, а также в предоставлении жилья. Мы созвонились с мужчиной, который пояснил, что от имени его матери (умершей 3 года назад) пишет её сестра, проживающая в другом регионе. Он проживает с семьей в квартире, доставшейся ему по наследству, а родственница претендует на часть этого жилья. Она пишет во все инстанции, к нему с проверками приходят комиссии из администрации, полиции. Нами

заявительнице был дан ответ, а также были предприняты тщетные попытки связаться с ней по телефону. В течение 2019-2020 годов от неё поступило 4 аналогичных обращения.

Поступило 8 анонимных обращений. В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается. Тем не менее, мы считаем, что и по ним работу следует проводить в полном объеме, поскольку обозначенные в них вопросы касаются соблюдения прав детей. В ходе проверок данных обращений сведения, изложенные в них, подтвердились.

Обратился неизвестный гражданин с информацией о том, что жилое помещение, собственником которого является несовершеннолетний ребенок, находящийся в государственном учреждении, сдается в аренду. Арендатор часто собирает шумные компании. Гражданин обращался в правоохранительные органы. Сотрудники полиции провели разъяснительную работу с квартиросъемщиком. Реакция мужчины была противоположной, он стал громче включать музыку, устроил в квартире настоящий притон.

Заявитель обращался в районную администрацию, откуда пришел ответ, что при проверке помещения дверь никто не открыл, поэтому проверить состояние жилого помещения не представилось возможным.

Не добившись положительного результата, гражданин позвонил нам. При проверке информации было установлено, что квартира сдавалась по договору аренды, денежные средства поступали на счет несовершеннолетней, что не противоречит законодательству. Однако квартиросъемщик оказался недобросовестным. Договор аренды был расторгнут, квартирант выселен.

В письменных обращениях граждане поднимали 992 вопроса о нарушении прав детей. Анализ всего объема обращений позволяет нам выявить наиболее актуальные проблемы семей с детьми, оценить обстановку в территориях края, принять необходимые меры по устранению нарушенных прав во взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления.

Таблица 1

## Тематика вопросов в обращениях к Уполномоченному в 2019-2020 годах

Категория вопроса	2019 год	2020 год	Рост/снижение
<b>1. Право ребенка на семью</b>	<b>241</b>	<b>246</b>	<b>+5 (+2 %)</b>
1.1. Ненадлежащее исполнение родителями или	53	58	+5

другими законными представителями обязанности по воспитанию детей			
1.2. Общение детей с родителями (родственниками) проживающими отдельно	45	43	-2
1.3. Уклонение от уплаты алиментов	42	40	-2
1.4. Определение места жительства детей	35	38	+3
1.5. Семья в трудной жизненной ситуации	27	41	+14
1.6. Конфликт в семье	25	22	-3
1.7. Вывоз детей без согласия отдельно проживающего родителя	14	4	-10
<b>2. Нарушение прав детей в системе образования</b>	<b>235</b>	<b>218</b>	<b>-17 (-7 %)</b>
<b>2.1 Права детей в образовательных учреждениях, конфликты</b>	<b>149</b>	<b>91</b>	<b>-58 (-40 %)</b>
2.1.1. Конфликты в общеобразовательных организациях	78	45	-33
2.1.2. Конфликты в дошкольных образовательных учреждениях	37	20	-17
2.1.3. Конфликты в государственных учреждениях	10	13	+3
2.1.4. Реорганизация, ликвидация, ремонт, строительство образовательных учреждений	9	5	-4
2.1.5. Конфликты из-за отсутствия прививок (пробы Манту)	9	3	-6
2.1.6. Конфликты в учреждениях дополнительного образования, культуры и спорта	6	5	-1
<b>2.2. Право на образование</b>	<b>86</b>	<b>127</b>	<b>+41 (+48 %)</b>
2.2.1. Предоставление места в дошкольном образовательном учреждении	66	95	+29
2.2.2. Права детей с ОВЗ на дошкольное и общее образование	12	3	-9
2.2.3. Устройство детей в школу	3	9	+6
2.2.4. Получение дополнительного образования	3	2	-1
2.2.5. Поступление (восстановление) в средние специальные и высшие учебные заведения	2	6	+4
2.2.6. Дистанционное образование		12	12
<b>3. Право на жилище</b>	<b>180</b>	<b>130</b>	<b>-50 (-28 %)</b>
3.1. Жилищные права граждан из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	61	57	-4
3.2. Улучшение жилищных условий многодетных семей	32	18	-14
3.3. Улучшение жилищных условий семей с детьми	31	21	-10
3.4. Выселение семей в результате действий третьих лиц, в том числе кредитными организациями	25	19	-6

3.5. Ухудшение жилищных условий семей в результате задолженности по оплате за жилье и коммунальные услуги (отключение электроэнергии, отказ в субсидии)	11	6	-5
3.6. Предоставление земельных участков многодетным семьям	7	4	-3
3.7. Утрата жилья семьями в результате пожара, сноса	7	2	-5
3.8. Улучшение жилищных условий семей с детьми-инвалидами	6	3	-3
<b>4. Жалобы в сфере опеки</b>	<b>112</b>	<b>129</b>	<b>+17 (+15 %)</b>
4.1. На опекунов	29	7	-22
4.2. На действия специалистов опеки (на несогласие с актами обследования, заключениями в суд, отказами на продажу жилых помещений и т.п.)	25	46	+21
4.3. Отказ в оформлении опеки	19	13	-6
4.4. Устройство детей в семью (опека, усыновление)	16	12	-4
4.5. Изъятие детей из семей	11	31	+20
4.6. Восстановление в родительских правах	8	8	0
4.7. Лишение, ограничение родительских прав, отобрание ребенка	4	12	+8
<b>5. Право на получение мер социальной поддержки, средств на содержание опекаемых детей, пенсий, в том числе:</b>	<b>48</b>	<b>79</b>	<b>+31 (+65 %)</b>
5.1. Получение выплат на детей в соответствии с Указом Президента РФ от 11.05.2020		14	14
5.2. Получение и использование материнского капитала	14	3	-11 (-79 %)
<b>6. Право детей на охрану здоровья и медицинскую помощь</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>+5 (+14 %)</b>
6.1. Нарушение прав детей медицинскими учреждениями (отказ в предоставлении услуг, паллиативной помощи, жалобы на некачественные услуги)	18	28	+10
6.2. Обеспечение детей лекарствами, медицинскими препаратами	10	9	-1
6.3. Нарушение прав детей-инвалидов на реабилитацию	6	3	-3
6.4. Обеспечение проезда детей к месту лечения и реабилитации	3	2	-1
<b>7. Жалобы на деятельность правоохранительных органов</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>-10 (-29 %)</b>
<b>8. Право детей на безопасную для жизни и здоровья среду</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>+3 (+18 %)</b>
<b>9. Право ребенка на защиту от жестокого обращения, насилия</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>+5 (+46 %)</b>
<b>10. Права родителей и несовершеннолетних в сфере трудовых отношений</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>+8 (+133 %)</b>
<b>11. Права семей с детьми на получение гражданства, регистрацию (депортация)</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>-3 (-21 %)</b>

<b>12. Безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>+1 (+13 %)</b>
<b>13. Право на отдых и оздоровление</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>-9 (-69 %)</b>
13.1. Летний отдых	7	0	-7
13.2. Санаторно-курортное лечение	6	4	-2
<b>14. Жалобы на удержание службой судебных приставов различных видов задолженности с детских пособий</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>-1 (-20 %)</b>
<b>15. Права детей-инвалидов (МСЭ)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>16. Право детей на защиту от информации, негативно влияющей на их нравственное и духовное развитие, медиабезопасность</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-2 (-40 %)</b>
<b>17. Другие вопросы</b>	<b>44</b>	<b>37</b>	<b>-7 (-16 %)</b>
<b>Всего:</b>	<b>1027</b>	<b>992</b>	<b>-35 (-3,4%)</b>

Как уже было отмечено ранее, в 2020 году мы столкнулись с целым рядом новых проблем. Они касались следующих вопросов:

- получения выплат на детей в соответствии с Указом Президента РФ от 11.05.2020 (14 обращений);
- неудовлетворенности родителей дистанционным обучением (8 обращений);
- проблем с получением продуктовых наборов в школах (6);
- проблем с обеспечением дистанционного обучения (4);
- предоставления мест в дежурных группах дошкольных образовательных учреждений (4);
- неудовлетворенности граждан условиями проживания семей с детьми в ковид-обсерваторах (4);
- несоблюдения учреждениями требований СанПиН по профилактике новой коронавирусной инфекции (COVID-19) (4);
- качества работы Интернет портала Госуслуг при оформлении пособий на детей (4).

Кроме того, поступали обращения по проблемам связанным с:

- увольнением граждан с предприятий в связи с их ликвидацией;
- нереализованными санаторными и туристическими путевками;
- поездками детских танцевальных коллективов и спортивных команд;
- задержанием сотрудниками правоохранительных органов несовершеннолетних граждан за нарушение режима самоизоляции;
- невозможностью для кандидатов в опекуны из других регионов приехать в Красноярский край для оформления опеки.

Поступали обращения с предложениями о внесении изменений и дополнений в законодательные акты по выплатам: алиментов лицам после 18 лет, если они являются учащимися образовательных учреждений на бюджетной основе; пособий по Указу Президента РФ от 11.05.2020 несовершеннолетним с 16 до 18 лет; по ужесточению требований к

соблюдению режима тишины в квартирах.

В трех обращениях граждане ставили вопросы о неблагоприятной экологической ситуации, ставшей причиной некачественной питьевой воды, загрязнения воздуха выхлопными газами, что неблагоприятно отражается на здоровье детей.

**Обращения о нарушении прав детей их родителями на протяжении последних шести лет лидируют в общей статистике обращений.** Более того, с каждым годом их число возрастает. В 2020 году поступило 246 (+2 %) обращений данной категории. Мы отмечаем рост числа сигналов о ненадлежащем исполнении родителями или другими законными представителями обязанностей по воспитанию детей (+9 %), а также о трудной жизненной ситуации в семьях с детьми (+52 %).

К рассмотрению таких обращений мы относимся особо внимательно и оперативно, так как почти в каждом сигнале о неблагоприятии в семье речь идет о жизни и здоровье детей.

В 40 % случаев проверками была подтверждена информация о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей, семьи поставлены на учет органов системы профилактики. В остальных случаях было установлено, что в семьях существуют проблемы, но разрешить их граждане могут самостоятельно, обратившись за помощью в социальные службы, в центры занятости населения. Семьям были даны консультации. Также были даны рекомендации по устранению между родственниками конфликтов, которые стали причиной их обращения к Уполномоченному.

**Обратилась К. с просьбами о помощи в ограничении в родительских правах ее сестры П. и передаче ей под опеку племянницы.** Свою просьбу К. мотивировала тем, что П. не заботится о ребенке, имеет ограниченные возможности здоровья, содержит жилое помещение в антисанитарном состоянии. Кроме того, К. считает, что девочке лучше будет жить не с матерью в деревне, а с её семьей в городе.

Проверкой доводов К. нами было установлено, что между сестрами после смерти их матери произошел конфликт из-за квартиры, в которой в настоящее время проживает К. с семьей. Собственником квартиры являлась их мать, женщины вступили в наследство в равных долях. Сейчас К. переживает, что сестра будет претендовать на часть жилой площади и поэтому изыскивает любые варианты, чтобы этого не произошло.

Органы опеки и попечительства проверили условия проживания П. с дочерью и установили, что причин для ограничения её в родительских правах нет. Женщина имеет заболевание, которое не влияет на её жизнедеятельность. Дом, в котором она проживает, находится в её собственности, она не планирует менять место жительства. Администрация сельского совета и образовательного учреждения, где учится несовершеннолетняя, характеризуют семью

положительно. Узнав об обращении К. в наш адрес, она направила аналогичное обращение.

Нами проведены с сестрами беседы, результатом которых стало примирение родственников. Семья К. провела лето в гостях у П., совместно сделали ремонт в доме, обрабатывали огород.

Обратилась Л. в интересах своего внука. Семья дочери проживает поблизости, мальчик часто прибегает к бабушке с жалобами на отчима, рассказывает, что он его бьет.

Л. неоднократно обращалась в органы опеки и попечительства, в полицию, но в связи с отдаленностью деревни от районного центра, сотрудники приезжали уже после того, как следы от побоев исчезали. Причин для принятия к семье мер профилактического характера установлено не было.

Л. сообщила, что в настоящее время внук живет у неё и отказывается возвращаться к матери, так как боится отчима. Также сообщила, что её дочь с мужем воспитывают совместного ребенка, часто употребляют спиртные напитки, после чего мужчина устраивает скандалы, бьет жену и детей. Если старший внук может убежать от них, то младший в силу малолетнего возраста находится в опасной для жизни и здоровья обстановке.

Нами был направлен запрос главе района с просьбой проверить доводы Л., поговорить с соседями, проживающими рядом с семьей. После проверки были установлены факты неблагополучия в семье, а также во время очередного посещения семьи было выявлено оставление ребенка без присмотра родителей. По акту оперативного дежурного ребенок был помещен в государственное учреждение.

По фактам причинения телесных повреждений несовершеннолетнему в отношении отчима решается вопрос о привлечении его к уголовной ответственности. Собираются материалы на ограничение обоих в родительских правах.

В трудной жизненной ситуации в период пандемии оказались многие семьи с детьми, особенно уязвимыми являются многодетные и неполные семьи.

К нам обратилась Ф., которая после смерти мужа одна воспитывает двоих детей. Из-за карантина она потеряла работу. Сразу возникли проблемы с оплатой жилищно-коммунальных услуг, начал накапливаться долг. Сын, учащийся колледжа, обучался дистанционно. У него сломался компьютер, средств на ремонт нет, как и на питание. Женщина обратилась в органы опеки и попечительства с просьбой разрешить снять часть денежных средств со счета сына, на который поступает пенсия по потере кормильца. Органы опеки не отказали, но объяснили, что её заявление будет рассмотрено в течение месяца.

**После нашего обращения к главе города вопрос о снятии денежных средств решился сразу, вместе с тем Ф. были предложены варианты её трудоустройства.**

Количество обращений по вопросам трудной жизненной ситуации в семьях выросло с 27 до 41 случая. Граждане жалуются на сложное материальное положение, недостаток денежных средств на оплату жилищно-коммунальных услуг, выплат по кредитам.

**Жительница г.Санкт-Петербурга обратилась к нам в интересах своей невестки М. и троих малолетних внуков, проживающих в г.Красноярске. В течение полугода М. похоронила мужа и своих родителей. Ранее для нужд семьи муж брал кредит, М. находится в отпуске по уходу за ребенком. Средств не хватает даже на самое необходимое. Копится долг за кредит, за коммунальные услуги. Свекровь переводит невестке почти всю пенсию, помогают и другие родственники.**

**Проверив доводы заявителя, мы выяснили, что М. оформила на детей пенсию по потере кормильца, но по вопросу оказания адресной материальной помощи в органы социальной защиты населения она не обращалась, не обращалась в банк по вопросу отсрочки выплаты кредита и в управляющую компанию по реструктуризации долга.**

**Нами были направлены письма в указанные выше ведомства об оказании помощи семье, а в адрес М. направлены рекомендации и координаты структур, куда она может обратиться при необходимости для решения проблем в будущем.**

**Обратилась женщина, воспитывающая одна четверых детей, в настоящее время она ожидает рождения пятого ребенка, Муж умер. На детей назначена пенсия по потере кормильца. Семья проживает в квартире по договору коммерческого найма, срок действия которого истек. Имеется большой долг по оплате жилищно-коммунальных услуг.**

**В своем обращении женщина обозначила ряд просьб: в оформлении и получении мер социальной поддержки, в том числе единовременной материальной помощи; в решении вопроса реструктуризации долга по оплате за квартиру; в продлении договора коммерческого найма; в получении для всех членов семьи регистрации по месту жительства; а также в получении медицинской помощи ее ребенку, в которой было отказано из-за пандемии.**

**Работа проводилась по всем направлениям. Была достигнута договоренность с администрацией о продлении с заявительницей договора коммерческого найма, регистрации по месту жительства и реструктуризации долга. Сотрудники органа социальной защиты населения оказали помощь в оформлении документов на получение дополнительных мер социальной поддержки. В детской поликлинике женщине была дана консультация о лечении ребенка.**

В 2020 году сохранялись проблемы, касающиеся определения места жительства детей после развода их родителей, а также общения ребенка с отдельно проживающим родителем (80 в 2019 году, 81 в 2020 году).

**Нежелание выплачивать алименты послужило для отца троих детей Т. поводом для принятия мер к определению места их жительства с собой. Бывшая жена после развода вынуждена была вместе с детьми переехать в арендованную квартиру, так как квартира, в которой проживала семья, находится в собственности у Т.**

**Отсутствие жилья и работы у матери явилось основанием для определения судом места жительства детей с отцом. В настоящее время нами проводится работа с Т. по урегулированию вопроса общения матери с детьми. Трудность заключается в том, что отец детей, ссылаясь на свою занятость, вывоз детей в деревню к родственникам.**

В 2020 году сократилось число обращений по вопросам вывоза детей на постоянное место жительства одним их родителей без согласия другого отдельно проживающего родителя. Так в 2018 году их было 11, в 2019 году – 14, в 2020 году – 4. Думается, что такое сокращение связано с введением ограничительных мер в период пандемии коронавируса.

**После развода супруги договорились, что сына будут воспитывать вместе, и никаких ограничений в общении с ребенком отец испытывать не будет. Так продолжалось около года, пока женщина не решила переехать с ребенком на постоянное место жительства в другой регион. Она предупредила об отъезде бывшего мужа, сообщила адрес нового места жительства.**

**Мужчина понял, что видеть сына он сможет крайне редко и не захотел с этим смириться. Под предлогом общения с ребенком он приехал к сыну, забрал его «погулять» и увез его к себе домой. После этого он обратился к нам за консультацией. Мы установили, что оба родителя являются благополучными людьми, любят своего сына, оба стремятся его воспитывать. Но данного конфликта могло бы и не быть, если бы женщина соблюдала условия устной договоренности. Отец был решительно настроен не возвращать сына матери. Мы рекомендовали ему обратиться в суд с заявлением об определении места жительства ребенка. Оба родителя подали иски в суд. Суд принял решение в пользу матери, отцу был определен порядок общения.**

**Несмотря на решение суда, отец не передал ребенка матери. Кроме того, он вывоз ребенка в неизвестном направлении, в настоящее время находится в федеральном розыске.**

**Второе место в общей тематике занимают обращения о нарушении прав детей в сфере образования. Интересна статистика по вопросам**

конфликтов в образовательных учреждениях. До 2019 года мы отмечаем стабильный рост числа конфликтов и резкое их сокращение в 2020 году. В основном они имели место в период с января до конца марта.

Таблица 2

### Обращения, касающиеся конфликтов в школах и ДОУ

Год	2018	2019	2020
Конфликты в школах	66	78	45
Конфликты в ДОУ	28	37	20

Анализ показал, что за период карантина часть конфликтов (о которых шла речь в обращениях в 2020 году) утратила актуальность, в январе-феврале 2021 года с этими детьми в школах проблем уже не наблюдалось, т.к. ребенок стал взрослей, научился оценивать свои поступки, ценить общение с одноклассниками и учителями.

Конфликты в дошкольных образовательных учреждениях между детьми и воспитателями возникают крайне редко, в основном происходят конфликты между родителями и воспитателями либо администрацией.

Категория обращений о нарушении прав детей на образование включает вопросы предоставления мест в дошкольные образовательные учреждения (ДОУ), поступления в школы, колледжи, ВУЗы, а также вопросы дополнительного образования. Поступило 115 обращений (в 2019 году – 86) данной категории, 83 % от общего их числа (95 обращений) составляют жалобы на непредоставление мест в дошкольные образовательные организации. 90 обращений из 95 касаются права на дошкольное образование малышей, проживающих в г.Красноярске.

**На третьем месте находятся обращения по вопросам жилищных прав семей с детьми, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.** Их число в целом сократилось со 180 в 2019 году до 130 в 2020 году (- 50 или - 28 %). Из них 57 обращений касаются лиц из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Граждане длительное время состоят в очередности на предоставление жилого помещения и обращаются к нам с жалобами на бездействие органов опеки и попечительства, считая, что их права нарушаются.

Поступают жалобы на отказ в постановке на жилищный учет. Каждое из таких обращений совместно с администрацией муниципального образования проверяется и, в зависимости от ситуации, по каждому из них даются разъяснения.

Из учреждений системы ГУФСИН обратились 22 осужденных из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 26 до 45 лет по вопросу предоставления жилых помещений.

В целом снижение числа жалоб по жилищной тематике мы также объясняем условиями самоизоляции, так как возможности граждан по сбору документов, обращению в различные инстанции были существенно ограничены.

**129 жалоб граждан (+17 или + 15 %) касались нарушения прав в сфере опеки.**

Особенно беспокоил нас рост количества жалоб на действия (бездействие) органов опеки и попечительства (с 25 в 2019 году до 46 в 2020 году). Граждане, желающие улучшить жилищные условия за счет продажи жилых помещений, собственниками которых являются их несовершеннолетние дети, зачастую не находят поддержки в органах опеки и попечительства. Граждане выражают несогласие с содержанием актов обследования места жительства детей, с позицией органов опеки при подготовке заключений в суд по искам об определении места жительства детей, о порядке общения.

Значительный рост числа обращений произошел по вопросам изъятия детей из семей. К нам поступило 31 обращение (+20) от родителей, родственников, опекунов, приемных семей. Проверками причин изъятия детей из семей было установлено, что действия органов опеки и сотрудников правоохранительных органов правомерны и соответствуют интересам детей. В 60 % случаев дети были возвращены в семьи после проведения профилактических мероприятий (кодирование от алкогольной зависимости, трудоустройство, работа специалистов с семьями). В некоторых случаях семьям была оказана помощь по ремонту жилого помещения, печного оборудования, обеспечению и доставке угля, дров.

12 обращений касались правовых оснований, порядка оформления опеки и усыновления.

13 обращений содержали жалобы на отказ в оформлении опеки, 6 из них были направлены родственниками детей, которые изначально обратились в органы опеки и попечительства, но дети за время сбора кандидатом в опекуны документов были переданы под предварительную опеку в чужие семьи в другие регионы. В настоящее время в судах рассматриваются иски о признании подобных действий органов опеки незаконными, отмене предварительной опеки и передаче детей под опеку родственникам.

Есть уже пример удовлетворения исковых требований и возвращения в семью внучки, переданной под опеку в приемную семью в Кемеровской области.

**Отмечается рост числа обращений в области предоставления мер социальной поддержки гражданам, имеющим детей; социального обслуживания населения; оказания материальной помощи; выплат пособий на содержание детей.** Поступило 65 обращений, что на 17 или 35 % больше в сравнении с 2019 годом. Обращения касаются вопросов отказа в предоставлении мер социальной поддержки, в том числе из-за отсутствия регистрации по месту жительства; назначения пенсии по потере кормильца, пособий по безработице, а также выплат по Указам Президента РФ от 07.04.2020 № 249, от 11.05.2020 № 317, от 23.06.2020 № 412.

**Из аппарата Уполномоченного по правам ребенка Чеченской Республики поступило обращение от бабушки троих малолетних внуков. Мать детей бросила, ее местонахождение неизвестно. Отец детей живет в г.Норильске. Детями он не занимается, материально не помогает. Однако у отца имеются в наличии документы на детей, поэтому он без проблем через портал Госуслуги оформил и получил единовременные пособия, но не передал их по назначению детям.**

**ВАЖНО:**

**Ситуации, подобные описываемой выше, были не единичными. Они имели место и в Красноярском крае, и в других регионах России. Матери, проживающие с детьми, жаловались на отцов детей, которые без проблем получали пособия и тратили их на себя, причем некоторые их отцов являлись неплательщиками алиментов. К сожалению, нарушений законодательства этими «родителями» не допущено, так как единственным формальным условием для получения пособия, установленным в целях облегчения процедуры в период ограничительных мер, является наличие гражданства Российской Федерации, как у родителя, так и у ребенка, а также проживание родителя на территории России. Взыскание пособия, полученного таким недобросовестным родителем, возможно только в гражданско-правовом порядке.**

**В 43-х обращениях граждане поднимали вопросы нарушения прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь. К обращениям данной категории относятся вопросы:**

- нарушения прав детей медицинскими учреждениями (отказ в предоставлении медицинских услуг, оказание некачественных медицинских услуг, оказание паллиативной помощи);
- обеспечения детей лекарствами, медицинскими препаратами, средствами по уходу за больными детьми;
- нарушения прав детей-инвалидов на реабилитацию;
- обеспечения проезда детей к месту лечения и реабилитации.

**В 2020 году тематика расширилась. Так, обращались родители с жалобами на несоблюдение СанПин в детских поликлиниках, куда они вынуждены были обратиться с детьми для прохождения исследований и сдачи анализов, в связи с открытием дошкольных образовательных учреждений после карантина.**

**Обратилась женщина, вступившая в конфликт с медицинским учреждением из-за её отказа поместить больного COVID-19 ребенка в стационар.**

**Поступали обращения по вопросам жизнеустройства детей в случае госпитализации единственного родителя.**

Работа по рассмотрению данных обращений проводилась совместно с министерствами здравоохранения, социальной политики. Все они были разрешены положительно, с учетом интересов детей.

**Сократилось число обращений с жалобами на действия или бездействие правоохранительных органов (34 в 2019 году, 24 в 2020 году).** Родители жаловались на сотрудников полиции:

- за постановку детей на профилактический учет в подразделения по делам несовершеннолетних;
- за действия при изъятии детей из семей;
- за принятые решения об отказе в возбуждении уголовных дел в отношении обидчиков своих детей, как правило, одноклассников, которые не достигли возраста уголовной ответственности.

Кроме того, возмущенные родители жаловались на действия сотрудников, которые в период изоляции проводили с ними профилактические беседы, предупреждали об административной ответственности за бесконтрольные прогулки детей.

**В разгар пандемии, в апреле, к нам обратилась женщина Д., которая выразила недовольство действиями сотрудников полиции. Женщина работала дома дистанционно, дети-двойняшки в возрасте 11 лет, учились в таком же формате. После обеда Д. отпустила детей погулять в парк рядом с домом. Через некоторое время ей позвонили и попросили забрать детей из отдела полиции, объяснив задержание тем, что в период ограничительных мер детям без сопровождения взрослых находиться на улице нельзя. Пришлось разъяснить маме, что действия сотрудников полиции были обоснованными.**

**20 обращений (+3 или +18 %) поступило от граждан по вопросу соблюдения прав детей на безопасную для жизни и здоровья среду.** Продолжают поступать жалобы на бездействие районных администраций в части отлова бродячих собак. Кроме того, в обращениях содержатся вопросы получения детьми травм в учебных учреждениях, на улице, а также соблюдения безопасности детей при перевозках в школьных автобусах, личном и общественном транспорте.

В своих обращениях граждане сообщали о получении их детьми травм в школах (5 случаев), в дошкольных учреждениях (2), учреждениях дополнительного образования (2), также по 2 случая в результате дорожно-транспортного происшествия, дома и на улице от взрослых лиц.

**16 обращений (+5,+46 %) поступило от граждан по вопросам жестокого обращения, насилия в семьях в отношении детей.** Инициаторами данных обращений являются родственники, родители, проживающие отдельно от детей, средства массовой информации, неравнодушные граждане.

Нами были проведены проверки по информации СМИ о бабушке, тащившей ребенка на «поводке», по избиению ребенка в лифте. Подтвердилась информация родственников о причинении ребенку телесных повреждений отчимом, который в настоящее время привлекается к уголовной ответственности.

**В связи с объявлением карантинных мер, вынужденной изоляцией поступали обращения с жалобами на работодателей. По вопросам увольнения, выплаты пособий, изменения графика работы поступило 14 обращений (+8).**

**Мать, воспитывающая троих малолетних детей, одному из которых исполнилось 9 месяцев, сообщила, что ее бывший работодатель – директор ООО не выплатил ей в полном объеме заработную плату за 2019 год, а также пособия по беременности и родам, при рождении ребенка и ежемесячное пособие по уходу за ребенком. К рассмотрению обращения Уполномоченным были привлечены прокуратура Красноярского края и Государственная инспекция труда в Красноярском крае. Права заявителя были восстановлены, работодатель привлечен к административной ответственности.**

**Мать, воспитывающая четверых малолетних детей, попросила своего работодателя изменить график работы и предоставить ей возможность работать в вечернее время. Только по ходатайству Уполномоченного вопрос удалось решить положительно.**

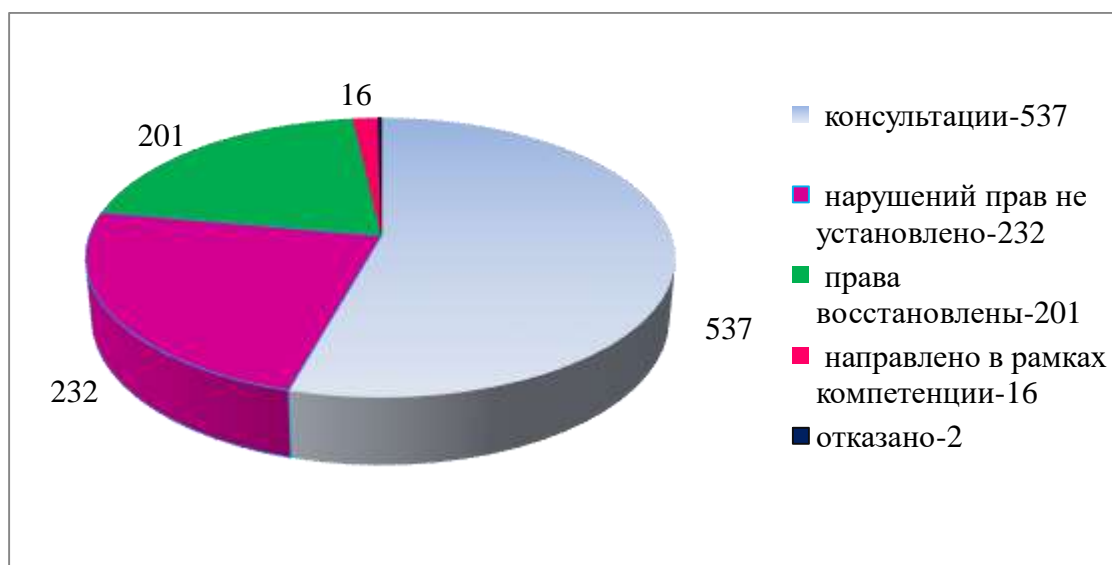
**Результаты рассмотрения обращений.** Работа по обращениям проводится по всем поставленным с них вопросам, кроме того, в ходе рассмотрения некоторых обращений возникают новые выявленные нами проблемы, мы оказываем содействие в их решении.

По фактам нарушения прав семей с детьми нами инициируются проверки, по результатам принимаются соответствующие меры, направляются заключения должностным лицам, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Анализ показывает, что примерно 50 % граждан обращаются к нам за разъяснением действующего законодательства, например, по вопросам выселения, предоставления жилых помещений; несогласия с решениями судов; расследования уголовных дел и принятым по ним решениям; розыска детей, родственников и прочим. Тем не менее, мы стараемся не ограничиваться разъяснением законодательства, не допустить формальный подход и, по возможности, оказать практическую помощь.

Следующий рисунок наглядно отображает результаты работы Уполномоченного по правам ребенка по обращениям граждан.

### Результаты работы по обращениям



К нам обратилась женщина Ч. с просьбой разыскать дочь С. с внучкой. Со слов Ч., ребенок по состоянию здоровья нуждается в особом уходе. Она с рождения внучки помогала дочери. Неожиданно для нее дочь с семьей решила переехать из района края в г.Красноярск. Переехав на новое место жительства, С. свой новый адрес не сообщила.

Ч. переживает за здоровье внучки и просит помочь найти своих дочь и внуку.

Нами была проведена работа по установлению места жительства С. Во время разговора с ней были выяснены обстоятельства конфликта с матерью, который и стал причиной смены места жительства и нежелания общаться. После беседы она согласилась попытаться наладить отношения с матерью, позвонить и рассказать ей о состоянии здоровья внучки.

Мы разъяснили Ч. ее право на обращение в суд с заявлением об определении порядка общения с внучкой, а также рекомендовали мирным путем наладить отношения с дочерью. Кроме того, мы проинформировали ее о нашем разговоре с С., о состоянии здоровья внучки и ее успехах в школе (беседовали с директором школы). При этом адрес проживания семьи мы не смогли раскрыть по просьбе С.

В 23 % случаев проведенными проверками нарушения прав детей не установлено.

Поступило 2 обращения (из разных муниципальных образований) аналогичного содержания от бывших опекунов с жалобами на действия специалистов органов опеки и попечительства.

Опекаемые мальчишки подросли и вышли из-под контроля опекунов. Стали пропускать уроки в школе, грубить, красть из дома

деньги, дружить с плохой компанией.

Опекунов привлекли в административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ. Специалисты органов опеки и попечительства, сотрудники правоохранительных органов понимали, что с подростками пожилые женщины справиться не в состоянии и предложили написать заявления о снятии опекунских обязанностей. Они согласились, подростки были направлены в детские дома.

Вскоре обе пожилые женщины пожалели о том, что отказались от опекунства: одна из них попросила нас вернуть ей под опеку несовершеннолетнего, т.к. он звонит ей, извиняется и обещает исправиться, другая попросила оказать содействие в предоставлении возможности забирать парня на каникулы.

Нами были проведены беседы с руководителями детских домов и органов опеки и попечительства, которые пояснили, что ребята манипулируют добрыми и слабохарактерными женщинами, чтобы вновь встретиться со своими компаниями и продолжать прежний образ жизни. С ребятами работают специалисты, их усилия направлены на коррекцию поведения, уже имеются успехи, ребята не сбегают из учреждения, посещают школу.

Обеим женщинам были даны разъяснения законодательства, мы подтвердили, что в данном случае нарушений в действиях органов опеки нет. Кроме того бывшим опекунам было рекомендовано ограничиться общением с подопечными в телефонном режиме, т.к. парни заканчивают 9 классов, будут учиться в колледжах и смогут навещать их. Обе женщины согласились, были благодарны за внимательный подход к их проблемам и за принятие решений в интересах несовершеннолетних.

Продолжают поступать обращения от бывших супругов, родственников с жалобами на ненадлежащее исполнение обязанностей родителями, проживающими с детьми. Данные сигналы проверяются всеми службами системы профилактики. В случаях отдаленности места жительства обозначенной в обращении семьи от районного центра для проверки привлекаются администрации поселений, общественность. Чаще всего информация о неблагополучии не подтверждается.

К нам зачастую поступают жалобы родителей на нарушение прав детей в образовательных учреждениях. Родители требуют наказать, уволить виновных, в основном это касается педагогов. При рассмотрении подобных обращений нами запрашиваются материалы служебных проверок, мы сами инициируем и участвуем в таких проверках. По их результатам в 2020 году к дисциплинарной ответственности было привлечено 16 должностных лиц.

**Восстановление нарушенных прав.** Одна из основных задач Уполномоченного по правам заключается в том, чтобы способствовать восстановлению нарушенных прав и интересов граждан. В 2020 году по 201 обращению (20,3%) были приняты меры по восстановлению нарушенных прав детей и семей с детьми.

**Тематика вопросов, по которым восстановлены права детей и их семей**

<b>Разрешение конфликтов всего:</b>	<b>29</b>
в школах,	15
в дошкольных учреждениях,	6
в учреждениях дополнительного образования,	4
в техникумах и других образовательных учреждениях	4
<b>Проблемы с зачислением в образовательные учреждения:</b>	<b>22</b>
в школы,	4
в дошкольные учреждения,	16
в техникумы	2
<b>Выявление и организация работы с асоциальными семьями</b>	<b>21</b>
<b>Назначение, выплата пособий, пенсий, стипендий</b>	<b>15</b>
<b>Взыскание алиментов</b>	<b>14</b>
<b>Организация обучения (проблемы со сдачей ЕГЭ, реорганизация учреждений, школьные автобусы), школьное питание</b>	<b>10</b>
<b>Действия органов опеки и попечительства</b>	<b>8</b>
<b>Оказание медицинских услуг, лекарственного обеспечения, паллиативная помощь)</b>	<b>8</b>
<b>Трудовые взаимоотношения</b>	<b>7</b>
<b>Возвращение денежных средств, снятых ФССП с детских счетов</b>	<b>7</b>
<b>Конфликты между родителями, родственниками</b>	<b>7</b>
<b>Восстановление, истребование документов</b>	<b>7</b>
<b>Вопросы безопасности детей, в том числе медиа безопасность</b>	<b>6</b>
<b>Общение детей с родителями, родственниками</b>	<b>6</b>
<b>Определение места жительства детей</b>	<b>5</b>
<b>Жилищные вопросы:</b>	<b>5</b>
детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей,	3
семей с детьми	2
<b>Возврат ребенка в семью</b>	<b>5</b>
<b>Конфликты с правоохранительными органами</b>	<b>5</b>
<b>Права детей-инвалидов, детей с ОВЗ</b>	<b>3</b>
<b>Другие:</b> конфликты с соседями, помещение детей в государственные учреждения, вопросы ЖКХ (отключение счета, ремонт жилья), восстановление родственных связей, направление информации о детях в учреждения ГУФСИН, проблемы с порталом Госуслуг и другие	<b>11</b>

Работая с обращениями, мы стараемся встретиться лично с каждым заявителем, если же это невозможно, то хотя бы пообщаться по телефону. Зачастую бывает так, что после беседы мы находим пути к положительному разрешению обращения.

**К нам обратилась П. в интересах своей несовершеннолетней племянницы Ю. (16 лет). Со слов П. девушка находится на попечении в приемной семье, но в настоящее время она обучается в колледже и проживает в общежитии. Девушка неоднократно обращалась к своему попечителю с просьбой выслать ей денежные средства на одежду, лекарства, та сначала обещала, а потом вообще перестала отвечать на звонки подопечной.**

**Ю.** пожаловалась на действия попечителя в органы опеки и попечительства, но к ее словам никто не прислушивался.

**П.** является родной сестрой биологического отца **Ю.**, который в свидетельстве о рождении девушки не указан, мать девушки лишена родительских прав. Тетя не могла оформить опеку над племянницей, так как сама в то время была несовершеннолетней. У биологического отца имеется своя семья. Бабушка девушки была опекуном старшего брата **Ю.** Все родственники проживают в одной квартире, в стесненных условиях, но жизнью **Ю.** всегда интересовались. Женщина забрала **Ю.** к себе и написала в наш адрес жалобу на попечителя.

Мы обратились к главе района, в котором проживает попечитель. После проверки указанных нами фактов были установлены основания для прекращения попечения. Попечитель был освобожден от исполнения своих обязанностей. После этого девушка была направлена в Центр семьи и детей.

Обращение разрешилось положительно, право ребенка было восстановлено, но буквально через несколько дней позвонила **П.** и сообщила, что при медицинском обследовании выяснилось, что племянница беременна. Проживая в общежитии, она познакомилась с парнем, забеременела и собирается сохранить ребенка. В Центре ей объяснили, что существует несколько вариантов развития событий: она может прервать беременность; может оставить ребенка в государственном учреждении; может сохранить ребенка и, с учетом несовершеннолетнего возраста, найти себе опекуна.

Тетя обратилась в органы опеки и попечительства с просьбой об оформлении попечительства над племянницей, но ей было отказано из-за стесненных жилищных условий и отсутствия официального трудоустройства.

Мы стали искать варианты оказания помощи девушке. Вели переговоры с самой **Ю.**, с лишенной прав матерью девушки, которая с семьей проживает в этом же городе, в настоящее время характеризуется положительно, воспитывает двоих малолетних детей, однако ранее она была судима за тяжкое преступление против личности. Тогда сотрудникам органа опеки и попечительства нами был предложен вариант оформления тетей предварительной опеки сроком на полгода. Тетя сняла в аренду двухкомнатную квартиру, забрала **Ю.** Органами опеки и попечительства проверялись условия проживания несовершеннолетней, а также контролировалось течение ее беременности. В сентябре 2020 года у **Ю.** родилась здоровенькая девочка. Все родственники **Ю.** помогают ее воспитывать.

Поступают обращения от родителей и общественности, возмущенных содержанием размещенной в сети Интернет информации, а также содержанием некоторых телевизионных передач.

**К нам обратилась представитель Уполномоченного по правам ребенка в муниципальном образовании, которая сообщила о беспрецедентном случае: на странице интернет-портала была размещена информация о женщине, погибшей от телесных повреждений, причиненных ей медведем. К информации были приложены фотографии, которые вызвали негативные эмоции у впечатлительных людей, в том числе у детей. Город, где произошло трагическое событие, небольшой, информация сразу стала распространяться. У погибшей остались двое малолетних детей, один из них учится в школе. Родственники и учителя были обеспокоены тем, что кто-то может показать ребенку страшные фото.**

**Более того, в статье были указаны персональные данные погибшей женщины: место ее работы, семейное положение, наличие детей.**

**Мы обратились к руководителю Енисейского управления Роскомнадзора с просьбой о принятии мер по удалению информации из сети Интернет. Сотрудники Роскомнадзора провели проверку и подтвердили факт нарушения, так как на размещение персональных данных родственники погибшей согласия не давали.**

**Управлением были приняты меры реагирования в соответствии с компетенцией и полномочиями. В адрес администратора домена было направлено требование об удалении информации, содержащей персональные данные.**

Во взаимодействии с органами местного самоуправления удается решать жизненно важные вопросы: например, о возобновлении подачи электроэнергии в квартиры семей с детьми, которые остались без света по причине задолженности за коммунальные услуги. Совместно решаются вопросы ремонта печного оборудования, жилья, отключения по просьбе жильцов частных домов от центрального отопления и другие.

**Обратилась многодетная семья с просьбой об оказании содействия в вопросе отключения их дома от системы центрального отопления. Причиной является совершеннолетие старшего сына, после чего семья теряет статус многодетной и лишается права на получение субсидии на оплату коммунальных услуг. Дом уже подготовлен к отоплению дровами: установлен котел, заменены трубы. Семья обратилась в сельскую администрацию с просьбой об отключении от централизованного отопления, но им было отказано. Только после обращения Уполномоченного к главе района вопрос был решен положительно.**

Осужденные обращаются за помощью в получении информации о детях, просят проверить семьи, в которых проживают их дети, беспокоясь о состоянии их здоровья.

**Обратился осужденный с просьбой проверить условия проживания его дочери. От родственников ему поступила информация о том, что девочка в школу приходит неухоженная, с невыученными уроками. В ходе проверки подтвердился факт ненадлежащего исполнения родительских обязанностей матерью девочки. Семья поставлена на профилактический учет, организована работа специалистов органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений.**

**Мы стараемся разместить информацию о деятельности Уполномоченного в образовательных, медицинских, социальных учреждениях для того, чтобы у граждан, в том числе у несовершеннолетних, имелась возможность в случае необходимости обратиться за защитой своих прав и законных интересов.**

**Из другого региона в г.Красноярск переехала семья. Родители обратились в школу для зачисления ребенка. Директор школы обратила внимание на то, что ими представлена справка психолого-медико-педагогической комиссии иного образца и отправила родителей с ребенком заново проходить комиссию. Родители просили допустить ребенка к занятиям, обещали, что комиссия будет пройдена. Администрация была непреклонна. На стенде в школе мама заметила координаты Уполномоченного и позвонила нам. Мы сразу передали информацию в министерство образования края, сотрудники незамедлительно приняли меры к разрешению ситуации в интересах ребенка.**

**Порой на первый взгляд кажется, что проблема, обозначенная заявителем, не имеет законного решения, но желание помочь человеку, находящемуся в безвыходном положении, всегда дает результаты.**

**Обратилась председатель родительского комитета и мама одноклассника Н. с просьбой помочь ему закончить 11 класс. Дело в том, что мама Н. умерла в июле 2020 года, на тот момент ему уже исполнилось 18 лет.**

**Юноша обратился в районное управление пенсионного фонда (УПРФ) с заявлением о назначении ему пенсии по потере кормильца. УПРФ было принято решение об отказе в назначении страховой пенсии по причине отсутствия у его матери трудового стажа и отсутствия факта получения ею социальных выплат, на которые она могла бы содержать сына, в связи с чем Н. не может считаться иждивенцем матери.**

**Нами было установлено, что Н. с матерью приехали в село из другого региона в 2017 году. Они с матерью проживали в доме ее гражданского мужа, он болен, мать с сыном ухаживали за ним. Мать Н. не имела трудового стажа, так как никогда не была устроена официально, помогала людям по хозяйству. Характеризуется она**

жителями села и учителями в школе положительно, ранее входила в состав родительского комитета. Сына старалась обеспечивать всем необходимым, хотела, чтобы он закончил 11 классов, поступил в ВУЗ. Парень умный и способный. Средства на похороны женщины люди собирали всем селом.

В настоящее время Н. остался жить с отчимом, который к нему относится хорошо, выделяет из своей пенсии средства на питание и одежду, но долго ли это продлится? Юноша может остаться без жилья и средств к существованию.

Мы обратились в ГУ ОПФР по Красноярскому краю, специалисты которого оказали помощь Н. в подготовке искового заявления в суд о подтверждении факта его нахождения на иждивении кормильца на день его смерти. Заявителю было предложено собрать материалы, подтверждающие, что женщина работала и содержала сына.

Суд искивые требования удовлетворил, пенсия по потере кормильца была назначена.

**Хорошо, что рядом с этим парнем оказались неравнодушные люди!**

Ежегодно мы проводим анализ количества обращений в разрезе территорий Красноярского края, других регионов Российской Федерации и стран ближнего и дальнего зарубежья.

В 2020 году на 3,6 % возросло количество обращений от жителей г.Красноярска, оно составило 46,2 % от общего числа обращений по краю. Увеличение произошло за счет Центрального, Октябрьского и Железнодорожного районов г.Красноярска.

По-прежнему лидерами по числу обращений остаются города Ачинск, Лесосибирск, Минусинск, Норильск, Шарыпово, районы Березовский, Емельяновский.

Таблица 4

**Количество обращений, поступивших из районов и городов Красноярского края**

№	Населенный пункт	2019 год	2020 год	+/-
1.	г. Ачинск	25	21	-4
2.	г. Боготол	7	6	-1
3.	г. Бородино	6	5	-1
4.	г. Дивногорск	8	5	-3
5.	г. Енисейск	5	4	-1
6.	г. Железногорск	17	9	-8
7.	г. Зеленогорск	13	7	-6

8.	г. Канск	23	22	-1
9.	Красноярск	441	457	+16
10.	Железнодорожный район	31	38	+7
11.	Кировский район	49	46	-3
12.	Ленинский район	47	43	-4
13.	Октябрьский район	66	86	+20
14.	Свердловский район	61	59	-2
15.	Советский район	138	126	-12
16.	Центральный район	49	59	+10
17.	г. Лесосибирск	15	18	+3
18.	г. Минусинск	13	13	0
19.	г. Назарово	10	3	-7
20.	г. Норильск	19	17	-2
21.	г. Сосновоборск	17	12	-5
22.	г. Шарыпово	7	9	+2
23.	Абанский район	2	3	+1
24.	Ачинский район	2	3	+1
25.	Балахтинский район	4	5	+1
26.	Березовский район	16	10	-6
27.	Бирилюсский район	3	2	-1
28.	Боготольский район	2	4	+2
29.	Богучанский район	9	9	0
30.	Большемуртинский район	4	3	-1
31.	Большеулуйский район	0	0	0
32.	Дзержинский район	2	2	0
33.	Емельяновский район	26	15	-11
34.	Енисейский район	7	9	+2

35.	Ермаковский район	7	5	-2
36.	Идринский район	2	0	-2
37.	Иланский район	5	3	-2
38.	Ирбейский район	0	3	+3
39.	Казачинский район	2	5	+2
40.	Канский район	3	3	0
41.	Каратузский район	2	5	+3
42.	Кежемский район	7	3	-4
43.	Козульский район	6	6	0
44.	Краснотуранский район	1	0	-1
45.	Курагинский район	12	6	-6
46.	Манский район	2	3	+1
47.	Минусинский район	4	4	0
48.	Мотыгинский район	2	2	0
49.	Назаровский район	2	1	-1
50.	Нижнеингапский район	1	2	+1
51.	Новосёловский район	5	2	-3
52.	Партизанский район	2	4	+2
53.	Пировский район	3	0	-3
54.	Рыбинский район	3	3	0
55.	Северо-Енисейский район	1	0	-1
56.	Саянский район	4	0	-4
57.	Сухобузимский район	13	7	-6
58.	Таймырский район	16	9	-7
59.	Тасеевский район	3	1	-2
60.	Туруханский район	6	4	-2
61.	Тюхтетский район	2	0	-2

62.	Ужурский район	4	8	+4
63.	Уярский район	4	3	-1
64.	Шарыповский район	2	0	-2
65.	Шушенский район	10	5	-5
66.	Эвенкийский район	5	5	0
67.	п.Кедровый	3	3	0
68.	ЗАТО Солнечный	2	1	-1

Из учреждений системы ГУФСИН поступило 59 обращений.

Из других регионов РФ поступило 42 обращения: из городов Москвы (5), Санкт-Петербурга (2), областей Астраханской, Иркутской, Калужской, Ленинградской, Московской, Мурманской, Новосибирской, Новгородской, Пензенской, Ростовской, Томской, Приморского, Пермского, Краснодарского краев, Республики Хакасия, Чеченской Республики, из Таджикистана и Таиланда.

**Иные формы деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае.** В связи с ограничительными мерами, связанными с распространением инфекции (COVID-19), с марта 2020 года были сокращены встречи с детьми и взрослыми, а также рабочие поездки по городам и районам края. Однако работа нашего аппарата не прекращалась ни на один день.

**До марта 2020 года было поведено несколько выездных приемов граждан:** в Октябрьском, в Свердловском районах г.Красноярска во взаимодействии с заместителем руководителя ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия, а также в Березовском районе совместно с заместителем прокурора Красноярского края.

**Совещания, заседания «круглых столов», конкурсы.** Продолжается взаимодействие Уполномоченного с добровольческим детско-юношеским движением «Юнармия» на основе реализации федерального проекта «Юнармия. Наставничество». Одна из целей проекта «Юнармия. Наставничество» - это поддержка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей в Красноярском крае, патриотическое воспитание подростков. Пилотная площадка для реализации проекта «Юнармия. Наставничество» определена в Емельяновском районе на базе Емельяновского детского дома.

Совместно с общественной организацией «Совет отцов Красноярского края» в крае реализуются Всероссийская акция «Безопасность детства» и проект «Отцовский патруль». Партнерами общественной организации являются представители УГИБДД ГУ МВД по Красноярскому краю, министерств образования, социальной политики Красноярского края, Гражданской ассамблеи Красноярского края, краевого центра семьи и детей

и другие. В ходе акций главный упор делается на проблемы, с которыми сегодня сталкивается традиционная семья, на повышение роли отцов в воспитании детей и укреплении семьи. Отцовское сообщество в прошедшем году не осталось в стороне от проблем, связанных с дистанционным образованием, ими отмечается недостаточность психологической помощи семье и детям в школе, активно обсуждается влияние средств массовой информации на формирование образа современного подростка. Следует признать, что отцовское движение зарекомендовало себя в регионе как эффективный инструмент укрепления семьи и общества.

Уполномоченный принимала участие в:

- коллегиях ГУ МВД России по Красноярскому краю, ГУФСИН, Ассоциации юристов, Федеральной службы судебных приставов, Роспотребнадзора по Красноярскому краю;

- совещаниях Министерства просвещения Российской Федерации, общественного совета ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Красноярскому краю»;

- конференциях по организации паллиативной медицинской помощи; внедрению медиации в работу с подростками в крае, профилактике негативных явлений в молодежной среде;

- заседаниях круглых столов по паллиативной медицинской помощи;

- совещаниях в форматах конференц-связи на базе МЧС России по Красноярскому краю по вопросам профилактики бытовых пожаров.

Был организован региональный этап федерального конкурса молодых блогеров на тему «Создание позитивного контента в сети Интернет». Конкурс проводился в целях формирования активной гражданской позиции и социальной активности несовершеннолетних; а также отбора детей-блогеров для участия в II Всероссийском слёте Детских общественных советов при уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

С 14 апреля 2020 года в Российской Федерации стартовал Всероссийский проект «Память Победы», посвященный 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Под эгидой Уполномоченного в крае реализован Всероссийский проект «Память Победы». Он проводится в целях привлечения внимания современных детей к военно-историческому наследию страны, приобщения их к исследовательской и поисковой деятельности, оказания помощи в социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, через повышение уровня их социальной активности.

Уполномоченным была создана рабочая группа, координирующая работу по реализации Проекта, в которую вошли представители министерства образования Красноярского края, ВВПОД «ЮНАРМИЯ», ООД «Бессмертный полк России», Совета отцов Красноярского края.

В реализации Проекта приняли участие 16 краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых реализовывались 34 проекта, направленных на исследование судьбы Героя войны, с именем которого связаны памятные

места населенного пункта, в котором проживает ребенок, или судьбы ребенка в годы Великой Отечественной войны.

В детских домах были оформлены тематические информационные стенды о Героях войны; подготовлены и направлены статьи в местные газеты о соотечественниках – участниках Великой Отечественной войны; проведены по видеосвязи интервью с жителями – детьми войны; систематизированы материалы для электронного сборника «Я помню. Я горжусь!»; создан видеофильм «75 лет Победе» и многое другое.

В Красноярском крае в конкурсе приняли участие более 70 подростков. Ребята представили свои работы в трёх номинациях – рисунок, письмо и видеоролик. Выбрать победителей среди участников Проекта по региону было крайне сложно, настолько ребята прочувствовали тему детей на войне.

Итоги Всероссийского конкурса «Письмо солдату» были подведены в аппарате Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка. Победителем в номинации «Письмо» стала Плешкова Елизавета из Минусинского района. В номинации «Рисунок» была отмечена работа Федотовой Анжелики из г.Красноярска. В номинации видеоролик была отмечена Алексеева Лидия из г.Минусинска.

В 2020 году Уполномоченным было уделено серьезное внимание теме образования коренных малочисленных народов, как одной из граней общей темы о реализации права детей на образование. Итоги изучения были представлены на научно-практическом семинаре по международной защите прав ребенка на тему: «Международно-правовые тенденции в контексте реализации права на образование детей коренных малочисленных народов».

**Посещение государственных учреждений, СИЗО.** Даже в условиях ограничительных мер специфика работы Уполномоченного не позволяет полностью отказаться от посещения учреждений и организаций. Так, возникла необходимость проверки условий содержания и организации обучения несовершеннолетних, находящихся в следственном изоляторе № 1 ГУФСИН России по Красноярскому краю. Поводом послужило обращение родителей, переживавших, что обучение несовершеннолетнего в условиях карантина не организовано. Уполномоченный осмотрела режимный корпус СИЗО-1, в котором содержатся несовершеннолетние, побывала в камерах и местах общего пользования. Особое внимание было уделено учебно-консультационному пункту при СИЗО-1. Во время обхода Уполномоченный пообщалась с несовершеннолетними и ответила на их вопросы, разъяснила права и обязанности. Опасения родителей об отсутствии обучения не подтвердились.

Уполномоченный посетила Краевой центр семьи и детей. Поводом для этого также стали обращения родителей, чьи дети находились в центре. Уполномоченный встретилась с ребятами, специалистами центра, побеседовала с психологом.

Одно из резонансных дел потребовало проверки бытовых условий несовершеннолетних, находящихся на лечении в Краевом психо-

неврологическим диспансере. Уполномоченный посетила учреждение, побеседовала с детьми, медицинским персоналом.

Случаев нарушения прав детей названных учреждениях не установлено.

**Мониторинги.** В 2020 году по инициативе Уполномоченного было проведено 3 масштабных мониторинга.

В апреле через общественных представителей Уполномоченного в территориях края был организован мониторинг по вопросу организации образовательного процесса в период действия мер, направленных на предупреждение распространения коронавирусной инфекции (COVID-19)/

Далее, по инициативе Уполномоченного Краевым школьным парламентом проведен мониторинг детских и подростковых предпочтений Интернет-каналов и средств массовой информации по теме «Дети и соцсети». В анкетировании приняли участие 2531 человек.

Кроме того, совместно с сотрудниками отделов полиции и ГУФСИН проведен мониторинг качества работы органов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений. Материалом для анализа послужили данные о несовершеннолетних, совершивших преступления и осужденных к лишению свободы.

Результаты проведенных исследований будут освещены в соответствующих главах настоящего доклада.

**Взаимодействие со средствами массовой информации.** Уполномоченным проведено 73 выступления в средствах массовой информации. Форматы выступлений – комментарии, прямые эфиры на телевидении и радио, интернете.

Наиболее обсуждаемыми темами были:

- помещение подростков в психоневрологический диспансер в связи с участием в деструктивных интернет-сообществах;
- жестокое обращение и насилие в семьях;
- защита прав детей-школьников;
- вынужденный перевод обучения школьников в дистанционный формат.

## 2. О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Демографическая ситуация в Красноярском крае, как и в целом в России, в 2020 году была очень непростой. Основным фактором, который повлиял на снижение рождаемости – это, безусловно, демографический кризис, связанный со спадом рождаемости в конце 1980-1990-ых годов.

Согласно данным Красноярскстата численность населения Красноярского края за 2020 год по среднему прогнозу составляет 2859947 человек. Миграционный прирост за 11 месяцев 2020 года в крае составил 1846 человек.

В Красноярский край в 2020 году из других стран прибыло 14523 человека, убыло 11615 человек. Лидерами по миграционному потоку в край по-прежнему остаются Таджикистан, Киргизия и Азербайджан. Из стран дальнего зарубежья приезжают в край в основном граждане Китая, с большим отрывом за ним идут Грузия и Вьетнам.

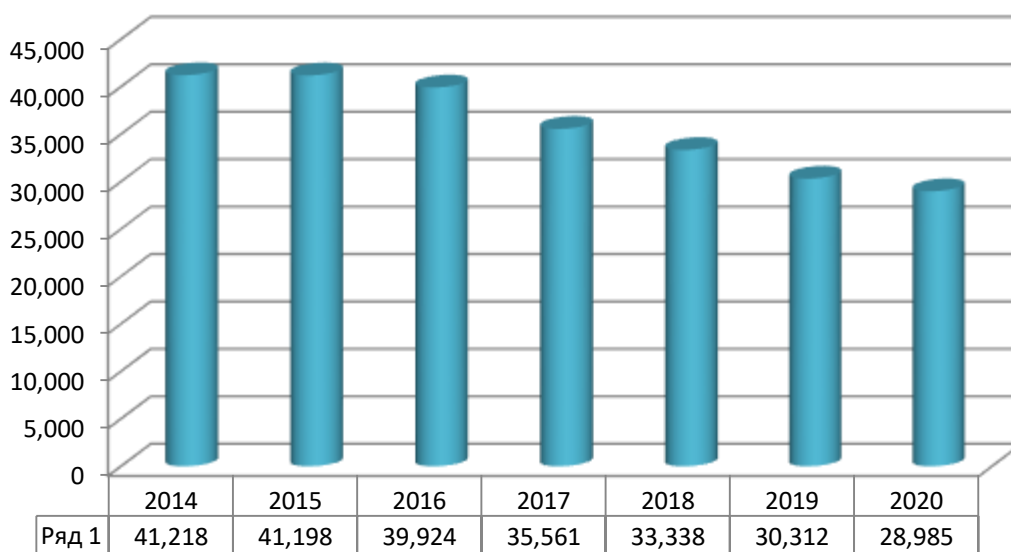
Таблица 5

### Общие итоги миграции населения (человек)

	Январь-ноябрь 2020 года			Январь-ноябрь 2019 года		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, снижение (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, снижение (-)
<b>Миграция:</b>	<b>105968</b>	<b>104122</b>	<b>1846</b>	<b>111537</b>	<b>113802</b>	<b>-2265</b>
в том числе:						
<b>в пределах России:</b>	<b>91445</b>	<b>92507</b>	<b>-1062</b>	<b>96460</b>	<b>101083</b>	<b>-4623</b>
в том числе:						
внутрикраевая	59961	59961	-	64128	64128	-
межрегиональная	31484	32546	-1062	32332	36955	-4623
<b>международная миграция</b>	<b>14523</b>	<b>11615</b>	<b>2908</b>	<b>15077</b>	<b>12719</b>	<b>2358</b>
в том числе:						
с государствами-участниками СНГ	13374	9909	3465	13273	11190	2083
со странами вне СНГ	1149	1706	-557	1804	1529	275
<b>Из общего итога – внешняя (для края) миграция</b>	<b>46007</b>	<b>44161</b>	<b>1846</b>	<b>47409</b>	<b>49674</b>	<b>-2265</b>

По предварительным данным министерства здравоохранения Красноярского края в 2020 году в крае родилось живыми 28985 детей против 30312 в 2019 году. Общая численность родившихся уменьшилась на 1327 человек (4,4 %).

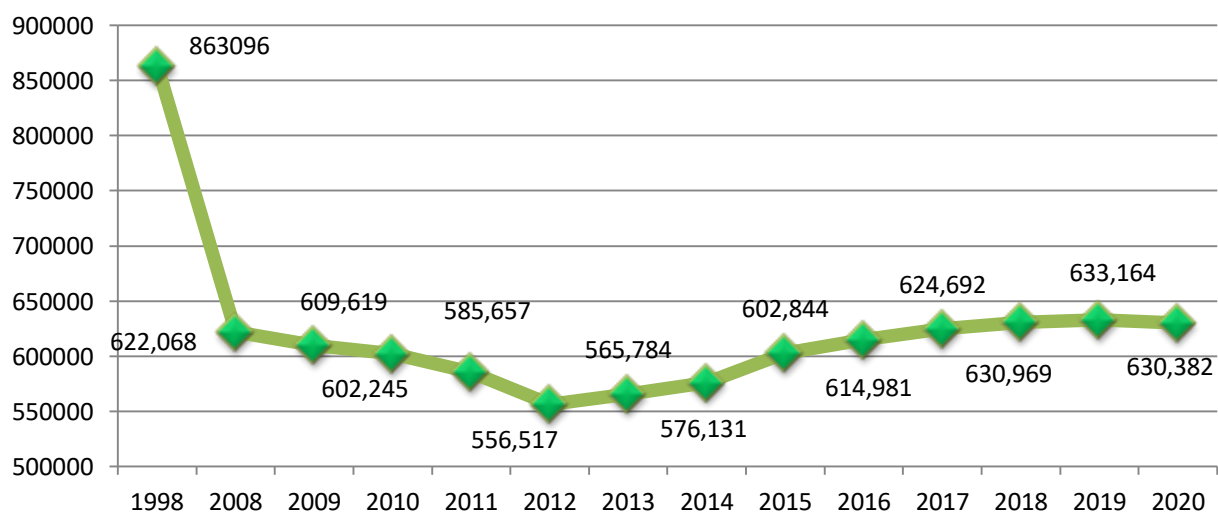
Динамика рождаемости в Красноярском крае за период 2014-2020 годы



Умерли в возрасте до 1 года 156 детей (196 в 2019 году). Снижение числа умерших составило 20,4 % (40 человек). Показатель младенческой смертности составил 5,3 случая на 1 тысячу родившихся живыми (6,4 в 2019 году), снижение составило 17,2 %.

Согласно демографическому прогнозу Красноярскстата до 2035 года численность детского населения (от 0 до 17 лет) по состоянию на 03.03.2020 года составила 630382 человека. По уточнённым данным численность детского населения (от 0 до 17 лет) за 2019 год составила 633164 человека. То есть в 2020 году произошло незначительное сокращение численности детского населения на 0,44 %.

Динамика численности детского населения в Красноярском крае от 0 до 17 лет

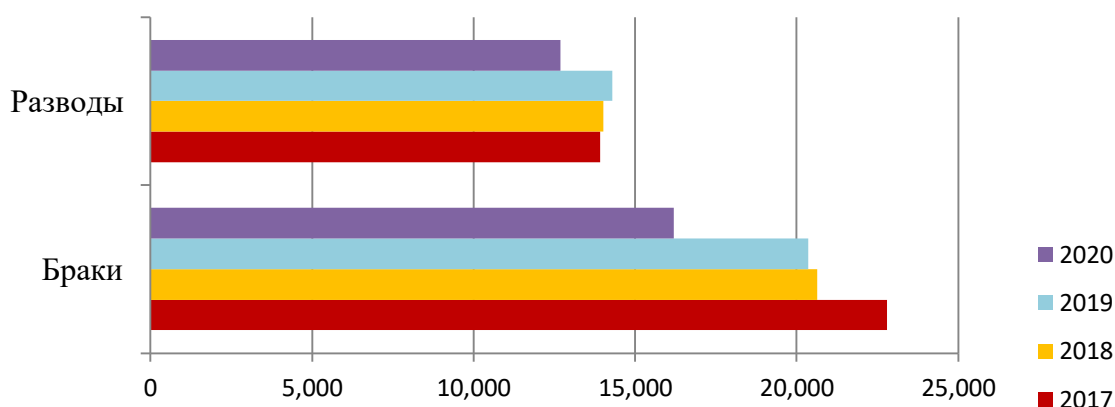


**Численность детского населения по возрасту**

Возраст детей	Численность
0-6 лет	248 713
7-13 лет	259 060
14-17 лет	122 609

Существенно снизилось в 2020 году количество заключенных браков. Специалисты связывают это не только в целом с демографической ситуацией в крае, но и с ограничительными мерами в период пандемии COVID-19.

Рис. 6

**Количество браков и разводов**

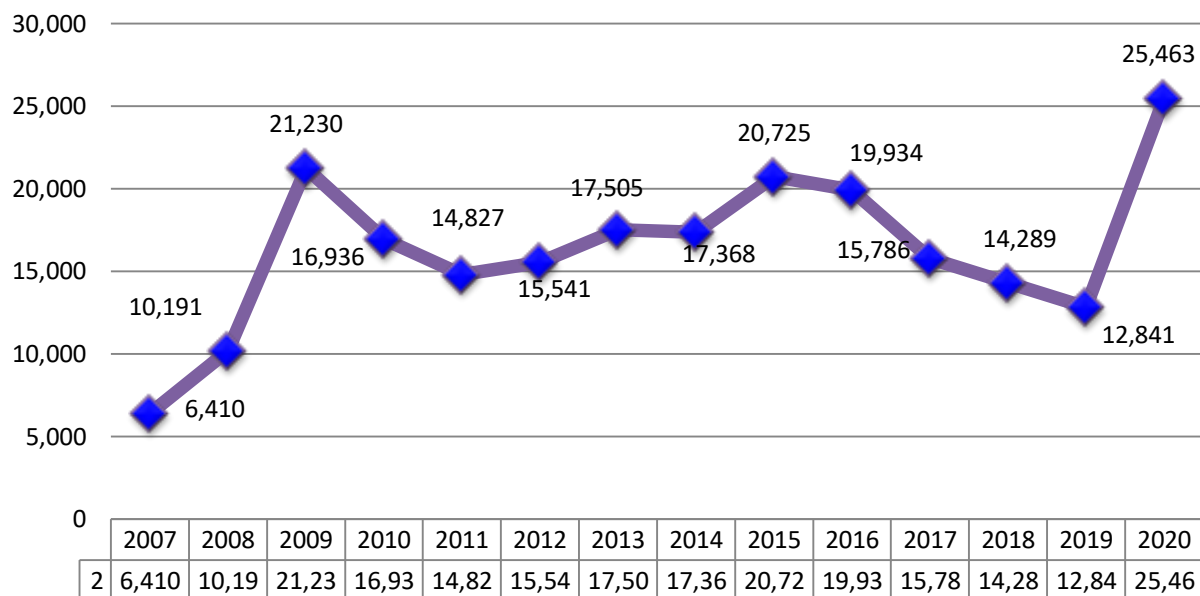
	Браки	Разводы
2020	16,195	12,695
2019	20,367	14,286
2018	20,644	14,016
2017	22,795	13,925

**Об отдельных мерах поддержки беременных женщин и семей, имеющих детей, в Красноярском крае.** С 1 января 2007 года вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Это первый законодательный акт, направленный на поддержку семей в связи с рождением второго и последующих детей, а начиная с 01.01.2020 и на поддержку семей в связи с рождением первого ребёнка.

По данным отделения Пенсионного Фонда РФ по Красноярскому краю в 2020 году за выдачей государственного сертификата на материнский капитал обратилось 26038 граждан. В сравнении – в 2019 году – 12858. Всего за 2020 год выдано 25463 сертификата (в 2019 – 12841).

Значительный рост числа выданных сертификатов специалисты Пенсионного Фонда связывают с определением права на дополнительные меры государственной поддержки семей, у которых после 1 января 2020 года появился первый ребёнок.

**Динамика количества выданных сертификатов на материнский (семейный) капитал на период 2007-2020 годов**



Традиционно наибольшее количество семей использовало материнский (семейный капитал) для улучшения жилищных условий.

По состоянию на 1 января 2021 года на территории Красноярского края полностью распорядились средствами материнского капитала 132913 граждан, что составляет 58 % от общего количества выданных сертификатов.

Законом Красноярского края от 09.12.2010 № 11-5393 «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Красноярском крае» предусмотрено предоставление единовременного пособия при рождении в семье одновременно двух и более детей. В 2020 году размер пособия составил 56088,9 руб. на каждого ребенка. В 2020 году единовременное пособие при рождении назначено на 583 ребенка.

Законом Красноярского края от 30.06.2011 № 12-6043 «О дополнительных мерах социальной поддержки беременных женщин в Красноярском крае» предусмотрено предоставление компенсации стоимости проезда беременных женщин к месту проведения медицинских консультаций, обследования, лечения, пренатальной (дородовой) диагностики нарушений развития ребенка, родоразрешения и обратно из семей, среднедушевой доход которых (либо доход беременной женщины) не превышает 1,25 величины прожиточного минимума на душу населения, установленной по соответствующей группе территорий Красноярского края. В 2020 году компенсация предоставлена на 275 человек.

Законом Красноярского края от 09.06.2011 № 12-5937 «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей в Красноярском крае» предусмотрено предоставление краевого материнского (семейного) капитала в связи с рождением (усыновлением) третьего и (или) последующих детей, размер которого в 2020 году составляет 147836 руб. По состоянию на 01.01.2021 за весь период реализации Закона края (с 01.07.2011) выдано

47591 сертификата на краевой материнский (семейный) капитал. В 2020 году реализовано 16205 сертификатов на сумму 506603,0 тыс. рублей.

Таблица 7

**Численность граждан, получивших краевой материнский (семейный) капитал в 2020 году, направления его использования**

	2019 год	2020 год	Всего
Количество выданных сертификатов	4735	4586	47591
Распоряжение средствами, всего (заявлений)	18919	16205	126528
в том числе			
денежная выплата в размере не более 12,0 тыс. руб. в год	14723	12866	99460
улучшение жилищных условий (на погашение основного долга и уплаты процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения; на приобретение; строительство; реконструкцию жилого помещения)	2248	1942	16757
приобретение транспортных средств	1080	936	5455
получение образования ребенком (детьми) или лицом, получившим сертификат.	260	203	936
средства реабилитации	0	2	7
ремонт печного отопления и электропроводки	608	256	3913

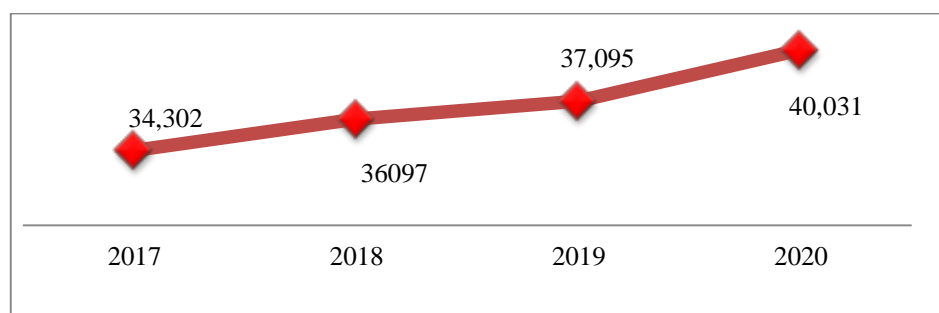
В соответствии с государственной программой с 1 января 2020 года в Красноярском крае семьям с детьми предоставляется ежемесячная денежная выплата при рождении (усыновлении) третьего или последующего ребенка.

Ежемесячная выплата при рождении третьего ребенка назначается и выплачивается в размере величины прожиточного минимума для детей, установленной по соответствующей группе территорий Красноярского края за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением ежемесячной выплаты.

По состоянию на 31.12.2020 ежемесячная выплата при рождении третьего ребенка предоставлена 4349 семьям.

Рис. 8

**Динамика численности многодетных семей в Красноярском крае за период с 2017 по 2020 годы**



### **3. О СОБЛЮДЕНИИ ОСНОВНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

#### **3.1. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ**

Наиболее распространенными основаниями для обращений граждан с жалобами на действия медицинских работников являются: несвоевременно оказанная медицинская помощь; отказ в медицинской помощи; грубое отношение медицинского работника к гражданину; халатность, некомпетентность врача; неправильно подобранное лечение.

**В 2020 году 42 родителя обратились к Уполномоченному по вопросам обеспечения прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь. Из них 28 обращений содержали жалобы на нарушение прав детей медицинскими учреждениями.**

Наиболее распространенная причина жалоб – халатное, недобросовестное отношение врачей к пациентам, а также грубость медицинских работников.

**К нам обратилась женщина Т. с жалобами на умышленное сокрытие врачом диагноза ребенка и грубое отношение. Со слов Т., она с восьмилетней дочерью обратилась к врачу С., которая провела поверхностный осмотр ребенка и выставила диагноз. Прием врача вызвал недоверие у мамы, и она обратилась за медицинской помощью в частную клинику. Ее опасения подтвердились, врачом частной клиники у ребенка было выявлено три серьезных заболевания.**

**С заключениями обеих врачей Т. обратилась к заведующему детской поликлиникой. Заведующий пригласила врача С., ознакомила ее с заключением врача частной клиники, а затем предложила сделать повторный осмотр ребенка. Посмотрев внимательно ребенка, С. подтвердила диагнозы, выставленные в частной клинике, после чего написала новое заключение, а предыдущее порвала. На вопрос женщины: «Зачем Вы это сделали? Это было подтверждение Вашей недобросовестности» врач ответила: «Склейте».**

**Поведение врача возмутило Т., она предупредила, что будет жаловаться, на что та ответила: «Пишите куда хотите».**

**В ходе проверки, организованной с участием министерства здравоохранения, факт поверхностного осмотра ребенка врачом детской поликлиники подтвердился.**

**Врач С. имеет стаж работы 35 лет, положительные отзывы пациентов. Подтвердить или опровергнуть факты нарушения этики и деонтологии врача в связи с отсутствием в кабинете фото- и видеофиксации не представилось возможным. С врачом проведена беседа о соблюдении норм этики и деонтологии при общении с пациентами.**

**Главным врачом детской клинической больницы маме ребенка принесены извинения.**

Несвоевременное оказание медицинской помощи может стать причиной ухудшения состояния пациента.

**В городе Минусинске 11-летний подросток получил черепно-мозговую травму в результате нападения неизвестных лиц. Он был госпитализирован в Минусинскую межрайонную больницу. Со слов мамы ребенка патология у мальчика не была обнаружена. Делать компьютерную и магнитно-резонансную томографию медики отказались, сославшись на то, что в учреждении сломался аппарат КТ. Подростку была оказана первая помощь, и с диагнозом «сотрясение мозга» он был отправлен домой. Через несколько дней состояние ребенка ухудшилось, бортом санавиации мальчик был отправлен в клинику краевого центра, где у него была обнаружена тяжелая патология сосудов и кровоизлияние в головной мозг. Ребенок был введен в состояние искусственной комы, ему была сделана нейрохирургическая операция.**

**Проверка оказания врачами минусинской больницы помощи мальчику проведена министерством здравоохранения края. В медицинскую страховую организацию «Надежда» нами был направлен запрос о проведении экспертизы качества оказания медицинской помощи ребенку.**

**ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия возбуждено уголовное дело в отношении главного врача Минусинской межрайонной больницы по факту оказания помощи не в полном объеме, вследствие чего у ребенка развилось серьезное осложнение.**

**В настоящее время главный врач больницы уволена. Ребенок выздоравливает, обучается дистанционно.**

**Вакцинация.** В 2020 году в наш адрес не поступало обращений по вопросам отказа родителей от вакцинации детей. Дети прививаются вакцинами, включенными в Национальный календарь прививок. По состоянию на 31.12.2020 заявка выполнена на 100, 8 % (заявлено 2334,0 тыс. доз вакцин, поставлено – 2351,958 соответственно), потребность края в вакцинах для детей обеспечена в полном объеме.

Все вакцины, за исключением вакцины против пневмококковой инфекции и вакцины полиомиелитной оральной живой поступили в апреле-мае 2020 года. Иммунизация детей против полиомиелита и пневмококковой инфекции в этот период осуществлялась переходящим остатком вакцин с 2019 года. Использование переходящего остатка вакцин и вакцин, приобретенных за счет средств краевого бюджета, позволило проводить иммунизацию в рамках Национального календаря в установленные возрастные сроки. В 2020 году план вакцинации против инфекций,

управляемых средствами специфической профилактики, у детей выполнен на 88,4 – 128,6 процента.

На 88,4 % выполнен план вакцинации против туберкулеза новорожденным (привито 26253 ребенка из 29697 запланированных), на 93,5 % – план вакцинации против вирусного гепатита В (привито 29014 детей из 31017 запланированных), на 93, 8% – план вакцинации против дифтерии, коклюша и полиомиелита (привит 29741 ребенок из 31713 запланированных). План профилактических прививок не выполнен в связи с уменьшением на 1327 числа родившихся детей.

### **ВАЖНО:**

**По данным министерства здравоохранения Красноярского края проблемными вопросами остаются отказы родителей (законных представителей) от вакцинации и проведения диагностических проб на туберкулез, а также нежелание родителей посещать лечебные учреждения с профилактической целью (вакцинация) в условиях регистрации новой коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2.**

**О состоянии здоровья детей Красноярского края.** Показатель общей заболеваемости детей в 2020 году составил 1805,5 случаев на 1000 детей и снизился на 11,0 %. Структура заболеваемости не изменилась. Ведущие места в ней занимают болезни органов дыхания, болезни органов зрения и болезни костно-мышечной системы. Ни по одному классу заболеваний не отмечено прироста показателя.

**Диспансеризация детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, пребывающих в стационарных учреждениях.** Ежегодно в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15.02.2013 № 72н «О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» учреждениями здравоохранения Красноярского края проводится диспансеризация. Всего подлежало диспансеризации 3452 ребенка, фактически было осмотрено 2758 детей, что составило 79,9 % от планируемого числа.

Исполнение плана не в полном объеме связано с приостановкой проведения профилактических мероприятий с 27.03.2020 по 31.07.2020 в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.03.2020 № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19».

Общая заболеваемость детей, прошедших диспансеризацию в 2020 году, составила 2020,4 случая на 1000 детей (в 2019 году – 2011 случаев). В структуре заболеваемости первое место занимают психические заболевания – 19,8 % (22,2 % в 2019 году), второе место – заболевания глаз – 14,9 % (11,3 %

в 2019 году), третье место – болезни нервной системы – 13,1 % (15,5 % в 2019 году).

Из числа детей-сирот, подлежащих диспансеризации в 2020 году, 770 (27,9 %) детей относятся к категории детей-инвалидов. Индивидуальная программа реабилитации разработана всем детям, выполнена полностью 511 детям (66,4 %), в процессе выполнения у 259 детей.

В соответствии с Национальным календарем профилактических прививок проведена вакцинация 2674 детям (89,0 %), по медицинским показаниям не привиты 84 ребенка.

По результатам предыдущей диспансеризации лечение, рекомендованное в амбулаторных условиях и в условиях дневного стационара, прошли 679 детей (100%), лечение в стационаре – 5 детей (100%).

По итогам диспансеризации 4,8 % детей признаны здоровыми (в 2019 году 4,8 %), 38,4 % детей имеют функциональные отклонения (в 2019 году 41,4 %), хронически больными в разной степени компенсации процесса признаны 56,7 % детей (в 2019 году – 54,2 %).

**Профилактические осмотры.** В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.02.2013 № 116 «О мерах по совершенствованию организации медицинской помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей», приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.04.2013 № 216н «Об утверждении порядка диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновленных (удочеренных), принятых под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью» в 2020 году профилактическим медицинским осмотрам подлежали 570714 несовершеннолетних. Охвачено профилактическими осмотрами 404274 несовершеннолетних (70,8 %).

По итогам профилактических осмотров несовершеннолетних заболеваемость составила 616,3 случаев на 1000 детей (564,2 случая в 2019 году).

В структуре заболеваемости первое место принадлежит болезням костно-мышечной системы и соединительной ткани – 13,3 % (16,9 в 2019 году), на втором месте – заболевания глаза и его придаточного аппарата и болезни органов пищеварения 16,0 % (15,4 в 2019 году), на третьем месте заболевания органов пищеварения – 15,9 % (15,4 в 2019 году).

По итогам медицинских осмотров 27,7 % детей, от числа осмотренных признаны здоровыми (в 2019 году – 24,8 %); 55,5 % имеют функциональные отклонения (в 2019 году – 59,6 %); хронически больными в разной степени компенсации процесса признаны 16,8 % (15,6 % в 2019 году).

Основная группа для занятий физкультурой рекомендована 69,3 % детей (70,6 % в 2019 году).

В прошлом году в докладе мы сравнивали состояние здоровья детей, проживающих в государственных учреждениях, и детей, воспитывающихся в приемных семьях, в 2020 году между этими двумя категориями детей

наблюдается еще большая разница в состоянии здоровья, что наглядно видно из следующей таблицы.

Таблица 7

**Структура заболеваемости детей из государственных учреждений  
и приемных семей**

Место	Заболевания у детей из государственных учреждений	Место	Заболевания у детей из приемных семей
1.	Психические расстройства и расстройства поведения 20 % (в 2019 году – 22 %)	1.	Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани 13 % (17 %)
2.	Болезни глаз 14 % (11 %)	2.	Болезни глаз 16 % (15 %)
3.	Болезни нервной системы 13 % (15 %)	3.	Болезни органов пищеварения 16 % (15 %)

**ВАЖНО:**

**При этом только 5 % детей, воспитывающихся в государственных учреждениях, признаны здоровыми.**

Таблица 8

**Итоги диспансеризации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей**

Показатель	Дети из государственных учреждений, процент от общего числа осмотренных	Дети из приемных семей, процент от общего числа осмотренных
Признаны здоровыми	5 % (в 2019 году – 5 %)	28 % (25 %)
Имеют функциональные отклонения	38 % (41 %)	56 % (60 %)
Признаны хронически больными в разной степени компенсации	57 % (54 %)	17 % (16 %)

**Высокотехнологичная медицинская помощь.** Высокотехнологичная медицинская помощь – это медицинская помощь, выполняемая с использованием сложных и уникальных медицинских технологий, основанных на современных достижениях науки и техники, высококвалифицированными медицинскими кадрами.

В первую очередь, это операции на открытом сердце, трансплантация сердца, печени, почек, нейрохирургические вмешательства при опухолях головного мозга, лечение наследственных и системных заболеваний, лейкозов, тяжелых форм эндокринной патологии, хирургические вмешательства высокой степени сложности.

В Красноярском крае высокотехнологичная медицинская помощь организована на достаточно хорошем уровне. В 2020 году в ее оказании нуждались 1382 человека, предоставлена была 1028 детям, предоставление

помощи 210 детям перенесено на 2021 год, за счет обязательного медицинского страхования высокотехнологичная помощь оказана 144 детям.

Продолжительность ожидания квот по оказанию медицинской помощи от суток до 9 месяцев.

**Паллиативная медицинская помощь.** Из 272 детей, нуждающихся в оказании паллиативной помощи, более 70 % страдают от тяжелых неврологических заболеваний, 20 % - от тяжелых наследственных заболеваний, более 5 % - от онкологии.

Таблица 9

## Сведения о детях, имеющих онкологические заболевания

Численность	2018 год	2019 год	2020 год
Несовершеннолетних, имеющих онкологические заболевания	410	440	466
Несовершеннолетних, умерших вследствие онкологических заболеваний	26	18	16

Для оказания помощи детям, страдающим неизлечимыми заболеваниями, а также для помощи их семьям, функционируют 5 бригад выездной патронажной службы в городах Красноярске, Ачинске и западной группе районов, в г.Канске и восточной группе районов.

С января 2021 года приступила к работе выездная патронажная служба при КГКУЗ «Красноярский краевой специализированный дом ребенка № 3».

В 2020 году получили паллиативную помощь в условиях стационара 50 детей, из них 1 ребенок находился в терминальном состоянии, 26 детей – на социальной передышке, 7 детей – с целью обучения родителей навыкам ухода, 16 детей – по причине отказа родителей (законных представителей).

На 31.12.2020 в регистре паллиативных пациентов состоит 272 ребенка, из них 110 детей проживают в г.Красноярске и 162 ребенка в крае. На искусственной вентиляции легких на дому находятся 15 детей: 10 – в г.Красноярске, 1– в г.Зеленогорске, 2 – в г.Боготоле, 1 – в г.Норильске, 1– в Манском районе.

По итогам 2020 года выездными патронажными службами осуществлено 3329 выездов на дом, 3512 консультации были предоставлены по телефону.

Специалисты выездной патронажной службы выявляют нуждаемость ребенка и семьи в оборудовании, необходимом для поддержания жизнедеятельности ребенка, социально–психологической помощи, на основании потребности ребенка и семьи составляется план сопровождения пациента, направленный на улучшение качества жизни ребенка и его семьи и их адаптацию в социуме. В дальнейшем осуществляют обеспечение оборудованием и расходными материалами, обучение навыкам ухода за ребенком и работе с медицинскими изделиями.

## Сведения об оказании паллиативной помощи детям в 2018-2020 годах

№ п/п	Наименование	2018 год	2019 год	2020 год
1.	Численность детей, нуждающихся в оказании паллиативной помощи, всего	171	244	272
2.	в т.ч.: на дому	169	169	254
3.	Число посещений врачами на дому детей (0-17 лет), нуждающихся в паллиативной помощи		705	1690
4.	Количество детских хосписов	0	0	0
5.	Количество детских паллиативных отделений при больнице	0	1	1
6.	Число коек, выделенных для оказания паллиативной медицинской помощи детям, всего	0	20	22
7.	в т.ч.: паллиативные койки	0	20	22
8.	койки сестринского ухода	0	0	0
9.	Численность поступивших в отчетном году детей (0-17 лет) для получения паллиативной помощи в стационарных условиях	0	0	60
10.	Численность выписанных в отчетном году детей (0-17 лет), получающих паллиативную помощь	0	0	56
11.	Численность умерших в отчетном году детей (0-17 лет), нуждавшихся в паллиативной помощи	5	8	4
12.	Количество выездных патронажных бригад паллиативной медицинской помощи детям	0	4	5
13.	Численность врачей, оказывающих паллиативную медицинскую помощь детям, всего	0	6	5
14.	в т.ч.: прошедших обучение (прослушавших курс в рамках педиатрии) по дополнительному профессиональному образованию (повышение квалификации) по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи детям	0	6	0

С января 2020 года функционирует отделение паллиативной медицинской помощи детям на базе краевого государственного казенного учреждения здравоохранения «Красноярский краевой специализированный дом ребенка № 3».

**СПРАВОЧНО:**

Для повышения качества, доступности паллиативной медицинской помощи детям и координации деятельности учреждений по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи детям на базе отделения с июля 2020 года начал свою работу Координационный центр паллиативной медицинской помощи детям, куда могут обращаться как специалисты медицинских организаций, так и родители детей, нуждающихся в оказании паллиативной медицинской помощи (телефон: 8 (391) 234 76 74 ежедневно с 8:00 до 16:20, адрес электронной почты: [deticentr.pall@mail.ru](mailto:deticentr.pall@mail.ru)).

**Заболевание ВИЧ-инфекцией.** Красноярский край входит в число регионов с высоким уровнем пораженности ВИЧ-инфекцией. В 2020 году зарегистрировано 2813 случаев ВИЧ-инфекции, в том числе с впервые установленным диагнозом 2545 случаев, показатель заболеваемости составил 88,8 случаев на 100 тысяч населения, за аналогичный период 2019 года зарегистрировано 3657 случаев ВИЧ-инфекции, из них 3378 случаев с впервые установленным диагнозом (показатель заболеваемости 117,4 случаев на 100 тысяч населения).

Выявлено снижение уровня заболеваемости ВИЧ-инфекцией на 23 %.

Эпидемический процесс охватывает все территории Красноярского края. В 2020 году наиболее пораженными территориями остаются: г.Боготол (132,8 на 100 тысяч населения), г.Канск (124,8), Шушенский район (120,6), г.Норильск (117,8), Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район (117,8), Сухобузимский район (112,5).

Основные факторы заражения:

- гетеросексуальные контакты у 71,3 % ВИЧ-инфицированных;
- гомосексуальные контакты у 1,7 %;
- употребление наркотиков с использованием нестерильного инструментария у 25,7 %;
- передача ВИЧ инфекции от матери ребенку – 1,2 % случаев;
- парентеральный бытовой путь – 0,1 %.

Сохранилась тенденция снижения числа ВИЧ-позитивных людей молодого возраста, в 2020 году в возрастной группе 15-29 лет их доля составила 13,7 % (в 2019 году – 19,8 %), доля ВИЧ-инфицированных в возрастной группе 30-49 лет снизилась до 75,0 % (в 2019 году – 82,7 %), в возрасте старше 50 лет осталась на уровне прошлого года 10,5 % (в 2019 году – 10,5 %).

На фоне ежегодного роста количества ВИЧ инфицированных женщин репродуктивного возраста увеличивается численность детей, рожденных с перинатальным контактом ВИЧ. Распространенность ВИЧ-инфекции среди женщин связана с продолжающимся распространением ВИЧ-инфекции и активизацией полового пути передачи.

Доля женщин репродуктивного возраста среди ВИЧ-инфицированных, выявленных в 2020 году, составляет 87,9 % (в 2019 году – 85,6 %).

В Красноярском крае отмечается высокий уровень распространения ВИЧ-инфекции среди беременных женщин (1,1 %). В 2020 году число родов у ВИЧ-инфицированных женщин составило 410 (449 в 2019 году).

На 01.01.2021 от ВИЧ-инфицированных матерей родилось за весь период 5644 ребенка, из них с диспансерного учета снят 4281 ребенок, с подтвержденным диагнозом ВИЧ-инфекция 253 ребенка, наблюдаются по перинатальному контакту 1110 детей.

Рождаемость от ВИЧ-позитивных женщин по-прежнему высокая. В 2020 году от ВИЧ-инфицированных матерей родилось 408 детей (447 в 2019 году), что на 8,7 % меньше, чем в 2019 году, из них у 7-ми детей диагноз

ВИЧ-инфекция получил подтверждение, уровень передачи ВИЧ от матери ребенку снизился до 1,7 % по сравнению с прошлым годом (1,8 %).

При проведении эпидемиологического расследования установлено:

- большинство детей и подростков инфицированы перинатальным путем – 56,7 % (17 человек);
- половой путь передачи составил 30,0 % (9 подростков, в том числе у 2-х гомосексуальный путь передачи);
- бытовой путь составил 3,3 % (1 человек);
- у 10,0 % (3 человека) путь инфицирования не установлен.

Состоит на Д-учете детей с ВИЧ-инфекцией всего – 259, из них 30 детей выявлены в 2020 году.

Получают антиретровирусную терапию 245 детей, в том числе 27 детей до 1 года, 64 ребенка 0-5 лет, 81 ребенок от 6 до 9 лет, 73 ребенка от 10 до 17 лет.

В 2020 году количество отказных детей по сравнению с 2019 годом возросло в 5 раз. Из числа родивших ВИЧ-инфицированных матерей 2,4 % (10 человек) отказались от новорожденного ребенка (в 2019 году – 0,4 % или 2 ребенка).

В 2020 году зарегистрирован 1 случай летального исхода у ребенка с ВИЧ-инфекцией (в 2019 году – 2 случая летального исхода).

#### **СПРАВОЧНО:**

**В рамках федеральной программы, действующей в Красноярском крае, проводится бесплатное обследование, диспансеризация и лечение пациентов, имеющих ВИЧ-статус. Эта программа позволяет наблюдать и корректировать лечение, что позволяет увеличить продолжительность и качество жизни инфицированных людей.**

**Психиатрическая помощь несовершеннолетним.** Показатель общей заболеваемости психическими заболеваниями среди детского населения Красноярского края составил 3796,0 на 100 тыс. детского населения и снизился по отношению к 2019 году на 6,0 % за счет умственной отсталости и непсихотических расстройств.

В структуре психиатрической заболеваемости детей Красноярского края на первое место выходят непсихотические психические расстройства, которые составляют 52,5 %. Эти расстройства в подавляющем большинстве случаев относятся к пограничным и хорошо поддаются медикаментозной и психопедагогической коррекции.

На второе место выходит умственная отсталость – 40,9 %, психозы составляют 6,6 %. Сохраняется рост заболеваемости расстройств аутистического спектра на 12,0 %. В Красноярском крае показатель общей заболеваемости по аутизму на сегодняшний день выше среднестатистического по РФ в 1,4 раза.

По вопросам условий пребывания подростков в Краевом психоневрологическом диспансере в наш адрес поступило 2 обращения от родителей, чьи дети проходили лечение. Родители жаловались, что у детей нет личного пространства, что разнополые дети находятся в одном помещении, разделены лишь ширмами. Уполномоченный посетила стационар. Она побеседовала с несовершеннолетними и медицинским персоналом. В ходе проверки случаев нарушения прав детей не установлено, требования СанПин соблюдены в полном объеме.

**Наркологическая помощь несовершеннолетним.** Оказание специализированной наркологической помощи несовершеннолетним в Красноярском крае в 2020 году осуществлялось в 53 наркологических кабинетах при районных больницах и 5 подростковых кабинетах (Таймырский муниципальный район, г.Дивногорск, г.Минусинск, Мотыгинский район, г.Ачинск).

Стационарная помощь оказывается на базе межрайонных, районных и городских больниц, краевых диспансеров: КГБУЗ «Красноярский краевой наркологический диспансер № 1», КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 1», КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 5».

Таблица 11

## Сведения об оказании наркологической помощи детям

№ п/п	Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	
1,	Число детей, нуждающихся в наркологической помощи	599	485	267	
2,	в том числе в возрасте до 13 лет (включительно)	70	91	59	
3.	Число детей, охваченных наркологической помощью	354	485	171	
3.1	в том числе в возрасте до 13 лет (включительно)	50	46	30	
4.	Количество медицинских организаций, в которых организовано оказание наркологической помощи несовершеннолетним, всего	54	54	53	
4.1	в т.ч.:	амбулаторной	54	54	53
4.2		стационарной	11	11	10
5.	Число алкогольных отравлений детей и подростков	61	88	53	
6.	Численность несовершеннолетних, умерших в результате алкогольного отравления	1	0	0	
7.	Наркотическое отравление детей и подростков	35	84	11	
8.	Численность несовершеннолетних, умерших в результате наркотического отравления	0	0	2	
9.	Количество медицинских организаций, в которых организовано оказание наркологической помощи несовершеннолетним в возрасте до 13 лет (включительно), всего	54	54	53	
9.1	в т.ч.:	амбулаторной	54	54	53
9.2		стационарной	11	11	10

В 2020 году врачами-психиатрами-наркологами впервые выявлено 103 несовершеннолетних с наркологическими расстройствами. Показатель первичной наркологической заболеваемости несовершеннолетних составил 16,3 на 100 тыс. детско-подросткового населения. Снижение к уровню 2019 года составило 32,4 %.

Доля несовершеннолетних в общей численности впервые зарегистрированных с наркологическими расстройствами ежегодно снижается: в 2020 году – на 4,3 % (на 4,7 % в 2019 году).

**В структуре первичной наркологической заболеваемости несовершеннолетних на первое место (68,2 %) выходит группа потребителей алкоголя (2019 год – 67,8 %); на втором месте (30,1 %) – потребители наркотических веществ (2019 год – 19,7 %); на третьем (10,7 %) – потребители ненаркотических веществ (2019 год – 12,5 %).**

Работа врачей-психиатров-наркологов по раннему выявлению среди несовершеннолетних потребителей наркотических средств и психотропных веществ осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Проведение медицинского вмешательства лицу, не достигшему 15 лет, возможно только с согласия родителей или иных законных представителей, а с 15 лет с его собственного согласия. Указанная норма ограничивает возможность активного выявления потребителей психоактивных веществ среди детей и подростков.

Всего в 2020 году в Красноярском крае зарегистрировано 326 несовершеннолетних с наркологическими расстройствами, показатель составил 51,5 на 100 тысяч детско-подросткового населения. В сравнении с 2019 годом произошло уменьшение показателя на 33 %.

В 2020 году в Красноярском крае с целью раннего выявления лиц, употребляющих наркотические и психоактивные вещества в немедицинских целях, проведен профилактический медицинский осмотр обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях путем добровольного тестирования.

В 2020 году проведены профилактические медицинские осмотры 3744 обучающихся 16 учреждений образования (11 учреждений начального и среднего профессионального образования и 5 средних образовательных учреждений), расположенных в городах Красноярск, Минусинск, Заозерный, Енисейск, Железногорск, пгт. Емельяново, Березовка, р.п. Шушенское, п.Ирша Рыбинского района.

Выявлено 17 случаев употребления психоактивных веществ (0,5 % от количества обучающихся, прошедших профилактический медицинский осмотр), из которых 8 случаев употребления каннабиноидов, 9 случаев употребления фенobarбитала.

Результаты профилактического медицинского осмотра и химико-токсикологических исследований каждого учащегося внесены врачом психиатром-наркологом в медицинскую амбулаторную карту. Всем обучающимся, достигшим возраста пятнадцати лет, даны разъяснения

результатов проведенного профилактического медицинского осмотра. С теми обучающимися, у кого выявлен факт употребления наркотического или психотропного вещества, проведена дополнительная работа по разъяснению результатов химико-токсикологических исследований, и они направлены в специализированное наркологическое учреждение к врачу психиатру-наркологу.

**По вопросам обеспечения детей лекарствами, медицинскими препаратами к Уполномоченному обратились 9 граждан.** Ежегодно в Красноярском крае в соответствии с федеральными и региональными законодательными актами лекарственную помощь на льготных условиях за счет средств федерального и краевого бюджетов получают от 26 до 30 тысяч детей. В среднем в месяц детям выписывается порядка 10 тысяч льготных рецептов.

В 2020 году в крае для 27,5 тыс. детей отпущено лекарственных препаратов по 125,1 тыс. рецептам на сумму 685,5 млн. рублей. Средняя стоимость одного рецепта, с учетом отпуска дорогостоящих лекарственных препаратов по высокочувствительным нозологиям, составила 4,36 тыс. рублей. Лекарственную помощь на льготных условиях при оказании мер социальной поддержки получили 15,5 тыс. детей первых трех лет жизни, а также детей из многодетных семей в возрасте до 6 лет на сумму 10,1 млн. рублей по 41,2 тыс. льготных рецептов.

По программе высокочувствительных нозологий 269 детей обеспечены необходимыми лекарственными препаратами на сумму 281 млн. рублей по 2,2 тыс. рецептам (средняя стоимость одного рецепта – 118,6 тыс. рублей).

Поступают жалобы граждан на нарушения при получении льготных лекарств, а именно если ребенок имеет право на льготные лекарства, но семье по каким-то причинам отказано в выписке рецепта или возникла проблема непосредственно с получением лекарства.

**Обратилась гражданка Е. с жалобой на отсутствие с 07.07.2020 в аптеках жизненно необходимого для ребенка лекарственного препарата. В связи с тем, что перерыв в приеме ее ребенком лекарства не возможен, так же как и его замена на аналог, родители вынуждены покупать препарат на свои средства. Мама обратилась в отдел обеспечения лекарственными средствами министерства здравоохранения Красноярского края, где ей пояснили, что препарат имеется в наличии на складе, но его дозировка составляет 500 мг, а рецепт выписан на 250. Следовательно, необходимо обратиться к врачу для выписки нового рецепта. В поликлинике в выписке нового рецепта было отказано, при этом врач пояснила, что данного препарата в наличии нет ни в одной аптеке, ни в какой дозировке.**

**Женщина была возмущена ситуацией: несвоевременным предоставлением лекарственных средств, а также отсутствием достоверной информации об их наличии.**

**После нашего обращения в министерство здравоохранения края лекарственный препарат был предоставлен.**

**Орфанные заболевания.** Орфанные заболевания – самые редкие, нераспространенные болезни в мире. К ним относят разного рода патологии, некоторые онкологические заболевания, болезни крови. В утвержденном списке орфанных заболеваний содержатся 24 наименования.

Большинство орфанных заболеваний обусловлено генетическими отклонениями. Чаще всего симптомы таких редких болезней проявляются у детей в раннем возрасте. Врачи выявляют болезнь после неонатального скрининга, который проводится в рамках национальной программы «Здоровье» всем новорожденным детям в первые сутки жизни. Достаточно реже встречаются инфекционные или аутоиммунные орфанные заболевания, причинами развития которых могут быть слабый иммунитет, наследственность или плохая экологическая ситуация в регионе.

Дети, больные редкими видами заболеваний, требуют постоянного ухода, а также поддержания своего состояния посредством приема дорогостоящих лекарств. В случае отсутствия препарата болезнь прогрессирует и может привести к летальному исходу. Часто помощь детям ограничивается финансовыми возможностями родителей, поэтому они обращаются в благотворительные фонды.

Препаратами для лечения орфанных заболеваний обеспечены 26 детей на сумму 13,4 млн. рублей по 149 рецептам (средняя стоимость одного рецепта – 90,0 тыс. рублей).

В Красноярском крае зарегистрировано 13 детей с подтвержденным диагнозом спинальная мышечная атрофия (СМА). Это неизлечимое наследственное нервно-мышечное заболевание, поражающее двигательные нейроны спинного мозга и приводящее к нарастающей мышечной слабости. Заболевание носит прогрессирующий необратимый характер.

**К нам обратились трое родителей, воспитывающих детей, имеющих заболевание СМА. Согласно заключению врачебной комиссии КГБУЗ «Красноярский краевой клинический центр охраны материнства и детства» детям показан препарат Нусинерсен (торговое название «Спинраза») по жизненным показаниям с учетом прогрессирующего характера заболевания с отрицательной динамикой симптомов поражения нервной системы. «Спинраза» в настоящее время является единственным препаратом с доказанно - эффективным патогеническим средством терапии, а также единственным зарегистрированным в Российской Федерации препаратом, применяемым для лечения спинальной мышечной атрофии.**

**В то же время лекарственный препарат «Спинраза» не входит в стандарт оказания медицинской помощи и список жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для**

медицинского применения, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 10.12.2018 № 2738-р.

Нами был направлен запрос в министерство здравоохранения Красноярского края о принимаемых мерах по обеспечению детей больных спинально-мышечной атрофией лекарственным препаратом «Спинраза». Согласно полученному ответу в Минздрав РФ были направлены запросы с просьбой о разъяснении порядка оказания медицинской помощи детям с диагнозом СМА и определения источника финансирования.

В крае было принято решение о выделении субсидий из «иных средств» краевого бюджета для проведения лечения препаратом «Спинраза» двух детей в объеме 64 млн. рублей. КГБУЗ «Красноярский краевой клинический центр охраны материнства и детства» 20.02.2020 произведены закупки «Спинразы», оба ребенка получили по 3 инъекции в соответствии с инструкцией по применению. Введение препарата дети перенесли без осложнений, выписаны в удовлетворительном состоянии, без положительной динамики.

При подготовке корректировки краевого бюджета Красноярского края 2020 года была заявлена дополнительная потребность в средствах на реализацию Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам РФ медицинской помощи в Красноярском крае.

В связи с тем, что вопрос обеспечения лекарственным препаратом других детей не был урегулирован, заявителям было рекомендовано обратиться в суд с исковым заявлением. Нами было направлено ходатайство в суд по иску родителей к министерству здравоохранения края о возложении обязанности по обеспечению лекарственным препаратом за счет средств бюджета.

Суд принял решение возложить на министерство здравоохранения Красноярского края обязанность по обеспечению лекарственным препаратом «Спинраза» в необходимом объеме по жизненным показаниям.

#### **СПРАВОЧНО:**

В России предпринимаются меры по обеспечению лекарственными препаратами детей с орфанными заболеваниями. В январе 2021 года в силу вступили нормы о повышении НДФЛ для состоятельных россиян (Федеральный закон от 23.11.2020 № 372-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части налогообложения доходов физических лиц, превышающих 5 миллионов рублей за налоговый период»).

Изменения направлены на создание дополнительного источника финансовых средств для лечения детей с тяжёлыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями.

**Средства уже заложены в проекте федерального бюджета. Они защищены и будут направляться на лечение детей с тяжелыми редкими заболеваниями: на приобретение необходимых лекарств, техники и средств реабилитации, а также на проведение высокотехнологичных операций.**

### **3.2. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ РОДИТЕЛЯМИ И БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ**

Как уже отмечалось ранее, 2020 год был ознаменован внесением изменений в Конституцию Российской Федерации, принятой в 1993 году. В поправки включены положения о браке и семье. Они раскрывают традиционные семейные ценности нашей страны: брак как союз мужчины и женщины, уважение детей к старшим, доверие нескольких поколений семьи друг другу. В тексте поправок подчеркивается необходимость обеспечения условий для гармоничного развития ребенка, что поможет привить маленькому гражданину любовь к Родине, ответственность перед обществом и уважение к старшим.

Согласно Конституции РФ родители имеют права и обязанности, они в равной мере ответственны за обеспечение ребенка всем необходимым для достойной жизни и разностороннего развития.

Пренебрежение родителями своими обязанностями может выражаться в следующем:

- проживание ребенка в антисанитарных условиях;
- отсутствие необходимых личных вещей, учебников, игрушек;
- безнадзорность;
- создание препятствий в получении образования или надлежащей медицинской помощи;
- отсутствие заботы и внимания, результатом которого стало нанесение несовершеннолетнему морального либо физического ущерба;
- жестокое обращение.

Российским законодательством предусмотрена ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.

**Ненадлежащее исполнение родителями или другими законными представителями обязанности по воспитанию детей.** 58 обращений (+5 или +9 %) касались ненадлежащего исполнения родителями обязанностей по воспитанию детей.

В ст. 1 Федерального закона от 24.06.1999 № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закреплено понятие семьи, находящейся в социально опасном положении: «семья, находящаяся в социально опасном положении, семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и содержанию, отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними».

Согласно учёту несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, в «Едином краевом банке данных о несовершеннолетних и их семьях, находящихся в социально опасном положении» по состоянию на 01.01.2021 содержатся сведения о:

- 1236 несовершеннолетних правонарушителях;

- 2660 семьях, в них 5409 детей, в том числе 256 семей, в них 481 несовершеннолетний, которые по причине безнадзорности совершают правонарушения или антиобщественные действия.

**В 2020 году в адрес муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав поступило 15625 (в 2019 году – 18743) служебных сообщений и иной информации о выявленных фактах (признаках) детского и семейного неблагополучия. Подтвердились 8405 фактов (53 %; в 2019 году – 43 %), из них рассмотрено на заседаниях комиссий 99 %.**

Наибольшую долю от общего количества выявленных и подтвердившихся случаев детского и семейного неблагополучия составляет:

- пребывание ребенка в обстановке, представляющей опасность для его жизни и здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию – 3050, что составляет 36 % от общего числа подтвердившихся фактов (в 2019 году – 2556 случаев; 31,7 %), а также по причине нахождения законных представителей несовершеннолетних в состоянии алкогольного или наркотического опьянения – 1338 случаев.

В отношении родителей (законных представителей) составлено 7623 (в 2019 году – 8175) протоколов об административных правонарушениях.

Выявлено и поставлено на профилактический учет 2045 родителей.

В сфере предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сотрудниками органов внутренних дел во взаимодействии с представителями субъектов системы профилактики, проведено более 5 тысяч рейдовых мероприятий. На основании актов сотрудников ОВД в учреждения системы профилактики помещено 1969 детей, нуждающихся в помощи со стороны государства, из которых 1357 – в учреждения социального обслуживания, 612 – в учреждения системы здравоохранения.

Основными авторами обращений о ненадлежащем исполнении родителями или другими законными представителями обязанностей по воспитанию детей являются те родители, которые после развода проживают отдельно, либо кто-то из родственников. Реже обращаются соседи семьи, знакомые, медицинские работники, учителя и другие.

Зачастую благодаря неравнодушным гражданам семьи, находящиеся в социально опасном положении, не остаются без внимания со стороны органов системы профилактики.

60% сигналов о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей, поступивших Уполномоченному, в ходе проверок нашли своё подтверждение.

Поступают обращения из учреждений ГУФСИН от родителей или сожителей, которые, попав в места лишения свободы, начинают беспокоиться за судьбу детей в семье, где ещё до недавнего времени жили сами.

**К нам обратился осужденный О. Мужчина 1,5 года жил с женщиной Ю. и её детьми: совершеннолетним сыном и 6-летней**

дочерью. Со слов бывшего сожителя, женщина употребляет спиртные напитки и наркотические вещества, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ, находилась в местах лишения свободы. Она часто применяет к девочке физическое наказание, может на голову ребенка вылить из тарелки суп, таскает за волосы. В квартире собираются друзья, с которыми Ю. отбывала наказание в колонии, там организован настоящий притон. Ребенок постоянно голодный, у нее нет игрушек. Из-за долгов за коммунальные услуги в квартире отключен свет. Ребенок длительное время в отсутствие матери находится дома в темноте.

Из обращения О.: «Ребенка обижает собственная мать, ей очень плохо, она ее боится. В виду своего возраста она не может никому пожаловаться, за нее никто не заступится. Помогите, не дайте повторить девочке судьбу старшего брата». О. уверяет, что только он, проживая в семье, не давал в обиду ребенка.

Старший ребенок Ю. с детства видел неблагополучную обстановку в семье, уходил из дома, бродяжничал, совершал правонарушения. В настоящее время он находится в местах лишения свободы за совершение преступления в группе с тем же самым О.

Нами к проверке сигнала были привлечены органы системы профилактики города Зеленогорска. К сожалению, факты подтвердились. Девочка родилась у Ю. во время отбывания ею наказания в колонии, после освобождения мать не изменила привычный образ жизни, не заботилась о дочери. Любимыми игрушками ребенка были бутылки и рюмки.

Ребенок был изъят из семьи и помещен в учреждение социального обслуживания. Собраны и переданы в суд материалы на ограничение Ю. в родительских правах.

Действительно, дети в силу своего возраста или состояния здоровья не могут защитить себя сами. Непонятно, что именно побудило О. спустя 2 года нахождения в местах лишения свободы обратить наше внимание на судьбу ребенка, но главное то, что девочка в настоящее время находится в безопасной для жизни и здоровья обстановке.

Лишение родительских прав – крайняя мера пресечения семейного неблагополучия, но в тоже время – мера защиты прав и законных интересов ребенка.

С просьбой о защите детей от родителей, которые не исполняют свои обязанности, обращаются граждане, случайно ставшие тому свидетелями.

Поступил анонимный звонок от гражданина, который сообщил, что женщина не занимается воспитанием 9-летнего сына, злоупотребляет алкогольными напитками. Женщина ходила с сыном за грибами, и мальчик был укушен змеей. Ребенок госпитализирован, по

нему видно, что он не ухожен, давно не мыт, белье и одежда грязные. Мать ни разу не навестила ребенка.

Проверка сообщения показала, что мать за один год 4 раза привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ. С ней проводились профилактические мероприятия, которые не дали положительного результата. Собраны и переданы в суд материалы на ограничение в родительских правах.

Таблица 12

**Количество семей, находящихся в социально опасном положении, состоящих на разных видах профилактического учета**

№	Наименование	2018 год	2019 год	2020 год
1.	В КДНиЗП	2136	2360	2660
2.	Количество детей, проживающих в таких семьях	4269	4779	5409
3.	Количество семей, с которыми прекращена работа в связи с преодолением кризисной ситуации	913	746	952
4.	В ПДН органов внутренних дел (семей / родителей)	-	-	2445
5.	Количество детей, проживающих в таких семьях	-	-	2420
6.	В органах опеки и попечительства	2136	2360	2660
7.	Количество детей, проживающих в таких семьях	4269	4779	5409
8.	Количество семей, снятых с учета в связи с преодолением кризисной ситуации	913	746	952
9.	Количество исковых заявлений об ограничении родительских прав, поданных в отчетном году	395	399	353
10.	Их них			
	удовлетворено	386	382	330
	отказано в требовании	9	17	23
11.	Количество исковых заявлений о лишении родительских прав, поданных в отчетном году	1145	1120	934
12.	Из них:			
	удовлетворено	1126	1084	868
	отказано в требовании	19	36	66

Службами системы профилактики принимаются меры к реализации права ребенка жить и воспитываться в семье. Помощь семье разнообразна, начиная от консультирования родителей по вопросам воспитания, преодоления различных жизненных ситуаций, бесед с родителями об организации процесса развития и воспитания ребенка до мер социальной поддержки. Зачастую такие мероприятия приносят положительный результат.

К нам обратился сосед семьи М., который высказал опасения за жизнь и здоровье двоих малолетних детей. С его слов, дети в возрасте 2-х и 4-х лет безнадзорно гуляют во дворе дома и выходят из калитки к проезжей части. Дети голодные. Соседи их подкармливают, он сам неоднократно привозил продукты, детские вещи, игрушки. Мужчина считает, что детей незамедлительно надо изъять из семьи.

Нами был совершен выезд по месту жительства семьи М., где нас встретила молодая женщина. Вокруг дома и во дворе не скошена трава

высотой под 2 метра, в доме, состоящем из кухни и двух комнат, антисанитарные условия. С женщиной и детьми проживают её сожитель и бабушка. Несмотря на грязь, отсутствие постельного белья, все члены семьи чисто одеты. Дети по возрасту развиты, доброжелательно общаются с посторонними. На привезенные в подарок сладости дети почти не обратили внимания. Визуально можно определить, что женщина спиртные напитки не употребляет. Она с любовью говорит о своих детях. Но грязь и антисанитария для нее представляют обычный образ жизни. Тем более что потом мы подъехали к дому ее родителей, там бросилась в глаза аналогичная не ухоженность.

Уполномоченный предупредила М. о мерах, которые могут быть приняты к ней в случае не устранения антисанитарных условий в доме и во дворе. Назначила ей месяц на устранение всех замечаний. Также обратилась к руководителям района с просьбой взять на контроль семью, оказать необходимую помощь для сохранения семьи.

Проведена беседа с заявителем, ему были переданы номера телефонов служб профилактики для связи в случае необходимости. Кроме того, нам поступает информация из муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних о работе с семьей.

**Семья в трудной жизненной ситуации.** Существует очень тонкая грань, отделяющая понятия «ненадлежащее исполнение родителями обязанности по воспитанию детей» и «трудная жизненная ситуация в семье».

Трудная жизненная ситуация — ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно.

В обращениях граждан, поступающих в наш адрес, в основном фигурируют ситуации связанные с:

- отсутствием в малоимущих семьях денежных средств на питание и одежду;
- отсутствием средств на лекарства, средства реабилитации и медицинские процедуры;
- отсутствием средств на продукты и одежду по причине многодетности, инвалидности или утраты работы;
- потерей единственного жилья при пожаре или наводнении;
- социальной средой (употребление алкоголя, наркотиков).

Попасть в трудную жизненную ситуацию может каждый. Причиной могут стать непредвиденные обстоятельства, которыми в 2020 году стали ограничительные меры, связанные с коронавирусной инфекцией (COVID).

По данным органов социальной защиты населения края в 2020 году 80996 семей с несовершеннолетними детьми признаны малоимущими (в 2019

году – 64573 семей). Все они являются получателями государственной помощи различных видов.

К Уполномоченному поступило 41 обращение, связанных с трудной жизненной ситуации в семьях (в 2019 году – 27). В основном обращаются граждане, которые самостоятельно не могут найти выход из сложной ситуации.

**Обратилась Т. за помощью в возвращении ребенка в семью. Она в свое время осталась без попечения родителей, воспитывалась в детском доме. В 18 лет родила сына, через два года родилась дочь. Из-за конфликта с мужем Т. ушла от него с дочерью, оставив сына отцу на воспитание.**

**Т., как умела, заботилась о дочери, но не отказывалась от встреч с друзьями, гуляла с ними, оставляя ребенка на несколько дней знакомым или своей матери, когда-то лишенной родительских прав в отношении Т. Одна из знакомых передала девочку сотрудникам полиции, которые поместили ребенка государственное учреждение.**

**Т. обратилась в органы опеки и попечительства с просьбой вернуть ребенка. Специалисты органа опеки и попечительства предложили Т. устроиться на работу, привести жилое помещение в порядок, ограничить общение с друзьями, принести положительные характеристики.**

**Она постаралась собрать требуемые документы, кроме трудоустройства ей все удалось. Нами неоднократно проводились с ней беседы о недопустимости асоциального и безответственного поведения.**

**Сотрудники органа опеки согласились, что ограничивать Т. в родительских правах преждевременно, ребенок был возвращен матери. За семьей установлен контроль.**

**К нам обратились граждане, проживающие по соседству с 15-летней девушкой, оказавшейся в трудной жизненной ситуации. У нее умерла мать, и она осталась проживать с 85-летней бабушкой. Из квартиры пожилая бабушка устроила помойку, приносила домой бутылки, мусор. Среди ночи соседи проснулись от дыма, с трудом достучались до девушки. Когда вошли в квартиру, увидели, что в комнате начинается пожар, горел матрас.**

**По нашей просьбе органами опеки и попечительства незамедлительно была проведена проверка условий проживания несовершеннолетней. Девушка была признана оставшейся без попечения родителей, помещена в государственное учреждение для дальнейшего жизнеустройства.**

Часто в интересах семей с детьми обращаются педагоги образовательных учреждений, которые по внешнему виду, по настроению

ребенка, по его подготовке к урокам, общению с другими детьми может определить, что в семье ребенка не все благополучно.

**Обратились педагоги в интересах двоих малолетних детей, посещающих детский сад и школу. По неопрятному внешнему виду детей учитель и воспитатель предположили, что в семье имеются проблемы. В беседе с родителями было установлено, что за летний период времени они не успели достроить дом, и живут в строительном вагончике, не приспособленном для проживания детей.**

**Нами была направлена информация главе района с просьбой об оказании помощи семье. Родителям было предложено на время поместить детей в социальный центр. За это время семье было предложено также временное жилое помещение. В течение недели вопрос был решен, дети возвращены в семью.**

С целью раннего выявления семей с признаками неблагополучия, жестокого обращения и насилия в отношении детей, оказания социальной помощи в крае функционируют 33 учреждения социального обслуживания семьи и детей, в том числе: 31 центр социальной помощи семье и детям, 2 социально-реабилитационных центра для несовершеннолетних.

В 22-х учреждениях социального обслуживания открыты стационарные отделения временного круглосуточного пребывания несовершеннолетних на 524 места.

Для обеспечения доступности социальных услуг, оказания как экстренной помощи несовершеннолетним и их семьям, нуждающимся в социальной поддержке, так и организации с ними комплексной межведомственной работы, направленной на предотвращение распада семьи, лишения родительских прав, жестокого обращения в отношении ребенка на 01.01.2021 в 27 муниципальных территориях края созданы участковые (для отдаленных районов) службы и в 51 территории мобильные бригады специалистов.

По данным мониторинга в 2020 году специалистами социальных учреждений выявлены 2948 семей с признаками неблагополучия, в том числе 518 семей – в ходе выездов мобильных социальных бригад.

По результатам проведенной работы в связи с улучшением ситуации сняты с профилактического учета 2918 семей (в 2019 году выявлены 3468 семей с признаками неблагополучия, в том числе 722 семьи – в ходе выездов мобильных социальных бригад; сняты с профилактического учета 3405 семей).

В 2020 году предоставлено социальное сопровождение 5892 семьям с детьми, в том числе 1621 семье, находящейся в социально опасном положении, 3845 семьям, относящимся к группе риска, в том числе 1957 семьям с детьми-инвалидами.

В отделениях временного круглосуточного проживания учреждений социального обслуживания семьи и детей края находились 2857 (в 2019 году – 3183) несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

После проведения профилактических и реабилитационных мероприятий с детьми и их родителями по восстановлению детско-родительских отношений 1779 (в 2019 году – 2131) детей были возвращены в родные (замещающие) семьи, что составило 62 % от общего числа детей, прошедших реабилитацию.

**Конфликты в семьях.** Конфликты случаются в каждой семье. Они возникают по различным поводам, имеют разную степень выраженности.

По вопросам конфликтных ситуаций в семьях к нам обратились 22 гражданина. В основном конфликты возникают между родственниками, между родителями детей и старшим поколением. Дедушки и бабушки осуждают образ жизни своих детей и методы воспитания внуков.

С позиции старшинства они пытаются доказать свою правоту всеми доступными методами: настраивают внуков против их родителей, без согласия родителей могут забрать детей из образовательного учреждения и не возвращать длительное время.

Нами неоднократно предпринимались попытки примирить стороны, иногда с привлечением служб медиации, педагогов-психологов центров социальной помощи семье и детям. Положительный результат достигается не всегда из-за непримиримых противоречий между поколениями, из-за нежелания сторон принимать аргументы друг друга.

**Из одной семьи мы получили два обращения: от 14-летней Е. и ее бабушки О. Причиной обращения является конфликт с матерью несовершеннолетней Р.**

**О. всегда не нравился образ жизни дочери, ее окружение, отсутствие образования и постоянной работы. Она всегда пыталась контролировать ее, вмешивалась в ее отношения с мужчинами, в воспитание внучки Е.**

**Девочка до 1 класса жила с мамой и отчимом, а у бабушки лишь гостила по выходным. Внучка часто жаловалась бабушке на плохое отношение к ней в семье: мама за нее не заступалась, когда отчим посылал ее в магазин за пивом и сигаретами, мама брала ее в лес собирать ягоды и грибы, оставляла ее одну в машине.**

**С 7 лет по устной договоренности между бабушкой и мамой ребенок временно остался проживать с бабушкой. Поводом послужило отсутствие собственного жилья, семья проживала в арендованном частном доме. Жилищные условия у бабушки более комфортные, соответствуют интересам ребенка.**

**Девочка подрастала, ей требовалась материальная поддержка. Мать назначенные судом алименты не выплачивала, изредка давала деньги от вырученных от продажи грибов-ягод.**

Для того, чтобы оформить опеку и получать государственную поддержку, необходимо лишение матери родительских прав. Несовершеннолетняя и ее бабушка стали писать заявления в органы полиции о жестоком обращении матери и отчима в отношении девочки, ссылаясь на события 2008 года. По всем фактам, указанным в заявлениях, в возбуждении уголовных дел было отказано.

Несовершеннолетняя и ее бабушка обратились в суд с исковыми заявлениями об ограничении Е. в родительских правах. В 2018 году решением суда Р. была ограничена в родительских правах, однако после рассмотрения апелляционной жалобы, поданной органом опеки и попечительства, решение районного суда было отменено в связи с не подтверждением изложенных несовершеннолетней фактов.

Р. и сама уже была не против ограничения или лишения ее родительских прав, так как на суде дочь выступала против матери, и это обстоятельство ее шокировало.

Новое исковое заявление об ограничении Р. в родительских правах было рассмотрено в 2020 году, и вновь в удовлетворении было отказано. Девочка под чутким руководством бабушки вновь пишет жалобы в прокуратуру, в полицию. По результатам проверок нарушений прав несовершеннолетней не установлено.

Р. не отказывалась от дочери, старалась наладить с ней отношения. В употреблении алкогольной продукции, наркотических и психотропных веществ она не замечена, ввиду отсутствия постоянного места работы занимается сезонными способами заработка. Ее гражданский муж работает, не имеет вредных привычек, они воспитывают совместного ребенка. Несмотря на конфликт с матерью, Р. приходит в гости, чтобы встретиться с дочерью.

С целью разрешения межличностного конфликта члены семьи неоднократно приглашались Центр социальной помощи семье и детям, педагоги-психологи готовы работать с семьей. К сожалению, несовершеннолетняя и ее бабушка от помощи отказались.

Данный пример характеризует тех бабушек, которые, понимая, что свой собственный ребенок не оказался успешным в жизни, предпринимают попытку стать матерью во второй раз, но по отношению к своим внукам.

Мы сталкиваемся с семейными конфликтами, которые переросли из словесных дебатов в «боевые» действия с привлечением правоохранительных органов, органов местного самоуправления. При рассмотрении таких обращений устанавливается истинная причина вражды – материальная. В одном случае дед ребенка делит квартиру, в которой проживают его дочь и внук, в другом случае отец два года лишен возможности общаться с ребенком, потому что бывшая жена не согласна с тем, как был произведен раздел общего имущества.

К нам обратилась женщина А., одна воспитывающая 8-летнего сына. Женщина просит защитить её от своего отца Г., который часто угрожает её жизни и здоровью, а может без ее согласия забрать ребенка из школы и несколько дней держать его у себя. Дед с ребенком ходит в органы опеки, полиции и заявляет о ненадлежащем с её стороны воспитании, жестоком обращении. Он настраивает мальчика против матери, внушает внуку не слушаться её. Мать неоднократно забирала сына от деда с помощью полиции.

По телефону Г. угрожает ей: «Ненавижу, уничтожу, я тебя породил, я тебя и убью и т.д.». Однажды он подкараулил дочь и начал наносить ей удары, она едва спряталась в стоявшей рядом машине. На следующий день он проколол ей в машине все колеса.

В результате проверки обращения было установлено, что мать с сыном проживают в квартире, где собственником доли является Г., и он вынуждает дочь выплатить ему деньги за его долю.

Нами было рекомендовано А. обратиться с заявлением в правоохранительные органы, а также в суд с заявлением о запрете в общении деда с ребенком, если оно неблагоприятно влияет на психическое и физическое состояние ребенка.

В силу своего возраста дети не могут понимать сложностей семейных родственных взаимоотношений и больше всех страдают от этой ситуации. Ребенка используют как средство манипулирования другими членами семьи или заставляют принять позицию одной из сторон, что приводит к полному разрушению семейных отношений. Ребенок теряет пример для подражания и модель для построения своей будущей семьи.

**Определение места жительства детей.** По вопросам определения места жительства детей к Уполномоченному обратилось 38 (+3) граждан. К сожалению, число обращений по определению места жительства детей не снижается и остается ежегодно практически на одном уровне.

При разводе родителей нередко поднимается вопрос о том, с кем будут жить дети. Проблему можно решить мирно, исходя из интересов ребёнка. Если договоренности между супругами достичь не удастся, определение места жительства ребенка происходит в судебном порядке.

**Районными (городскими) судами и мировыми судьями г.Красноярска и Красноярского края в 2020 году рассмотрено 344 дела (в 2017 году - 350 дел, в 2018 году - 395, в 2019 году – 426) об определении места жительства ребенка с одним из родителей.**

Выигранный одним из родителей суд не всегда ведет к их примирению и согласию с вынесенным решением. В ходе судебных заседаний обеспечена состязательность в доказывании сторон их права на воспитание ребенка. Родитель, представляя доказательства несостоятельности другого родителя, использует различные аргументы, в ход идут медицинские справки, характеристики, свидетельские показания.

К Уполномоченному граждане обращаются в основном в тех случаях, когда согласие между родителями не достигнуто. Каждый из родителей уверен, что именно он может воспитывать ребенка, другой родитель ему не нужен.

Рассматривая обращения данной категории, мы стараемся встретиться с каждым из родителей отдельно. Родители всегда соглашаются на такие встречи, понимая, что в интересах ребенка необходимо сохранять терпимые взаимоотношения, что лучше всего примириться в досудебном порядке. Соглашаются участвовать в процедуре медиации.

**К нам обратилась Е. с просьбой о возврате 10-месячного ребенка. Со слов Е., она договорилась с отцом ребенка С. о том, что после развода он три раза в неделю может общаться с дочерью. Однажды он не вернул ребенка и перестал отвечать на телефонные звонки.**

Женщина переживала за здоровье ребенка, так как дочь находилась на грудном вскармливании, а кроме того Е. считала, что проживание дочери с отцом опасно для ее жизни в связи с наличием у С. якобы психиатрического заболевания.

Уполномоченным незамедлительно выехала по месту жительства С. с целью проверки условий проживания ребенка. Было установлено, что условия нахождения ребенка с отцом соответствуют требованиям безопасности. В квартире имеется все необходимое для обеспечения потребностей малолетнего ребенка.

Общение с обоими родителями в отдельности убедило нас в том, что между ними существует серьезный межличностный конфликт, взаимные личные претензии, в том числе взаимные обвинения в психической нестабильности. Между родителями существуют принципиальные разногласия в вопросах воспитания ребенка, общения с ним.

Обеим сторонам были разъяснены их права и обязанности по отношению к совместному ребенку, правовые последствия недобросовестного исполнения родительских обязанностей, а также негативные последствия для психики ребенка в случае дальнейшей эскалации конфликта.

Родители приняли предложение о помощи профессионального медиатора, согласились с тем, что их проблема не решится без взаимных уступок, прошли несколько процедур.

Однако мероприятия не принесли положительного результата из-за полного нежелания уступать друг другу.

Ребенок до суда об определении места жительства оставался жить с отцом, однако, при этом С. практически не давал матери общаться с ним. Каждое общение происходило при свидетелях, под съемку на телефоны обоих родителей.

В настоящее время ребенок по решению суда передан на воспитание матери. Порядок общения С. с дочерью определен, но он с

**ним полностью не согласен и намерен оспорить. Теперь мать использует любые предлоги, чтобы исключить общение отца с дочерью.**

Родители, пользуясь доверчивостью ребенка и своей возможностью влиять на него, убеждают малышей, оба родителя ему не нужны. Были в нашей практике случаи, когда отцы внушали детям, что мамы больше нет, она умерла, или внушали страх и панику в отношении матери.

**К нам обратился мужчина К. С его слов, он проживает в квартире вместе с бывшей женой и 9-летним сыном. Сын предпочитает больше общаться с отцом, они вместе проводят все свободное время. Женщина ревнует сына к отцу. Родители разделили имущество и жилую площадь. Все это является причиной постоянных конфликтов с вовлечением ребенка, что причиняет ему психологическую травму.**

После очередного скандала у мальчика произошел нервный срыв, отец успел снять сына с подоконника, стоявшего у открытого окна.

**Мы обратились в краевой Центр семьи и детей. Психологами были разработаны рекомендации по восстановлению детско-родительских отношений между ребенком и матерью.**

**В дальнейшем С. с сыном переехали в арендованное жилое помещение, мать не возражала, тем более что в любое время она может видаться с сыном.**

Дети не виноваты в проблемах взрослых, они как губки впитывают слова и эмоции окружающих. Им нелегко принять сторону кого-то из ссорящихся родителей, которых они одинаково любят.

Отчуждение ребенка от одного из родителей всегда влияет на его психику. Ребенок должен чувствовать, что он нужен обоим родителям.

### **ВАЖНО:**

**Ради детей взрослые должны уметь решать свои проблемы, уступать друг другу, чтобы ребенок не был вовлечен в выяснение отношений между родителями, чтобы мама и папа остались для него одинаково любимыми, чтобы он в будущем ценил и уважал обоих родителей.**

**Общение детей с родителями (родственниками), проживающими отдельно.** По вопросам общения с детьми в 2020 году поступило 43 обращения (в 2019 году – 45). В связи с пандемией, самоизоляцией, из-за которой старшее поколение было вынуждено находиться дома, вопрос об ограничении общения с внуками не был актуален.

Основная категория заявителей – это родители, которые даже после судебного решения об определении порядка общения с ребенком, длительное время не видят его.

К нам обратился мужчина М., который ссылаясь на Конвенции, законодательство о правах детей и равных правах родителей, возмущался решением суда о порядке общения с сыном. Его не удовлетворял установленный судом график общения (3 раза в неделю), он считает, что отдельно проживающий родитель должен видеть ребенка ровно столько же, сколько и родитель, проживающий вместе с ребенком. Отец предлагал свой вариант общения: через день забирать сына из школы и возвращать матери в 20.00, а в пятницу забирать из школы до 15.00 воскресенья.

М. заявлял о предвзятом отношении судебных органов к отцам и негативно отзывался о бывшей супруге. Ни словом в своем обращении он не обмолвился о том, что решение суда об определении места жительства ребенка с матерью им не исполнено.

В это же время к нам обратилась мать ребенка, которая уже больше года не видит сына. Она никогда не запрещала общаться ребенку с отцом. В один из дней М. не вернул ребенка. Она обратилась в суд для определения места жительства ребенка, суд удовлетворил ее заявление, однако и после суда ребенок отцом не был возвращен. Более того, М. съехал с постоянного места жительства и скрывается. Мальчику в сентябре нужно идти в школу, но мать не может убедить М. вернуть ребенка.

Мы разъяснили М., что в настоящее время он нарушает законодательство, что обязан во исполнение решения суда передать ребенка матери.

Судебные приставы-исполнители принимают меры по исполнению решения суда.

Районными (городскими) судами и мировыми судьями г.Красноярска и Красноярского края в 2020 году рассмотрено 301 дело (в 2019 году – 381) об определении порядка общения детей с одним из родителей или другими родственниками.

Родитель, вынужденный общаться с ребенком по графику, всегда недоволен. Он чувствует себя обделенным и считает несправедливым более активное участие в жизни ребенка второго родителя. Поэтому он старается кроме общения с ребенком интересоваться в школе его успеваемостью, в поликлинике его здоровьем. Это правильно, если эти действия согласуются с интересами ребенка и не направлены против другого родителя.

Не имея никаких препятствий в общении с ребенком, мужчина В. жалуется на врачей детской поликлиники, не доволен выбором друзей, качеством образования. Он направляет жалобы Уполномоченному по правам ребенка, в администрацию района, в управление образования, в министерство здравоохранения, органы полиции. Совершая столь активные действия, он абсолютно уверен в их пользе.

Нами неоднократно были проведены проверки по обращениям. Факты, описанные в них, имели место в 2018 году, частично подтвердились, по ним приняты были соответствующие меры. Однако в течение последних двух лет обращения продолжают поступать в различные структуры. Ребенка и его мать вновь приглашают для выяснения обстоятельств, опрашивают о событиях, которые они уже с трудом вспоминают. В настоящее время 11-летний ребенок категорически отказался общаться с отцом.

К сожалению, не у всех родителей хватает мудрости не вмешивать детей в свои взрослые конфликтные отношения. Родители продолжают эгоистично манипулировать детьми, совершенно не заботясь об их чувствах. Мы были обескуражены отношением к своему ребенку со стороны отца Ф.

На протяжении нескольких лет мы наблюдаем ситуацию в семье Ю.

Женщина обратилась к нам в 2018 году. Ее 10-летний сын после развода родителей остался проживать с ней, но общался с отцом в любое удобное для папы время. Никто из родителей не оспаривал место жительства ребенка, не определял порядок общения. Так продолжалось до момента изменения семейного положения папы.

Мужчина Ф. стал проживать с женщиной, воспитывающей троих детей. Выдерживать прежнюю периодичность общения с сыном ему стало сложнее. У него появились новые финансовые обязательства, и стало труднее выплачивать алименты в прежнем размере. Он решил забрать сына в новую семью. Оба родителя обратились в суд об определении места жительства ребенка.

К работе с семьей были привлечены специалисты Центра социальной помощи семьи и детям. Установлено, что ребенок сильно привязан к обоим родителям, но ему не нравится сожитель мамы. Отец откровенно заявил специалистам, что считает несправедливым воспитывать чужих детей, а своего оставить в семье с посторонним мужчиной. Его новая супруга призналась, что без особого желания приняла пасынка, но не хочет спорить с Ф.

Иск Ф. был удовлетворен, так как в суде он использовал против бывшей жены такие аргументы как: «она недобросовестно исполняла родительские обязанности, с удовольствием оставляла ребенка на дедушек и бабушек, пыталась устроить свою личную жизнь, употребляла спиртные напитки и т.п.». Несмотря на положительную характеристику матери, судом было учтено мнение ребенка, который изъявил желание проживать с отцом.

Мальчику нравилось, что у появились брат и сестры, ему было весело в новой семье, тем более, что папа был рядом и уделял ему много времени.

После суда Ю. старалась видеться с сыном, часто звонила ему, несмотря на удаленность проживания (более 300 км) забирала его к себе на выходные.

Ф. считал, что общение с матерью причиняет вред психологическому состоянию сына, по этому поводу в 2019-2020 годах Ф. неоднократно жаловался нам.

Недавно, интересуясь ситуацией в семье Ю., мы узнали, что у Ф. родился ребенок, и он вернул сына матери.

#### **ВЫВОДЫ:**

Согласно статистическим данным, около 50 процентов браков в стране 25-40-летних людей заканчиваются распадом. Каждый 4-ый ребенок при разводе родителей находится в зоне риска потери одного из родителей.

В момент развода, лишившись защиты, подросток остается один на один с чувством, что ему теперь придется делить свою любовь между двумя родителями. Дети любят обоих родителей, им необходимы и мать, и отец, поэтому в конфликтах они не желают поддерживать ни одну из сторон.

Ребенок в силу небольшого жизненного опыта не способен четко сформировать свои жизненные приоритеты вследствие длительных переживаний. Дальнейшее развитие внутреннего конфликта может привести к различным психологическим травмам. Поэтому, разрушение семьи не может не влиять на психологическое состояние подростка при формировании характера и направлений развития.

Результаты психологических исследований подтверждают, что дети разведенных родителей во взрослой жизни испытывают определенные трудности в своей семейной жизни.

### **3.3. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ПОЛУЧЕНИЕ АЛИМЕНТОВ**

В соответствии с российским законодательством родители, в том числе находящиеся в разводе, обязаны обеспечить содержание своих детей до наступления совершеннолетия. Обеспечение необходимыми средствами на содержание ребенка может быть реализовано:

- 1) путем заключения добровольного договора о материальной поддержке на основе договоренности сторон;
- 2) принудительно на основании судебного решения.

В 2020 году к Уполномоченному поступило 40 обращений (в 2019 году - 42) по вопросу нарушения права детей на получение содержания.

В основном авторами обращений являются женщины, которые в течение многих лет не могут добиться получения алиментов, в связи с тем, что должники не работают либо скрывают свой заработок, полностью игнорируют требования судебных приставов-исполнителей, постоянно меняют место жительства.

**Женщина Н. из г.Канска обратилась к нам с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей по вопросу взыскания алиментов с отца ребенка А.**

Работая по обращению, мы установили, что к А. принимались меры в соответствии с законодательством.

Так, в 2018 году был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ. Постановлением мирового судьи А. был признан виновным в совершении административного правонарушения с назначением наказания в виде обязательных работ на срок сорок часов.

В 2019 году вновь был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ. В этот раз было назначено наказание в виде обязательных работ на срок шестьдесят часов.

Назначенные наказания А. не отбыл.

В 2017 году были вынесены постановления о запрете регистрационных действий в отношении зарегистрированного за А. автомобиля, а также о временном ограничении на пользование специальным правом на управление транспортным средством.

Неоднократно в отношении А. выносились постановления на ограничение права выезда из РФ.

Проверяются банковские расчетные счета, предполагаемые места проживания А. Установлено, что он не является получателем социальных выплат, не состоит на учете в службе занятости, в учреждениях системы ГУФСИН не значится. Задолженность по алиментам за 6 лет составила более 500 тыс. рублей.

К должнику применяются все меры воздействия, предусмотренные законодательством, однако все это не приводит к желаемому результату, поскольку должник не собирается выезжать за пределы РФ, официально

не трудоустроен, пользуется транспортным средством, зарегистрированным на другое лицо.

К нам обратились две женщины с одним и тем же вопросом о возможности отказа от алиментов.

В первом случае заявитель объяснила свое желание отказаться от алиментов тем, что отец с самого рождения ребенка не занимается ни его воспитанием, ни содержанием. Сумма выплачиваемых им алиментов не значительна, но может в будущем стать основанием для обращения отца в суд с заявлением об удержании со взрослого сына алиментов на его содержание в случае нетрудоспособности.

Обращение другой мамы возникло из-за обещания бывшего мужа отказаться от его доли в недвижимости взамен на отказ матери от алиментов.

Гражданам было разъяснено, что вне зависимости от мотивации отказ от алиментов нарушает право ребенка на получение содержания от второго родителя. Законодательством РФ не предусмотрена возможность полностью отказаться от материальной или иной помощи родителя.

Практически все обращения по вопросам уклонения родителей от уплаты алиментов однотипны. Один родитель уклоняется от обязанности содержать детей, а второй обвиняет государственные органы в бездействии.

К нам обратился мужчина С., воспитывающий 15-летнего сына. В своем обращении С. пишет следующее: «На протяжении 5 лет не получаю алименты на содержание сына. Обращался в краевую прокуратуру, к главному судебному приставу. Получаю одни отписки. Как сыну служить в армии, если государство смотрит ему в спину».

Нами было установлено, что задолженность по выплате алиментов материю Ф. составляет 570 тыс. рублей.

По информации УФССП за должником не зарегистрированы автотранспортные средства, маломерные суда, самоходные машины и иные виды техники. После проверки банковских счетов должника взыскателю было перечислено 30 рублей.

В феврале мировым судом был рассмотрен протокол об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ, на заседании суда Ф. раскаялась, пояснила, что устроилась на работу. Взыскатель попросил производство по делу прекратить.

Через два месяца он вновь направил обращения во все инстанции с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей.

К нам обратилась В., которая в 2011 году еще в роддоме отказалась от своего ребенка, затем была лишена родительских прав с взысканием алиментов в размере  $\frac{1}{4}$  от всех видов заработка. Причинами данных

обстоятельств стало употребление наркотических средств и сопутствующие заболевания.

За четыре года В. прошла курс лечения и реабилитации. Работала в центре реабилитации. К моменту полной ремиссии накопился долг по алиментным обязательствам на сумму около 400 тыс. руб. В соответствии с постановлением о расчете задолженности  $\frac{1}{4}$  часть ее дохода была рассчитана исходя из размера средней заработной платы в РФ. Таким образом, в погашение задолженности и текущих платежей она должна перечислять 70 % заработка. По мере возможности женщина регулярно переводила денежные средства.

Но при этом В. одна воспитывает дочь, имеет постоянное место жительства, имеет возможность трудоустроиться только на малооплачиваемые виды работ. После удержания 70 % заработка средств к существованию у нее не остается.

В настоящее время ее долг по алиментам составляет более 700 тыс. руб. После нашего вмешательства и обращения в УФССП размер удержаний был снижен с 70 до 50 %.

В 2020 году ФССП было возбуждено 15966 исполнительных производств о взыскании алиментов, что на 4869 или на 23 % меньше, чем в 2019 году.

Таблица 13

**Количество исполнительных производств, возбужденных в связи с исполнением судебных постановлений о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей**

Наименование		2018 год	2019 год	2020 год
Количество исполнительных производств, возбужденных в связи с исполнением судебных постановлений		21568	20835	15966
из них	исполнено	14496	16541	11061
Количество должников по алиментным обязательствам, объявленных в розыск		3501	3199	4498
Количество постановлений о возбуждении уголовных дел по ст. 157 УК РФ		1510	1533	1389
из них	возбуждено	1510	1533	1389
	из них вынесено приговоров	1213	1194	952
Численность лиц, привлеченных к административной ответственности		3384	4067	3621

На 31.12.2020 остаток исполнительных производств составил - 31431 на общую сумму 9 млрд. 325 млн. 882 тыс. руб. Взысканная сумма задолженности по алиментам в 2020 году составила 1 млрд. 007 млн. 838 тыс. рублей.

Возбуждено 3621 дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35.1 КоАП РФ (неуплата средств на содержание детей

или нетрудоспособных родителей), с назначением наказания в виде административного ареста – 213, обязательных работ – 3259, штрафа – 35.

В качестве дополнительных мер для организации работы по исполнению исполнительных производств указанной категории, повышению мер административного и уголовно-правового воздействия к лицам, уклоняющимся от уплаты алиментов, в аппарате Главного управления ФССП принято решение о создании рабочей группы. По инициативе Общественного совета, при поддержке министерства социальной политики Красноярского края в декабре принято решение о создании экспериментальных площадок с целью проведения процедуры медиации в рамках исполнения алиментных исполнительных производств в городах Лесосибирске, Канске, Ачинске, Красноярске, Краснотуранском районе. На местах подписаны соответствующие соглашения с учреждениями социального обслуживания семьи и детей.

#### **СПРАВОЧНО:**

В 2019 году на рассмотрение в Госдуму было внесено два законопроекта, в которых предлагалось выплату алиментов на детей должников производить за счет государства, если получить средства с должника-родителя невозможно. Депутаты отклонили обе инициативы после рассмотрения в первом чтении.

24 октября 2020 года был опубликован перечень поручений Президента РФ по итогам расширенного заседания президиума Государственного Совета. В рамках достижения национальной цели развития РФ «Сохранение населения, здоровья и благополучия людей» Правительству РФ было поручено разработать предложения об оказании адресной социальной поддержки тех детей, родители которых не выплачивают алименты; при этом предусмотреть сохранение мер ответственности лиц, обязанных уплачивать алименты и уклоняющихся от их уплаты.

### **3.4. О СОБЛЮДЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ**

Жилищные права детей, воспитывающихся в семьях, неразрывно связаны с правами их родителей. Несвоевременное оформление документов, задержки в оплате коммунальных услуг, невыплата ипотечного кредита, безусловно, влекут проблемы как для имеющих жилье граждан, так для их детей. Помимо этого внутрисемейные конфликты, связанные с жилищными спорами, также влияют на то, какие жилищные условия будут созданы для ребенка, на наличие у него права на жилье в дальнейшем. Всего в 2020 году к Уполномоченному поступило 73 (-46) о соблюдении жилищных прав детей, проживающих в семьях.

В ряде случаев причинами обращения граждан к Уполномоченному о нарушении жилищных прав семей с детьми являются действия муниципальных органов.

**Мать двоих детей, вложив средства материнского капитала, приобрела квартиру в одном из домов. О том, что дом на момент покупки уже был признан аварийным, она узнала, когда администрация сообщила о его сносе. Заявителю взамен предложено возмещение за жилое помещение в размере стоимости, за которую она его приобрела пять лет назад. Администрация посчитала такое решение справедливым. В ходе проверки Уполномоченным рекомендовано органам местного самоуправления вернуться к рассмотрению ситуации и предложить семье, воспитывающей несовершеннолетних детей, варианты справедливого восстановления жилищных прав. Стоимость жилья с момента его приобретения значительно возросла, и заявитель на эту сумму не сможет приобрести равнозначное. К разрешению ситуации подключены органы прокуратуры. По результатам проверки прокурором заявлен иск к администрации с требованием предоставить семье заявителя взамен жилья в аварийном доме другое жилое помещение, которое должно быть благоустроенным, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилью.**

К Уполномоченному неоднократно поступали обращения по вопросам порядка отчуждения жилья, в котором проживают несовершеннолетние.

**Отбывающий наказание в местах лишения свободы отец пятерых детей узнал, что мать без его ведома хочет продать квартиру, принадлежащую их совместным детям. Заявитель уверен, что их жилищные условия будут ухудшены, так как приобрести равноценное жилье на вырученную сумму невозможно. Заявителю разъяснено, что действующее законодательство препятствует неправомерному отчуждению жилья, принадлежащего детям. В соответствии с п.3 ст.60 Семейного кодекса РФ при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила,**

установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (ст.37 ГК РФ). В соответствии с требованиями ст.ст. 37, 292 ГК РФ отчуждение жилого помещения, собственником которого является несовершеннолетний, допускается только с согласия органа опеки и попечительства. При выдаче такого разрешения органы опеки и попечительства должны удостовериться, что в результате отчуждения жилого помещения права несовершеннолетнего не будут нарушены, в противном случае указанные органы отказывают в выдаче такого разрешения.

Заявитель, выражая желание снизить размер ставки по кредиту, посчитал возможным для этого оформить в банке залог долей, принадлежавших его несовершеннолетним детям. Органами опеки в выдаче разрешения на эти действия отказано. Уполномоченным заявителю разъяснено, что оформление залога противоречит интересам детей, в случае передачи в залог принадлежащих несовершеннолетним долей в праве общей долевой собственности на жилое помещение бремя ответственности за исполнение взятых заявителем денежных обязательств по кредитному договору будет возложено на детей. В случае нарушения залогодателем условий кредитного обязательства отсутствует гарантия сохранения за несовершеннолетними прав на принадлежащее им жилье.

Вмешательство органов опеки и попечительства в процесс отчуждения жилого помещения необходимо в случаях, когда родители по тем или иным причинам действуют вопреки интересам детей. Однако нарушению прав и интересов ребенка в отдельных случаях способствует именно отказ органов местного самоуправления в совершении таких сделок.

Мать несовершеннолетнего сына с трудом нашла подходящий вариант продажи жилья в Канском районе с последующим приобретением квартиры в городе Канске. Органом опеки и попечительства Канского района было отказано даже в приеме ее заявления без разрешения отца ребенка на жилищную сделку.

Орган опеки и попечительства не стал учитывать, что мать ранее получала жилье как лицо из категории детей-сирот, что отец ребенка воспитанием и содержанием ребенка не занимается, его жизнью не интересуется. Он даже не выполняет свои алиментные обязательства! Отец умышленно создавал препятствия в осуществлении сделки. Орган опеки не посчитал возможным в данной ситуации посодействовать матери в получении разрешения от отца или изыскать иной вариант решения проблемы.

Орган опеки не захотел учитывать, что мать является добросовестным родителем, работает в городе, ребенок также обучается в городе, куда ежедневно добирается на автобусе. Выбранный вариант

заклучения сделок однозначно направлен на улучшение жилищных условий семьи. В итоге в выдаче разрешения на совершение сделки было отказано. Для урегулирования проблемы заявителя Уполномоченным проведена работа с министерством образования края. По результатам проведенной работы разрешение на продажу жилья заявителем получено, заключена сделка, права заявителя и ее ребенка восстановлены.

В некоторых случаях нарушение прав семей связано с несвоевременностью оформления документов, заключения договоров, внесения оплаты за жилищные услуги. В 2020 году к Уполномоченному поступило 6 (-5) обращений по вопросам ухудшения жилищных условий семей в результате задолженности по оплате за жилье и коммунальные услуги.

Мать троих детей обратилась к Уполномоченному с вопросом об обоснованности отключения ее дома от электроснабжения. В ходе проверки установлено, что на протяжении ряда лет собственник дома оплату счетов за пользование электроэнергией не производила, накопилась большая задолженность по оплате, со стороны электроснабжающей организации заявителю предлагались варианты реструктуризации задолженности, для чего требовалось внесение минимальной суммы за уже потребленную энергию. Отключение от электроснабжения связано с отказом заявителя производить оплату. Заявителю разъяснен порядок оплаты коммунальных услуг, предложено рассмотреть возможность обращения за материальной помощью.

В своем обращении жительница трехквартирного дома выразила обеспокоенность соблюдением прав проживающих в нем детей, в связи с отключением дома от системы централизованного отопления. В ходе проверки установлено, что ранее система теплоснабжения дома была подключена к зданию школы. Собственники квартир, не имея прямых договоров с теплоснабжающей организацией, производили оплату на основании соглашения со школой. В связи с тем, что здание образовательной организации было признано аварийным, подача теплоэнергии была прекращена. Ранее собственникам квартир администрацией разъяснялась необходимость самостоятельного заключения договоров на поставку тепла, но они этого пока не сделали. Один из собственников отказался от централизованного отопления в пользу альтернативного источника тепла. Заявителю рекомендовано решить вопрос с заключением договора с поставщиком на поставку тепла, разъяснена процедура оформления документов.

Имеют место факты, когда родители, не обладая правом на конкретное жилье, и ссылаясь на наличие детей, хотят такого права добиться.

Заявительница в обращении к Уполномоченному написала, что длительное время проживала в доме с детьми и мужем. Супруг заявителя и его сестра являлись собственниками квартиры, но по решению суда за невыплату ипотечного кредита они признаны утратившими на него право. В дальнейшем супруги развелись. Сама заявитель и дети в квартире не были зарегистрированы, но остались в ней проживать. В своем обращении заявитель потребовала защитить права детей от нового собственника, который чинит препятствия для проживания в занимаемом жилье. Уполномоченным разъяснены жилищные права собственника жилья, заявителя и ее детей, для разрешения жилищных и имущественных споров рекомендовано обращаться в суд.

Обратилась мать ребенка-инвалида. Супруг заявительницы еще до вступления с ней в брак подарил свою долю в жилом доме постороннему лицу, остальная часть дома принадлежала его матери. После вступления в брак и рождения ребенка супруги длительное время проживали в указанном доме. В дальнейшем отец ушел из семьи. Мать с ребенком осталась проживать в указанном жилье. В обращении к Уполномоченному мать ребенка сообщила, что собственники требуют освободить жилое помещение, просила оказать содействие в признании права проживания в указанном доме ее и ребенка. Заявителю разъяснено, что правовые основания для ее проживания в указанном жилье отсутствуют, поскольку его собственниками являются граждане, не относящиеся к членам семьи заявителя. Уполномоченный выразила готовность ходатайствовать о поиске для семьи вариантов заселения во временное жилье.

В последние годы отмечается рост количества обращений по вопросам выселения семей в результате действий третьих лиц, в том числе кредитных организаций. В 2020 году к Уполномоченному поступило 19 таких обращений, что на 6 обращений меньше, чем в 2019 году, но, полагаем, что снижение их количества объяснимо снижением активности судебных органов и органов службы судебных приставов в период распространения коронавирусной инфекции.

На личном приеме многодетная мама сообщила, что на приобретение жилья семья взяла ипотечный кредит. Рассчитывали выплачивать вовремя. В связи с рождением третьего ребенка и нахождением в отпуске по уходу за ним мать временно утратила возможность получения заработка. Кроме того супругу заявителя работодателем своевременно не была произведена выплата заработной платы, накопилась ее задолженность. Указанные объективные обстоятельства значительно ухудшили материальное положение многодетной семьи, лишили заявителя возможности своевременного

исполнения обязательств по кредитному договору. Уполномоченным в банк направлено ходатайство об оказании содействия семье заявителя в решении финансовой проблемы. Согласно полученному ответу банком принимались меры, неоднократно предлагались варианты урегулирования сложившейся ситуации. Однако имеется вступившее в силу решение суда о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, обращении взыскания на заложенное имущество. Красноярским краевым судом решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

За помощью обратилась мать троих детей. Между заявителем и банком в 2014 году заключен договор ипотечного займа, приобретена квартира в г.Красноярске. С 2015 года в связи с затруднительным материальным положением заемщик ежемесячные платежи по кредиту не производила. В соответствии с решением суда мать и ее дети признаны утратившими право на жилое помещение, подлежащими выселению. Поскольку на приобретение жилья были использованы средства материнского капитала, заявитель просит решить вопрос об их возврате. Заявителю разъяснено, что законодательством возврат использованных на перечисленные в законе цели средств материнского капитала не предусмотрен.

Обратившаяся к Уполномоченному женщина сообщила, что банк отобрал квартиру, социальные службы пугают, что заберут четверых детей. В ходе проверки обращения установлено, что мать не работает, семья живет на детские пособия. За невыплату кредита, непринятие мер к погашению задолженности банк обратился в суд о выселении из занимаемого жилья. Семье оказывается содействие в оформлении документов для получения мер социальной поддержки, продуктовых наборов, натуральной помощи. В целях временного решения жилищной проблемы заявителю предложено воспользоваться услугами социальной гостиницы, разъяснен порядок постановки на жилищный учет.

С опасениями об отобрании детей в связи с невыплатой ипотечного кредита родители к Уполномоченному обращались неоднократно. Каждому разъяснялось, что сам факт невыплаты кредита и выселения из жилого помещения не может служить основанием для отобрания детей. Данная мера может быть применена исключительно в тех ситуациях, когда ребенок находится в реальной опасности, которая исходит со стороны его родителей. Решение жилищного вопроса семьи является обязанностью родителей.

#### **ВЫВОДЫ:**

В ситуациях невыполнения гражданами кредитных обязательств и связанной с этим потерей жилья, можно отметить, что в ряде случаев при получении кредита родители переоценивают свои возможности и не

учитывают имеющиеся риски, своевременно не задают кредитным организациям вопросов о реструктуризации, поиске иных вариантов погашения долга. К Уполномоченному обращаются, как правило, уже при наличии решения суда о выселении, ссылаясь на то, что детей выселять нельзя. Однако согласно статье 13 Гражданского процессуального кодекса РФ вступившие в законную силу судебные постановления подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. К сожалению, в данном случае Уполномоченный не имеет возможности оказать какую-либо помощь. Тем не менее, мы всегда обращаемся к руководству кредитных организаций с ходатайством об оказании содействия в решении проблемы заявителя и его семьи. В некоторых случаях банки идут навстречу, предлагая возможные варианты. Но рекомендация только одна – заявлять об изменении имущественного положения и принимать меры к разрешению проблемы необходимо сразу же по ее возникновении, не дожидаясь ответных действий кредитных организаций и вступления в силу судебных решений.

### **3.5. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ОБРАЗОВАНИЕ**

**Дошкольное образование.** Согласно ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Дошкольное образование является составной частью общего образования. Именно в этом возрастном периоде детьми наиболее успешно осваиваются социальные навыки, формируются привычки, проявляются особенности развития личности. Поэтому согласно ст.64 вышеназванного Федерального закона дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

#### **СПРАВОЧНО:**

**По данным министерства образования Красноярского края в 2020 году в систему дошкольного образования введено 3495 мест. В том числе 2580 мест создано в рамках регионального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография»:**

- построены и введены в эксплуатацию 10 дошкольных образовательных организаций – 7 в г.Красноярске, по одному в Ирбейском, Березовском, Емельяновском районах;

- в негосударственном секторе дошкольного образования введено 75 мест.

**Кроме того 840 мест для дошкольников создано в рамках мероприятий государственной программы «Развитие образования»:**

- построены детские сады в г.Красноярске на 77 мест, в г.Минусинске на 125 мест, в с.Долгий Мост Абанского района на 40 мест;

- построена школа с дошкольными группами на 35 мест в с.Разъезжее Ермаковского района;

- приобретено здание для МБОУ «Зеледеевская СОШ» с дошкольными группами на 30 мест;

- проведена реконструкция здания в г.Ачинске на 80 мест, двух детских садов в г.Норильске на 236 и 217 мест.

**В 2021 году реализация мероприятий по созданию мест в системе дошкольного образования будет продолжена. Планируется**

строительство детских садов в г.Красноярске (4), в г.Сосновоборске (1), г.Ужуре (1), строительство школы с дошкольными группами в с.Майское Енисейского района, приобретение здания детского сада в г.Красноярске . Всего в 2021 году в систему дошкольного образования края планируется ввести 1620 мест.

В 2020 году в крае функционировало 885 дошкольных образовательных организации (1 федеральное, 1 краевое государственное, 799 муниципальных, 28 частных) с учетом филиалов. Кроме того, в общеобразовательных организациях края создано 470 групп для детей дошкольного возраста.

Услугу дошкольного образования и/или присмотра и ухода в крае получают 151067 детей, из них в возрасте от 0 до 3 лет – 18984 ребенка, в возрасте от 3 до 7 лет – 132083 ребенка.

По состоянию на 01.01.2021 в Красноярском крае актуальная очередь (численность детей, желающих посещать детский сад в настоящее время, но не обеспеченных местом) составила 3562 ребенка, в том числе 1979 детей в возрасте от 0 до 3 лет, 1583 ребенка в возрасте от 3 до 7 лет. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет в Красноярском крае составляет 90,42 %.

На учете для предоставления места в дошкольных образовательных организациях края состояло 55287 детей, в том числе 49216 детей в возрасте от 0 до 3 лет, 6101 ребенок в возрасте от 3 до 7 лет.

В г.Красноярске актуальная очередь по состоянию на 01.01.2021 составляет 2568 детей, в том числе 1384 ребенка в возрасте от 0 до 3 лет, 1184 ребенка – в возрасте от 3 до 7 лет.

Большинство родителей, осознавая важность развития ребенка, рассчитывает использовать закрепленные законом возможности дошкольного образования, доступность которого гарантирована Конституцией Российской Федерации. Более того, нацеленность государства на улучшение демографической ситуации и принятие мер по оказанию помощи семьям с детьми ориентируют родителей на беспрепятственное получение ребенком места в дошкольном образовательном учреждении. Однако в г.Красноярске, а также в единичных территориях края граждане до настоящего времени ограничены в возможности реализовать данное право.

Обоснованное возмущение граждан, требование исправить ситуацию нашли выражение в обращениях к Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, в судебные органы. Тема обеспечения права на получение дошкольного образования вышла на одно из первых мест по количеству обращений к Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае в 2020 году, что свидетельствует о значимости этой проблемы, требующей решения.

Так если в 2018 году по вопросам получения дошкольного образования к Уполномоченному поступило 36 обращений, в 2019 – 66, то в 2020 их

количество значительно увеличилось до 95.

Подавляющее число обращений касается вопроса своевременности предоставления места в дошкольные образовательные учреждения, их территориальной доступности, и связаны они с несоответствием наличия свободных мест реальным потребностям.

Дочери заявителя исполнилось 3 года. Маме надо выходить на работу, но она не видит ближайших перспектив устройства ребенка в муниципальное дошкольное учреждение, ссылаясь на то, что старший сын смог пойти в детский сад только в возрасте 5,5 лет. Заявителю предложено рассмотреть вариативные формы организации дошкольного образования: посещение группы кратковременного пребывания или воспользоваться услугой по присмотру и уходу в частном детском саду.

Мать полуторогодовалого ребенка обратилась к Уполномоченному по причине отказа органов местного самоуправления г.Норильска в предоставлении места в дошкольном учреждении, имеющем условия для пребывания детей раннего возраста. В ходе проверки установлено, что отказ связан с отсутствием в учреждении свободных мест до начала периода комплектования учреждений. После начала периода комплектования место ребенку предоставлено.

Мать 5-летней девочки обратилась к Уполномоченному за оказанием содействия в устройстве дочери в детский сад, расположенный в новом микрорайоне г.Красноярска. Заявителю предложены вариативные формы устройства ребенка в дошкольное учреждение, в частности предложено посещение группы кратковременного пребывания с целью освоения в полном объеме программы дошкольного образования, подготовки к школе и получения навыков социализации.

Согласно обращению к Уполномоченному многодетная мама ожидала предоставления места в детском саду г.Норильска младшему ребенку. Однако в связи с распространением коронавирусной инфекции очередь на получение мест была временно приостановлена. Когда распределение мест в дошкольные учреждения возобновилось, в выдаче направления было отказано, с льготной очереди семья как многодетная снята, потому что старший ребенок в этот период достиг совершеннолетия. В ходе проверки обращения младшая дочь заявителя зачислена в детский сад в общем порядке.

Двое малолетних детей с 2017 года состояли на учете для предоставления места в одном из дошкольных учреждений в Богучанском районе. Мама, желая выяснить перспективу предоставления мест, направила письменное обращение в

администрацию района. Ответ на обращение получен не был. Мама обратилась за содействием к Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка. Обращение, соответственно, было перенаправлено в Красноярский край. Региональным Уполномоченным к проверке подключен прокурор района, который выявил нарушения порядка рассмотрения обращений со стороны районной администрации и принял необходимые меры реагирования. Дети заявителя зачислены в детский сад.

Одной из проблем, характерных преимущественно для краевого центра, является физическая, транспортная доступность дошкольных учреждений. Это во многом связано с тем, что строительство нового жилья велось без учета потребностей в сооружении социальных объектов, в том числе учреждений для детей. Но переполненность детских садов в местах плотной застройки не компенсируется наличием мест в отдаленных районах города. Вряд ли у кого-то из родителей есть готовность ежедневно доставлять ребенка в детский сад и забирать его, затрачивая на дорогу массу времени и душевных сил, а также подвергая своих малышей риску инфицирования в общественном транспорте. Мнение родителей по выбору учреждений, желаемых для посещения, при выдаче направлений часто не принимается во внимание и это вызывает возмущение родителей, обратившихся к Уполномоченному.

По достижении ребенком возраста трех лет мать ожидала, что дочери будет предоставлено место в одном из четырех детских садов, указанных в качестве приоритетных. Однако за два прошедших года места предлагались только дважды в детский сад, расположенный в 10 километрах от места жительства. Мать обратилась за помощью к Уполномоченному, сообщив, что ребенку, которому скоро исполняется 5 лет, необходимо развиваться и готовиться к школе. В ходе проверки обращения управлением образования заявителю предложены вариативные формы устройства, девочка устроена в группу кратковременного пребывания рядом с местом жительства. Но почему-то вариативные формы устройства ребенка до обращения к Уполномоченному маме не предлагались!

Заявитель, будучи инвалидом-колясочником, лишена возможности доставлять ребенка в предоставленное дошкольное учреждение, расположенное достаточно далеко от дома. Поэтому ребенка вынуждена водить бабушка, которая также имеет проблемы со здоровьем. Обращаясь за помощью к Уполномоченному, мать сообщила, что отказ от места в детском саду ею однозначно не рассматривается. В ходе работы по обращению заявитель выбрала вариант устройства ребенка в группу кратковременного пребывания желаемого детского сада с последующим устройством.

Выражая стремление реализовать конституционное право ребенка на получение дошкольного образования, и одновременно сталкиваясь с трудностями в реализации этого права, родители в своих обращениях нередко требуют незамедлительного зачисления малышей в приоритетные дошкольные учреждения, а при отсутствии мест – требуют создать такие места.

**Мама сообщила, что ее 3-х летней дочери предложено посещать детский сад, который территориально не устраивает семью. В своем обращении мама выразила требование о создании места для ее дочери в конкретном детском саду. Заявительнице разъяснено, что Уполномоченный не вправе ходатайствовать о предоставлении ребенку места в дошкольном учреждении вне очереди, что явилось бы нарушением прав других детей, вставших на учет для предоставления места в ДООУ ранее. Кроме того отказ в приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию в соответствии со ст.67 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является обоснованным только по причине отсутствия в ней свободных мест. Вместе с тем, в ходе работы по обращению в период комплектования детских садов дочь заявителя устроена в желаемое учреждение.**

**К Уполномоченному обратилась мать двоих детей, старшему ребенку исполнилось 4,5 года, младший не достиг 3-х летнего возраста. Мать сообщила, что детям предложено направление в детский сад, который находится в 12 километрах от места жительства семьи. Согласно информации поисковой системы для того, чтобы добраться до него, рекомендовано пройти пешком 800 метров до ближайшей остановки, затем проехать 5 остановок, пересесть на другой автобус, далее проехать 4 остановки и еще пройти пешком 390 метров. Ориентировочное время в пути составит 1 час 3 минуты. Уполномоченным направлен запрос в главное управление образования администрации г.Красноярска. В результате дети были скомплектованы в приоритетные детские сады, матери было рекомендовано в заявительном порядке подтвердить право детей на прием в одно образовательное учреждение. Заявитель сообщила Уполномоченному, что оба ребенка зачислены в одно дошкольное учреждение.**

Следует отметить, что родителям, имеющим нескольких детей-дошкольников, ранее нередко приходилось отводить их в учреждения, расположенные далеко друг от друга. Ситуация изменилась с внесением изменений в Семейный кодекс РФ и в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающих преимущественное право приема детей из одной семьи на обучение по основным

общеобразовательным программам дошкольного образования и начального общего образования в одну образовательную организацию.

В автоматизированной информационной системе «Прием заявлений в учреждения дошкольного образования» (АИС) и краевой информационной автоматизированной системе управления образования (КИАСУО) предусмотрено внесение данных в личные карточки детей о наличии льготы (преимущественное право) при предоставлении места в образовательной организации. Родители (законные представители) детей, у которых братья (сестры) уже обучаются в образовательной организации, обращаются с заявлением и подтверждающими документами к руководителю указанной образовательной организации.

**Мать двойняшек обратилась к Уполномоченному с просьбой помочь в решении вопроса устройства двойняшек в одно дошкольное учреждение. По информации заявителя при оформлении документов через портал «Госуслуги» произошел сбой, в результате которого зарегистрирован в очередности был только один ребенок, второго впоследствии пришлось ставить на учет дополнительно. Для сына в соответствии с очередностью предоставляется место, очередь дочери подойдет не скоро, а в связи с отсутствием мест, возможно, будет выдано направление в другой детский сад. По результатам рассмотрения запроса Уполномоченного главным управлением образования администрации г.Красноярска заявителю предложено оформить девочку в группу кратковременного пребывания в дошкольном учреждении, куда получил направление ее брат. В дальнейшем с учетом преимущественного права она принята в этот же детский сад.**

Действующим законодательством не предусмотрено предоставление места в дошкольном учреждении непосредственно рядом с местом проживания, и дети распределяется на свободные места в районе, где состоят на учете. Но для таких районов г.Красноярска, как Октябрьский или Советский, это могут быть очень большие расстояния. При направлении ребенка в учреждение, расположенное далеко от места проживания, формально его право на получение дошкольного образования не нарушается.

Родители выступают против формального подхода к распределению мест в детских садах и, исходя из того, что органы власти обязаны руководствоваться интересами граждан, чаще стали требовать от Уполномоченного обращения в суд в защиту их интересов. Порой граждане самостоятельно подают иски в суд, а затем обращаются к Уполномоченному за содействием в исполнении судебных решений. В 2020 году поступило 3 таких обращения.

**Обратившаяся к Уполномоченному мама 3-летнего сына сообщила, что администрация г.Красноярска на протяжении длительного времени не принимает мер к обеспечению ребенка местом в ДООУ. При этом**

заявитель не согласна на устройство ребенка на неполный день, а также в группу по присмотру и уходу, отмечая, что осуществление присмотра и ухода за детьми не является формой получения гарантированного Конституцией РФ дошкольного образования. Уполномоченным было инициировано проведение прокуратурой г.Красноярска проверки, в результате которой нарушений в действиях администрации не установлено. Заявителю разъяснен порядок комплектования дошкольных учреждений, сообщено о сроках и перспективах комплектования детей в новые детские сады, до получения ребенком места предложено рассмотреть вариативные формы его устройства.

Заявитель обратилась к Уполномоченному с требованием помочь в исполнении решения суда, в соответствии с которым на администрацию г.Красноярска возложена обязанность по устранению нарушения прав несовершеннолетней дочери заявителя, выразившегося в непредоставлении места в группе полного дня в муниципальном дошкольном образовательном учреждении на территории г.Красноярска. Установлено, что семья проживает в новом микрорайоне, в детских садах которого отсутствуют свободные места. С направлением ребенка в один из детских садов, расположенном в том же административном районе г.Красноярска, заявитель не согласна, вариативные формы устройства не рассматривает. Заявителю разъяснено, что решение суда о предоставлении места на территории г.Красноярска фактически исполнено без нарушения юридических норм.

Несмотря на требования Указов Президента РФ об обеспечении к 2021 году полной доступности дошкольного образования, в том числе для детей от 2 месяцев, получение места в учреждении для малышей ясельного возраста является особенно проблематичным.

К Уполномоченному обратилась мама двоих детей с вопросом об обеспечении местами в дошкольном учреждении. Главным управлением образования г.Красноярска предоставлена информация о том, что для старшего 4-х летнего сына заявителя в связи с отсутствием мест в приоритетных детских садах предложены вариативные формы устройства в других учреждениях района. При этом в устройстве в детский сад младшего полуторагодовалого ребенка маме сразу было отказано в категоричной форме: «Так как ребенку на 01.09.2020 года не было 1,5 года, то он будет принимать участие первый раз в комплектовании на 2021-2022 учебный год с 01.04.2021, когда его переведут в другую возрастную группу от 1,5 до 3 лет».

**ВАЖНО:**

**Отсутствие вариантов решения проблемы заявителя свидетельствует о формализме органов управления образования при работе с запросами родителей об устройстве детей в дошкольные учреждения.**

При общем неудовлетворенном спросе на получение дошкольного образования дополнительные сложности возникают у родителей, для детей которых в силу особенностей здоровья требуются определенные условия.

**К Уполномоченному обратился отец, сын которого нуждается в предоставлении места в детском саду для детей с нарушениями речи. Ребенку по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии требуется помощь логопеда, дефектолога, но в дошкольном учреждении, которое он посещает, такие специалисты отсутствуют. Только по запросу Уполномоченного главным управлением образования г.Красноярска совместно с руководителем учреждения рассмотрен вопрос о заключении соглашения с центром психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи о реализации для ребенка адаптированной образовательной программы.**

**К Уполномоченному обратилась мама, воспитывающая ребенка с особенностями здоровья. Мальчику требуются специальные условия дошкольного образования. В одном из дошкольных учреждений Каратузского района в связи с отсутствием логопеда, дефектолога, педагога-психолога условия для сына заявителя отсутствуют, в переводе в дошкольное учреждение, расположенное в с.Каратузское, отказано в связи с отсутствием мест. Результатом проверки обращения стало предоставление сыну заявителя возможности получать дошкольное образование в соответствии с рекомендациями ПМПК. Ребенок определен в детский сад в с.Каратузское, в штатном расписании которого имеются узкие специалисты: логопед, психолог, дефектолог.**

**ВАЖНО:**

**Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопрос создания специальных условий для детей с особенностями здоровья в дошкольных учреждениях, как правило, решается только благодаря настойчивости родителей и вмешательству Уполномоченного.**

Мы продолжаем получать обращения от родителей, которые полагают, что сохранению здоровья ребенка способствует отказ от прививок, а также от диагностических исследований, в том числе от туберкулинодиагностики. Родители в таких случаях получают отказ в допуске в дошкольные учреждения.

**Сына заявителя не принимали в детский сад в связи с отсутствием прививки от туберкулеза. Мама утверждала, что ее ребенок здоров, от прохождения обследования фтизиатра отказалась. Уполномоченным заявителю разъяснено, что непредоставление родителями достоверных сведений об отсутствии туберкулеза у ребенка, желающего посещать дошкольное учреждение, не гарантирует санитарно-эпидемиологическую безопасность других детей. Маме рекомендовано рассмотреть возможность использования различных методов туберкулинодиагностики с учетом имеющихся у ребенка противопоказаний. В случае несогласия рекомендовано обращаться в суд.**

Вместе с тем, в ходе рассмотрения обращений было установлено неправомерное отстранение ребенка от посещения дошкольного учреждения.

**Не имеющего прививки от полиомиелита сына заявителя не допустили до посещения детского сада. Мама заявителя обратилась к Уполномоченному за разъяснением. В ходе проверки выяснилось, что воспитатель группы поступила неправомерно, отстранив ребенка заявителя от посещения детского сада. Нормативными актами, регулирующими вопросы профилактики полиомиелита, предусмотрено лишь разобщение привитых и не привитых против данного заболевания детей. Проблему возможно разрешить путем перевода ребенка в другую группу без введения запрета на посещение учреждения. За допущенное нарушение воспитатель привлечен к ответственности.**

Одно из обращений, поступивших в истекшем году, было связано с обеспечением безопасных условий пребывания детей в дошкольных учреждениях.

**От представителей общественной организации «Совет отцов Красноярского края» Уполномоченному поступила информация о коммунальной аварии в одном из дошкольных учреждений г.Енисейска, о том, что меры к ее ликвидации не приняты, в помещении сохраняется сырость, попадание воды в электросеть может привести к замыканию проводки, пожару. Уполномоченным инициировано проведение проверки, муниципальными органами последствия аварии устранены, решен вопрос о проведении капитального ремонта здания.**

Помимо изложенного возникали вопросы с приемом детей в дошкольные учреждения в период введения ограничительных мер, направленных на предупреждение распространения коронавирусной инфекции (COVID - 19), информация об этом отражена в отдельном разделе.

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**1. В целом, поступившие и продолжающие поступать к Уполномоченному обращения по вопросам определения детей в дошкольные учреждения свидетельствуют о серьезных проблемах в реализации на территории края, главным образом в г.Красноярске, гарантированного Конституцией РФ права на доступное дошкольное образование. Эта проблема в настоящее время является определенным источником социального напряжения. В краевом центре особенно острая ситуация сохраняется в местах массового жилищного строительства, микрорайонах-новостройках.**

**Поэтому помимо создания новых мест для дошкольников и обеспечения для них благоприятных условий задачей органов власти является работа на перспективу. В городах и территориях края планировку и строительство необходимо вести с учетом потребностей в социальных объектах, в первую очередь в образовательных учреждениях. Создавать условия, при которых территории края и его столица будут рассматриваться гражданами не как место, откуда хочется уехать, а как место для комфортной жизни, создания семьи и воспитания детей.**

**2. Для решения вышеуказанных вопросов к развитию системы дошкольного образования необходимо и далее активно привлекать частных инвесторов, использовать материальные, интеллектуальные ресурсы частных партнеров.**

**3. Органам местного самоуправления при решении вопросов доступности дошкольного образования необходимо особое внимание уделять детям с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивая безусловное создание специальных условий в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогических комиссий.**

**Реорганизация образовательных учреждений, ремонт и строительство школ. Уровень и качество образования является одним из ключевых показателей развития общества и государства в целом. Полученные в школьные годы знания и навыки во многом определяют дальнейшую жизнь любого человека. Важно не только само получение знаний, но и условия обучения. Поэтому так много внимания уделяется строительству новых школ, отвечающих современным требованиям. При этом невозможно оставить без внимания проблемы, касающиеся порядка реорганизации действующих образовательных организаций, ремонта и строительства зданий школ. Эти вопросы напрямую не связаны с получением школьниками знаний, однако влияют на организацию образовательного процесса, обеспечение безопасных условий обучения, затрагивают интересы значительного количества учащихся и их родителей.**

**Обращения по этим темам продолжают поступать к Уполномоченному, их количество 5 (-4) снизилось в сравнении с предыдущим годом, но скорее**

всего снижение связано только с длительным нахождением школьников на обучении в дистанционном режиме.

**Родители учеников СОШ № 3 г. Минусинска сообщили о том, что ряд образовательных учреждений города планируется объединить в единый образовательный комплекс. Родители выступили против этого, изложили свои доводы о негативных последствиях такого объединения, о снижении уровня образования в их достаточно успешной школе, но их мнение не было учтено. Администрация города вопрос объединения считает решенным, полагая, что общественность в таких вопросах не компетентна, и ее мнение не имеет значения. В подтверждение своей решимости предотвратить реорганизацию родители готовы организовать в городе массовое выступление. Заявители обратились к Уполномоченному с вопросом об обоснованности реорганизации. По результатам рассмотрения обращения администрацией проведены встречи с педагогическими коллективами школ, родительскими комитетами и управляющими советами школ. Процесс объединения приостановлен до проведения анализа образовательных потребностей обучающихся, запросов родителей.**

Таким образом, принятие должностными лицами решений, касающихся общественно значимых вопросов о предстоящей реорганизации, об изменении порядка работы образовательной организации, без предварительного информирования заинтересованных сторон и обсуждения вызывает обоснованное негодование граждан и является недопустимым.

**Согласно информации коллектива родителей учеников лицея № 11 г. Красноярска в середине учебного года здание образовательной организации признано аварийным, ученики переведены на обучение во вторую смену, в связи с чем нагрузка на детей возросла. По мнению заявителей, это нарушает права детей на получение образования, в том числе дополнительного, способствует росту нагрузки на школьников. Уполномоченным было организовано проведение проверок органами образования, Роспотребнадзора, прокуратуры. Установлено, что детальное обследование здания школы стало возможным только в середине учебного года, после выделения финансирования, заключения соответствующего контракта со строительной организацией. Заключение об аварийности здания послужило основанием для приостановки его эксплуатации. В дальнейшем начнется разработка проектно-сметной документации и прохождение экспертизы сметной стоимости проекта на проведение капитального ремонта. Планируемый срок проведения капитального ремонта здания – 2022-2023 годы. В ходе проверки нарушений при организации образовательного процесса не выявлено.**

И хотя нарушений при организации образовательного процесса не установлено, следует понять и школьников, и родителей, для которых информация об аварийности школы стала неожиданной. В середине учебного года у них возникли дополнительные проблемы, связанные с переводом на обучение во вторую смену, с изменением распорядка дня и детей и сопровождающих их родителей, с изменением расписания спортивных секций, художественных мероприятий и других дополнительных занятий.

Совершенно недопустимой является ситуация, когда связанный с ремонтом аварийной школы перевод детей в другое образовательное учреждение не сопровождается обеспечением их безопасности.

**К Уполномоченному поступили обращения от законных представителей детей, ранее обучавшихся в школе № 86 краевого центра. В связи с аварийностью здания этой школы дети вынуждены добираться до гимназии № 9, где обучаются, на общественном транспорте с двумя пересадками, либо проходя через территорию гаражного кооператива и пересекая рельсовый путь действующей железной дороги. Значительная часть школьников, обучавшихся ранее в школе № 86, проживает в районе ул.Калинина. Для них первоначально был организован подвоз школьным автобусом, в дальнейшем администрация города от подвоза отказалась, посчитав более выгодным вариантом выдачу родителям компенсации на проезд детей в общественном транспорте. В связи с отсутствием какой-либо альтернативы родители вынуждены с этим согласиться. Но наиболее кратчайшей дорогой для детей продолжает оставаться опасный маршрут с гаражами, бездомными собаками и проходящими поездами. Уполномоченным подготовлены соответствующие обращения в администрацию города, депутатам городского Совета депутатов. Вопрос безопасности детей на момент подготовки настоящего доклада остается нерешенным.**

В целом вопросы соответствия состояния зданий образовательных учреждений санитарным и техническим нормам, а также соответствия их количества имеющимся потребностям заслуживает отдельного внимания.

Действующая сеть образовательных организаций включает 1052 общеобразовательных организации (включая филиалы): 997 муниципальных дневных школ, 2 муниципальных вечерних школы, 11 краевых общеобразовательных школ, 7 частных школ, а также 35 школ, реализующих адаптированные программы. В общеобразовательных организациях края обучается 351848 детей.

В 2020 году введено в эксплуатацию 5 новых школ суммарной мощностью 2750 учащихся (2 школы в г.Красноярске, в с.Разъезжее Ермаковского района, в пос. Большой Унгут Манского района, в пос. Зелеево Емельяновского района). Завершены работы по реконструкции (устранению аварийного состояния) и осуществлен ввод в эксплуатацию

зданий МБОУ «Александровская СОШ» Ирбейского района, МОБУ «ООШ № 5» г. Минусинска.

В 2020 году ликвидировано 8 организаций: Богучанский район – МКОУ «Прилукская НОШ» филиал МКОУ «Осиновская СОШ № 4»; Дзержинский район – «Улюкойская НОШ» филиал МБОУ «Новинская СОШ»; Иланский район – МБОУ «Росляковская НОШ № 19»; Канский район «Архангельская НОШ» филиал МБОУ «Рудянская СОШ»; Мотыгинский район – МБОУ «Партизанская СОШ», «Бубновская НОШ» филиал МБОУ «Кирсантьевская СОШ»; Партизанский район – КГБОУ «Партизанская школа»; Тюхтетский район – филиал в с. Красинка МБОУ «Тюхтетская СОШ № 1».

Закрыты на ремонт МБОУ «СШ № 36», МБОУ «СШ № 21», МБОУ «СШ № 88» г. Красноярска, КГБОУ Красноярская школа № 6.

### **ВАЖНО:**

**На проведение реконструкции, капитального ремонта школ и строительство новых взамен аварийных в краевом бюджете ежегодно предусматривается порядка 200 млн. рублей, что позволяет устранить аварийность не более 2-х – 3-х объектов. Число аварийных зданий муниципальных общеобразовательных организаций существенно не уменьшается. В перечне находящихся в аварийном состоянии в крае находится 19 муниципальных школ. Для устранения их аварийного состояния министерством образования края разработана и утверждена «Дорожная карта», в соответствии с которой предусмотрены мероприятия, направленные на устранение аварийности зданий школ до 2026 года за счет нового строительства и проведения реконструкции или капитального ремонта. Однако предусмотренных в краевом бюджете на 2021-2023 годы финансовых средств (200,0 млн. руб. ежегодно) недостаточно для реализации мероприятий «Дорожной карты», для этого требуется дополнительное финансирование в объеме не менее 500,0 млн. руб. ежегодно.**

В текущем учебном году в Красноярском крае функционирует 87 школ (в том числе филиалы), которые размещаются в зданиях, построенных в период с 1870 по 1960 годы, 308 школ (в том числе филиалы) – в зданиях, построенных в период с 1960 по 1970 годы включительно. Для решения задачи по размещению всех учеников в школьных зданиях с износом менее 50 % необходимо проводить капитальный ремонт, реконструкцию (строительство новых) не менее 20 зданий школ в год. При условии выполнения данных мероприятий устранить ветхое состояние зданий школ, построенных до 1960 года (87 зданий) возможно в течение пяти лет. Однако по завершении данного мероприятия физический износ зданий 308 школ, построенных в период с 1960 по 1970 годы, превысит 50 %. На проведение капитального ремонта или реконструкции данных зданий потребуется не менее 12 лет. Таким образом, проведение капитального ремонта, реконструкции или строительства 87 зданий не решит задачу по ликвидации

ветхих зданий школ, данное мероприятие должно исполняться на постоянной основе.

### **ВЫВОДЫ:**

**Одной из задач 2021 года является проведение технического обследования зданий всех образовательных организаций, не обследованных в пределах срока службы зданий, а также устранение аварийного состояния тех объектов образования, где продолжают обучаться дети вследствие отсутствия альтернативного способа организации образовательного процесса, выделение соответствующего финансирования.**

**Обучение.** В общеобразовательных организациях края обучается 351848 детей в 1052 общеобразовательных организациях. Все обучающиеся обеспечены бесплатными учебниками. Все образовательные организации имеют доступ к образовательным интернет-ресурсам, свои сайты, web-страницы, что позволяет обеспечить доступ к современным образовательным ресурсам.

К уполномоченному поступило 9 (+6) обращений по вопросам устройства детей в образовательные учреждения. В основном эти обращения были связаны с отказом в приеме в школу, расположенную рядом с местом жительства, по причине отсутствия мест. В части соблюдения порядка зачисления ребенка в школы вопросов не возникало, поскольку установленный нормами действующего законодательства порядок приема достаточно четко устанавливает алгоритм и сроки подачи документов, необходимых для зачисления, предусматривая возможность их предоставления непосредственно в школу, либо через любой многофункциональный центр, или портал Госуслуги. Приоритетное право зачисления отдано гражданам, проживающим на территории, за которой закреплена образовательная организация. Причиной непринятия заявления о зачислении школьника может быть только отсутствие в этой школе достаточного количества мест.

**Мама обратилась к Уполномоченному с просьбой помочь с зачислением дочери в расположенную рядом с домом школу. Заявитель сообщила, что семья переехала из краевого центра в один из близлежащих городов, но подать заявление для зачисления в первый класс в установленные правилами приема сроки не смогла, в школу не принимают. Установлено, что семья заявителя не имеет документов, подтверждающих проживание на территории, за которой школа закреплена, так как право собственности на занимаемую квартиру пока не оформлено. Заявителю разъяснено, что в соответствии со ст.67 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» единственной причиной отказа в зачислении**

ребенка в школу является отсутствие в ней свободных мест. Маме предложено рассмотреть варианты устройства ребенка в другую школу.

Проживающая в Березовском районе семья просила Уполномоченного разъяснить, по какой причине дочь-первоклассницу не могут зачислить на обучение в находящуюся рядом школу, которая территориально относится к г.Красноярску. Заявителю разъяснен порядок приема детей в образовательные учреждения, в том числе учет территориальной принадлежности желаемой для поступления школы и возможность зачисления в нее при наличии свободных мест, для рассмотрения вариантов перечислены находящиеся в транспортной доступности другие школы.

Обратившись к Уполномоченному, мама троих детей сообщила, что в связи с переездом в другое муниципальное образование ее детям требуются места в конкретной школе по месту территориальной принадлежности. Вопрос с зачислением младшей-первоклассницы сразу был решен, но в отношении старших детей, учащихся 5 и 7 классов, в устройстве в эту школу было отказано. Заявителю было разъяснено, что информация о наличии свободных мест находится в свободном доступе на сайте школы. При отсутствии свободных мест в приеме в образовательное учреждение может быть отказано. Управлением образования маме предложено оформить старших детей в другое образовательное учреждение, в дальнейшем при наличии вакантных мест возможен их перевод в школу по месту жительства.

У заявителей также возникали вопросы о преимущественном праве приема ребенка в образовательное учреждение, в котором уже обучается старший брат или сестра. Ранее устроить детей в одну школу было затруднительно. Ситуация изменилась с внесением изменений в ст.54 Семейного кодекса РФ и в ст.67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающих преимущественное право приема детей из одной семьи на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного образования и начального общего образования в одну образовательную организацию.

Старшая дочь заявителя более шести лет обучается в одной из гимназий, но, не смотря на вовремя поданное заявление, маме отказано в приеме младшего сына в первый класс этого образовательного учреждения, поскольку семья не проживает по микроучастку, за которым оно закреплено. Мама обратилась к Уполномоченному за помощью в реализации права, закрепленного вышеуказанными нормами. Право восстановлено, мальчик зачислен в то образовательное учреждение, где обучается его старшая сестра.

С 2021 года прием детей в образовательные школы проходит по новым правилам. Министерством просвещения Российской Федерации принят приказ от 02.09.2020 № 458 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», который внес ряд изменений по сравнению с ранее действовавшим порядком.

Если ранее подача заявлений от родителей будущих первоклассников начиналась не позднее 1 февраля, то теперь срок приема заявлений наступает только 1 апреля. Причем и для семей, которые живут на закрепленной за школой территории, и для тех, чьи дети имеют преимущество при зачислении в первый класс - дата старта будет одна – 1 апреля. Завершаться прием заявлений будет 30 июня. Преимущественное право приема установлено для детей, проживающих в одной семье и имеющих одно место жительства.

По ранее действовавшим правилам школа должна была зачислить малыша в течение 7 дней после приема документов. Согласно новому порядку распорядительный акт о приеме директор издает в течение 3-х рабочих дней после завершения приема всех этих заявлений – то есть после 30 июня. Это касается только тех семей, которые живут на закрепленном за школой территориальном участке, и тех, чьи дети имеют преимущество при зачислении. Если же ребенок живет не на закрепленном за школой «участке», то подавать заявление родителям будущих первоклассников необходимо с 6 июля. При наличии свободных мест ребенка зачислят в школу. Прием будет идти до заполнения свободных мест, но не позднее 5 сентября. В приеме школа может отказать только в случае, если свободные места закончились. В этом случае местные органы управления образованием должны помочь родителям устроить ребенка в другую школу.

Исходя из того, что государственные и муниципальные органы обязаны оказывать помощь и поддержку в реализации права граждан на образование, недопустимым являются факты создания препятствий в этом и предъявления каких-либо особых требований.

**К представителю администрации школы мама обратилась с заявлением о приеме ребенка в 1-ый класс. Заявительница была возмущена обращенными к ней вопросами об имущественном состоянии семьи, условиях проживания, так как школа, со слов ее представителя, является лучшей в данном населенном пункте. Уполномоченным была организована проверка изложенных фактов, по результатам дочь заявителя зачислена в эту школу, сотрудник, принимавший заявление, привлечен к дисциплинарной ответственности.**

Ежегодно в Красноярском крае первоклассниками становятся более 30 тысяч детей. Статистика показывает, что в 2019 году возраста 7 лет достигли чуть менее 38 тысяч детей, тогда как на начало 2021 года численность детей,

достигших школьного возраста, составляет более 40 тысяч и, исходя из демографических показателей, в ближайшие два года их численность останется примерно на том же уровне. То есть школьников становится больше, и не всегда образовательная организация готова принять всех, кто изъявил желание в ней обучаться.

Согласно информации органов прокуратуры в сфере реализации прав учащихся на получение основного общего образования нарушений, связанных с нехваткой учебных мест не допускалось. Тем не менее, более 50 тысяч школьников в крае обучается во вторую смену. Большая часть школ краевого центра и многих других городов и районов края работает в две смены, что не позволяет в полной мере реализовать все возможности и предпочтения учащихся при выборе программ дополнительного образования при школах и учреждениях дополнительного образования.

### **ВЫВОДЫ:**

**Необходимо сохранять и развивать сеть образовательных учреждений с учетом объективных потребностей, не только вести строительство новых школ, но и осуществлять ремонт аварийных зданий, создавая для школьников отвечающие современным требованиям условия получения образования, обеспечивая безопасность школьников.**

**Обучение на дому** в 2020/21 учебном году организовано для 2911 детей, в том числе для 2584 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (из них 2234 имеют статус ребенка-инвалида) и 158 детей-инвалидов. Динамика численности обучающихся на дому в течение последних трех лет относительно стабильна.

**Семейное образование в крае становится все более востребованным.** В настоящее время образование в семейной форме получают 2144 человека, что на 510 человек больше, чем в 2019 году. В форме семейного образования обучаются 400 школьников с ОВЗ, что составляет 18,6 % от общей численности обучающихся в семье. На период прохождения промежуточной аттестации все обучающиеся в форме семейного образования зачисляются в общеобразовательные организации и получают необходимую учебную литературу.

Проблема семейного образования заключается в том, что действующее законодательство не содержит указаний о том, с какой периодичностью должна проходить промежуточная аттестация. В то же время своевременно выявить наличие или отсутствие академической задолженности возможно только при прохождении аттестации. Следовательно, в сложившейся ситуации своевременно установить родителей, ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по образованию детей, и, в случае выявления, принять к ним меры, невозможно.

Для предотвращения подобных ситуаций необходимо рассмотреть вопрос о внесении изменений в федеральное законодательство об

обязательности и периодичности прохождения промежуточной аттестации. Этот вопрос неоднократно поднимался Уполномоченным на региональном и федеральном уровнях.

В ходе межведомственной профилактической акции «Помоги пойти учиться», которая проводится ежегодно с 15 августа по 1 октября, было выявлено 345 необучающихся несовершеннолетних (333 – в 2019 году), из них 31 человек никогда не обучался (31 – в 2019 году), 250 человек не обучаются после окончания 9 классов (257 – в 2019 году), в том числе 45 выпускников 9-х классов прошлых лет.

В результате проведенных мероприятий 285 несовершеннолетних (85 %) были определены в образовательные организации, выбрали семейную форму образования, трудоустроены (296 – в 2019 году). На 01.11.2020 в крае остались неустroенными 77 детей, в большей части это дети из семей староверов (42), в меньшей – несовершеннолетние, не обучающиеся после 9 классов (27).

**Дети коренных малочисленных народов.** Недостаточное, по нашему мнению, внимание уделяется вопросам образования коренных малочисленных народов, в первую очередь сохранению и использованию ими родного языка. В докладах Уполномоченного эта тема ранее не поднималась.

**В своем обращении к Уполномоченному заявитель выразил мнение о том, что обучение детей, проживающих в Хатангском районе, родному языку является недостаточным, тем самым не соблюдаются гарантии прав малочисленных народов на сохранение самобытной культуры. Заявителю сообщено, что дети коренных малочисленных народов Севера на территории края обеспечены правом на изучение родного языка, получение дошкольного, начального общего и основного общего образования на родном языке. Соответствующие нормы закреплены в Законе Красноярского края от 05.11.2015 № 9-3816 «О родных (национальных) языках коренных малочисленных народов, проживающих на территории Красноярского края». Закон предусматривает создание условий для сохранения, изучения, использования, исследования, преподавания, пропаганды, равноправного и самобытного развития, государственной поддержки, защиты родных (национальных) языков коренных малочисленных народов, проживающих на территории Красноярского края.**

В Красноярском крае из 40 коренных малочисленных народов России проживает 8 народов общей численностью 16 тысяч человек.

Родные языки коренных малочисленных народов в общеобразовательных организациях края изучают 2142 ученика, и в дошкольных организациях 335 воспитанников.

В образовательных организациях изучаются ненецкий, долганский, нганасанский, энецкий, эвенкийский, кетский, селькупский, якутский языки.

Родные языки коренных малочисленных народов края преподают 74 педагога. Подготовку педагогов, владеющих родными языками, ведут организации СПО, расположенные в местах традиционного проживания коренных народов.

За последние четыре года осуществлен выпуск 89 педагогов, владеющих родными языками.

В вопросах реализации права на образование детей коренных малочисленных народов имеются определенные сложности и нерешенные задачи. В частности, получивший образование специалист из числа коренных малочисленных народов не всегда возвращается к месту проживания своей семьи, рода, поэтому число представителей коренных национальностей, поддерживающих быт и культуру народа, сокращается. Именно поэтому необходимо обеспечить условия, при которых каждый поступивший, например в ВУЗ, представитель коренного народа был в большей степени предрасположен к возвращению после получения образования в родные места.

Кроме того существуют сложности в обеспечении учебной литературой на родных языках коренных малочисленных народов, обусловленные отсутствием включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Разработка учебно-методической литературы на родных языках коренных народов порой осложняется отсутствием единых языковых норм, наличием диалектов, а в случае с энецким языком и отсутствием письменности. При этом в действующем федеральном и региональном законодательстве отсутствуют нормы, позволяющие официально принимать (утверждать) алфавиты.

В конце 2019 года в Государственную Думу был внесен проект Федерального закона, предусматривающий устранение пробела в российском законодательстве об отсутствии порядка утверждения алфавитов, правил орфографии и пунктуации языков КМНС. Он принят во втором чтении 28.10.2020.

Проблемы реализации права на образование детей коренных малочисленных народов в декабре 2020 года обсуждались на научно-практическом онлайн-семинаре, в ходе которого было представлено выступление Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае по вопросу о праве на обеспечение достойного образования и использование родного языка детей из числа коренных малочисленных народов.

Таким образом, вопрос преподавания и обучения на родных языках поддерживается на федеральном уровне. Логичным продолжением федеральной инициативы должно стать принятие на региональном уровне законодательных и иных нормативно-правовых актов, предоставляющих финансовую, материальную, кадровую поддержку участникам образовательного процесса для создания условий преподавания родных языков и обучения на родных языках.

В настоящее время Правительством Российской Федерации прорабатывается вопрос формирования федеральной программы «Дети Арктики», которая рассчитана на поддержку новых форм образования, учитывающих климатические и культурные особенности жизни коренных малочисленных народов Севера, оздоровление детей, а также разработку и издание учебников.

**Дети с ограниченными возможностями здоровья.** Инклюзивное образование – это процесс обучения и воспитания, при котором все дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных и иных особенностей, включены в общую систему образования. Дети, которые нуждаются в инклюзивном образовании, могут иметь или не иметь инвалидность. Но в любом случае, они имеют особые образовательные потребности, которые требуют особого педагогического подхода, создания особых условий организации учебного процесса, отвечающих индивидуальным потребностям.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ)— это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий».

Потребность ребенка в создании таких условий определяется психолого-медико-педагогической комиссией (ПМПК), в состав которой входят специалисты: врачи, педагоги, психологи. Только по решению ПМПК ребенок признается имеющим ограниченные возможности здоровья (ОВЗ). Задачей ПМПК является проведение диагностического обследования ребенка и выдача рекомендаций о подборе ему соответствующих образовательных условий, определение характера сопутствующей медико-социальной и психологической помощи.

В целях комплексного выявления детей с ОВЗ и организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи на территории 60 муниципальных образований Красноярского края функционируют 68 психолого-медико-педагогических комиссий, из них одна комиссия является центральной, имеющей филиалы в четырех городах края, и 67 комиссий являются территориальными. Количество территориальных ПМПК соответствует установленным нормам (1 комиссия на 10 тыс. детей, проживающих на соответствующей территории).

По информации министерства образования в Красноярском крае 37416 детей дошкольного и школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья обучаются в краевых и муниципальных образовательных учреждениях.

В крае действует сеть краевых государственных бюджетных общеобразовательных учреждений, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы для обучающихся с ограниченными

возможностями здоровья (далее – краевые школы). По состоянию на 01.11.2020 в 33-х краевых школах обучается 5,3 тыс. детей с нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, задержкой психического развития, умственной отсталостью, расстройствами аутистического спектра.

В крае реализуются технологии дистанционного образования для детей с ОВЗ. Краевым бюджетным образовательным учреждением «Школа дистанционного образования» обеспечивается обучение с использованием дистанционных образовательных технологий до 415 детей ежегодно, в том числе 125 детей, находящихся на длительном лечении в учреждениях здравоохранения, и 270 детей-инвалидов, обучающихся на дому.

При сохранении сети краевых школ увеличивается количество муниципальных общеобразовательных учреждений, реализующих адаптированные общеобразовательные программы для обучающихся с особыми образовательными потребностями.

В 2020/2021 учебном году инклюзивное образование организовано уже в 878 муниципальных общеобразовательных учреждениях (в 2019 году – 862, в 2018 году – 840). Всего в них обучаются 14080 обучающихся с ОВЗ (из них 3131 имеют также статус ребенка-инвалида) и 1196 детей-инвалидов, что на 2,3 % обучающихся с ОВЗ и 14,3 % детей-инвалидов соответственно больше по сравнению с аналогичным показателем предыдущего года.

Количество отдельных коррекционных классов для обучающихся с ОВЗ в 2020 году составило 543 (в них 2605 обучающихся с ОВЗ и 828 детей-инвалидов). По сравнению с 2019/20 учебным годом количество классов увеличилось на 4,8 %, а численность обучающихся с ОВЗ в них увеличилась на 2,5 %.

В форме семейного образования обучаются 400 школьников с ОВЗ, что составляет 18,6 % от общей численности обучающихся в семье (2144 чел.).

На протяжении 8 лет (2013–2020 годы) Красноярский край участвует в реализации мероприятий по созданию условий для получения детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами качественного образования в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы, а начиная с 2016 года – в дошкольных образовательных учреждениях и организациях дополнительного образования.

В 2020 году заданные программой целевые показатели достигнуты:

- доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в общем количестве дошкольных образовательных организаций составляет 18 %;

- доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций составляет 23,1 %.

По итогам реализации программы «Доступная среда» все

образовательные учреждения проходят оценку создания специальных условий для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов общественными организациями инвалидов.

Сопровождение обучающихся с ОВЗ в образовательном процессе осуществляется 1498 педагогами-психологами, 1921 учителями-логопедами, 1007 учителями-дефектологами, 195 тьюторами.

Ежегодно численность специалистов, работающих с детьми с ОВЗ, возрастает. По сравнению с прошлым годом численность педагогов-психологов в крае увеличилась на 92, учителей-логопедов на 48 человек, учителей-дефектологов на 13 человек. Несмотря на рост численности специалистов сопровождения, следует отметить их недостаточность в образовательных организациях.

Согласно информации, предоставленной ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», в 2020 году получили дипломы о высшем образовании 232 педагога-психолога, 81 человек по специальностям: учитель-дефектолог, учитель-логопед.

В настоящее время количество бюджетных мест на данные специальности значительно увеличилось.

С 2017 года реализуется Концепция развития инклюзивного образования в Красноярском крае на 2017–2025 годы.

В Концепции одним из приоритетных направлений является формирование инклюзивной культуры общества, в том числе и через проведение мероприятий разного уровня и направленности с участием детей с ОВЗ, инвалидностью.

Второй год министерством организовано проведение краевой акции «Три П: Понимаем, Принимаем, Помогаем», посвященной поддержке детей с ОВЗ, их интеграции в социальное пространство. С 25 сентября по 8 декабря 2020 года в 45 муниципальных образованиях края состоялось более 600 мероприятий муниципального уровня, уровня образовательных организаций. В классных часах, мастер-классах, конкурсах, концертных программах, квестах, социальных проектах, спортивных соревнованиях и других мероприятиях приняли участие более 110 тысяч обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ, инвалидностью, педагогов, родителей (законных представителей), социальных партнеров.

Обеспеченность учебниками детей с ОВЗ в образовательных организациях края регламентируется Законом Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае», согласно которому данной категории обучающихся бесплатно предоставляются специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков при получении образования в краевых государственных и муниципальных образовательных организациях. Таким образом, в Красноярском крае образовательный процесс для обучающихся с ОВЗ полностью обеспечивается специальными учебниками и учебными пособиями. На родительские средства учебники не приобретаются.

В 2020 году к Уполномоченному поступило только 3 обращения по вопросам инклюзивного образования детей. В сравнении с 2019 годом их число значительно сократилось (-9), однако такое сокращение мы вновь связываем с дистанционным форматом обучения 2020 года.

В обучении детей с ограниченными возможностями здоровья очень важна всесторонняя информированность родителей о заболевании их ребёнка, перспективах реабилитации и обучения. Законные представители должны получать максимально развёрнутую и понятную консультацию специалистов ПМПК и педагогов. Недопонимание и отсутствие информации впоследствии может привести к серьёзным проблемам.

**К Уполномоченному обратилась мама девочки, имеющей ограниченные возможности здоровья. Ребёнок в течение 5 лет обучался по адаптированной программе в школе одного из муниципальных районов края. По окончании 9 класса подростку было выдано свидетельство. По утверждению мамы она не знала, что ребёнок не получит аттестат. В 15 лет у девочки был снят один из диагнозов. Законный представитель выражала возмущение тем, что врачи районной больницы не имели достаточной квалификации и поставили ребёнку диагноз, которого в действительности у девочки не было. Разбираясь в ситуации, мы выяснили, что 5 лет назад мама была информирована о том, что ребёнок получит свидетельство об окончании 9 класса. А вот о том, что она, как законный представитель ребёнка, имеет право не согласиться с выводами районной ПМПК и больницы и показать ребёнка специалистам краевого центра, мама не знала. В тоже время, за прошедшие 5 лет поменялся научный подход к установлению данного диагноза и у многих подростков он был снят. По настоянию мамы в 2020/2021 учебном году девочка проходит аттестацию по курсу общеобразовательной школы за 9 лет обучения, чтобы получить аттестат и иметь возможность выбора при поступлении в профессиональные образовательные учреждения.**

#### **ВЫВОДЫ:**

**В крае сохраняется дефицит специалистов психолого-педагогического сопровождения, который обусловлен не только увеличением численности детей с ОВЗ, но и изменением нормативной правовой базы в сфере образования, меняющей количество часов в учебных планах, норматив ставок специалистов, работающих с детьми с ОВЗ.**

**Основной проблемой для Красноярского края на сегодняшний день является кадровый дефицит в части обеспечения образования детей с особыми образовательными потребностями.**

**Кроме того обращаем внимание органов управления образования на необходимость предоставления родителям достаточной информации о целях и задачах инклюзивного образования, способах и порядке**

**реализации рекомендованных ребенку с ОВЗ адаптированных программ.**

**Питание школьников.** Создавая условия для получения образования в образовательных учреждениях, органы власти и местного самоуправления проявляют заботу о формировании успешного здорового поколения, уделяя внимание вопросу организации и улучшения качества питания обучающихся.

В 2020 году к Уполномоченному поступило 3 обращения связанных с обеспечением питанием школьников.

**Многодетная мама уверена, что все дети из многодетных семей должны быть обеспечены бесплатным школьным питанием, но от нее была истребована информация о размере доходов семьи. За разъяснением она обратилась к Уполномоченному. Заявителю разъяснено, что в связи с внесением соответствующих изменений в федеральное и краевое законодательство с 01.09.2020 все учащиеся начальной школы, обучающиеся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, получают бесплатное горячее питание. Учащиеся 5-11 классов обеспечиваются питанием в порядке, устанавливаемом региональными нормативными актами. В конкретном случае право на бесплатное питание имеют дети из многодетной семьи в случае, если ее среднедушевой доход не превышает 1,25 величины прожиточного минимума на душу населения, установленного в районах Красноярского края.**

**Детям из малообеспеченной семьи отказано в предоставлении бесплатного горячего питания, поскольку при расчете доходов были учтены выплаты семьям с детьми, предоставленные на основании Указа Президента Российской Федерации от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей». Уполномоченным было установлено, что вышеуказанные выплаты ошибочно были взяты в расчет для исчисления величины среднедушевого дохода семьи. Право детей заявителя на получение бесплатного питания было восстановлено.**

**Ребенок заявителя обучается в начальной школе, которая является частной. Не смотря на требование законодательства об обеспечении всех учеников начальной школы бесплатным горячим питанием сын заявителя и еще более 30 учеников частной школы таким правом воспользоваться не могут, в связи с этим отец обратился к Уполномоченному. Заявителю разъяснено, что согласно действующим нормам бесплатным горячим питанием обеспечивались только дети обучающиеся по программам начального общего образования в государственных и муниципальных образовательных организациях. В связи с имеющейся проблемой министерством образования края подготовлен соответствующий проект закона, в Закон края от 02.11.2000**

**№ 12-961 «О защите прав ребенка» внесены изменения, в соответствии с которыми бесплатным горячим питанием обеспечиваются все обучающиеся начальной школы, в том числе частных общеобразовательных организаций.**

В послании Президента РФ В.В.Путина Федеральному собранию от 15.01.2020 было сформулировано положение о необходимости обеспечения бесплатным горячим питанием детей, обучающихся в начальной школе.

Во исполнение поручения Президента РФ, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в Законах Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка», от 27.12.2005 № 17-4377 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов и городских округов края государственными полномочиями по обеспечению питанием обучающихся в муниципальных и частных общеобразовательных организациях по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам без взимания платы», от 18.12.2008 № 7-2660 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края», от 18.12.2008 № 7-2658 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края» в части вопросов организации питания школьников были внесены соответствующие изменения, вступившие в силу с 1 сентября 2020 года.

При этом были сохранены все льготные категории обучающихся общеобразовательных организаций, которые за счет краевого бюджета обеспечиваются бесплатным школьным питанием: из семей со среднедушевым доходом ниже величины прожиточного минимума; из многодетных семей, а также воспитываемые одинокими родителями со среднедушевым доходом семьи, не превышающим 1,25 величины прожиточного минимума, установленной в районах Красноярского края на душу населения; из семей, находящихся в социально опасном положении, в которых родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Также за счет средств краевого бюджета обеспечиваются двухразовым горячим питанием эти же категории обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, подвозимые к данным организациям школьными автобусами, и дети с ограниченными возможностями здоровья.

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в краевых государственных, муниципальных и частных общеобразовательных организациях, которые обучаются на дому, ежемесячно в течение учебного года выплачивается денежная компенсация взамен обеспечения бесплатным горячим завтраком и горячим обедом.

**СПРАВОЧНО:**

По данным ежеквартального мониторинга организации питания обучающихся, осуществляемого министерством образования Красноярского края, регулярным горячим питанием обеспечены 316171 обучающийся, из которых 152410 обучающихся (99,4 %) – на уровне начального общего образования (в 2019/20 учебном году 94,83 %), 163761 обучающийся (82,9 %) – на уровне основного общего и среднего общего образования (в 2019/20 учебном году – 82,8 %). При этом 52623 обучающихся являются в соответствии с законодательством края обучающимися льготных категорий, 1958 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на дому, ежемесячно выплачивается компенсация взамен обеспечения бесплатным горячим завтраком и горячим обедом (в 2019/20 учебном году без взимания платы обеспечивались питанием 104759 обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, в том числе 1376 детей, обучающихся на дому, получали денежную компенсацию).

Бесплатным горячим питанием в начальной школе на начало 2021 года не обеспечены 955 обучающихся, из которых 745 человек – дети с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на дому, получают ежемесячную компенсацию взамен горячего питания, 20 обучающихся, которым по медицинским показаниям требуется специализированное питание, и родители этих обучающихся в добровольном порядке отказались от питания детей в школе, а также 190 обучающихся в 19 труднодоступных малокомплектных филиалах школ на территории староверческих поселений 5 муниципальных образований края (Енисейского, Туруханского, Тасеевского, Мотыгинского, Северо-Енисейского районов). Родители этих обучающихся по своим религиозным убеждениям (староверы) отказались от предоставления горячего питания своим детям в общеобразовательных организациях.

По данным муниципальных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, 1745 обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций нуждаются в специализированном лечебном или диетическом питании. При этом 1249 школьников получают питание в школе по меню для всех обучающихся, но питаются при этом избирательно, не требуя предоставления особого питания, неохваченными питанием в школе остаются 496 детей, родители которых не предоставляют медицинские документы, подтверждающие необходимость организации специализированного питания обучающимся и отказываются от предоставления им питания в школе, обеспечивая питание детей самостоятельно.

Министерством образования края, образовательными учреждениями организован контроль с целью исключения случаев поставки некачественных продуктов питания. Важную роль в организации качественного питания

обучающихся в образовательной организации выполняет родительский (общественный) контроль за соответствием ежедневного меню циклическому меню по набору блюд, составу и выходу блюд, соответствием веса порций меню, вкусовым качествам предлагаемых блюд, качеством поставляемой для приготовления пищи продукции, санитарным состоянием обеденного зала и пищеблока.

Однако органами прокуратуры в феврале-марте 2021 года выявлены многочисленные нарушения законодательства при организации питания детей в общеобразовательных школах и учреждениях дошкольного образования. Несоблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства при организации питания детей выявлены в 214 образовательных организациях – 126 школах и 88 детских садах. Нарушение санитарных норм допускалось как самостоятельно организующими питание образовательными учреждениями, так и организаторами питания – сторонними организациями, с которыми заключены муниципальные контракты.

### **ВЫВОДЫ:**

**Случай массового заболевания в феврале 2021 года учащихся 25 школ краевого центра выявил серьезные просчеты в организации контроля за питанием детей в образовательных учреждениях региона. В целях позитивного изменения сложившейся ситуации требуется разработка регионального стандарта оказания услуги по обеспечению горячим питанием воспитанников и учащихся государственных и муниципальных образовательных учреждений, регулирующего, в том числе, алгоритм действий должностных лиц и процедуру межведомственного информирования о случаях массового заболевания воспитанников и учащихся образовательных учреждений.**

**Дистанционное образование.** Распространение новой коронавирусной инфекции отразилось на всех сферах деятельности граждан, в том числе оказало значительное влияние на организацию образовательного процесса.

В марте–апреле 2020 года государством был принят комплекс мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В числе мероприятий, направленных на «разрыв» механизма передачи инфекции, установлено ограничение или отмена проведения массовых мероприятий, использование мер социального разобщения, переход на удаленный режим работы, перевод на дистанционное обучение образовательных организаций.

Перевод школьников на дистанционное обучение на начальном этапе вызвал растерянность как у учеников и их родителей, так и у педагогов. У родителей не хватало опыта и терпения для занятий с младшими школьниками. Дети постарше, многие из которых не приучены к дисциплине, не могли организовать свои занятия. Некоторые учителя, не владеющие в полной мере современными технологиями, вынуждены были

круглосуточно сидеть возле мониторов, не только готовясь и проводя уроки, но и составляя многочисленные отчеты.

С целью выяснения ситуации на огромной территории Красноярского края Уполномоченным незамедлительно был проведен мониторинг организации образовательного процесса в период действия мер, направленных на предупреждение распространения коронавирусной инфекции (COVID - 19). Результаты проведенного анализа доведены до сведения органов власти с целью решения вопросов обеспечения детей компьютерной техникой, наличия стабильной связи, а также доставки льготным категориям семей продуктовых наборов.

Как показала практика, подавляющим числом образовательных учреждений образовательный процесс в новых условиях был успешно организован. Вместе с тем специалисты и родительская общественность стали задаваться вопросами качества получаемых учениками знаний, влияния электронных устройств на их здоровье, социализацию детей. Кроме того, в СМИ, в социальных сетях стали распространяться сведения, что дистанционное обучение станет постоянным.

К Уполномоченному в 2020 году поступило 4 обращения по данной теме, 3 из которых являлись коллективными, от имени почти 600 родителей.

**Все эти обращения содержали доводы о негативном психическом, физическом, эмоциональном влиянии дистанционного образования на детей, заявители утверждали, что решение о переводе обучения детей в дистанционный формат нарушает конституционное право детей на образование, так как родители не давали своего согласия на изменение формы его получения, и требовали возвращения детей в школы.**

По всем обращениям Уполномоченным были даны разъяснения о том, что Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрена возможность применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ. Этим законом определено понятие «дистанционные образовательные технологии», которые формой обучения не являются, разрешения от родителей на использование дистанционных образовательных технологий не требуется. Переход общеобразовательных учреждений на обучение детей с использованием дистанционных образовательных технологий в 2020 году являлся вынужденной мерой с целью сохранения здоровья обучающихся и педагогов. Переход на обучение в дистанционном формате на постоянной основе не планировался.

Кроме того руководители муниципалитетов, с территории которых поступали обращения родителей, Уполномоченным были ориентированы на организацию и проведение разъяснительной работы среди учеников и их законных представителей.

Получение обучения в дистанционном формате в указанный период ускорило развитие новых технологий и их массовое освоение,

совершенствование нормативной базы, в том числе в вопросах сохранения здоровья. Так с 1 января 2021 года вступили в силу новые санитарно-эпидемиологические правила, которые запрещают использовать в школах мобильные телефоны для обучения детей. Без знания компьютерных технологий ребенку трудно обходиться в современном социуме. Вместе с тем процесс социальной адаптации ребенка, приобретения опыта общения и сотрудничества невозможен без живого общения со сверстниками, с преподавателями, поэтому классическая форма обучения является основной, а цифровые инструменты дополняют ее, открывая новые возможности.

### **СПРАВОЧНО:**

**В целях сопровождения дистанционного образования на сайте министерства образования Красноярского края создан специальный раздел. Методическую помощь учителям оказывает Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки. На сайте института в разделе «Как педагогу перейти на дистанционное обучение» размещена информация об образовательных платформах. Сотрудниками института подготовлены рекомендации по переходу на дистанционный режим обучения. Институтом реализуются образовательные программы, направленные на поддержку деятельности педагогов в условиях обучения школьников в дистанционном режиме.**

**Среднее профессиональное образование.** Развитие экономики страны напрямую зависит от подготовки специалистов, владеющих профессиональными компетенциями, конкурентоспособных на рынке труда. Значительная роль в этом принадлежит системе среднего профессионального образования.

В 2020 году к Уполномоченному поступило 6 (+4) обращений, связанных с поступлением и обучением в учреждениях среднего профессионального образования.

**К нам обратился Уполномоченный по правам ребенка соседнего региона в интересах молодого человека, который планировал поступить в одно из учреждений среднего профессионального образования г.Красноярска. Будущий студент подал документы одновременно в два учреждения. Посчитав набранные в аттестате баллы, он был уверен в своем зачислении в колледж и, не дождавсь окончательных результатов, забрал документы из техникума. Однако в последние дни приема документов очередность в списках колледжа на зачисление изменилась за счет поступления граждан, у которых имелись более высокие проходные баллы. В результате молодой человек не поступил ни в одно из учреждений. Вместе с тем по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае органами образования ему были рекомендованы варианты обучения в других СПО.**

Невнимательное отношение к правилам зачисления и вопросы с поступлением в учреждения среднего профессионального образования явились причиной еще нескольких подобных обращений. Во всех случаях Уполномоченным оказана консультативная помощь.

**Многодетная мама обратилась к Уполномоченному с просьбой о помощи в переводе ребенка, обучающегося в учреждении профессионального образования платно, на бюджетное место, поскольку семья попала в трудную жизненную ситуацию. Направленное Уполномоченным ходатайство было рассмотрено руководителем образовательной организации, решение о переводе на бюджетное место принято в начале нового учебного семестра.**

В Красноярском крае реализацию права граждан на получение среднего профессионального образования, закрепленного в статье 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обеспечивает 54 ПОО профессиональными образовательными организациями (далее – ПОО), подведомственными министерству образования Красноярского края. ПОО предоставляли возможность выпускникам 9-х, 11-х классов и коррекционных школ обучаться по 188 профессиям и специальностям.

В ПОО по очной форме за счет средств краевого бюджета обучалось 38207 человек, из них 3337 обучающихся, относящихся к категории детей-сирот, 162 обучающихся, относящихся к категории детей-инвалидов.

В целях обеспечения гарантированного трудоустройства выпускников по получаемой профессии/специальности во всех ПОО созданы структурные подразделения, выполняющие работу по содействию трудоустройству выпускников.

ПОО организовано взаимодействие с работодателями, направленное на содействие трудоустройству выпускников. Заключены договоры на прохождение производственной практики учащихся выпускных групп на предприятиях края, привлечение работодателей к проведению государственной итоговой аттестации.

В 2020 году численность выпускников ПОО очной формы обучения – 9639 человек, из них трудоустроено 58,5 % выпускников. Численность выпускников из числа детей-сирот – 977 человека, из них трудоустроено 53,4 % выпускников.

Вопросы трудоустройства выпускников ПОО из категории детей-сирот остаются актуальными из-за сниженной мотивации данной категории выпускников к трудоустройству, в том числе из-за пособия по безработице, назначаемого выпускникам данной категории, при постановке на учет в центр занятости населения. Размер пособия по состоянию на ноябрь 2020 года составил 52545 тыс. руб., что соответствует средней заработной плате по региону и превышает размер заработной платы молодого специалиста.

В целях решения указанной проблемы распоряжением Правительства Красноярского края от 15.08.2017 № 535-р одобрена концепция социальной адаптации и постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае, утвержден план мероприятий.

Обучение выпускников коррекционных школ и лиц с инвалидностью осуществляется в 45 ПОО (83,3 % от всех ПОО). В ПОО проходят обучение 2679 выпускников коррекционных школ (классов), из них инвалидов 249 человек.

С целью развития в Красноярском крае инклюзивного среднего профессионально образования и профессионального обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в 2018 году создана базовая профессиональная образовательная организация (далее – БПОО).

ПОО разработаны 102 адаптированных образовательных программ, из них 76 программы СПО и 26 программ профессионального обучения.

Обучение для лиц с инвалидностью проводится с учетом рекомендации медико-социальной экспертизы и индивидуальной программы реабилитации.

Все обучающиеся и слушатели имеют возможность пройти обучение в соответствии с индивидуальным учебным планом или индивидуальным графиком обучения.

Развиваются современные направления профессионального образования, способствующие трудоустройству выпускников ПОО (движение Вордлскиллс, дуальная модель обучения, целевая подготовка кадров). Важную роль в профессиональной подготовке инвалидов и лиц с ОВЗ играет развитие в крае конкурса профессионального мастерства для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями «Абилимпикс», число участников которого ежегодно увеличивается.

### **3.6. О КОНФЛИКТАХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Пандемия COVID-19 внесла свои коррективы во все сферы жизни. Режим изоляции, ведённый в школах и детских садах, повлиял на то, что количество конфликтов в образовательных учреждениях в 2020 году значительно снизилось. Если в 2019 году количество обращений подобного характера составило 149, то в 2020 – 87. К сожалению, мы не можем говорить о каких-то иных, кроме ограничения социальных контактов, причинах снижения количества обращений данной категории, поскольку, наблюдая за ситуацией в течение 2020 года, можем уверенно сказать – как только режим изоляции снимался, и дети приступали к обучению в очной форме, поток жалоб на конфликты возобновлялся.

Безусловно, основная нагрузка по разрешению конфликтных ситуаций ложится на учебные учреждения.

По информации министерства образования Красноярского края в целях оказания помощи обучающимся, родителям и педагогам в конструктивном разрешении конфликтных ситуаций в образовательных организациях Красноярского края с 2010 года создаются службы восстановительной медиации – службы примирения, центры медиации, правовые клубы.

В 2020 году в учреждениях, курируемых министерством образования края, действовала 761 служба медиации: в муниципальных общеобразовательных организациях – 659, в краевых общеобразовательных организациях – 19, в профессиональных образовательных организациях, подведомственных министерству, – 26, в дошкольных образовательных организациях – 33, в учреждениях дополнительного образования детей – 2, в центрах психолого-педагогического медико-социального сопровождения – 2, в краевых государственных казенных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 20.

Общее количество участников служб медиации в образовательных организациях составляет 2772 человека, из них прошли курсы повышения квалификации по вопросам применения медиации 1551 педагог, также подготовлено 939 медиаторов-ровесников, участвующих в медиативных процедурах.

В 2020 году в службы медиации образовательных организаций были поданы 1783 заявки, по ним проведены 1759 процедур медиации. Результаты 5 процедур учтены органами предварительного расследования и судами, 20 – комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Серьёзным вызовом системе образования стало обучение с применением дистанционных технологий.

**К Уполномоченному поступило 4 обращения, три из которых коллективные, из Красноярска, Норильска и Ужура, в общей сложности они содержали 591 подпись. Родители жаловались на чрезмерную нагрузку на детей, вынужденных проводить за компьютером почти целый день, на отсутствие технических возможностей не только у семей с детьми, но и в образовательных учреждениях, на отсутствие**

**компьютеров, особенно, если в семье обучаются несколько детей. А в отдалённых районах ситуация усугублялась ещё и проблемой отсутствия качественной интернет-связи.**

Безусловно, использование дистанционных технологий – это дополнительная нагрузка на психическое и физическое здоровье ребёнка. Однако проблема заключается ещё и в том, что дети младшего и среднего звена ещё не готовы обучаться самостоятельно, для них необходимы постоянный контакт с учителем на уроке и контроль. Родители же, в силу занятости, нежелания или неумения, не имели возможности контролировать своих детей, оставшихся дома. Всё это повлекло за собой проблемы с усваиванием материала.

В этой непростой ситуации огромная нагрузка легла на школы, на руководителей учебных учреждений, основной задачей которых была не только организация качественного обучения, но и снятие напряжённости, негативных настроений у учеников и родителей.

По информации краевого министерства образования в целях сопровождения дистанционного образования в помощь педагогам на сайте министерства образования Красноярского края создан специальный раздел. Методическую помощь учителям оказывает Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки (далее – институт). На сайте института в разделе «Как педагогу перейти на дистанционное обучение» размещена информация об образовательных платформах. Сотрудниками института подготовлены рекомендации по переходу в дистанционный режим обучения. Институтом реализуются образовательные программы, направленные на поддержку деятельности педагогов в условиях обучения школьников в дистанционном режиме.

В тоже время полный переход на обучение с использованием дистанционных технологий в 2020 году был вынужденной мерой. Никто не оспаривает главной роли педагога и огромного значения личного контакта между учителем и учениками в процессе обучения.

В 2020 году к Уполномоченному практически не поступали обращения о конфликтах между обучающимися, видимо, сказалась все та же изоляция. Однако на одном обращении хочется остановиться подробнее, как примере необходимости постоянного внимания педагогов по отношению к ученикам, недопустимости пренебрежения вопросами безопасности детей.

**К Уполномоченному обратилась мама подростка, обучающегося по адаптированной образовательной программе в средней школе одного из муниципальных районов края. В ходе ссоры с 15-летним учеником её 13-летний сын получил травму глаза, в результате частично потерял зрение. В ходе проверки было установлено, что администрацией и педагогами были допущены многочисленные нарушения. В частности во время учебного процесса в школе происходила разгрузка новой мебели, и столярные инструменты лежали в открытом доступе без**

присмотра педагогов. Старший подросток, также обучающийся по адаптированной образовательной программе, взял молоток и ударил им 13-летнего ученика по голове. Незамедлительно была вызвана бригада скорой помощи. Впоследствии администрацией учебного учреждения была выделена денежная сумма на лечение ребёнка, педагоги, допустившие драку в стенах школы, понесли наказание. Однако все эти меры не могут вернуть утраченное зрение. На момент подготовки настоящего доклада судебное разбирательство между мамой пострадавшего ребёнка, учебным учреждением и семьей второго участника драки все еще продолжается.

Конфликты между родителями и педагогами по-прежнему одни из самых тяжёлых. Ребёнок так или иначе оказывается втянутым в разбирательства взрослых, что всегда негативно сказывается на детской психике.

**Пример: обратилась мама ученика одной из поселковых школ. По её словам, директор учебного учреждения прекратила обучать её сына дистанционно, чем нарушила право ребёнка на получение образования. Законный представитель ребёнка настаивала на том, что мальчик должен обучаться только дистанционно, так как семья очень переживает за его здоровье в период пандемии. Однако в процессе работы по обращению выяснилось, что мальчик не прошёл туберкулинодиагностику, и к занятиям в очном режиме допущен быть не может, о чем администрация школы неоднократно уведомляла маму. В период изоляции эта проблема не была такой острой, но когда школа была переведена на обычный, очный режим работы, мальчик не смог приступить к занятиям. Тогда мама стала настаивать на том, чтобы её сына продолжали обучать с применением дистанционных технологий. Уполномоченным заявителю было разъяснено, что дистанционные технологии – это не форма образования, которую вправе выбирать для своего ребёнка его законные представители, а организация образовательного процесса, право выбора которого закреплено за образовательной организацией. Также маме была разъяснена необходимость наличия в учебном учреждении информации о туберкулинодиагностике ребёнка. В течение нескольких недель ребёнок не мог ходить в школу и получал задания посредством электронной почты. Наконец, мамой мальчика было представлено заключение фтизиатра, и ребёнок на следующий же день приступил к занятиям в очном режиме.**

Одной из причин затянувшихся конфликтных ситуаций остаётся недостаточная квалификация педагогических работников в разрешении споров.

**К Уполномоченному обратились мамы двух учениц 11 класса одной из школ краевого центра. Девочки ранее обучались в другой школе. Классный руководитель не смогла найти с подростками общий язык, регулярно позволяла себе некорректные высказывания в адрес девушек в присутствии всего класса. Конфликт затянулся, в него оказались втянуты другие ученики. Всё это вылилось в масштабную проверку, по результатам которой классному руководителю было вынесено дисциплинарное взыскание, указано на недопустимость нарушения норм педагогической этики. Педагогом-психологом для класса была разработана программа по установлению доброжелательных отношений.**

Приведённый пример ещё раз доказывает важность квалифицированной подготовки педагогических кадров. Учителя имеют дело с очень сложной подростковой психикой. Необдуманные слова и действия педагогов могут привести к самым ужасным последствиям, об этом надо всегда помнить!

Особо хочется остановиться на одном обращении, как примере отсутствия индивидуального подхода к ребёнку и необоснованного вмешательства в жизнь семьи.

**К Уполномоченному обратилась мама ученицы одной из школ г.Красноярска. Конфликт на тот момент длился уже второй год. Девочка имеет предпочтения в еде, поэтому не питается в школе организованно, а покупает в школьной столовой обед сама по своему выбору. Причем ребёнок выбирает, в основном, гарнир. Педагоги обратили на это внимание, поставили в известность маму. Женщина пояснила, что её дочь очень избирательна в еде, и питаться организовано для нее не имеет смысла, так как девочка будет часто оставаться голодной. Администрация школы настаивала на организованном питании девочки, утверждая, что без этого питание ребёнка не сбалансировано. Конфликт вылился в решение директора школы направить информацию о семье в органы опеки и попечительства, а девочку перестали обслуживать в столовой! За этим последовали визиты сотрудников органов системы профилактики в семью с целью проверки условий проживания и воспитания детей (в семье воспитывается двое детей). Уполномоченным на имя главы г.Красноярска было направлено Заключение о нарушении прав ребёнка, по результатам которого было организовано совещание руководителей образовательных организаций, на котором данная ситуация была рассмотрена. Главным управлением образования города Красноярска среди директоров школ была проведена разъяснительная работа по вопросам индивидуального подхода к школьникам и основаниям для обращения в органы опеки и попечительства.**

Вопрос безопасности детей в стенах учебных учреждений не теряет своей актуальности. Администрации образовательных учреждений необходимо внимательно относиться к соблюдению пропускного режима в школах.

**Пример:** к Уполномоченному обратилась мама ученика 7 класса одной из красноярских школ с жалобой о нападении на её сына неизвестного мужчины. В ходе проверки было установлено, что в школе произошёл инцидент – из окна третьего этажа на стоящих на улице родителей и детей была выброшена пластиковая бутылка с водой. Один из родителей в сопровождении учителя поднялся в класс, из окна которого выбросили бутылку. Выяснив, кто это сделал, мужчина взял «за грудки» сына заявительницы и несколько раз встряхнул. По результатам проверки работники учебного учреждения получили выговор за нарушение пропускного режима.

Без сомнения, поступок подростка безответственный, но разбираться в случившемся необходимо было только в присутствии администрации школы и законных представителей семиклассника. Позволять постороннему лицу учинять «разборки» с чужим ребёнком недопустимо.

При анализе обращений, связанных с обучением детей с ограниченными возможностями здоровья, можно сделать вывод о том, что одной из главных проблем остаётся адаптация таких детей к жизни в школьном коллективе. В таких конфликтах страдает не только ребёнок с ОВЗ, но и другие ученики в классе, не имеющие возможности получать качественное образование.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение родителей учеников 6 класса одной из школ г.Красноярска. В классе обучается ребёнок, который ведёт себя агрессивно, срывает уроки. Неоднократные обращения к законному представителю результата не дали. После обращения родителей к Уполномоченному и директору школы была проведена проверка, по результатам которой мама ребёнка дала согласие на тьюторское сопровождение подростка во время школьных занятий.

Проблема инклюзивного обучения порою включает в себя и соблюдение прав других детей на безопасность.

К Уполномоченному обратилась мама подростка, обучающегося в одной из сельских школ. Одноклассник, имеющий ограниченные возможности здоровья, нанёс ребёнку заявителя множественные удары по голове. Пострадавший подросток не смог присутствовать на уроке, остался в коридоре, у него началась рвота. Однако долгое время никто

из педагогов к нему не подходил. Медицинским работником не была вызвана бригада скорой помощи, мать подростка была не сразу проинформирована о случившемся. Уже в больнице медики констатировали у ребёнка отёк мозга. В ходе работы по обращению выяснилось, что ребёнок, нанеся удары, имеет психическое заболевание, но в многодетной семье матери некогда заниматься здоровьем сына. Реакции подростка не всегда предсказуемы, лечение и помощь психолога он получал время от времени. По факту ненадлежащего оказания помощи пострадавшему ученику директору школы было вынесено дисциплинарное взыскание в виде выговора, затем директор была уволена, педагогу, ставшему свидетелем произошедшего, так же был объявлен выговор. С семьёй виновника драки проводится работа.

Однако существует и другая сторона проблемы взаимоотношений родителей детей с ОВЗ и педагогов. Зачастую законные представители считают, что отношение учителей к их ребёнку предвзятое, или внимание к такому ученику избыточное.

К нам обратилась мама мальчика, имеющего особенности психического развития. По её словам, расписание специалистов, рекомендованных ему заключением ПМПК, составлено таким образом, что у ребёнка нет возможности посещать дополнительные кружки. А также маму возмутило то, что директор школы, встретив её сына в торговом центре, сразу стала звонить классному руководителю. В ходе проверки было установлено, что, действительно, расписания занятий логопеда, дефектолога и психолога были составлены с учётом занятий всех детей, нуждающихся в помощи этих специалистов. Однако после просьбы мамы мальчика, в течение нескольких дней расписание было скорректировано так, чтобы ребёнок имел возможность посещать дополнительные кружки и секции. По вопросу нахождения ребёнка в торговом центре, установлено, что директор школы увидела мальчика, сидящим в одном из кафе. На вопрос, что он тут делает один, без взрослых, ребёнок в силу своих особенностей, пояснить не смог. Именно поэтому педагог сразу стала звонить классному руководителю, чтобы та, в свою очередь, связалась с мамой ребёнка. Мама по телефону пояснила, что отец ребёнка работает в этом кафе и мальчик часто приходит к нему. На этом конфликт был исчерпан. В данном случае директор действовала в интересах ребёнка.

#### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

При всей нетипичности 2020 года для сферы образования можно выделить две основные категории конфликтов – конфликты, связанные с обучением с применением дистанционных технологий, и конфликты между педагогами и родителями.

**В первом случае необходимо:**

- стопроцентное обучение педагогов работе с различными сервисами для проведения видеоконференций;
- информирование родителей об особенностях обучения с применением дистанционных технологий;
- администрациям учебным учреждениям необходимо постоянно отслеживать проблемы, возникающие у учеников, вести разъяснительную работу с родителями и при необходимости, решать вопросы по оказанию помощи семьям, в которых взрослые не имеют возможности обеспечить всех детей компьютерами.

Что касается второй категории конфликтов, то здесь рекомендации уже известны – повышение авторитета учителя и доверия к школе со стороны родителей. Это возможно, в том числе, и за счет повышения уровня квалификации педагогических работников и педагогов-психологов именно в сфере конфликтологии, использование ресурса служб медиации в учебных учреждениях.

В вопросах обучения детей с ограниченными возможностями здоровья необходимо усиление внимания к детям с ограниченными возможностями здоровья, проведение разъяснительной работы с родителями таких детей не только при поступлении в школу, но и на протяжении всего курса обучения ребёнка.

**Конфликты в учреждениях дополнительного образования.** В 2020 году к Уполномоченному поступило 5 обращений по вопросам конфликтных ситуаций в учреждениях дополнительного образования.

Сложность и неоднозначность таких обращений заключается в том, что перед педагогами и тренерами стоит задача подготовить, прежде всего, специалиста, будущего профессионала, успешного в данном виде профессиональной деятельности. Поэтому вопросы этики, учёта возрастных особенностей детей зачастую уходят на второй план.

Конфликтные ситуации, возникающие между педагогами и учащимися во время спортивных занятий, имеют свои особенности ещё и потому, что деятельность, связанная с физическими нагрузками, достаточно травмоопасна. Получение ребёнком травмы воспринимается родителями эмоционально, зачастую, становится причиной серьёзного стресса для всей семьи. В такой ситуации крайне важна помощь тренеров, именно как педагогов.

К Уполномоченному обратился папа воспитанницы одной из частных спортивных секций по плаванию. Во время занятия девочка получила травму. После тренировки отцу пришлось на руках нести ребёнка до автомобиля. Тренеры объяснили случившееся отработкой фигуры и сказали отцу, что ребёнок «халтурил во время занятия». В ходе проверки было установлено, что факт получения ребёнком травмы был предметом внутренней проверки, руководителем спортивного комплекса была организована встреча родителей и тренеров частной спортивной секции. Тренеры выразили сожаление, что девочка больше

не хочет заниматься плаванием. Внимательно изучив материалы, объяснительные тренеров, мы сделали вывод о недостаточной работе руководителей спортивной секции с законными представителями ребёнка. В погоне за результатом специалисты забыли о том, что имеют дело с живым человеком, ребёнком. Итогом такой «работы» стал не отличный результат в плавании, а решение ребёнка и семьи о прекращении занятий в данной секции.

Проблему недостаточной педагогической подготовки, отсутствие знаний возрастной психологии ярко иллюстрирует и следующий пример.

К Уполномоченному обратилась мама подростка, обучающегося в секции по хоккею с мячом. Заявитель сообщала о постоянном унижении ребёнка со стороны тренера, о настраивании остальных игроков против её сына, о желании тренера исключить из команды её ребёнка, так как он на год младше остальных участников команды. Руководство спортивной школы не посчитало нужным вмешаться в конфликт и не усмотрело в действиях тренера нарушения прав ребёнка. В ходе проверки факт недопустимого поведения тренера подтвердился. Педагог не учёл, что среди подростков с разницей в возрасте даже в один год психологические и физические различия весьма ощутимы. Руководство спортивной школы и тренер заверили родителей, что они видят перспективу ребёнка, намерены обучать его в дальнейшем. Тренер и вся команда принесли подростку извинения. Педагогу было указано на недопустимость унижения человеческого достоинства воспитанников.

В 2020 году к Уполномоченному впервые поступило обращение о конфликтной ситуации в хореографическом колледже.

Родители обратились к Уполномоченному так как, по их словам, ребёнок получил травму во время занятий. Период реабилитации и восстановления оказался долгим. Физические нагрузки подростку были противопоказаны. Однако педагоги настаивали на том, чтобы ребёнок присутствовал на занятиях по классическому танцу и наблюдал за ходом занятий других учеников. Ученик не понимал для чего это нужно, не знал, как будут для него проходить экзамены, и сможет ли он продолжить обучение. В ходе работы по обращению все вопросы по дальнейшему восстановлению и обучению подростка удалось урегулировать. Проблема не возникла бы, если бы между руководством, педагогами, родителями и ребенком был своевременно установлен контакт, и была возможность ведения конструктивного диалога.

Данная ситуация вновь иллюстрирует проблему недостаточности навыков разрешения конфликтных ситуаций у педагогов дополнительного профессионального образования. Зачастую одного разговора с родителями

бывает недостаточно. Ребёнок в силу возраста не понимает, что происходит, а родители создают излишнюю нервозность, что влияет на психологическое состояние ребёнка. Необходимо всегда помнить, что воспитанники – прежде всего дети. Никогда не бывает лишним ещё раз объяснить, побеседовать, успокоить и поддержать в трудной ситуации, если преподаватели заинтересованы в этом ребёнке, видят в нём перспективу.

### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**В условиях стремительных изменений, происходящих в обществе, совершенно очевидным стал факт недостаточной педагогической подготовки тренеров и преподавателей учреждений дополнительного образования. Необходимо обучение кадрового состава учреждений дополнительного образования методам и приёмам урегулирования конфликтных ситуаций, подготовкой по специальностям «педагогика», «конфликтология» и «детская возрастная психология».**

**Необходимо помнить, что тренер – это не только мастер по «выращиванию чемпионов и звёзд», но и педагог, который личным примером воспитывает человека.**

### **3.7. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА ОТДЫХ, ОЗДОРОВЛЕНИЕ И ЗАНЯТОСТЬ**

В 2020 году в целях предупреждения завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, деятельность отдельных учреждений социального обслуживания, в том числе предоставляющих услуги по оздоровлению детей, была приостановлена с 18.03.2020 и до особого распоряжения.

Круглогодичное санаторно-курортное лечение и реабилитация детей, в том числе с ограниченными возможностями, осуществлялось на базе КГАУ «Тесь», КГАУ «Жарки», КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями».

По информации министерства социальной политики края в 2020 году в учреждениях услугами по оздоровлению воспользовались 1469 детей (32,6 % от запланированного количества детей) из них 800 детей с сопровождающими лицами.

В течение 2020 года санаторно-курортное лечение и реабилитацию в КГАУ «СОЦ «Тесь» прошли 160 детей-инвалидов (в 2019 году – 611 детей-инвалидов).

В течение 2020 года в КГАУ «СОЦ «Жарки» прошли санаторно-курортное лечение и реабилитацию 303 ребенка-инвалида (в 2019 году – 637 детей-инвалидов).

В рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 № 1051 пособия на проведение летнего оздоровительного отдыха детей военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа в размере по 25952,83 рублей получили 19 детей из 12 семей.

По причине пандемии COVID-19 летний отдых детей в 2020 году не проводился.

По этой же причине в летний период не осуществлялся набор в Трудовые отряды. Данный вид организации досуга подростков осуществлялся в осенне-зимний период. В 2020 на территории края была организована работа 57 трудовых отрядов.

Наиболее востребованными направлениями работы трудовых отрядов являются благоустройство городов и поселков края, восстановление детских площадок, обучение пенсионеров компьютерной грамотности, оказание социальной помощи пожилым людям, ветеранам ВОВ, работа в архивных фондах и др.

По информации агентства труда и занятости Красноярского края в 2020 году более 8,0 тыс. несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приняли участие во временном трудоустройстве в свободное от учебы время, из них 2 649 человек – подростки, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Все несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, находящиеся в социально опасном положении и обратившиеся в службу занятости, были трудоустроены.

В период участия во временных работах несовершеннолетним гражданам службой занятости населения оказывается материальная поддержка, размер которой равен минимальному пособию по безработице, увеличенному на районный коэффициент.

Занятость несовершеннолетних в свободное от учёбы время является профилактикой безнадзорности и правонарушений. Временное трудоустройство даёт возможность подростку не только заработать, но ещё и стать ответственным и самостоятельным в принятии решений, профессионально самоопределиться.

В 2020 году к Уполномоченному поступило 4 обращения, касающиеся летнего отдыха, оздоровления и вопросов трудоустройства.

В связи с пандемией и закрытием санаториев и летних лагерей многие дети лишились возможности пройти оздоровление. Именно по этому вопросу родители и обращались к Уполномоченному.

**К Уполномоченному обратилась мама ребёнка, которому в апреле 2020 года была предоставлена путевка «Мать и дитя» в санаторий. Однако реализовать своё право на отдых семья не смогла в связи с пандемией. В мае ребёнку исполнилось 7 лет, и он не смог воспользоваться выделенной путёвкой и поехать на оздоровление вместе с мамой. Маме было разъяснено ее право для восстановительного лечения и реабилитации ребенка, в том числе вместе с родителем, лично обратиться с заявлением в министерство здравоохранения Красноярского края.**

В связи с популярностью летних трудовых отрядов в предыдущие годы не все школьники могли попасть именно в те отряды, в которые хотели.

Зимой 2020 года к Уполномоченному обратилась мама подростка с просьбой оказать помощь в устройстве ребёнка в летний трудовой отряд. К сожалению, когда подошло время подавать заявку, был объявлен карантин и трудовые отряды в летний период не осуществляли свою деятельность.

#### **ВЫВОДЫ:**

**В 2020 году в период распространения на территории России новой коронавирусной инфекции были утверждены санитарные правила СП 3.1/2.4.3598-20, закрепившие санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях пандемии COVID-19.**

**Для отдельных учреждений сезонного типа принятие этого акта стало препятствием к запуску летней оздоровительной кампании – 2020, другим же позволило ее провести, но при соблюдении ряда обязательных требований, обеспечивающих безопасную для здоровья детей организацию отдыха.**

**Из-за сохранения рисков распространения коронавируса срок действия санитарных правил продлён до 1 января 2022 года. Однако Роспотребнадзор посчитал возможным несколько смягчить установленные санитарно-эпидемиологические требования к организации отдыха и оздоровления детей. Так, 24 марта 2021 года было принято Постановление Главного государственного санитарного врача РФ № 10, скорректировавшее положения СП 3.1/2.4.3598-20. В частности был снят запрет на выезд детей на отдых за пределы территории проживания, разрешено увеличение наполняемости групп и отрядов и возобновляют работу детские лагеря палаточного типа.**

### **3.8. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ, НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

В 2020 году в связи со сложной экономической ситуацией, возникшей вследствие пандемии COVID-19, были введены дополнительные меры социальной поддержки для семей с детьми. Более подробно о данных мерах рассказано в отдельном разделе нашего доклада.

В данной главе мы рассмотрим постоянные меры социальной поддержки, действующие в Красноярском крае.

В крае за счет средств федерального и краевого бюджетов предоставляется более 25 мер социальной поддержки семей с детьми.

В 2020 году был введен новый вид социальной поддержки. Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 20 марта 2020 года № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» установлена ежемесячная выплата на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно семьям со среднедушевым доходом ниже величины прожиточного минимума в размере 50 процентов величины прожиточного минимума для детей.

По информации министерства социальной политики в Красноярском крае с 20 мая 2020 года начался прием заявлений на ежемесячную выплату, перечисление денежных средств заявителям осуществляется с 1 июня 2020 года.

Всего с начала реализации Указа по состоянию на 31.12.2020 ежемесячная выплата предоставлена 109611 детям.

В крае в 2020 году различные меры социальной поддержки получили 231,0 тыс. семей из 333,4 тыс. семей с детьми, проживающих в Красноярском крае.

Законом Красноярского края от 11.12.2012 № 3-876 «О пособии на ребенка» предусмотрена ежемесячная выплата пособия на детей из малообеспеченных семей. По состоянию на 31.12.2020 численность детей, на которых назначено ежемесячное пособие, составляет 159040.

Законом Красноярского края от 09.12.2010 № 11-5393 «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Красноярском крае» предусмотрено в частности:

- компенсация стоимости проезда к месту амбулаторного консультирования и обследования, стационарного лечения, санаторно-курортного лечения и обратно детям и лицам, сопровождающим ребенка, проживающим на территории края в семьях, среднедушевой доход которых не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную по соответствующей группе территорий Красноярского края, нуждающимся в амбулаторном консультировании и обследовании, стационарном лечении, которое по заключению органов здравоохранения не может быть осуществлено по месту жительства, либо нуждающимся в санаторно-курортном лечении по заключению учреждений здравоохранения. В 2020 году компенсация предоставлена на 2261 человек;

- предоставление бесплатных путевок на санаторно-курортное

лечение детям из многодетных семей, детям-инвалидам, детям из малоимущих семей в возрасте от 3 до 18 лет, нуждающимся в санаторно-курортном лечении по заключению медицинских организаций. Санаторно-курортное лечение и реабилитацию в 2020 году прошли 1469 детей, что составило 32,6 % от запланированного количества детей;

- приобретение новогодних подарков для детей-инвалидов и детей из семей, в которых оба родителя (лица, их заменяющие) – инвалиды, или неполных семей, в которых родитель (лицо, его заменяющее) – инвалид. Приобретено 14 639 подарков;

- ежемесячная доплата к пенсии по случаю потери кормильца детям погибших (умерших) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел. В 2020 году доплата к пенсии выплачена на 23 ребенка;

- ежегодное пособие на ребенка школьного возраста из многодетных семей, размер ежегодного пособия на ребенка школьного возраста в 2020 году – 1762,8 руб. (+ р/к). Пособие в 2020 году предоставлено 58338 семьям;

- ежемесячное пособие семьям, имеющим детей, в которых родители (лица, их заменяющие) – инвалиды. Размер пособия в 2020 году составил 1 836,4 руб. (+ р/к). В 2020 году пособие предоставлено 1438 семьям;

- ежемесячная компенсация расходов по оплате проезда по социальной карте (в том числе временной), единой социальной карте Красноярского края (в том числе временной) для проезда детей школьного возраста из многодетной семьи, семьи, в которой оба родителя (лица, их заменяющие) - инвалиды, неполной семьи, в которой родитель (лицо, его заменяющее) – инвалид. Компенсация расходов в 2020 году предоставлена 5445 гражданам;

- ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 1,5 до 3 лет, которому временно не предоставлено место в ДОУ, наиболее социально незащищенным семьям с детьми (многодетные семьи, студенческие семьи, одинокая мать либо опекун, воспитывающий ребенка одинокой матери, совместно проживающие с ребенком в возрасте от 1,5 до 3 лет и не получающие в установленном законодательством Российской Федерации порядке денежные средства на содержание ребенка, в семьях, среднедушевой доход которых не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную по соответствующей группе территорий Красноярского края). Размер выплаты на ребенка от 1,5 до 3 лет в 2020 году составил 4109,0 руб. В 2020 году выплата предоставлена на 9987 детей.

Законом Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг» предусмотрена ежемесячная компенсация многодетным семьям в размере 30 процентов оплаты жилья и коммунальных услуг в пределах социальной нормы площади жилья, установленной Законом края, и (или) нормативов потребления коммунальных услуг. Многодетным семьям, имеющим пять и более детей, предоставляется ежемесячная компенсация в размере 50 процентов. В 2020 году данная мера социальной поддержки предоставлена 25507 многодетным семьям.

В крае продолжается оказание государственной социальной помощи на основе социального контракта на развитие личного подсобного хозяйства многодетным семьям, проживающим в сельской местности, имеющим пятерых и более детей. Предельный размер помощи составляет 70,0 тыс. руб. Органами социальной защиты населения в 2020 году принято 204 положительных решений о предоставлении данного вида помощи.

Оказание поддержки гражданам на ремонт жилого помещения и (или) электропроводки в жилых помещениях, требующих ремонта печного отопления и (или) электропроводки, носит заявительный характер. Право на получение помощи имеют проживающие в крае малоимущие семьи и малоимущие одиноко проживающие граждане. Размер выплаты зависит от объема работ и места проживания заявителя. Максимальный размер помощи в районах Крайнего Севера составляет 15000 рублей, для территорий, приравненных к районам Крайнего Севера – 12000 рублей, для остальных территорий края – 10000 рублей.

В 2020 году в наш адрес поступило 79 обращений граждан по вопросам получения мер социальной поддержки, что на 31 больше (+ 65 %), чем в 2019 году, 14 из них содержали вопросы, связанные с выплатами в соответствии с Указом Президента РФ от 11.05.2020 № 317 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей».

В остальных случаях обращения касались получения материнского капитала, пособий на детей-инвалидов, пенсий по потере кормильца и т.д.

**К Уполномоченному обратился опекун ребёнка-инвалида с просьбой проверить правомерность отказа управления социальной защиты населения в выплате компенсации затрат на обучение ребёнка на дому. В ходе проверки было установлено, что опекун не предоставил документ, подтверждающий факт проживания у него ребёнка в течение всего учебного года. Уполномоченным заявителю были даны подробные разъяснения по данному вопросу.**

Обращения граждан по вопросам получения мер социальной поддержки порою выявляют недостаточное внимание к проблемам людей со стороны специалистов.

**Обратилась женщина, которой в территориальном отделе управления социальной защиты населения отказано в получении пособия на погребение мертворождённого ребёнка. Отказ мотивирован тем, что семье необходимо обращаться по месту работы супруга. От работодателя также последовал отказ. Что делать заявитель не знала. В ходе работы были установлены обстоятельства обращения женщины в органы социальной защиты и приняты меры по решению вопроса. В течение месяца выплата была получена.**

Еще один яркий пример на эту же тему.

**Обратилась опекун троих детей по вопросу предоставления ежемесячной денежной выплаты на ребёнка от 3 до 7 лет. Сотрудники органов социальной защиты пояснили женщине, что для получения данной выплаты был предоставлен неполный пакет документов, она обязана предоставить сведения о разводе. Однако для заявителя это стало проблемой, так как решение суда было принято десять лет назад в другом регионе. После вмешательства Уполномоченного территориальным отделом социальной защиты было принято положительное решение о назначении выплаты, заявитель предоставила специалистам копию решения суда о расторжении брака, на основании которого специалисты отдела социальной защиты направили запрос в ЗАГС региона, в котором данное судебное решение было принято.**

В ежедневной рутинной работе специалистам очень важно не забывать об индивидуальном подходе к ситуациям, возникающим у граждан. Очень много проблем принёс нам всем 2020 год, и многие семьи вынуждены были обратиться за помощью в государственные органы.

**К Уполномоченному обратились мама учащегося одного из техникумов. В период пандемии женщина потеряла работу. В это же время у сына сломался компьютер, с помощью которого подросток проходил обучение с применением дистанционных технологий. Денег на срочный ремонт не было, и женщина обратилась в отдел опеки с просьбой снять некоторую сумму со счёта ребёнка, на который перечислялась пенсия по потере кормильца. Специалисты пообещали рассмотреть этот вопрос в течение месяца! После вмешательства Уполномоченного вопрос был положительно решён в течение 4 дней.**

Граждане, обращающиеся в органы социальной защиты, не обязаны знать и досконально разбираться в законодательстве. Разъяснить законы, донести информацию до людей – задача специалистов. Однако существует и другая сторона проблемы – граждане, пытающиеся путём предоставления неполной информации или трактовки закона «в свою пользу», получить меры социальной поддержки, право на которые не имеют.

**Жительнице краевого центра специалистами территориального отдела социальной защиты было отказано в оформлении единовременного пособия при рождении первого ребёнка, так как ранее она уже была лишена родительских прав в отношении троих детей. Заявитель недоумевала - она имеет обязательства перед тремя детьми, а «юридически у меня один ребёнок», возмущалась гражданка. Заявителю было разъяснено законодательство, согласно которому права на**

**получение единовременной выплаты она не имеет, так как фактически родила четвёртого ребёнка.**

К сожалению, возникают ситуации, когда меры социальной поддержки получает безответственный родитель. При этом второй родитель вынужден впоследствии добиваться справедливости.

**Обратилась семья, в которой отец усыновил своего внебрачного ребёнка, в отношении которого мать была лишена родительских прав. Однако женщина успела получить сертификат на материнский капитал и даже воспользовалась частью средств. Заявители спрашивали, возможно ли им переоформить материнский капитал на отца. Гражданам был разъяснён порядок переоформления (Мансимова).**

Довольно часто к Уполномоченному обращаются граждане, не имеющие регистрации на территории Красноярского края, и вследствие этого не получающие определенные меры социальной поддержки.

**К Уполномоченному обратилась женщина, имеющая регистрацию в другом регионе, однако постоянно проживающая в краевом центре. В связи с рождением третьего ребёнка она обратилась за получением краевого материнского капитала, в чём заявителю было отказано. В ходе работы по данному обращению было установлено, что специалистами отдела социальной защиты заявителю неоднократно разъяснялся порядок предоставления мер социальной поддержки на территории края и было рекомендовано обратиться в суд за установлением факта проживания в Красноярском крае.**

#### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Причинами обращения к Уполномоченному являются юридическая неграмотность заявителей и недостаточность разъяснительной работы специалистов. Семьи, обращающиеся за мерами социальной поддержки, зачастую имеют за плечами непростую историю и целый комплекс проблем. Да, эти люди не просты в общении, не доверяют государственным служащим, юридически неграмотны. Именно поэтому необходимо не только информировать граждан об имеющихся мерах социальной поддержки, но и индивидуально подходить к ситуациям.

На заседании президиума Госсовета 15 апреля 2021 года Президент России Владимир Путин обратил внимание на излишнюю забюрократизированность отрасли. «Нужно решительно убирать бессмысленные требования, необоснованные, забюрократические до бесконечности процедуры, абсурдные нормы и правила», - отметил Президент. По его словам, нужно избавляться «от всего, что изматывает, а подчас, надо сказать откровенно, даже унижает людей».

### **3.9. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА БЕЗОПАСНОСТЬ**

Безопасность детей – вопрос, волнующий каждого родителя. Ответственность за жизнь и здоровье детей полностью лежит на родителях, обязанных их защитить, обеспечить физическую, психологическую, информационную безопасность.

Устанавливая причины и условия получения травм или гибели детей, сотрудники МЧС, правоохранительных органов делают выводы о том, что большинство происшествий происходит из-за недостаточного внимания взрослых к проблеме безопасности детей.

Многие несчастные случаи происходят тогда, когда дети находятся дома с родителями. Как только ребенок научился ползать, ходить, он начинает активно интересоваться окружающим миром: изучает содержание шкафов, трогает провода и розетки, забирается на стулья, подоконники, выходит на балкон.

Уверенность родителей в том, что в их доме ничто не может угрожать жизни и здоровью детей, иногда приводит к гибели детей в результате выпадения с балкона, окон, удушению на шведской стенке, получению отравления бытовым химическим средством и пр.

**10-месячный ребенок находился под присмотром мамы и бабушки. Ребенок заполз в ванную комнату, взял из шкафчика упаковку, в которой содержалось средство для чистки труб, и прокусил ее. Химическое средство попало на лицо ребенка, причинив ему ожоги. К счастью, ребенок не смог проглотить жидкость, в связи с чем жизни малыша ничего не угрожало.**

**Бригада скорой медицинской помощи провела неотложные действия по нейтрализации токсичного вещества, ребенок доставлен в больницу.**

Имеют место случаи отравления детей по вине родителей, которые по своей невнимательности, неосознанно могут причинить ребенку травмы, отравления и т.п.

**В больницу был доставлен новорожденный ребенок с признаками отравления. При проверке условий и причин происшествия было установлено, что за ребенком присматривал отец. Мужчина решил напоить сына укропной водой, которая содержалась в шприце, и, перепутав шприц, дал ему несколько капель жидкости для электронных сигарет. После этого у новорожденного ухудшилось самочувствие. В больнице ребенку оказана необходимая помощь.**

У детей отсутствует чувство самосохранения, поэтому родительский контроль и бдительность необходимы несовершеннолетним в любом возрасте.

По данным, предоставленным ГУ МВД России по Красноярскому краю, число несчастных случаев с выпадением детей из окон в 2020 году значительно возросло. В 2019 году произошло 5 случаев, в 2020 году – 24 случая, из них 3 – со смертельным исходом.

Чаще всего из окон и с балконов дети выпадают летом, когда взрослые оставляют форточки и створки дверей открытыми. В большинстве случаев жертвами падения становятся дети в возрасте до четырех лет.

**Женщина Ю. вышла покурить на общий балкон 8 этажа вместе с двухлетним сыном. Ребенок взялся одной рукой за ограждение балкона, во второй руке у него была игрушка. Нога у ребенка соскользнула в отверстие между бетонным полом и решеткой, и ребенок упал с балкона.**

**Руководство ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия обратилось к нам с просьбой об установлении условий и причин гибели ребенка, а также об организации контроля за семьей, в которой еще воспитывается остался годовалый ребенок.**

**При выяснении причин трагедии было установлено, что Ю. относится к категории детей, оставшихся без попечения родителей. Имеет четверых детей 2011, 2013, 2018 и 2019 годов рождения.**

**В отношении двоих старших детей она лишена родительских прав. Годовалый ребенок с согласия Ю. проживает с отцом и его матерью. В 2018 году она привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей.**

**В отношении Ю. было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, по факту причинения ребенку смерти по неосторожности.**

Ограждения балконов, расположенных в квартирах, соответствуют стандартам безопасности. Ребенок не смог бы выпасть с балкона, не подставив стул или другие приспособления, как это случилось буквально через несколько дней после вышеуказанного случая с двумя детьми в Октябрьском районе г.Красноярска.

**Мама вышла в магазин, а 6-летняя девочка осталась одна с годовалым братишкой. Дети вышли на балкон 4 этажа, на котором были навалены тюки с вещами. Девочка взяла на руки братишку и залезла на тюк, чтобы посмотреть, не идет ли мама, но оступилась и вместе с братиком полетела вниз на газон. Детей в тяжелом состоянии увезли в больницу. Дети получили травмы различной степени тяжести.**

**С 9 этажа на проспекте Metallургов в г.Красноярске выпал из окна ребенок. Ребенок получил травмы различной степени тяжести, но остался жив. Падение смягчили зеленые насаждения под окнами.**

**Из окна 4-го этажа выпал 11-месячный малыш. Мама ушла кормить детей на кухню, младшего посадила на детский стульчик рядом с настезь открытым окном и отвернулась, чтобы приготовить еду, а когда повернулась, малыш уже лежал на газоне под окнами. Ребенок остался жив, но получил закрытую черепно-мозговую травму.**

Сотрудники правоохранительных органов систематически проводят профилактические мероприятия, направленные на обеспечение безопасности детей, разносят листовки, выступают на родительских собраниях, размещают информацию на придомовых досках объявлений.

Но чем старше становятся дети, тем больше времени родителям следует уделять вопросам безопасности. Конечно, родители не могут повсеместно сопровождать детей, особенно в подростковом возрасте, однако они могут и должны научить умению правильно себя вести на дорогах, на воде и в других местах, представляющих опасность.

**Травмирование и гибель детей на пожарах.** По информации ГУ МЧС России по Красноярскому краю в 2020 году на территории Красноярского края произошло 9748 пожаров (- 21,8 %).

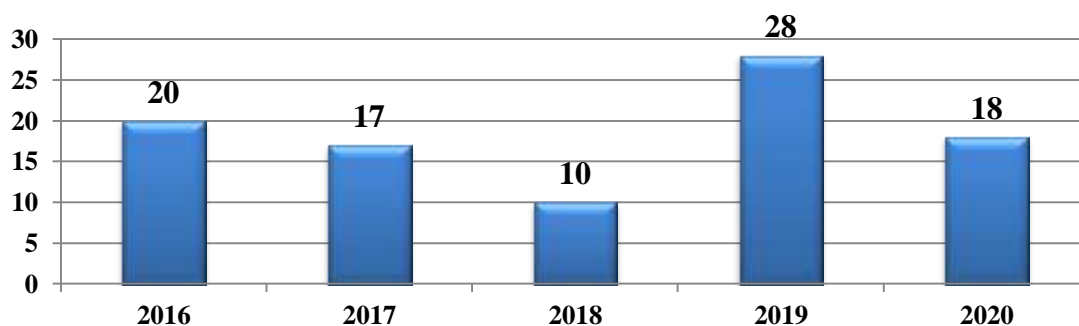
При пожарах погибли 226 (в 2019 году – 226) человек, из них 18 (в 2019 году – 28) детей. По итогам года отмечается снижение гибели детей на 35 % в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

Гибель несовершеннолетних при пожарах зарегистрирована в 8 территориях края (Уярский район – 5 детей; г.Красноярск – 3 ребенка; Туруханский район – 2 ребенка; Березовский район – 2 ребенка; Емельяновский район – 2 ребенка; Большемууртинский район – 2 ребенка; Ермаковский и Шарыповский районы – по 1 ребенку).

Гибель несовершеннолетних при пожарах в 100 % случаев зарегистрирована в жилом секторе.

Рис. 8

**Численность погибших детей в пятилетней динамике**



Причиной гибели 13 детей явилось отравление токсичными продуктами горения, 5 детей – воздействие высокой температуры.

Возраст погибших детей:

- от 1 до 6 лет – 12 детей;
- от 7 до 13 лет – 4 ребёнка;
- от 14 до 15 лет – 2 ребёнка.

Основными причинами возникновения 11 пожаров послужило:

- 5 случаев неосторожного обращения с огнём – погибли 10 детей;
- 3 случая короткого замыкания электропроводов – погибли 3 ребёнка;
- 1 случай нарушения правил устройства и эксплуатации печей – погибли 2 ребёнка.

Отдельно отмечаются пожары по причине неосторожного обращения взрослых с огнём при курении – 1 случай, при пожаре погибли 2 ребёнка; умышленное действие по уничтожению имущества и нанесению вреда здоровью человека при помощи огня (поджог) – 1 случай, погиб 1 ребёнок.

### **ВАЖНО:**

**Обстоятельствами, способствующими гибели детей, явились:**

- халатное отношение взрослых к соблюдению требований безопасности в жилье;
- оставление детей без надлежащего присмотра;
- употребление родителями спиртных напитков;
- состояние сна, как родителей, так и детей;
- дома с низкой устойчивостью при пожаре.

**Проведение детального анализа причин и условий, способствовавших гибели несовершеннолетних детей на пожарах в истекшем периоде, показало, что причинами и условиями гибели детей в основном явилось неисполнение родителями своих обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.**

3 пожара с групповой гибелью детей произошли из-за несоблюдения требований пожарной безопасности.

**Один из таких пожаров произошел в ноябре 2020 года в Уярском районе, когда погибли 5 детей. Причиной пожара послужило нарушение правил пожарной безопасности по утилизации золы в частном жилом доме. В доме имелось 2 автономных извещателя, установленных в 2016 году. В декабре 2019 году семья была обследована на предмет наличия пожарных извещателей, исправности электропроводки и печи.**

**В декабре 2020 года при пожаре в Емельяновском районе погибли 2 ребёнка. Причиной пожара послужило нарушение правил устройства и эксплуатации печей. Жилое помещение было оборудовано автономным дымовым пожарным извещателем, однако свою функцию устройство не выполнило по причине неисправности элемента питания.**

**Уже в 2021 году при пожарах погибло 4 детей в городе Лесосибирске.**

Травмы при пожарах получили 200 человек в 2020 году, что на 1,5 % больше чем в 2019 году, из них 16 (в 2019 году – 14) детей. Рост травмирования детей составляет 14,2 %.

Травмирование несовершеннолетних отмечается на территориях Емельяновского района – 3 ребенка; г.Лесосибирска – 2 ребенка; Курагинского района – 2 ребенка, а также г.Красноярска, Шарыповского, Ачинского, Березовского, Канского, Нижнеингашского, Енисейского, Шушенского районов и Эвенкийского муниципального района – по 1 ребёнку.

Количество пожаров с травмированием несовершеннолетних в 12 случаях зарегистрировано в жилом секторе, из них в 7 случаях – в частных жилых домах, 5 случаев в многоквартирных домах, 2 случая произошли на открытой территории.

Одним из эффективных способов защиты жилых помещений от пожара является применение автономных дымовых пожарных извещателей. Граждане, обеспокоенные своей безопасностью, все чаще стали устанавливать данные устройства в своих квартирах, жилых домах.

В рамках госпрограммы Красноярского края «Развитие системы социальной поддержки граждан» предусмотрена установка дымовых пожарных извещателей в жилых помещениях многодетных семей и семей, находящихся в социально-опасном положении. В 2020 году было закуплено около 21 тысячи датчиков на сумму 5 млн. рублей.

### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**1. Совместно с ГУ МЧС России по Красноярскому краю считаем необходимым рекомендовать органам местного самоуправления:**

**1) активизировать проведение профилактической работы с населением об эффективности использования в быту автономных бытовых пожарных извещателей с целью массового распространения практики их использования;**

**2) ввести в структуре администрации муниципального района (городского округа) штатную должность инструктора пожарной безопасности;**

**3) инициировать совместную адресную работу представителей органов местного самоуправления, социальной защиты, здравоохранения, образования в жилом секторе с семьями, имеющими признаки неблагополучия, по соблюдению ими мер пожарной безопасности на производстве и в быту.**

**2. ГУ МЧС России по Красноярскому краю организовать в территориях края обучающие мероприятия по мерам пожарной безопасности для сотрудников системы профилактики безнадзорности.**

**3. Министерству социальной политики Красноярского края поручить территориальным отделениям, учреждениям отрасли при проведении обследований многодетных семей, семей с детьми группы**

**риска акцентировать внимание на соблюдении правил пожарной безопасности, наличии и работоспособности автономных дымовых пожарных извещателей.**

**Травмирование и гибель детей на водоемах.** В 2020 году на водоемах Красноярского края зарегистрировано 64 происшествия, в которых погибли 65 человек, из них 5 детей (в 2019 году – 2).

Во всех случаях гибель детей произошла из-за недосмотра взрослых и при купании в запрещенных и не оборудованных для купания местах.

**В конце июня 2020 года 16-летний подросток утонул в озере Синька Назаровского района, в этот же день на реке Серез Назаровского района утонул 9-летний мальчик.**

**В пруду в г.Уяре погиб 14-летний подросток.**

**В мае 2020 года двое детей из Березовского района утонули в озере. Один утонул у села Зыково, другой в поселке Березовский. Дети пошли купаться без присмотра взрослых. Специалисты предположили, что смерть могла наступить из-за слишком холодной воды.**

В 2020 году сотрудниками государственной инспекции по маломерным судам ГУ МЧС России по Красноярскому краю в образовательных учреждениях проводились профилактические занятия по соблюдению правил безопасного поведения на водоемах с учетом возрастной категории детей, направленные на доступное усвоение необходимых норм поведения.

До начала летнего периода комиссией по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Красноярского края перед главами органов местного самоуправления края поставлена задача по обустройству мест массового отдыха на водоемах в границах территорий, по установлению запретов в местах, опасных для купания, и организации контроля.

**Безопасность перевозок школьными автобусами.** В крае существуют проблемы с остановочными пунктами школьных автобусов.

**К нам обратились граждане, проживающие в ДНТ «Южный склон» Березовского района. Ранее их дети доставлялись в образовательное учреждение в п.Зыково школьным автобусом. В 2020 году возникли проблемы, так как из-за отсутствия остановочных пунктов и карманов перевозчик отказался останавливаться на большей части остановочных пунктов, в том числе на остановке ДНТ. В связи с этим 20 детям приходится более 1 км идти по проезжей части на разрешенную остановку. Школа работает в две смены, детям порой приходится идти по дороге в темноте, практически с риском для жизни, так как движение транспорта на данном участке очень интенсивное. Напряженность ситуации с весны 2020 года была снижена благодаря**

ограничительным мерам и связанным с этим дистанционным обучением.

После вмешательства Уполномоченного администрация района предприняла меры по оборудованию остановочных пунктов и включению остановок в маршрут школьного автобуса.

**Дорожно-транспортные происшествия с участием несовершеннолетних.** «Стратегия безопасности дорожного движения», утвержденная Правительством Российской Федерации до 2024 года, сформулировала основные направления деятельности органов исполнительной власти по предупреждению дорожно-транспортного травматизма и стремлению к «нулевой» смертности на дорогах.

Учитывая, что дети являются одной из самых незащищенных категорий участников дорожного движения, профилактика дорожно-транспортных происшествий с их участием, совершенствование обучения несовершеннолетних основам правил дорожного движения и привития им безопасных навыков поведения на дорогах, обозначены как одни из приоритетных задач национальных и федеральных проектов в сфере безопасности дорожного движения.

По информации ГИБДД ГУ МВД России по Красноярскому краю в 2020 году произошло 316 ДТП с участием несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, что составило 9,6 % от общего количества дорожно-транспортных происшествий в регионе.

В ДТП погибли 15 детей (4,1 % от общего числа погибших в ДТП), 342 ребенка ранены (8,4 % от общего числа раненых в ДТП).

Среди субъектов Российской Федерации Красноярский край по количеству ДТП с участием детей и подростков до 16 лет находится на 17 месте (в 2019 году был на 19 месте).

По количеству погибших Красноярский край занимает пятое место в России (был на 3 месте).

### **ВАЖНО:**

**С участием детей в 2020 году происходило каждое 10 происшествие от общего числа происшествий в регионе. Среди субъектов Сибирского Федерального округа Красноярский край по-прежнему по количеству ДТП и по количеству раненых детей занимает 4-е место, а по количеству погибших находится на 1 месте.**

Сократилось число ДТП с участием детей-пешеходов на 26 % в связи с введением ограничительных мер и дистанционного обучения. В тоже время на 4 % больше стало ДТП с участием детей-пассажиров.

В 30 ДТП (- 2; - 6,3 %) дети были травмированы при управлении велосипедами и в 9 происшествиях (+2; +28,6 %) при управлении механическими транспортными средствами.

Анализ происшествий показывает, что большая часть происшествий происходит с детьми 13-15 лет.

Второй группой риска традиционно остаются дети с 7 до 9 лет, которые начинают самостоятельно передвигаться по маршруту из дома в школу и обратно, а также отправляются на прогулку без сопровождения взрослых, не имея при этом достаточных навыков безопасного поведения в улично-дорожной среде.

В результате собственной неосторожности в 83 ДТП травмы получил 81 ребенок и 2 погибли.

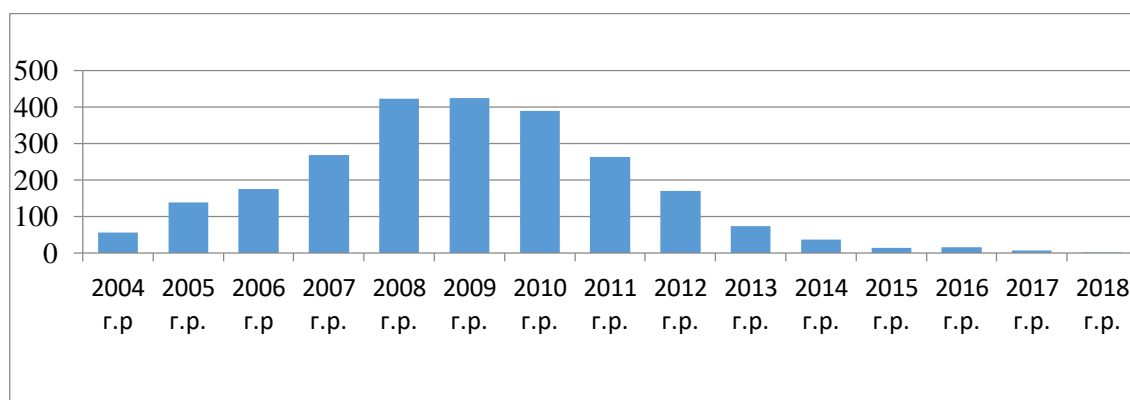
Этот показатель напрямую связан с нарушениями правил дорожного движения, которые допускают несовершеннолетние. Профилактике данного направления уделяется большое внимание в ходе бесед, проведения мероприятий как силами общественников (родительские патрули), так и в рамках несения службы сотрудниками ДПС.

В 2020 году сотрудниками ГИБДД составлено 3943 рапорта по нарушениям ПДД несовершеннолетними до 16 лет (пешеходы, пассажиры, водители). Из них 2870 (72,8 % от общего числа по краю) нарушений пресечено в г.Красноярске.

Анализ возрастных характеристик несовершеннолетних, нарушивших правила дорожного движения в г.Красноярске, свидетельствует о том, что к группе риска относятся дети 10-13 лет, которые характеризуются стойкими проявлениями «переходного возраста», психофизиологическими изменениями личности и импульсивностью поведения.

Рис. 9

**Распределение по возрасту детей, нарушивших правила дорожного движения в 2020 году**



**Дорожно-транспортные происшествия с детьми пассажирами.** На детей-пассажиров в ДТП приходится 47,2 %. Зарегистрировано 149 ДТП (в 2019 году – 143), в них получили травмы 174 ребенка (в 2019 году – 164), 11 детей погибли (в 2019 году – 9). В возрасте до 12 лет зарегистрировано 107 ДТП (в 2019 году – 109).

В 35 ДТП дети перевозились без детских удерживающих устройств (в 2019 году – 31), в них пострадали 39 несовершеннолетних (в 2019 году – 34), 3 детей погибли (в 2019 году – 4).

Всего за нарушение п. 22.9 ПДД (нарушения правил перевозки детей) по ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ привлечено к ответственности 11717 водителей.

Зачастую, водители, используя детскую удерживающую систему, не используют ремень безопасности для фиксации самого устройства в автомобиле или применяют его с нарушением инструкции.

Согласно ПДД детям в возрасте от 12 до 17 лет уже не требуется специальное детское удерживающее устройство, они должны быть в обязательном порядке пристегнуты во время движения штатными ремнями безопасности. В 2020 году 92 подростка этой категории пострадали в ДТП в качестве пассажиров транспортных средств, из них 7 человек погибли. При этом 35,5% детей не были пристегнуты ремнями безопасности.

Продолжают иметь место факты безответственного отношения взрослых к обеспечению безопасности детей во время перевозок.

**В Богучанском районе произошло столкновение микроавтобуса и грузового автомобиля. В микроавтобусе находилось 15 детей – участников хореографического коллектива в возрасте от 10 до 12 лет, которые возвращались из Красноярска с танцевального конкурса. Из краевого центра дети вместе с пятью сопровождающими приехали на поезде до железнодорожной станции поселка Таежный. Оттуда микроавтобус должен был доставить их домой в поселок Ангарский.**

**Водитель микроавтобуса допустил столкновение с грузовым автомобилем, двигающимся в попутном направлении. В результате ДТП трое детей обратились за медицинской помощью с травмами различной тяжести.**

**По результатам проверки сотрудниками ГИБДД было установлено, что перевозка детей была незаконной. Организатор несанкционированной перевозки привлечен к ответственности.**

**Дорожно-транспортные происшествия с детьми пешеходами.** В 2020 году инспекторами ДПС было составлено 2675 рапортов по фактам нарушения ПДД детьми-пешеходами, из них 2277 в г.Красноярске (85,1 % от общего числа пешеходов-нарушителей до 16 лет).

На детей-пешеходов приходится 41,1 % от общего числа ДТП с детьми до 16 лет. Количество наездов на пешеходов участников дорожного движения снизилось на 26,1 %, число раненых в них детей сократилось на 24,7 %, 4 ребенка погибли.

**Больше половины ДТП с детьми - пешеходами (73 из 130 ДТП) совершено в г.Красноярске. Причем в 36 случаях наездов дети были в сопровождении взрослых или законных представителей, которые не**

**осуществляли за ними должный контроль, а в отдельных случаях даже сами спровоцировали совершение правонарушения.**

Дети подросткового возраста входят в зону риска: трое из четырех погибших пешеходов – 13-летние школьники. Почти все происшествия произошли на пешеходных переходах (или в непосредственной близости) – местах, где они традиционно ошибочно чувствуют себя более защищенно, уверены в своем приоритете и теряют бдительность.

**Так, 6 марта в Красноярске на ул.Мичурина водитель автобуса проехал на запрещающий сигнал светофора и допустил наезд на 9-летнюю девочку, которая начала переходить дорогу сразу же, как загорелся зеленый сигнал светофора, не убедившись в том, что все автомобили остановились. Суд Ленинского района г.Красноярска приговорил мужчину-водителя к 2 годам и 9 месяцам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортных средств на 2,5 года.**

**10 мая в Емельяновском районе 13-летняя школьница, возвращаясь от подруги, стала переходить дорогу в 100 метрах от пешеходного перехода, где на нее и совершил наезд легкой автомобиль.**

**23 июня в г.Красноярске на Острове отдыха 13-летний школьник переезжал на самокате регулируемый пешеходный переход на запрещающий сигнал светофора и попал под колеса проезжающему автомобилю.**

**08 ноября в Красноярске на ул.Любы Шевцовой, 70, водитель в состоянии опьянения допустил наезд на 13-летнего мальчика, который переходил дорогу по нерегулируемому переходу, шел на дополнительные занятия.**

Все дети погибли на месте до приезда скорой помощи.

Одной из основных причин ДТП с участием пешеходов является игнорирование использования световозвращающих элементов (СВЭ). Каждое третье ДТП происходило в темное и сумеречное время суток (40 ДТП) и только в 11 ДТП дети имели СВЭ. При этом польза СВЭ неоспорима. Видимость в темное время суток с применением СВЭ составляет до 200 метров. Еще в 2019 году краевой комиссией по безопасности дорожного движения была подготовлена рекомендация по внесению в локальные акты образовательных организаций положения об использовании СВЭ как обязательного элемента одежды учащихся, так как учебный год охватывает сезоны, когда световой день минимален по продолжительности.

**Дорожно-транспортные происшествия с участием детей –**

**водителей велосипедов и механических транспортных средств.** В 2020 году на территории края с участием детей-велосипедистов в возрасте до 16 лет произошло 30 ДТП.

В 73 % случаев дети-велосипедисты сами стали виновниками происшествий. Подавляющее число случаев происходит на дворовых территориях, при выезде с прилегающих территорий и на пешеходных переходах (при этом практически все дети пересекали проезжую часть дороги не спешившись).

Дети ошибочно воспринимают дворовую территорию как место, безопасное для катания, при этом средства индивидуальной защиты, способные минимизировать травмы, в подобных ситуациях используются единицами.

В г.Красноярске, где проблема стоит наиболее остро, проводится работа с организациями технического и санитарного содержания многоквартирных домов по внедрению малых архитектурных форм на придомовой территории, которые помогут велосипедистам и пешеходам безопасно проводить досуг.

Несмотря на то, что согласно действующему законодательству несовершеннолетние могут управлять мопедами и легкими мотоциклами с 16 лет, в 2020 году сотрудниками ДПС было составлено 495 рапортов по факту нарушения ПДД несовершеннолетними водителями до 16 лет.

Всего с участием детей – водителей механических транспортных средств было зарегистрировано 9 ДТП, 8 из которых произошли по их вине.

Самым юным ребенком-водителем в 2020 году стал 8-летний мальчик из г.Бородино, который управлял мопедом и получил серьезные травмы при его опрокидывании.

Из более современных средств передвижения можно отметить электросамокаты, гироскутеры и моноколеса, которые относятся к средствам индивидуальной мобильности с высоким риском детского дорожно-транспортного травматизма. Согласно действующему законодательству участники движения, передвигающиеся на них, приравниваются к пешеходам, несмотря на то, что некоторые из таких средств передвижения способны развивать скорость до 110 км/ч.

Наиболее остро данная проблема в 2020 году стояла в краевом центре. Только за летние месяцы 2020 года произошло 2 наезда электроскутеров на детей-пешеходов и 1 столкновение произошло с ребенком-велосипедистом. Всего за весенне-летний период 2020 года зафиксировано 7 ДТП с участием электросамокатов.

**Меры по предотвращению ДТП с участием несовершеннолетних.** Успешная реализация профилактических мер зависит от выполнения значительного комплекса мероприятий, поэтому важно объединить усилия государства и общества в решении вопросов безопасности дорожного движения. Так, например, в образовательных организациях края создаются «Родительские патрули». В настоящее время в крае действует 418 таких патрулей.

В 2020 году в крае было организовано и проведено 926 информационно-пропагандистских акций, 162 просветительских мероприятия по безопасности дорожного движения в местах массового нахождения граждан, 627 раз руководители Госавтоинспекции выступили в средствах массовой информации. В СМИ размещено 18202 материала по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения.

Учитывая тот факт, что знания по безопасному поведению на дороге несовершеннолетние в большинстве своем получают в рамках образовательного процесса, работа с педагогическим составом является важным элементом профилактики.

Одним из наиболее эффективных проектов по профилактике ДТП с участием несовершеннолетних школьников и привития им навыков безопасного поведения на дорогах является реализуемое Госавтоинспекцией совместно с министерством образования края профилактическое мероприятие «Декада дорожной безопасности детей». Оно проводится в пять этапов и включает в себя ряд мероприятий как с детьми, так и их родителями.

В 2020 году педагоги Красноярского края участвовали в конкурсе «Лучший педагог по ПДД», организованном ГИБДД совместно с Красноярским институтом повышения квалификации. 611 педагогов представляли на конкурс свои разработки и методики по преподаванию основ безопасного поведения в дорожной среде детям разных возрастных категорий. 18 педагогов стали лучшими и получили дипломы и денежные призы.

Умелая реализация превентивных мер способна снизить вероятность возникновения ДТП, минимизировать их последствия. Федеральным проектом «Безопасные и качественные автомобильные дороги» предусмотрены различные механизмы такой работы, наиболее эффективным из которых являются масштабные социальные кампании.

С 28 сентября Красноярский край стал одним из 15 регионов – участников Всероссийской социальной кампании «Внимание на дорогу», организованной Госавтоинспекцией МВД России. В рамках мероприятий кампании прошли масштабные тренинги и мастер-классы с различными категориями участников дорожного движения.

С 2020 года продолжается реализация Федерального проекта «Детство без опасности» совместно с Красноярским краевым центром охраны материнства и детства. В рамках проекта будущие мамы проходят тренинги по правилам перевозки самых маленьких пассажиров – детей грудного возраста. Несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию в 2020 году проведено 43 тренинга, в которых приняли участие 400 молодых родителей. В специально оборудованном кабинете специалисты наглядно демонстрируют специфику установки детского удерживающего устройства в автомобиле, правила усаживания малыша, фиксации ремней и ручки-переноски. В 2021 году Госавтоинспекция вышла с инициативой в ГУОБДД России о проведении тренингов в перинатальном центре г. Ачинска.

Противоэпидемиологические меры внесли коррективы и в методы работы Госавтоинспекции с населением. Основной упор в 2020 году был сделан на дистанционные формы информационно-пропагандистской работы. В социальных сетях было размещено более 1250 материалов, связанных с вопросами детской дорожной безопасности.

Продолжена практика онлайн общения с подписчиками ведомственных сообществ «ГИБДД24» в социальной сети «ВКонтакте» и «ГИБДД124» в Инстаграм.

Сотрудниками Госавтоинспекции региона активно использовалась дистанционная форма работы с родителями и детьми: 250 обучающих онлайн встреч с родителями, более 2530 занятий с несовершеннолетними.

Несмотря на ограничительные меры, состоялся региональный этап конкурса «Безопасное колесо 2020», в котором приняли участие порядка 250 школьников – юных инспекторов движения. Конкурсные этапы проходили в дистанционном формате на электронной площадке платформы ZOOM.

Набирающие популярность электросамокаты и связанные с ними риски травмирования несовершеннолетних побудили к проведению совместных мероприятий с Советом отцов Красноярского края в местах активного использования данных средств индивидуальной мобильности. В краевом центре на Острове Татышев общественники проводили с предпринимателями, оказывающими услуги по прокату электросамокатов, разъясняющие беседы о недопустимости предоставления данной услуги несовершеннолетним, не имеющим водительского удостоверения категории «М». Эта проблема вызвала общественный резонанс, т.к. широко освещалась в СМИ и социальных сетях.

В течение 2020 года в крае реализовывалась Всероссийская акция «Безопасность детства»: 10-го числа каждого месяца проходили профилактические мероприятия под названием «Единый день безопасности», которые были направлены на предупреждение чрезвычайных происшествий с участием несовершеннолетних по линии безопасности дорожного движения. Всего в «Единый день безопасности» было проведено более 100 мероприятий.

**Право детей на информационную безопасность.** Обеспечение государством информационной безопасности детей, защита физического, умственного и нравственного развития несовершеннолетних, а также человеческого достоинства во всех аудиовизуальных медиа-услугах и электронных средствах массовой информации – требование международного права.

Международные стандарты в области информационной безопасности детей нашли отражение в российском законодательстве. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» определяет информационную безопасность детей как состояние защищенности, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией (в том числе распространяемой в сети Интернет)

вреда их здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию.

К информации, опасной для детей, относится информация, которая, убеждает их совершать действия, которые могут нанести вред их жизни или здоровью — подтолкнуть к суициду, заставить убить человека, побудить попробовать наркотики, табак или алкоголь. Опасной для детей признана информация, оправдывающая насилие или жестокость. Нельзя распространять сообщения, отрицающие семейные ценности, демонстрирующие неуважение к семье.

Следует отметить, что усилия только государства по ограничению доступа к ресурсам, содержащим противоправный контент, не смогут полностью оградить детей от вредной информации. Основная нагрузка по защите детей от вредного воздействия информации ложится на родителей. Только их внимание и неравнодушие, принципы воспитания и семейные ценности в достаточной мере оградят детей от недопустимого влияния.

По данным Института исследования интернета, 26 млн. человек посещают сайты с детским контентом, а совокупная аудитория детского Рунета составляет 59,3 млн. человек (+12 %).

Доля пользователей интернета в возрасте от 12 до 24 лет самая большая по сравнению с другими возрастными категориями – 97%. Чаще всего подростки выходят в интернет с мобильных телефонов.

**Анкетирование подростковых предпочтений.** По инициативе Уполномоченного по правам ребенка Краевым школьным парламентом было организовано проведение анкетирования детских и подростковых предпочтений Интернет-каналов и средств массовой информации. В анкетировании приняли участие 2531 человек. Возраст участников составлял от 8 до 18 лет.

Анкета содержала 10 вопросов, затрагивающих темы свободного времени подростков и источников получения информации. Респонденты были представлены следующими возрастными группами:

- 12 % - дети в возрасте 8-10 лет;
- 27 % - дети в возрасте 11-12 лет;
- 23 % - в возрасте 13-14 лет;
- 15 % - подростки 15-16 лет;
- 15 % - подростки 16-17 лет;
- 8 % - молодые люди в возрасте 18 лет и старше.

Таким образом, наибольшее количество опрошенных – это подростки в возрасте от 11 до 14 лет.

На вопрос «Чем занимаетесь в свободное от учёбы время?» наибольшее количество респондентов (56 %) ответили, что посвящают это время общению с друзьями в сети Интернет. На втором месте (49 %) – оказался просмотр новостей в социальных сетях. На третьем – встречи с друзьями.

Актуальную информацию подростки узнают в основном из социальных сетей. Так ответили 62 % опрошенных. Так же источником информации для детей являются Интернет и педагоги.

Лидерами среди социальных сетей у подростком стали ВКонтакте, TikTok, Instagram. Чаще всего ВКонтакте подростки посещают сообщества РДШ, «Юниор», Юмористических приколов, сообщества классов, музыкальные страницы, аниме.

Для общения в сети Интернет подростки чаще всего используют ВКонтакте, мессенджеры Viber, WhatsApp.

80 % респондентов используют мессенджеры для «быстрого общения». 20 % респондентов просматривают новости в мессенджерах, называют каналы, посвященные экзаменам, гороскопам, юмору и Навальный Live.

25 % опрошенных находятся в социальных сетях около двух часов в день, 22 % опрошенных проводят в социальных сетях более четырех часов в день. Остальные отметили свое присутствие в Интернете менее двух часов в день.

В первой пятёрке среди имен блогеров, которых читают или слушают респонденты, были отмечены: Марьяна Ро, Катя Клэп, Ивангай, Катя Адушкина, А.Навальный. Около 40% опрошенных не следят за блогерами.

Около 80 % опрошенных подростков смотрят телевизор.

### **ВЫВОДЫ:**

**Итоги опроса: подростки в возрасте от 11 до 14 лет в основном после уроков посвящают время общению в социальных сетях. Этому занятию дети уделяют до 4-х часов ежедневно. При этом 40 % несовершеннолетних посещают секции и кружки, и только около 10% являются участниками общественных движений. Самая популярная соцсеть у подростков – ВКонтакте. Среди блогеров и месенджканалов подростки выбирают молодежную музыку, юмор, компьютерные игры, контакты своего класса, аниме, в первую пятерку входит и канал Навального, но с большим отрывом от предыдущих номинаций. Нельзя сказать, что подростки активно интересуются новостями и политикой. В основном их интересы – развлечения и общение.**

**Деятельность Енисейского Управления Роскомнадзора в части защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.**

Одним из приоритетных направлений деятельности Управления является государственный контроль и надзор за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

В 2020 году Управлением проведено 342 мероприятия систематического наблюдения в отношении средств массовой информации и телерадиовещательных организаций, 1745 мероприятий мониторинга средств массовой информации, проанализированы материалы СМИ.

В результате проведения 9 мероприятий выявлены нарушения главы 3 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», выразившееся в

нарушении установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, что может повлечь введение в заблуждение граждан и возможное причинение вреда здоровью и развитию детей.

По итогам проведенных мероприятий составлено 14 (в 2019 году 12) протоколов об административных правонарушениях по ч. 2 ст.13.21 КоАП РФ. Составленные протоколы направлены в суд для рассмотрения.

В целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, Управлением на постоянной основе осуществляется контроль за идентификацией пользователей и блокированием противоправной информации в сетях Wi-Fi в общественных местах (местах доступных для детей).

В случае выявления отсутствия идентификации пользователей в публичной точке доступа Wi-Fi (место доступное для детей), владелец публичной точки доступа Wi-Fi привлекается к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ (неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет) информации в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию).

В 2020 году в ходе проведения мероприятий по контролю на территории Красноярского края проверена 1621 публичная точка доступа Wi-Fi в местах доступных для посещения детьми.

По выявленным фактам неосуществления идентификации пользователей составлено 2 протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ в отношении индивидуальных предпринимателей. Составленные протоколы направлены в суд для рассмотрения.

Управлением на территории Красноярского края наряду с контрольно-надзорной деятельностью ведется профилактическая работа в отношении (организаторов) владельцев публичных точек доступа Wi-Fi (в местах доступных для детей) по соблюдению ими обязательных требований при предоставлении доступа в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет с использованием технологии Wi-Fi. В течении года организаторам (владельцам) публичных точек доступа Wi-Fi вручались памятки и проводились беседы по правилам организации таких точек и о недопустимости нарушения законодательства в сфере защиты детей от вредоносного контента.

### **ВАЖНО:**

**В результате проводимых Управлением мероприятий наблюдается неуклонное снижение количества публичных мест с организацией беспроводного доступа к сети Интернет без идентификации**

**пользователей и без принятия мер по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.**

Несовершеннолетние при входе в Интернет могут столкнуться с различными рисками. Последствиями жизни подростков в соцсетях могут стать:

- отсутствие навыков жизни в реальном мире;
- снижение способности рассуждать логически, критически оценивать информацию;
- неадекватное поведение, непредсказуемые эмоции, нетерпимость, агрессия;
- попытки суицида из-за несовпадения жизни в сети с реальностью.

Психологи говорят, что специфика подросткового возраста – это обязательный антогонизм с системой, властью. Именно эта категория подростков была использована для провокаций и попала первой под призывы участвовать в несанкционированных митингах. Через соцсети, Тик Ток и другие молодежь призывали участвовать в несанкционированных митингах. Велось активное привлечение подростков. Обходя запреты, подростки чувствуют свою взрослость.

Роскомнадзор потребовал от всех соцсетей, информационных ресурсов в СМИ не допускать распространения информации, вовлекающей детей в несанкционированные митинги.

**Вовлечение несовершеннолетних в участие в несанкционированных публичных мероприятиях.** По итогам прошедших 23 и 31 января 2021 года на территории края несогласованных публичных мероприятий в отделения внутренних дел доставлено 353 человека, из них 37 несовершеннолетних.

Жалоб в аппарат Уполномоченного по правам ребенка относительно неправомερных задержаний несовершеннолетних или иных действий сотрудников полиции в ходе несанкционированных мероприятий не поступало.

**Тем не менее, тема митинга в одном из обращений звучала так: к нам поступило обращение от матери несовершеннолетней девушки, учащейся 9 класса. Ей позвонила директор школы и пригласила на беседу, в связи с тем, что ее дочь принимала участие в несанкционированном митинге. Со слов женщины, в день проведения митинга они всей семьей были на дне рождения у друзей. В ходе работы по обращению выяснилось, что девушка с подругами выложила в сеть скриншоты снимков митинга, которые увидела учитель. Нами был направлен запрос в правоохранительные органы, которые подтвердили отсутствие информации об участии девушки в митинге. Руководству школы и родителям девушки были даны разъяснения, конфликт был разрешен.**

## **ВЫВОДЫ:**

**1. Организаторы несанкционированных мероприятий знают подростковую психологию, используют протестные настроения и желание самостоятельности, присущие подросткам. Интерес несовершеннолетних граждан к протестным акциям – это серьезный сигнал их родителям, правоохранительным органам, системе молодежной политики, образования. Но в то же время не стоит преувеличивать политизированность несовершеннолетних участников акций. В ходе бесед Уполномоченного с подростками выяснилось, что их присутствие на акциях в основном продиктовано любопытством.**

**2. Многие эксперты заявляют о том, что молодежь втягивается в культуру правового нигилизма, который отрицает права человека, систему правил поведения. Возможно ли его преодолеть? По мнению современных ученых, это процесс длительный. Основные пути его преодоления сводятся к повышению общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания; совершенствованию законодательства; профилактике правонарушений, и прежде всего преступлений; упрочению законности и правопорядка, государственной дисциплины; уважению и всемерной защите прав личности; массовому просвещению и правовому воспитанию населения и т.д.**

**Мы считаем, что важной частью работы с подростками и молодежью является поиск новых современных интерактивных форматов и платформ. Необходимо проводить социологические опросы обучающихся техникумов, колледжей, профессиональных лицеев, студентов ВУЗов по проявлению и выраженности правового нигилизма в молодежной среде.**

**Суицидальное поведение несовершеннолетних.** Согласно статистике ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия наибольшее количество покушений на суицид совершается несовершеннолетними в возрасте с 14 до 18 лет. Именно в это время подростки сталкиваются с проблемами, решение которых требует от них принятия на себя ответственности за поступки. Анализ статистики по суицидам несовершеннолетних позволяет сделать вывод, что принятие ребенком страшного решения не зависит ни от семейного статуса, ни от материального и социального положения семьи.

В 2020 году 13 (в 2019 году – 12) подростков совершили суициды: Минусинский (3), Ермаковский, Каратузский, Березовский, Иланский районы, г.г.Сосновоборск, Норильск, Железногорск, Красноярск (Советский район – 2, Центральный – 1).

Причинами суицидов стали: проблемы в любовных взаимоотношениях – 4, причина не установлена и ссора с членами семьи – по 3, депрессивное состояние и суицид близкого человека – по 1. По занятости несовершеннолетних: обучались в общеобразовательных школах – 8, в учреждениях профессионального образования – 3, не работали и не

обучались – 2. Несовершеннолетние проживали: в полных семьях – 8, воспитывались матерью – 2, проживали в общежитии, с бабушкой и в приемной семье – по 1, в многодетных семьях – 4.

В результате в отношении законных представителей возбуждено 5 (в 2019 году – 2) уголовных дел по ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства) (Советский – 2, Ленинский районы г.Красноярска, Иланский, Шарыповский районы), 4 уголовных дела (в 2019 году – 4) по ст. 125 УК РФ (оставление детей в опасности в Советском районе г.Красноярска).

К основным системным причинам совершения суицидальных действий несовершеннолетних относятся: нарушение детско-родительских отношений, конфликты с друзьями и знакомыми, в том числе и на почве любовных переживаний, стрессовое состояние, отсутствие негативного отношения в сознании подростка к суициду и несформированное понимание смерти, потеря близкого человека. Как показывает анализ, ежегодно причины суицидального поведения выглядят в различном соотношении, следовательно, система отсутствует. Категория семьи (полная либо один родитель) и социальный статус значения не имеют.

ОВД края во взаимодействии с руководителями и специалистами органов образования городов и районов края, здравоохранения, продолжено проведение профилактической работы, направленной на раннее выявление несовершеннолетних, имеющих отклонения в поведении, в том числе связанных с депрессивным состоянием.

Продолжен мониторинг сети Интернет и средств массовой информации по установлению фактов вовлечения и склонения несовершеннолетних к девиантно-суицидальному поведению, обеспечено оперативное реагирование на их пресечение.

Проведены проверки по 12 информациям БСТМ ГУ МВД России по краю о 85 пользователях, предположительно, являющихся участниками сообществ, возможно, имеющих отношение к суицидальной тематике, по результатам которых, нарушений прав несовершеннолетних и принадлежности к указанным сообществам не установлено. Со всеми подростками, в том числе по месту их обучения, законными представителями организовано проведение профилактической работы.

## **ВЫВОДЫ:**

**Чтобы не допустить возвращения к нашим детям «Синих китов» и им подобных социально-опасных игр, вовлечения в противоправные действия, преступные группы необходимо помнить, что забота о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей, в т.ч. обеспечение условий для их здоровья и безопасности является не правом, а обязанностью родителей.**

**Родителям необходимо уделить особое внимание информационной безопасности детей во время каникул, т.к. дети, у которых не организован досуг, практически остаются наедине с собой, что влечет повышение их активности в сети интернет, социальных сетях.**

### **3.10. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА ЗАЩИТУ ОТ НАСИЛИЯ И ЖЕСТОКОСТИ**

«...Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения и должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации».

Выдержка из Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН  
20 ноября 1959 года

Обеспечение прав и свобод несовершеннолетних и, в первую очередь, предотвращение насилия над детьми и жестокого обращения с ними, является одним из приоритетных направлений политики нашего государства. Жестокое обращение с детьми, пренебрежение их интересами не только наносит непоправимый вред их физическому и нравственному здоровью, но и влечет за собой тяжелые социальные последствия. На предупреждение насилия и агрессии в отношении детей и подростков, небрежного отношения к ним, профилактику семейного неблагополучия нацелена работа правоохранительных органов, органов системы профилактики, эти вопросы постоянно находятся в центре внимания Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае. Сведения о таких фактах Уполномоченный получает от граждан, от различных органов, из средств массовой информации. В 2020 году к Уполномоченному по обозначенным вопросам поступило 16 обращений (+5).

**Мама 9-летнего мальчика, обратившись к Уполномоченному за помощью, сообщила, что по устной договоренности родителей ребенок проживал с отцом. Из беседы с сыном мать узнала, что отец систематически его бил, подвергал моральному насилию, ставил на колени, оскорблял. По указанным фактам было инициировано проведение проверки органами полиции. Факты причинения к ребенку насилия явились основанием для возбуждения дела об административном производстве.**

**Не смотря на то, что 14-летний подросток постоянно подвергался физическому и психическому насилию со стороны своей матери, никаких мер к ней органами опеки, полиции не принималось, об этом Уполномоченному сообщил отец ребенка. Он также сообщил, что после развода проживал с новой семьей, но продолжал поддерживать и обеспечивать сына, который остался проживать с матерью. Бывшая супруга злоупотребляла спиртными напитками, избивала сына, за что привлекалась к уголовной ответственности. Сын надеялся, что мать изменит свое поведение, и его жизнь наладится. Но мать снова избивала подростка, угрожала в дальнейшем убить или посадить. Подросток ушел жить к отцу. Заявитель просил привлечь мать к ответственности, выразил опасение, что оставшаяся у нее младшая дочь, родившаяся позднее вне брака, также может находиться в опасных условиях. В ходе**

проверки установлено, что семья матери находится на учете органов системы профилактики, по указанным в обращении фактам применения насилия правоохранительными органами проводится проверка, мать привлечена к административной ответственности. Органами опеки и попечительства обследованы условия проживания матери и ее малолетней дочери, обстановки, угрожающей жизни и здоровью ребенка, не выявлено. Заявитель отказался решать вопрос о лишении матери родительских прав, так как не хочет оставить сына совсем без матери.

Подросток написал Уполномоченному, что в семье матери отчим его обижает, унижает перед друзьями, просил защитить от физического и морального насилия. В ходе проверки факты физического насилия в отношении несовершеннолетнего не выявлены, проведена работа по урегулированию конфликта, связанного с воспитанием ребенка в семье, разъяснительная работа в части исполнения родительских обязанностей.

При наличии в обращениях сообщений о применении к ребенку насилия, жестокого обращения, информация обязательно проверяется, но не всегда она соответствует действительности.

В своем обращении, адресованном депутату Законодательного Собрания края, заявитель сообщила, что в семье ее подруги очень сложная ситуация. Муж подруги злоупотребляет спиртными напитками, склонен к агрессии, дракам, угрожает семье, в которой воспитываются двое детей, расправой. Заявительница написала, что подруга хочет бежать из дома, она боится мужа, о его поведении она сообщила по телефону втайне от мужа, пока он нетрезвый спит. Уполномоченным в ходе проверки установлено, что заявительница подобные обращения написала в различные структуры, значительно искажив события. Фактически «пострадавшая», воспитывая двоих малышей, очень устает, раздражается, у них с мужем бывают бытовые ссоры. В разговоре с подругой-заявительницей она пожаловалась на свое самочувствие и ссоры в семье, однако та в жалобах изложила это по-своему, дополнительно придумав несуществующую негативную информацию. После этого в семью с проверками стали приходить специалисты органов опеки, социальной защиты, участковый инспектор. Для «пострадавшей» и ее семьи такая «помощь» от подруги стала уроком на всю жизнь.

Жестокое обращение с детьми является одной из форм злоупотребления родительскими правами. В связи с этим действия родителей или лиц их заменяющих, угрожающие физическому или психическому здоровью ребенка или его жизни, влекут за собой вмешательство в жизнедеятельность семьи извне. Нередко информация о фактах применения к

детям насилия, ненадлежащего их воспитания поступает от соседей, родственников семьи, в которой проживают дети. К проверке подключаются органы системы профилактики.

**По телефону житель одного из поселков края сообщил, что по соседству проживает мать с тремя детьми. Отчим злоупотребляет спиртными напитками, провоцирует драки в присутствии детей. Проверка показала, что ранее семья состояла на контроле органов системы профилактики, в настоящее время для детей созданы необходимые условия, угрозы для их жизни и здоровья не выявлено.**

Некоторое время назад допустимость применения физических наказаний в качестве метода воспитания была связана с его кажущейся эффективностью. Однако имеют подтверждение опасные социальные последствия насилия по отношению к детям – это дальнейшее воспроизводство самой жестокости. Ситуация меняется, в настоящее время сформировалось негативное отношение к насилию над ребенком, как способу установления и удержания контроля над ним.

**Соседка по телефону сообщила, что в ее доме проживает семья с двумя детьми. Мать на них постоянно кричит, обзывает, унижает. Информация по поручению Уполномоченного была проверена по месту жительства. Установлено, что в квартире чисто и уютно. На вопросы проверяющих, почему она кричит на детей, доводит их до слез, мать сообщила, что так их воспитывает, они хулиганят и ее не слушаются. Женщина предупреждена об ответственности за жестокое обращение с детьми, ей рекомендовано обратиться к психологу для коррекции детского поведения, получения консультации по вопросам воспитания детей.**

Факты применения к детям насилия, жестокого обращения не могут оставить граждан равнодушными, сведения об этом размещаются в сети Интернет, в средствах массовой информации. В связи с этим возникают вопросы, каковы причины произошедшего, как такие действия можно предотвратить. Уполномоченным неоднократно давались комментарии по каждому такому резонансному случаю, разъяснялись нормы законодательства об ответственности за совершенное деяние.

**Видеозапись избиения полуторагодовалого ребенка жительницей г.Назарово была размещена одной из ее знакомых в сети Интернет. Установлено, что мать в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей в отношении старшей дочери находилась в поле зрения органов опеки и полиции, с появлением младших детей ее поведение не изменилось. Соседи неоднократно обращались с жалобами на асоциальный образ жизни семьи, злоупотребление спиртными**

**напитками. Однако судом отказано в лишении матери родительских прав. По факту избиения ребенка возбуждено уголовное дело по ст. 117 УК РФ (истязание), дети изъяты и помещены в детское учреждение. Уполномоченный выехала в г.Назарово, где посетила находящихся в учреждении здравоохранения детей. Кроме того Уполномоченным совместно с представителями комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства Красноярского края, министерств здравоохранения, образования края и ГУВД Красноярского края в г.Назарово проведено рабочее совещание по факту применения матерью физического насилия в отношении сына. Рассмотрены вопросы организации профилактической работы с семьей, а также дальнейшего жизнеустройства детей.**

Насилие может быть проявлением потери контроля над собой у родителей или других лиц, осуществляющих уход за ребенком. Во многом имеют значение особенности характера родителей. Они сами в детстве могли недополучить привязанности и тепла, и в ряде случаев сами испытывали какие-либо формы насилия.

**В СМИ была опубликована информация о госпитализации в г.Канске мальчика, которого систематически избивал отец. Фотографии со следами побоев ребенка в сети Интернет разместила его родственница. Обстоятельства произошедшего находились на контроле Уполномоченного. Ребенок изъят у отца, материалы на лишение его родительских прав направлены в суд. В дальнейшем мальчик устроен в другую семью. В отношении отца расследуется уголовное дело по ст.117 УК РФ (истязание).**

**В одной из телепрограмм первого канала центрального телевидения обсуждалась ситуация в семье, где мать, жительница нашего региона, не справляется с воспитанием детей, по утверждению ведущих телепередачи она их спаивала. Ситуация находится на контроле Уполномоченного, проводится проверка.**

Жестокое обращение с детьми, насилие по отношению к ним, пренебрежение их интересами – это только часть из множества угроз для жизни и здоровья каждого ребенка.

Согласно данным ГУ МВД России по Красноярскому краю, сохраняется тенденция роста общего количества зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, в 2020 их количество увеличилось на 0,3% (с 2906 до 2915). В том числе выросло количество преступлений насильственного характера с 418 до 431 (+3,1 %).

## Сведения об отдельных видах преступлений приведены в таблице

Виды преступлений	2019 год	2020 год	динамика %
<b>Преступления против жизни и здоровья</b>			
Убийство	7	7	0
Убийство матерью новорожденного ребенка	1	0	-100
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ТВЗ)	8	9	+12,5
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	22	38	+72,7
Причинение легкого вреда здоровью	53	56	+5,7
Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию	29	20	-31,0
Угроза убийством или причинением ТВЗ	33	42	+27,3
<b>Преступления против половой неприкосновенности</b>			
Изнасилование	31	54	+74,2
Насильственные действия сексуального характера	195	185	-5,1
Вступление в половую связь с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	234	298	+27,4
Развратные действия	52	68	+30,8
<b>Преступления против семьи и несовершеннолетних</b>			
Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	9	10	+11,1
Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей	1522	1374	-9,7

Из общего количества совершенных в отношении детей преступлений наибольшее количество 1410 (-9,0 %, в 2019 году – 1550 составляют преступные посягательства против семьи и несовершеннолетних, против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 612 (+19,5 %; в 2019 году – 512); против жизни и здоровья – 247 (+8,3 %; в 2019 году – 228).

В результате преступных деяний в 2020 году погибло 56 детей (-2 или – 3,4 %), в том числе жертвами преступления, предусмотренного ст.105 УК РФ (убийство) стали 5 детей (в 2019 году – 7), ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) – 27 (в 2019 году – 30), ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства) – 5 (в 2019 году – 2), ст. 125 УК РФ (оставление в опасности) – 1 (в 2019 году – 4), ст.219 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности) – 1 (в 2019 году – 1), ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения) – 17 (в 2019 году – 14).

По фактам совершения убийства было возбуждено 7 уголовных дел (в 2019 году – 7). Самыми резонансными, совершенными с особой жестокостью, явились убийства в Шушенском районе и Советском районе г.Красноярска.

**В Шушенском районе было обнаружено тело 12-летней школьницы, возбуждено уголовное дело по ст. 105 УК РФ (убийство), следствием установлена причастность к происшествию трех местных жителей.**

**На берегу реки Енисей в г.Красноярске обнаружено тело 16-летней девушки с признаками насильственной смерти. Возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ (убийство). В результате следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в кратчайшие сроки удалось установить и задержать лиц, причастных к совершению преступления четверых жителей города Красноярск и Березовского района Красноярского края.**

Снизилось (с 30 до 27) количество преступлений, предусмотренных ст.109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности, причиной которых в 40 % случаев явилось ненадлежащее оказание медицинских услуг. В Уярском районе неосторожное обращение с продуктами горения повлекло смерть матери и ее пятерых несовершеннолетних детей.

По фактам умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, т.е. по ст.111 УК РФ, возбуждено 9 уголовных дел (в 2019 году – 8).

**В Минусинском районе мужчина нанес своей семимесячной дочери несколько ударов руками по телу, причинив ребенку закрытую черепно-мозговую травму. От полученных телесных повреждений ребенок скончался в больнице. Обвиняемый объяснил свой поступок тем, что у него болела голова, так как он накануне употреблял спиртное, из-за чего его раздражал плач малолетней дочери. Кроме того, на теле ребенка обнаружено множество иных телесных повреждений. Установлено, что в связи с личной неприязнью к дочери, возникающими конфликтами с сожительницей - матерью ребенка, ранее мужчина неоднократно причинял ребенку побои, в том числе кидал малолетнюю дочь об стену и на пол.**

Сохранение тенденции роста преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности связано с внесением в статистические данные многоэпизодных преступлений по ст.ст. 131, 132 УК РФ, совершенных в Шарыповском, Березовском, Бирилюсском, Ужурском, Ирбейском, Шушенском районах края, Свердловском, Октябрьском районах г.Красноярск. Рассматриваемые преступления имеют свои особенности, связанные с определенными отличиями личности преступников, механизмом их поведения, спецификой взаимоотношений с потерпевшим, обстановкой совершения преступлений.

В органы предварительного расследования направлено 50 (в 2019 году – 42) материалов проверок по фактам противоправных деяний родителей

(законных представителей) в отношении детей, по которым возбуждены уголовные дела по ст. 115 УК РФ – 9 (в 2019 году – 2), ст. 116.1 УК РФ – 11 (в 2019 году – 9), ст. 156 УК РФ – 9 (в 2019 году – 9).

В отношении родителей (законных представителей) составлено 7623 (в 2019 году – 8175) протоколов об административных правонарушениях, из которых по ст. 5.35 КоАП РФ – 6601 (в 2019 году – 6902), за вовлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков – 170 (в 2019 году – 196), в том числе родителями – 10 (в 2019 году – 9).

Выявлено и поставлено на профилактический учет 2045 родителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними (состоит 2445).

В сфере предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сотрудниками ОВД, в том числе во взаимодействии с представителями субъектов системы профилактики, проведено более 5 тыс. рейдовых мероприятий. На основании актов ОВД в учреждения системы профилактики помещено 1969 детей, нуждающихся в помощи со стороны государства, из которых 1357 – в учреждения социального обслуживания, 612 – здравоохранения.

Согласно данным ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия в 2020 следователями окончено производством 367 (в 2019 году – 486) уголовных дел по преступлениям совершенным в отношении несовершеннолетних. Направлено в суд с обвинительным заключением и постановлением о применении принудительных мер медицинского характера 336 (в 2019 году – 324) уголовных дел, в том числе 256 (в 2019 году – 239) уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних, из них о преступлениях, предусмотренных ст. 134 УК РФ – 170 (в 2019 году – 149).

Дети, пережившие любой вид насилия, испытывают трудности социализации, поэтому таким детям необходима своевременная психологическая помощь.

Работа по профилактике жестокого обращения в семье и оказания психологической помощи детям, пострадавшим от различных форм насилия проводится в кризисных отделениях для несовершеннолетних в 4-х социальных учреждениях (в Краевом центре семьи и детей, КГБУ СО Центр семьи «Ачинский», КГБУ СО Центр семьи «Канский», КГБУ СО Центр семьи «Минусинский»).

По данным министерства социальной политики края в 2020 году в кризисных отделениях социальные услуги получили 144 несовершеннолетних. По итогам завершенных реабилитационных мероприятий с детьми и их семьями 77 несовершеннолетних возвращены в родные (замещающие) семьи, 43 устроены в образовательные учреждения, остальные продолжают реабилитацию в учреждениях (в 2019 году – 160 несовершеннолетних; 97 несовершеннолетних возвращены в родные (замещающие) семьи, 33 устроены в образовательные учреждения).

В рамках соглашения с ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия за отчетный период психологами 6 краевых социальных учреждений проведена работа с 375 (в 2019 году – 313) несовершеннолетними, пострадавшими от жестокого обращения:

- Краевой центр семьи и детей – 78 детей;
- КГБУ СО Центр семьи «Канский» - 88 детей;
- КГБУ СО Центр семьи «Ачинский» - 112 детей;
- КГБУ СО Центр семьи «Минусинский» - 63 ребенка;
- Центр семьи «Лесосибирский» - 24 ребенка;
- Центр семьи «Шарыповский» - 10 детей.

Для оказания помощи матерям с детьми, попавшим в сложную жизненную ситуацию либо подвергшимся жестокому обращению в семье, на базе краевых государственных бюджетных учреждений социального обслуживания «Центр семьи «Березовский», «Центр семьи «Шарыповский», «Центр семьи «Ачинский», «Красноярский центр социального обслуживания населения «Родник» функционируют социальные (кризисные) гостиницы на 70 мест.

В 2020 году социальную помощь в кризисных гостиницах получили 91 женщина, 75 несовершеннолетних и 34 мужчины. Удалось восстановить семейные и родственные связи в отношении 46 женщин с детьми, работа с остальными семьями была продолжена по месту жительства (в 2019 году социальную помощь получили 91 женщина, 88 несовершеннолетних и 48 мужчин).

На предупреждение преступлений против несовершеннолетних направлено исполнение требований законодательства о недопуске к работе с детьми лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности за совершение определенных видов преступлений. Краевой комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, членом которой является Уполномоченный, систематически рассматриваются кандидаты, которым необходим допуск для работы в детских учреждениях. В 2020 прошло 11 заседаний, на которых рассмотрено 153 заявления граждан о допуске их к трудовой деятельности с участием несовершеннолетних.

По результатам рассмотрения заявлений приняты решения о допуске к деятельности с участием несовершеннолетних в отношении 112 граждан, из них к трудовой деятельности:

- в сфере образования – 49 человек, в том числе к педагогической деятельности 5 человек;
- в сфере дошкольного образования – 20 человек;
- в сфере здравоохранения – 20 человек;
- в сфере культуры и искусства – 7 человек;
- в сфере детского спорта – 13 человек;
- в сфере социального обслуживания – 2 человека;
- в сфере молодежной политики – 1 человек.

Отказано в рассмотрении заявлений о допуске к деятельности с участием несовершеннолетних в связи с тем, что они не относятся к

категории лиц, которым необходимо получать допуск либо по причине предоставления неполного комплекта документов – 40 гражданам, из них к трудовой деятельности:

- в сфере образования – 19 человек;
- в сфере дошкольного образования – 7 человек;
- в сфере здравоохранения – 8 человек;
- в сфере культуры и искусства – 3 человека;
- в сфере детского спорта – 1 человек;
- в сфере молодежной политики – 1 человек;
- в сфере социального обслуживания – 1 человек.

Граждан, не допущенных по решению краевой комиссии в 2020 году к деятельности с участием несовершеннолетних, не имеется.

### **ВЫВОДЫ:**

**Защита детей и подростков от жестокости, предупреждение преступлений против них является чрезвычайно важной, социально значимой и актуальной задачей. Поэтому деятельность органов власти, Уполномоченного направлена на формирование у детей и их родителей правовой грамотности, в том числе в отношении преступлений против личности, на расширение знаний о мерах по их профилактике, устранению последствий. Требуется поддержка и развитие системы взаимодействия учреждений здравоохранения, образования, органов внутренних дел и социальной защиты населения для выявления и оказания помощи детям, страдающим от насилия. Педагогам, воспитателям, родителям необходимо обучать несовершеннолетних безопасному поведению в целях их защиты от агрессии окружающих, а также для получения навыков мирного разрешения конфликтов в коллективе, в семье, обеспечив функционирование безопасной образовательной среды. Значимым является освещение в средствах массовой информации проблемы насилия над детьми с целью позитивной трансформации стереотипов воспитания, приобщения настоящих и будущих родителей к методам ненасильственной педагогики.**

**Разрешить проблему насилия, жестокого обращения с несовершеннолетними можно только при совместной работе заинтересованных органов и самих граждан.**

### **3.11. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ДЕТЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ**

Государственная политика в отношении инвалидов, включая детей-инвалидов, направлена на предоставление равных с другими гражданами возможностей в реализации экономических, социальных, культурных, личных и политических прав. Органами исполнительной власти края и органами местного самоуправления принимаются меры по созданию детям-инвалидам условий для преодоления и компенсации ограничений жизнедеятельности, реализации возможности равноправного участия в жизни общества.

Совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечивающей социальную поддержку и защищенность данной категории граждан, во многом способствовало решению вопросов, связанных с реализацией прав детей данной категории в том числе на получение образования, медицинского обслуживания. Данные темы отражены в соответствующих главах настоящего Доклада.

Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае является членом общественной комиссии при ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Красноярскому краю», что позволяет в рабочем порядке разрешать проблемные вопросы, связанные с прохождением экспертизы в рамках установления инвалидности.

На нарушение прав детей-инвалидов при установлении инвалидности к Уполномоченному в 2020 году поступило 3 таких обращения (в 2019 году – 3).

**Обратилась мать четверых детей, двое из которых решением психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) признаны детьми с ограниченными возможностями здоровья. Заявитель узнала из сети Интернет информацию о том, что таким детям должна быть установлена инвалидность и предоставляться бесплатные лекарства, однако в установлении инвалидности детям отказано. В ходе проверки установлено, что дети на диспансерном учете у врачей-специалистов не состоят, показаний для их направления и прохождения МСЭ в целях установления инвалидности не имеется. Прохождение ПМПК, выдавшей детям рекомендацию обучения по адаптированной программе, связано с выявлением у детей незначительных нарушений психических функций. Вместе с тем дети имеют хорошую социально-бытовую адаптацию, способность к самообслуживанию. С учетом психического состояния детей показаний для направления на МСЭ с целью установления инвалидности им не выставлялось, направление не выдавалось. Заявителю рекомендовано обратиться к детскому врачу-психиатру для формирования пакета документов и направления на МСЭ, но в дальнейшем заявитель указанной рекомендацией не воспользовалась.**

**Мать, 6-летнего сына также сообщила Уполномоченному, что ребенок имеет особенности здоровья, в связи с чем в соответствии с**

ПМПК признан ребенком с ограниченными возможностями здоровья, однако врачи отказывают в направлении ребенка на обследования, необходимые для прохождения МСЭ. Заявителю разъяснено, что медицинская организация направляет гражданина на МСЭ после проведения лечебных и реабилитационных мероприятий при наличии данных, подтверждающих стойкое расстройство функций организма. В случае если медицинская организация отказала ребенку в направлении на МСЭ, ему выдается справка, на основании которой законный представитель ребенка имеет право обратиться в МСЭ самостоятельно. Специалисты проводят осмотр ребенка, по его результатам составляют программу дополнительного обследования и проведения реабилитационных мероприятий, после выполнения которой рассматривают вопрос о наличии у ребенка ограничений жизнедеятельности.

Мужчина обратился к Уполномоченному с опасениями, что в связи с проведением операции в медицинском учреждении за пределами Российской Федерации его ребенку будет отказано в установлении инвалидности. В процессе проверки заявитель попросил не рассматривать обращение, так как вопрос с прохождением МСЭ и установлением инвалидности был разрешен.

#### **СПРАВОЧНО:**

Согласно данным министерства социальной политики Красноярского края на 01.01.2021 в крае проживало 12062 детей-инвалидов, из которых 2747 – в возрасте от 0 до 7 лет, 7519 – в возрасте от 16 до 18 лет.

В трех психоневрологических интернатах для детей на 01.01.2021 проживало 518 детей, в том числе 461 ребенок из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В данных учреждениях реализуется комплексная система, предусматривающая медицинскую, психолого-педагогическую, социально-трудовую реабилитацию и адаптацию воспитанников.

По сведениям Главного бюро медико-социальной экспертизы в 2020 году признаны инвалидами 3069 детей в возрасте от 0 до 18 лет. Среди причин инвалидности детского населения значительное место заняли врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения 762 (или 24,8 % от общего количества признанных инвалидами), психические расстройства и расстройства поведения 635 (или 20,7 %), болезни нервной системы 579 (или 18,9 %).

На каждого ребенка, которому установлена инвалидность, разработана индивидуальная программа реабилитации или абилитации (ИПРА). Во всех выданных ИПРА имеются заключения о нуждаемости в медицинской

реабилитации, в 42,9 % - в санаторно-курортном лечении, в 39,3% - в технических средствах реабилитации.

По информации ГУ – Красноярское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в 2020 году от законных представителей детей-инвалидов в отделение фонда поступило 3204 заявки на обеспечение детей-инвалидов техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями, из которых по 3027 (94,5 %) заявкам дети обеспечены указанными средствами. Кроме того, 4086 детей-инвалидов нуждались в санаторно-курортном лечении (с учетом сопровождающих лиц). Однако в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-2019, и введением ограничительных мер в 2020 году оздоровление детей-инвалидов за счет средств Фонда социального страхования не осуществлялось.

Краевым законодательством предусмотрена помощь семьям, воспитывающим детей-инвалидов:

- компенсация затрат на организацию обучения детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам на дому или в форме семейного образования. В 2020 году компенсация предоставлена 3592 гражданам. Размер выплат в зависимости от районного коэффициента составил от 1481,0 до 2051,0 руб.;

- денежная компенсация расходов на оплату проезда на междугородном транспорте к месту проведения медицинского обследования, медико-социальной экспертизы, реабилитационных мероприятий и обратно в пределах Российской Федерации. Мера социальной поддержки распространяется на лицо, сопровождающее ребенка-инвалида. В 2020 году средний размер денежной компенсации составил 12600,00 руб.

- детям-инвалидам по слуху предоставляются услуги по сурдопереводу. В 2020 году услуга предоставлена 1127 инвалидам, средние затраты на человека составили 2420,0 руб.

- льготное обеспечение протезно-ортопедической помощью В 2020 году обеспечено 335 детей до 18 лет, которым изготовлено 651 изделие. Средние затраты на 1 ребенка составили 9540,72 руб.

В 2020 году в целях предупреждения завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-19, деятельность отдельных учреждений социального обслуживания, в том числе предоставляющих услуги по оздоровлению детей, приостановлена с 18.03.2020 и до особого распоряжения. В связи с этим численность детей-инвалидов, получивших услуги по санаторно-курортному лечению, сократилось.

Санаторно-курортное лечение и реабилитацию в 2020 году прошли 1469 детей (32,6 % от запланированной численности).

Услуги по оздоровлению и реабилитации детей-инвалидов осуществляется на базе пяти подведомственных краевых государственных учреждений: КГАУ «Социально-оздоровительный центр «Тесь», КГАУ «Социально-оздоровительный центр «Жарки», КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными

возможностями», КГБУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Виктория», КГБУ СО «Реабилитационный центр «Радуга».

### **ВЫВОДЫ:**

**Важным направлением деятельности государственных и муниципальных органов, а также общественных организаций должна стать социальная помощь молодым семьям, раннее определение имеющихся заболеваний и дефектов развития, своевременная коррекция нарушений развития ребенка, оказание комплексной помощи семьям с детьми-инвалидами с учетом их потребностей. Эта работа должна быть направлена на устранение или более полную компенсацию ограничений жизнедеятельности, на создание условий, при которых ребенок-инвалид сможет полноценно участвовать в жизни общества.**

### **3.12. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Ребенок получает заботу, внимание, содержание от родителей, которые и защищают его права. При отсутствии родителей обязанность по обеспечению его прав и интересов возлагается на государство, осуществляющее эти функции через систему соответствующих органов. Согласно действующему законодательству обязанности по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, по контролю за деятельностью опекунов, приемных родителей, оказанию им помощи в защите прав подопечных возложены на органы опеки и попечительства.

Круг вопросов, которыми занимаются органы опеки и попечительства, чрезвычайно широк. Помимо выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, осуществления контрольных функций органы опеки принимают участие в судебных заседаниях, занимаются проведением профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, участвуют в работе по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и т.д. Многоплановая деятельность этих органов, их специфика дает гражданам множество поводов для сомнений в объективности принятых решений, необходимости и целесообразности совершения ими определенных действий. С этим связан рост количества жалоб к Уполномоченному на действия (бездействие) органов опеки и попечительства. В 2020 году поступило 129 таких обращений (+17 или + 15,2 %). По каждому из них проводится проверка, заявителям даются соответствующие разъяснения норм действующего законодательства, в ряде случаев вмешательство Уполномоченного становится необходимым.

Многие обращения касаются вопросов, связанных с устройством детей под опеку, с условиями проживания ребенка в семье опекуна.

**Женщина сообщила Уполномоченному, что органы опеки отказываются назначить ее опекуном внучки, которую она фактически воспитывает с 2011 года, но не имеет возможности выступать ее законным представителем в вопросах лечения, обучения. Мать девочки судом признана ограниченно дееспособной, отец уклоняется от воспитания и содержания дочери. По запросу Уполномоченного органами опеки и попечительства предоставлена информация о том, что длительное время проводилась работа с отцом. Он от своих обязанностей не отказывался, планировал самостоятельно заниматься воспитанием дочери, ему давались рекомендации по восстановлению детско-родительских отношений, однако никакого участия в жизни ребенка он не принимал, не навещал, материально не поддерживал. По результатам рассмотрения обращения заявителя в суд направлен иск о лишении отца родительских прав, женщина назначена опекуном.**

К Уполномоченному обратилась бабушка троих детей. Их отец находится в местах лишения свободы, мать от их воспитания уклоняется, дома не проживает, в суде рассматривается иск о лишении родителей их прав. Заявитель выразила опасение, что не сможет стать опекуном, так как не имеет собственного жилья. По результатам заявителю даны необходимые разъяснения, дети переданы под опеку бабушке.

После гибели матери остались двое малолетних детей. К Уполномоченному обратилась их тетя с просьбой оказать содействие в назначении опекуном, так как другие родственники, проживающие на территории другого района, также выразили желание забрать детей. Уполномоченным к решению вопроса подключены органы опеки и попечительства, с учетом мнения детей, их потребностей дети переданы под опеку заявителю.

Заявитель сообщила Уполномоченному, что с 2-месячного возраста воспитывает девочку. Ее мать оставила нотариальную доверенность на представление интересов ребенка, скрылась в неизвестном направлении. Заявитель выражает желание стать опекуном девочки. По результатам проведенной работы организован розыск матери девочки, заявитель назначена опекуном.

К сожалению, в практике Уполномоченного встречаются случаи, когда граждане необоснованно требуют назначить их опекунами при наличии родителей, имеющих желание и возможность воспитывать ребенка. В этом случае, действуя в интересах ребенка, органы опеки и попечительства принимают меры по урегулированию внутрисемейных конфликтов.

Бабушка сообщила Уполномоченному, что длительное время воспитывает внука, организует его обучение, занятия в творческих кружках и спортивных секциях, вкладывает в ребенка все силы. Бабушка полагает, что мать ребенком не интересуется, изредка вспоминая, что у нее есть сын. Считает, что такая мать мальчику не нужна, обвиняет в бездействии органы опеки и попечительства, просит назначить опекуном над внуком, чтобы по-прежнему заниматься его воспитанием. В ходе проверки установлено, что мать ребенка длительное время работала вахтовым методом, доверив воспитание бабушке. С сыном проводила время отдыха, поддерживала материально. Заработанные деньги использовала на приобретение своего жилья. Но за время проживания с бабушкой ребенок не получал внимания матери, бабушка его настраивала против матери. Поэтому когда мать решила 12-летнего сына забрать к себе, он от нее сбежал, и был помещен в учреждение. По результатам рассмотрения обращения заявителю сообщено об отсутствии оснований для назначения опекуном

**рекомендовано избегать конфликтов с матерью мальчика. В настоящее время организована работа органов системы профилактики по восстановлению детско-родительских отношений.**

Нередко обращения связаны с жалобами на опекунов, на ненадлежащее выполнение ими своих обязанностей.

**Отбывающий наказание в местах лишения свободы гражданин сообщил Уполномоченному, что его сын после ограничения матери в родительских правах был направлен в детское учреждение, а затем передан в семью посторонних граждан. Заявитель выразил возмущение тем фактом, что ребенка не передали родному дедушке, просил разобраться. Уполномоченным установлено, что мать мальчика ограничена в родительских правах, в связи с нахождением отца в местах лишения свободы органами опеки и попечительства родственникам ребенка предлагалось оформить над ним опеку, однако от них, в том числе от дедушки, поступили письменные отказы. В связи с приоритетностью семейного воспитания мальчик из детского учреждения передан под опеку в другую семью. Опекунами для него созданы необходимые условия. Родственники, в том числе дедушка, имеют возможность общения с ребенком.**

**Бабушка и дедушка 8-летней девочки в своем обращении к Уполномоченному выразили тревогу по поводу воспитания внучки в семье опекуна, где по их мнению на ребенка кричат, запугивают, ребенок не достаточно получает пищи, плохо одет. Заявители просят отменить опеку и назначить их опекунами внучки. По поступившему обращению организовано внеплановое обследование условий проживания ребенка, в присутствии психолога с девочкой проведена беседа. Установлено, что опекуном для ребенка созданы необходимые условия для воспитания и обучения, девочка обеспечена игрушками, книгами, одеждой, обувью, посещает бассейн, занятия танцами, керамикой. В семье опекуна сложились доброжелательные отношения. То есть изложенные в обращении факты не подтвердились. Оснований для отмены опеки не установлено.**

В некоторых случаях беспокойство заявителей о проблемах в семье опекуна являются обоснованными.

**Соседи обратились с заявлением о том, что бабушка не справляется с воспитанием своей 15-летней внучки, по вине которой в квартире начался пожар. Мать девочки умерла, отца нет. В ходе проверки изложенные факты подтвердились, опекаемая предоставлена сама себе, в комнате несовершеннолетней прокурено, стоят бутылки с**

**алкоголем. Девочка помещена в детское учреждение до рассмотрения вопроса о подборе кандидатов в попечители.**

Иногда к Уполномоченному обращаются опекуны, которые отказались от воспитания подопечного, но в дальнейшем попытались исправить свою ошибку.

**Заявитель в течение пяти лет являлась опекуном несовершеннолетнего. По достижении подросткового возраста поведение опекаемого изменилось, он стал скрытным, агрессивным, потерял интерес к обучению. Органами опеки и попечительства с опекуном проводилась разъяснительная работа по поводу воспитания ребенка, изменения его поведения. Подросток уходил из дома, без разрешения пользовался денежными средствами, его поведение рассматривалось на комиссии по делам несовершеннолетних, опекун была привлечена к административной ответственности, она приняла решение подать заявление об освобождении от обязанностей опекуна. К Уполномоченному женщина обратилась с просьбой снова назначить ее опекуном этого подростка. На основе анализ имеющейся информации был сделан вывод о том, что состояние здоровья заявителя, утраченное влияние на подростка, невозможность контроля его поведения не позволяют вновь назначить ее опекуном.**

Нередко опекуны выражают возмущение отказом органов опеки и попечительства в выдаче разрешения на использование поступающих на счет опекаемого ребенка денежных средств в виде пенсий или алиментов.

**Опекун сообщила Уполномоченному, что находящейся у нее под опекой девочке требуется свежий воздух, прогулки, для этого необходимо приобретение земельного участка. Опекун обратилась в органы опеки и попечительства за разрешением на снятие значительной суммы со счета ребенка для покупки земельного участка, гаража и бани. Однако в выдаче такого разрешения было отказано, поскольку снятие денежных средств в данном случае не соответствует интересам ребенка. Уполномоченным заявителю разъяснено, что в соответствии с действующим законодательством доходы подопечного, в том числе суммы пенсий, расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Средства на приобретение продуктов питания, одежды опекуну выплачиваются ежемесячно в полном объеме. Опекуну разъяснен судебный порядок обжалования решения органов опеки и попечительства.**

Желание кровных родителей восстановиться в родительских правах, отменить ограничение бесспорно заслуживает поддержки. При условии

устойчивого изменения поведения родителей и образа их жизни в лучшую сторону, а также при создании условий для воспитания детей, такой вопрос судом может быть рассмотрен положительно. При поступлении подобных обращений заявителям разъясняются нормы законодательства, регулирующие порядок, даются соответствующие рекомендации.

Депутат Государственной Думы обратился к Уполномоченному в интересах матери, ограниченной в родительских правах, с просьбой об оказании ей содействия в возврате ребенка в семью. Мать была ограничена в родительских правах в связи с неоказанием ребенку необходимой медицинской помощи, ухода за ним, необеспечением нормальных условий проживания, что негативно сказывалось на его физическом и психическом развитии. Мальчик был передан под опеку, в семье опекуна получал медицинскую помощь, воспитание, развитие. Опекун способствовал сохранению родственных связей ребенка, мать имела возможность общения. В связи с тем, что мать не ставила вопрос об отмене ограничения в родительских правах, опекун выразил намерение обратиться в суд с вопросом определения юридического статуса ребенка. Опасаясь потерять сына, мать стала предпринимать меры по отмене ограничения в родительских правах, что и стало причиной обращения к Уполномоченному. Как показала проверка, мальчик выразил желание проживать с мамой, опекун не намерен этому препятствовать. Уполномоченным ей оказана необходимая консультативная помощь, органы опеки выразили мнение о возможности восстановления в родительских правах и возвращении ребенка матери.

Особое внимание Уполномоченным уделяется обращениям, связанным с изъятием детей из семьи и возвращением их родителям. В 2020 году поступило 31 такое обращение (+20). Именно подобные случаи являются основой сложившегося среди граждан стереотипа о том, что сотрудники органов опеки специально находят причины для того, чтобы разлучить несовершеннолетнего ребенка с родителями, тем самым органам опеки приписывается образ преследователя, врага. Но, как правило, факты свидетельствуют об обратном. Оставление при определенных обстоятельствах ребенка в семье угрожает его жизни и здоровью.

Свое обращение женщина начала со слов «неужели в наше время можно забрать родного ребенка», далее сообщила, что все свое время посвящала своему сыну, но по вине органов опеки ребенок вынужден отмечать день рождения в детском учреждении. Просила Уполномоченного вернуть ребенка. Проверка показала, что мать мальчика часто злоупотребляла спиртными напитками, проживающий с ней мужчина избивал ребенка, но мать не принимала никаких действий по защите своего сына. В отношении лица, причинившего вред

здоровью ребенка, возбуждено уголовное дело. За неисполнение обязанностей по воспитанию сына мать привлечена к административной ответственности, в суд направлено исковое заявление об ограничении в родительских правах.

К Уполномоченному обратился отец 7-летней девочки с требованием вернуть ее в семью, принять меры к органам опеки и попечительства, умышленно нарушившим его права. В обращении заявитель утверждал, что девочка была необоснованно изъята и помещена в детское учреждение, хотя в семье имеются все условия для воспитания ребенка. Уполномоченным в ходе проверки установлено, что на момент изъятия ребенка мать девочки была госпитализирована в наркологическое учреждение. Девочка осталась дома с заявителем, который по документам ее отцом не числился. Он находился в неадекватном состоянии, отказывался открывать дверь, кроме того в неадекватном состоянии в квартире находился посторонний гражданин. После установления отцовства органы опеки вернулись к рассмотрению вопроса о возможности возврата ребенка в семью. Выявлено, что воспитанием дочери родители не занимались, в доме часто отсутствовали продукты питания, имели место частые конфликты в присутствии ребенка на почве употребления наркотических веществ, злоупотребления спиртными напитками. Эти обстоятельства послужили основанием для обращения органов опеки и попечительства в суд с иском о лишении родительских прав.

В ходе проверок, проведенных по аналогичным обращениям, факты необоснованного изъятия детей из семей не нашли своего подтверждения. Предшествовавшие изъятию ребенка обстоятельства, представляли угрозу его жизни и здоровью. Однако родители, не признавая факта злоупотребления своими родительскими правами, своего попустительского отношения к детям, во всех случаях обвиняли в нарушении прав органы системы профилактики и в первую очередь органы опеки и попечительства.

По информации женщины в ее семье произошла ужасная ситуация, из-за конфликта с мужем забрали дочь, 2-летняя малышка помещена в дом ребенка, девочку не отдают. Заявитель, обвиняя сотрудников опеки и попечительства в неправомерных действиях, просила оказать помощь в возвращении дочери. В ходе проверки выяснено, что супруги находясь в нетрезвом состоянии устроили скандал. Мать с ребенком выбежала на улицу, кричала, сама вызвала полицию, сообщила, что ей негде жить и требовала поместить ребенка в детский дом. В присутствии сотрудников полиции конфликт между супругами продолжен, супруги вели себя агрессивно, кричали, ребенок был напуган. Согласно собранным материалам семья характеризуется отрицательно, родители склонны к употреблению наркотических веществ, мать предпринимала попытки

суицида. В отношении родителей в суд направлен иск об ограничении их в родительских правах.

Заявительница сообщила, что в день, когда у нее отобрали детей, она выпила с подругой шампанского, поругалась с соседкой, после того как подруга уехала, легла спать, двое малолетних детей в это время спали в своей комнате. Утром ей сообщили, что детей забрали сотрудники полиции. Она обратилась к Уполномоченному с просьбой о помощи в возвращении детей, помещенных в детское учреждение. В ходе проверки установлено, что семья находится на контроле органов системы профилактики, так как мать, находясь в нетрезвом состоянии, неоднократно оставляла детей без контроля. Ее сын, предоставленный сам себе, ранее в холодное время в легкой одежде, без обуви вышел на улицу, где его обнаружили соседи. В день изъятия детей в ночное время от соседей поступило сообщение в полицию о том, что заявительница, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, шумела, стучалась в свою дверь, чтобы попасть в квартиру. Приехавшим на вызов сотрудникам полиции, дверь открыла 6-летняя девочка, с ней находился 8-летний брат. Дети были предоставлены сами себе. Мать не реагировала на попытки сотрудников полиции и скорой медицинской помощи разбудить ее. Дети доставлены в детское учреждение. В суд направлен иск о лишении матери родительских прав.

Двоих малолетних детей остались без присмотра. Злоупотребляя спиртными напитками, мать в очередной раз забыла о них, оставив на длительное время одних, поэтому малыши были доставлены в детское учреждение. К Уполномоченному мать обратилась с просьбой вернуть детей, сообщив, что осознала свое поведение, прошла процедуру кодирования от употребления алкоголя. Содействие в сборе характеризующих материалов на семью было оказано представителем Уполномоченного на той территории, где она проживает, подтверждены возможность и желание матери воспитывать детей. Результатом проверки явилось возвращение ей малышей.

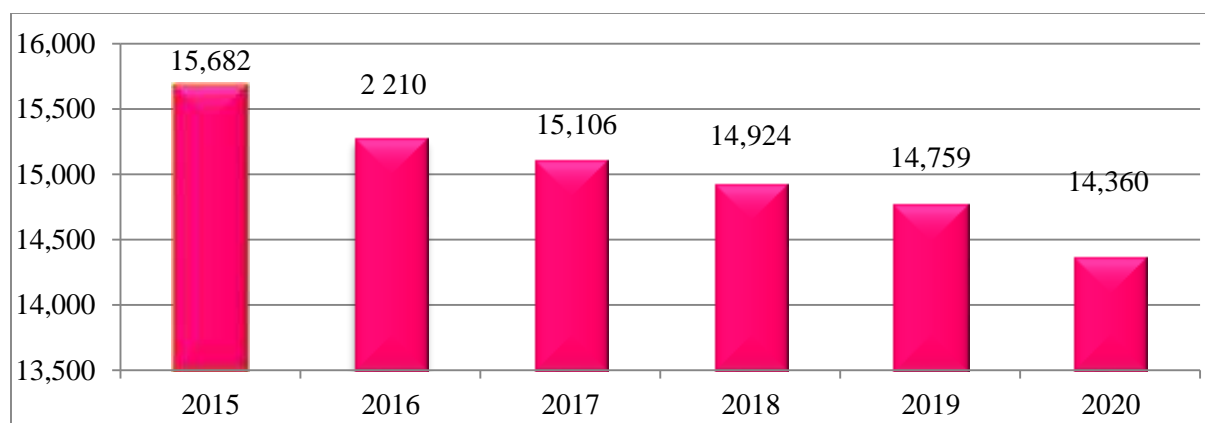
С целью выявления случаев неправомерного изъятия несовершеннолетних из семьи и случаев неправомерного вмешательства в дела семьи при Уполномоченном была создана и с 2017 года осуществляет деятельность рабочая группа, в состав которой вошли представители органов исполнительной власти в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений, правоохранительных органов, региональной Общественной палаты, а также представители родительской общественности. В связи с введением мер по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции работа группы в 2020 была приостановлена. По результатам деятельности группы ранее был сделан вывод о необходимости внесения изменений и дополнений в действующее законодательство, регулирующее

вопросы изъятия детей, соответствующие предложения Уполномоченным были представлены в Государственную Думу РФ. В связи с необходимостью доработки соответствующий законопроект был отозван и до настоящего времени не рассмотрен.

В Красноярском крае, как в целом по России, сокращается общая численность детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. На 01.01.2021 в крае проживало 14360 детей вышеуказанной категории.

Рис. 10

**Динамика численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае**



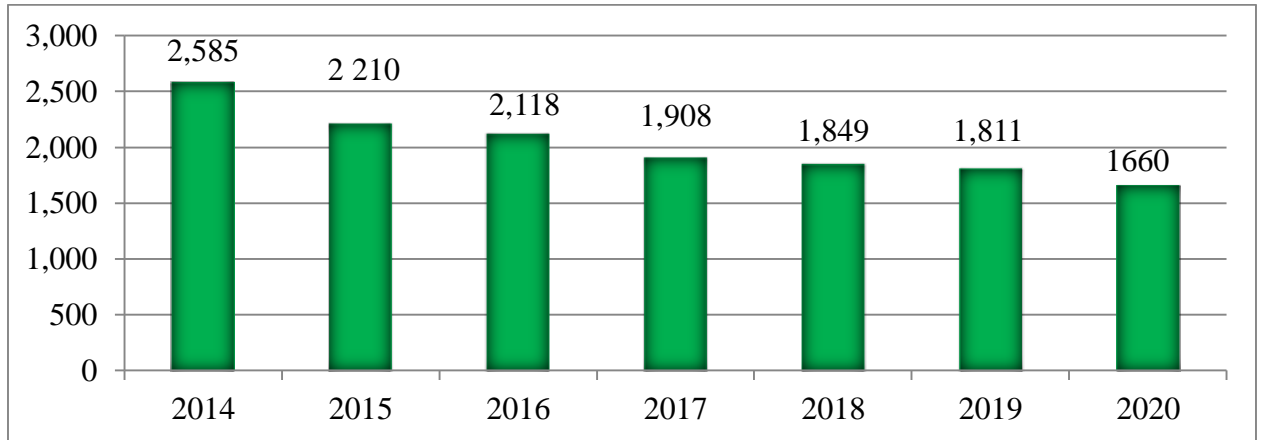
Уменьшается численность детей, выявляемых в течение года. В 2020 году выявлено 1660 детей, оставшихся без попечения родителей.

Согласно понятиям, определенным Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», дети-сироты – это лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. К категории детей, оставшихся без попечения родителей, относятся лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими и т.д.

В 2020 году 868 человек были лишены родительских прав в отношении 1081 ребенка, 330 человек ограничены в родительских правах в отношении 471 ребенка.

Следует учитывать, что в 2020 году в связи с введением ограничений против распространения новой коронавирусной инфекции деятельность судов была приостановлена, рассмотрение дел откладывалось, что отразилось на сроках, количестве принятых решений.

**Динамика численности выявленных в Красноярском крае детей, оставшихся без попечения родителей**



Сведения о решении вопросов лишения, ограничения родительских прав, восстановления в правах, отмены ограничений приведены в следующей таблице.

Таблица 15

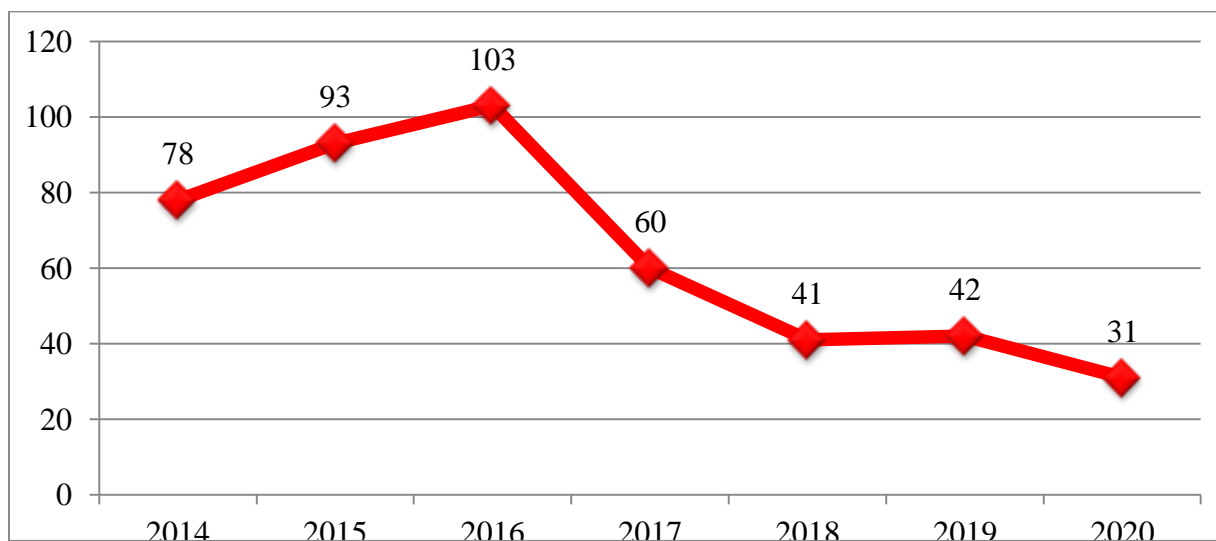
**Динамика численности родителей, лишенных и ограниченных в родительских правах**

Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Родители, лишённые родительских прав	1284	1340	1299	1126	1084	868
Дети, чьи родители лишены родительских прав	1526	1682	1535	1392	1394	1081
Родители, ограниченные в родительских правах	312	301	353	386	382	330
Дети, чьи родители ограничены в правах	432	451	457	515	532	471
Восстановились в родительских правах	56	38	52	42	45	27
Отменено ограничений в родительских правах	33	42	38	24	29	30

Основанием для лишения или ограничения родительских прав является появление какой-либо опасности для жизни и здоровья детей. Лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.

В ряде случаев решению вопроса о лишении, ограничении в родительских правах предшествует отобрание ребенка у родителей в тех ситуациях, когда он находится в реальной опасности. В 2020 году было произведено 31 отобрание.

**Численность детей, отобранных у родителей органами опеки и попечительства при непосредственной угрозе их жизни и здоровью в соответствии со ст. 77 СК РФ**



У подавляющего числа детей указанной категории – более чем у 80 % детей – биологические родители живы, но не хотят, или по тем или иным причинам не могут содержать и воспитывать своих детей (лишены родительских прав, признаны безвестно отсутствующими и т.д.). Государство берет на себя обязанность по их содержанию до совершеннолетия и дальнейшему сопровождению, выделяя на это значительный объем бюджетных средств. Но самым негативным последствием для ребенка является причинение вреда его психологическому здоровью, ведь ребенок остается без родителей – самых дорогих для него людей. В связи с этим необходимо акцентировать внимание органов системы профилактики на раннем выявлении социального неблагополучия семей с детьми, организации комплексной работы, направленной на сохранение кровной семьи.

Органами власти края проводится значительная работа в этом направлении. Семьи, находящиеся в социально опасном положении, поставлены на учет и контролируются органами системы профилактики, с ними проводится профилактическая работа.

С целью профилактики социального сиротства разработан и реализуется порядок межведомственного взаимодействия по внедрению модели профилактики отказов от новорожденных детей на территории Красноярского края и реабилитации семей «группы риска», проводятся обучающие семинары для специалистов медицинских учреждений и организаций социального обслуживания. Это способствовало сокращению количества отказов от новорожденных детей с 80 в 2016 году до 46 в 2019. Вместе с тем, не смотря на проводимую учреждениями здравоохранения края работу по профилактике отказов от новорожденных, по итогам 2020 года количество отказов увеличилось до 54, что на 17,4 % больше, чем в 2019 году.

Стратегической целью краевой социальной политики в интересах детства является создание условий для проживания ребенка в семье, в том числе устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающую семью, а также поддержка кровных и замещающих семей по выполнению своих основных функций. В 2020 году 87 % детей из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, воспитываются в замещающих семьях.

Таблица 16

**Динамика численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающих семьях**

Год	Всего детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Из них в замещающих семьях проживают (% от общего числа детей-сирот)
2020	14 360	12 492 (87 %)
2019	14 759	12 768 (86,5 %)
2018	14 924	12 820 (85,9 %)
2017	15 106	12 829 (84,9 %)
2016	15 276	12 620 (82,6 %)
2015	15 682	12 498 (79,7 %)

В 2020 усыновлено 98 детей (- 72), из которых 95 (- 58) гражданами РФ, 3 (- 14) иностранными гражданами.

Растет количество детей, воспитывающихся в приемных семьях. Если в 2019 в 2190 приемных семьях воспитывалось 4804 ребенка, то в 2020 году численность приемных семей составила 2214, в них воспитываются 4882 ребенка.

Во многом на положительную динамику устройства детей в замещающие семьи оказывает влияние система материальной поддержки семей, принимающих детей на воспитание.

Выплаты денежных средств на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря на содержание детей, воспитывающихся в замещающих семьях, осуществляются в соответствии с Законом Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка» в зависимости от пола, возраста детей и места проживания.

На содержание детей, находящихся в семьях опекунов (попечителей) и приемных родителей, в 2020 году ежемесячно выплачивалось от 7692,55 до 29312,94 руб. в зависимости от пола, возраста и места проживания несовершеннолетнего подопечного.

В соответствии с Законом Красноярского края от 24.06.1997 № 14-509 «О размере вознаграждения приемным родителям» размер вознаграждения одному приемному родителю зависит от количества принятых на воспитание в семью детей.

Выплата вознаграждения приемным родителям осуществляется с учетом районного коэффициента, процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера, в приравненных к ним местностях и

иных местностях края с особыми климатическими условиями, установленных законодательством Российской Федерации и Красноярского края для местности, где проживает приемная семья. При приеме в семью ребенка-инвалида и (или) ВИЧ-инфицированного несовершеннолетнего приемному родителю осуществляются дополнительные выплаты. Кроме того, в крае предусмотрена ежегодная индексация вознаграждения приемному родителю.

Выплата вознаграждения за воспитание одного приемного ребенка в крае в 2020 году составила от 6239,87 до 10139,79 руб.

В целях развития института российского усыновления законодательством Красноярского края с 01.01.2011 предусмотрена единовременная выплата в размере 200,00 тыс. руб. гражданину, усыновившему ребенка-сироту или ребенка, оставшегося без попечения родителей, в возрасте 7 лет и старше. В 2020 году размер единовременной выплаты с учетом индексации составил 295,7 тыс. руб.

Значительную роль в семейном устройстве детей-сирот играет подготовка граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей. Деятельность по реализации программы подготовки граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, осуществляет краевое государственное казенное учреждение «Центр развития семейных форм воспитания». К процессу подготовки кандидатов в замещающие родители в муниципальных образованиях края привлечены специалисты учреждений здравоохранения, социальной защиты населения, образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, муниципальных органов опеки и попечительства.

Занятия по программе подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка проводятся постоянно на безвозмездной основе в форме групповых, индивидуальных и дистанционных занятий. Для кандидатов в замещающие родители, проживающих в отдаленных районах Красноярского края, программа подготовки реализуется дистанционно.

Таким образом, подготовка кандидатов в приемные родители организована так, чтобы обеспечить ее регулярность, доступность и комфортность для всех граждан.

Кроме того, в 2020 году с целью организации подготовки непосредственно в местах проживания кандидатов в замещающие родители или на территориях, максимально к ним приближенных, министерством образования Красноярского края во исполнение Указа Президента РФ от 08.08.2016 № 398 «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг» часть полномочий по подготовке кандидатов в замещающие родители передана некоммерческим организациям.

В 2020 году 715 граждан, прошедших программу подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, обратились в органы опеки и попечительства за

заключением о возможности быть кандидатом в опекуны (попечители), приемные родители, усыновители.

В крае продолжает формироваться система сопровождения семей, взявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. С 2001 года данную деятельность осуществляет КГКУ «Центр развития семейных форм воспитания», которое в настоящее время имеет 6 филиалов на территории Красноярского края, что позволяет обеспечить доступность услуг по сопровождению для замещающих семей края.

В рамках деятельности по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» сопровождением семей, принявших на воспитание детей из детских домов, занимаются специалисты 26 краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Кроме того, с 2014 года услуги по психологическому сопровождению замещающих семей предоставляет краевое государственное бюджетное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, «Краевой центр психолого-медико-социального сопровождения», специалисты которого консультируют замещающих родителей, выезжая по запросу муниципальных органов опеки и попечительства в территории края.

С 2015 года министерством образования Красноярского края к деятельности по сопровождению замещающих семей привлечена некоммерческая общественная организация Детский благотворительный фонд «Счастливые дети», в рамках соглашения с которым Фонд с согласия замещающих родителей осуществляет сопровождение замещающих семей. В 2018 году министерством образования края продолжалась работа по привлечению некоммерческих общественных организаций к деятельности по сопровождению замещающих семей. В настоящее время к процессу сопровождения замещающих семей привлечена региональная общественная организация «Творческий союз учителей».

Значительную роль при сопровождении замещающих семей играют объединения замещающих родителей. Деятельность клубов носит социально-практический характер и направлена на формирование творческого, познавательного, социально-позитивного, развивающего опыта замещающих родителей посредством реализации различных мероприятий.

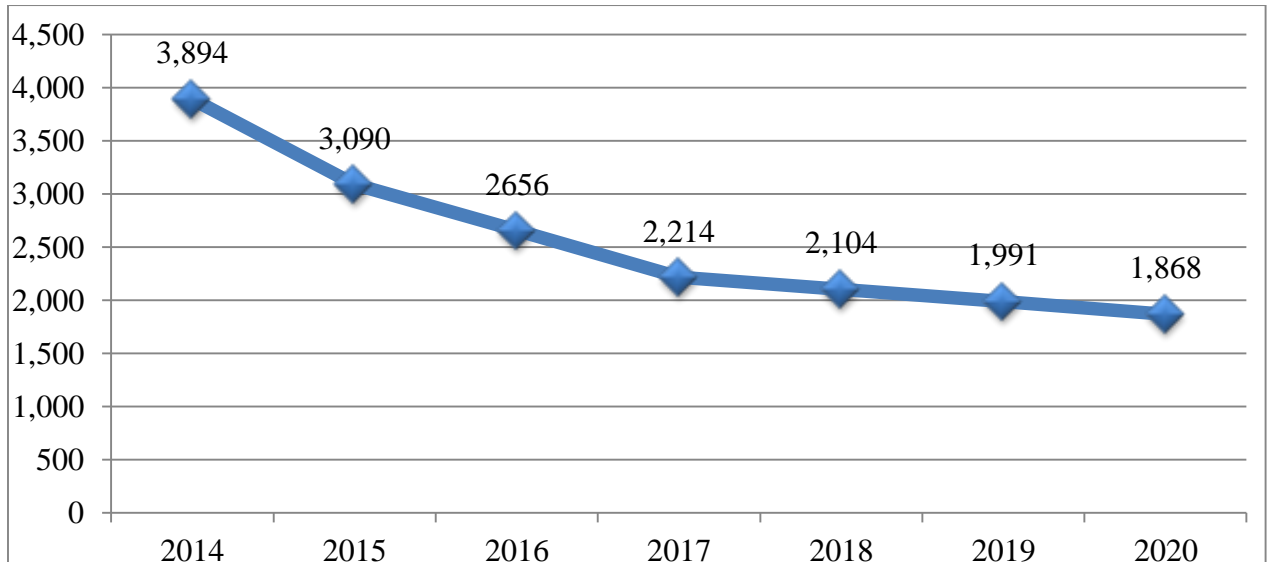
В 2020 году между министерствами образования и социальной политики Красноярского края подписано соглашение о сотрудничестве, взаимодействии и информационном обмене при осуществлении социального сопровождения замещающих семей. Аналогичные соглашения заключены между органами опеки и попечительства 57 муниципальных образований края и учреждениями социального обслуживания семьи и детей.

Благодаря работе по активному семейному устройству детей продолжает снижаться численность воспитывающихся в государственных

учреждениях детей, находящихся на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Рис. 13

**Динамика численности детей, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей**



В крае осуществляют свою деятельность 34 организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: 5 Домов ребенка, 3 психоневрологических дома-интерната для детей, 26 детских домов, в том числе 1 негосударственный.

На 01.01.2021 в краевых домах ребенка находилось 247 воспитанников. С целью оказания помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, в 2020 году в Домах ребенка по соглашению с родителями и органами опеки и попечительства пребывало временно 43 ребенка. В 2020 году на различные формы семейного воспитания передано 352 воспитанника, 181 ребенок возвращен родителям.

В психоневрологических интернатах для детей на 01.01.2021 проживало 518 детей, в том числе 461 ребенок из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По состоянию на 01.01.2021 система государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включает 25 краевых детских домов, а также 1 негосударственный детский дом, в которых воспитывается 1357 детей.

Актуальной задачей органов государственной власти Красноярского края в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является постинтернатное сопровождение, то есть подготовка воспитанников учреждений к самостоятельной жизни, их успешная социализация, дальнейшее трудоустройство.

Распоряжением Правительства Красноярского края от 15.08.2017 № 535-р одобрена Концепция социальной адаптации и постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае, утвержден план мероприятий.

Главная идея Концепции – подготовка воспитанников детских домов к самостоятельной жизни, получение ими профессии в профессиональной образовательной организации, трудоустройство и успешная социальная адаптация. Реализация Концепции проходит по 3 основным направлениям:

- подготовка воспитанников детских домов к самостоятельной жизни;
- сопровождение выпускников детских домов во время обучения в профессиональной образовательной организации;
- трудоустройство выпускников.

В рамках реализации Концепции отработана система социально-педагогического сопровождения воспитанников детских домов:

- детскими домами получены лицензии на реализацию программ дополнительного образования, направленных на подготовку воспитанников к самостоятельной жизни;

- на базе 4 детских домов (Ирбейского, Есауловского, Партизанского, Шушенского) работают центры социально-трудовой адаптации и профессиональной ориентации, осуществляющие профессиональные пробы для воспитанников. В рамках работы центров функционируют животноводческие объединения, учебно-опытные хозяйства, пасеки;

- в 6 детских домах (Большеулуйском, Есауловском, Канском, Партизанском, Лесосибирском, Емельяновском) работают 8 социальных комнат на 22 места, в которых будущие выпускники приобретают социально-бытовые навыки;

- в базовых 5 детских домах (г.Ачинск, г.Канск, г.Лесосибирск, г.Минусинск, г.Сосновоборск) созданы координационные центры, курирующие деятельность всех субъектов постинтернатного сопровождения на территории округа;

- во всех детских домах функционируют службы постинтернатного сопровождения выпускников, осуществляющие мониторинг адаптации (закрепления) выпускников детских домов в профессиональных организациях, мониторинг трудоустройства выпускников после выпуска, содействуют в решении социальных, психологических, юридических вопросов, ведут банк данных выпускников.

В 2020 году за помощью в координационные центры обратилось более 450 выпускников по различным вопросам (получение жилья, оформление пенсий, обучение, трудоустройство, отдых и др.).

Данная помощь выпускникам была оказана при тесном взаимодействии всех субъектов (детские дома, органы опеки и попечительства, профессиональные образовательные организации, центры занятости). Совместно с КГПУ им. В.П.Астафьева на базе Канского детского дома им.Ю.А. Гагарина создана и работает научно-внедренческая площадка по проблеме постинтернатного сопровождения выпускников, которая транслирует опыт на все территории края.

Во всех детских домах ведется работа по ранней профессиональной

ориентации воспитанников. Проводятся тренинговые занятия, элективные курсы, экскурсии на предприятия, встречи с состоявшимися людьми различных профессий, круглые столы с выпускниками детских домов, обучающимися в профессиональных организациях.

С целью трансляции положительного опыта социализации воспитанников детских домов на сайте министерства образования Красноярского края [www.krao.ru](http://www.krao.ru) в разделе «Деятельность детских домов» в декабре 2020 года создана рубрика «Социальные проекты детских домов».

В ноябре 2020 года воспитанники детских домов стали активными участниками (в онлайн-режиме) семинара-дискуссии о доступности среднего и высшего профессионального образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, главным партнером которого являлась Всероссийская общественная организация «Содружество выпускников детских домов «Дети всей страны».

Ежегодно с 2010 года для всех выпускников детских домов проводится краевая интенсивная школа «Взлетная полоса», которая проходит в 2 этапа:

- профессиональное ориентирование воспитанников, формирование правовой и финансовой грамотности;
- социальные пробы, «погружение» в профессии.

На каждого воспитанника детского дома разработаны индивидуальные планы развития и жизнеустройства, это является инструментом, обеспечивающим согласованную работу всех специалистов в реализации комплексного подхода к работе с ребенком, преемственность и непрерывность работы с ним благодаря механизму передачи документа по маршруту «организация – органы опеки – замещающая семья/профессиональная образовательная организация».

Все выпускники детских домов поступили в профессиональные образовательные организации с разработанными индивидуальными планами развития и жизнеустройства, что значительно облегчает взаимодействие специалистов профессиональных образовательных организаций с данной категорией детей.

Между детскими домами и профессиональными образовательными организациями заключены соглашения о взаимодействии по постинтернатному сопровождению выпускников.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья введены новые основные программы профессионального обучения. С 2019 года по указанным программам осуществляют деятельность 35 профессиональных образовательных организаций.

Значительная часть (48 %) выпускников, поступивших в профессиональные образовательные организации на территории своего округа, остались проживать в детском доме (рост в сравнении с 2019/20 учебным годом на 5 %).

Действуют 8 пилотных площадок по апробации системы тьюторства, наставничества для детей-сирот, обучающихся в профессиональных

организациях, а также ранней профессионализации воспитанников детских домов в разных территориях края (юг – п.Шушенское, север – г.Лесосибирск, восток – г.Канск, запад – г.Назарово, центр – г.Дивногорск, п.Балахта, г.Красноярск, п.Емельяново).

В краевых центрах социальной помощи семье и детям реализуются технологии социально-психологической адаптации выпускников детских домов.

96 % детских домов осуществляют сотрудничество с социально ориентированными некоммерческими организациями на постоянной основе.

В крае активно развивается наставничество (сопровождение) обучающихся профессиональных образовательных организаций, в том числе детей «группы риска», с привлечением в качестве наставников педагогов, студентов старших курсов, работников предприятий.

Наставники помогают овладеть социально-бытовыми навыками, коммуникативными компетенциями, оказывают помощь в защите прав несовершеннолетних, помощь в получении (освоении) профессии, а также ведут мониторинг социальных сетей, участвуют в организации досуга. Результатом системы наставничества является сокращение сроков адаптации обучающихся при поступлении в техникум и при прохождении производственной практики на предприятиях.

В 2020/21 учебном году 73 % выпускников детских домов, поступивших в профессиональные образовательные организации, назначены наставники, тьюторы (рост в сравнении с 2019/20 учебным годом на 4 %).

Основной задачей взаимодействия между центрами занятости населения, детскими домами и профессиональными образовательными организациями является организация комплексной работы с выпускниками по вопросу трудоустройства и закрепления их на рабочем месте.

Агентством труда и занятости населения Красноярского края реализуется государственная программа Красноярского края «Содействие занятости населения», утвержденная постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 502-п.

В 2020 году государственная услуга по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования оказана 152 выпускникам образовательных организаций из числа детей-сирот. Охват данной услугой составил 100 % выпускников, нуждающихся в приобретении востребованной на рынке труда профессии.

На базе 14 образовательных организаций профессионального и дополнительного профессионального образования для безработных выпускников образовательных организаций из числа детей-сирот организовано профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование по 13 профессиям и специальностям (продавец, мастер маникюра, повар, воспитатель детского сада, парикмахер, электросварщик и др.).

**Информация о выпускниках организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

№ п/п	Наименование	2018 год	2019 год	2020 год
1.	<b>Количество организаций, оказывающих услуги по постинтернатному сопровождению</b>	27	26	26
2.	<b>Численность детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, из их числа, окончивших пребывание в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей ВСЕГО (со дня выпуска и до 23-х лет)</b>	211	375	332
3.	из В возрасте до 18 лет	193	341	230
4.	них: из них: находятся под попечительством организаций для детей-сирот	96	131	161
5.	находятся под попечительством органов опеки и попечительства по месту жительства	76	61	57
6.	находятся под попечительством организаций профессионального образования	0	0	0
7.	никто не осуществляет функции законного представителя	0	0	0
8.	Продолжают проживать в организации для детей-сирот до 18 лет	96	131	161
9.	Продолжают проживать в организации для детей-сирот после 18 лет	0	29	23
10.	Обучаются в организациях начального профессионального образования	0	0	0
11.	Обучаются в организациях среднего профессионального образования	177	319	271
12.	Обучаются в организациях высшего профессионального образования	1	8	7
13.	Нигде не обучаются	3	16	6
14.	Состоят на учете в качестве безработных	0	4	18
15.	Трудоустроены	1	27	14
16.	Проходят военную службу в рядах вооруженных сил России	0	2	0
17.	Находятся в местах лишения свободы	0	2	3
18.	Состоят на учете как находящиеся в трудной жизненной ситуации/в социально опасном положении	8	0	0
19.	<b>Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, завершивших пребывание в организации для детей-сирот В ТЕКУЩЕМ ГОДУ</b>	211	375	148
20.	<b>Количество матерей из числа выпускников организаций для детей-сирот</b>	1	2	0
21.	из них: отказались от своих детей	0	0	0
22.	<b>Число выпускников, обладающих полной дееспособностью до достижения ими возраста 18 лет, всего В том числе:</b>	0	4	1
23.	в связи со вступлением в брак	0	4	1
24.	в связи с объявлением эмансипированными (по решению	0	0	0

	ООП/суда)			
25.	Число выпускников, находящихся на постинтернатном патронате, всего	115	215	148
26.	Число выпускников, получивших услуги по постинтернатному сопровождению, всего	115	215	148

Реализация мероприятий Концепции социальной адаптации и постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечивает деятельность по созданию в Красноярском крае благоприятных условий для комплексного решения вопросов социальной адаптации воспитанников и постинтернатного сопровождения выпускников детских домов.

### **ВЫВОДЫ:**

**В целом в Красноярском крае проводится значительная работа по созданию благоприятных условий для детей, проживающих в интернатных учреждениях, по их устройству и адаптации в дальнейшей жизни, осуществляется контроль и поддержка замещающих семей, организована система по сопровождению таких семей.**

**Деятельность в этом направлении, то есть устранение последствий не будет эффективной без решения самой проблемы – без сокращения количества детей, оставшихся без попечения родителей. Для этого необходимо создавать условия и совершенствовать методики работы органов системы профилактики по раннему выявлению социального неблагополучия семей с детьми и оказания им адресной поддержки с учетом имеющихся у семьи материальных, психологических ресурсов. Ориентиром для настоящих и будущих родителей должно стать ответственное родительство. В общей оценке деятельности органов системы профилактики, в том числе органов опеки и попечительства необходимо учитывать результаты работы по профилактике социального сиротства с целью сохранения ребенку кровной семьи.**

### **3.13. ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ДЕТЕЙ-СИРОТ**

Вопросы обеспечения жильем детей-сирот находятся в зоне особого внимания Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае. В 2020 году к Уполномоченному поступило 57 обращений по указанному вопросу, их количество по сравнению с прошлым годом практически не снизилось (-4).

Жалобы поступали от самих граждан из указанной категории, от опекунов в интересах подопечных. 23 обращения поступили от заявителей, находящихся в местах лишения свободы.

В основном обращения касаются вопросов постановки на учет для предоставления жилья, исполнения вступивших в силу решений судов, качества жилья, приобретаемого для детей-сирот.

В ряде случаев заявители предполагают, что должны быть обеспечены жильем за счет бюджета края при наличии другого жилого помещения.

**Молодой человек обратился к Уполномоченному с просьбой о защите жилищных прав, сообщив, что ранее он находился под опекой, в настоящее время проживает в г.Красноярске в общежитии техникума, в котором обучается, хотел бы получить квартиру в столице региона. В ходе проверки обращения установлено, что заявитель включен в договор социального найма квартиры в одном из населенных пунктов края. Ранее опекун обращался в администрацию района с заявлением об установлении факта невозможности проживания опекаемого в занимаемом жилом помещении. Оснований для установления такого факта не выявлено, вместе с тем администрацией запланировано проведение ремонта данного жилья. Уполномоченным заявителю разъяснено, что право на обеспечение жильем за счет средств бюджета края он не имеет, так как таким жильем обеспечиваются только дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, либо собственниками жилых помещений.**

**К Уполномоченному из Совета Федерации РФ поступило обращение о защите жилищных прав жительницы подмосковья, ранее находившейся под опекой в Красноярском крае. В ходе проверки установлено, что опекун после смерти матери забрал девочку из Иркутской области, где за несовершеннолетней было закреплено жилье и в дальнейшем обеспечивалась его сохранность. Правомерность закрепления жилья проверялась органами прокуратуры, являлась предметом рассмотрения суда. Нарушений не установлено. Заявительнице разъяснены ее жилищные права на закрепленное жилье.**

Во многих обращениях заявители сообщают о том, что вопрос обеспечения жильем решается очень долго.

**Заявитель сообщила, что ей уже 26 лет, с 2014 года она включена в список на предоставление жилья как лицо из категории детей-сирот, так как ее отец был лишен родительских прав, мама умерла. До настоящего времени жилым помещением она не обеспечена. Уполномоченным разъяснен порядок предоставления жилья данной категории лиц, сообщено о принимаемых органами власти мерах по разрешению сложившейся ситуации. Заявитель проинформирована о том, что в настоящее время главным образом обеспечиваются жильем граждане по вступившим в силу решениям судов.**

В основном обращения связаны с длительным неисполнением решений судов.

**К Уполномоченному обратилась женщина о защите жилищных прав как лица из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Она сообщила, что в соответствии с решением суда от 2019 года администрацией района ей должно быть предоставлено жилье, однако до настоящего времени решение суда не исполнено. Заявитель, являясь матерью двоих детей, вынуждена проживать в съемном жилье, испытывает материальные трудности. Заявителю разъяснено, что выделяемые в текущем году из бюджета края денежные средства направляются на исполнение решений суда, вступивших в силу ранее 2019 года. От администрации района получена информация о том, что заявителю предоставлено жилое помещение для временного пользования до исполнения решения суда.**

Нередко вопросы возникают и у тех граждан, которым жилье уже предоставлено.

**Заявитель сообщил Уполномоченному, что имеет семью, ребенка, поэтому полагает, что члены его семьи должны учитываться при предоставлении ему жилья как лицу из числа детей-сирот. Уполномоченным заявителю разъяснен порядок предоставления жилья детям-сиротам и лицам из их числа, сообщено, что жилое помещение предоставлено ему как лицу из числа сирот, члены семьи при этом учтены быть не могут.**

**В своем заявлении девушка выразила недовольство тем, что ей как сироте предоставлена в г.Красноярске квартира площадью менее 33-х квадратных метров, как это указано в краевом законе. Уполномоченным заявителю разъяснено, что Закон края от 02.11.2000 №12-961 «О защите прав ребенка», в котором урегулированы нормы**

предоставления жилья на территории Красноярского края, допускает возможность предоставления лицам указанной категории жилья общей площадью от 22 до 42 квадратных метров, предоставление жилого помещения менее 33 кв.м не является нарушением норм действующего законодательства.

Нередко заявители не хотят получать жилье в том городе или районе, где они проживали ранее.

Отбывающий наказание в местах лишения свободы молодой человек сообщил Уполномоченному, что после отбытия наказания хотел бы проживать в г.Красноярске, но квартиру как лицу из категории детей сирот ему собираются предоставить в г.Лесосибирске. Уполномоченным заявителю разъяснено, что обеспечение жильем в г.Красноярске в настоящее время не представляется возможным, так как вступившее в силу решение Лесосибирского городского суда обязывает администрацию г.Лесосибирска обеспечить его жилым помещением по договору найма специализированного жилищного фонда. Поэтому средства из бюджета на исполнение этого решения суда будут направлены в г.Лесосибирск.

Тема предоставления лицам из числа детей-сирот жилья ненадлежащего качества также обозначалась в обращениях в 2020 году.

По сообщению заявителя администрация одного из районов края приобрела для детей-сирот некачественное жилье, проблемы проявились с момента заселения, входные двери покрывались льдом, в домах образовывалась наледь. Уполномоченным была получена информация о том, что в соответствии с решением суда на администрацию района возложена обязанность расторгнуть договоры социального найма, предоставить другое жилое помещение. В отношении должностных лиц проводится следствие.

В обращении к Уполномоченному заявитель сообщила, что администрацией одного из районов края жилье для детей-сирот приобретает по завышенной цене, в непригодном для проживания состоянии. Со слов заявителя одной из девушек квартира была предоставлена с повреждениями крыши, оконных проемов и дверей. Уполномоченным было инициировано проведение проверки. В настоящее время в отношении должностных лиц, приобретавших жилье ненадлежащего качества, ведется следствие.

Причины неудовлетворительной работы по обеспечению жилищных прав детей-сирот остаются прежними: недостаточный объем финансирования

на указанные цели, неэффективное использование и несвоевременное освоение территориальными органами выделенных бюджетных средств.

### **СПРАВОЧНО:**

Согласно данным министерства образования Красноярского края численность детей-сирот, включенных в список лиц, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, на 01.01.2021 составляет 8871 человек (на 01.01.2020 – 8595 человек). В 2020 году были обеспечены жилыми помещениями 689 человек (в 2019 году – 769 человек), в том числе из муниципального жилищного фонда – 25 человек.

В 2020 году на приобретение жилых помещений детям-сиротам было выделено всего 1236,7 млн. рублей (из федерального бюджета – 225,8 млн. рублей, из краевого бюджета – 1010,9 млн. рублей), фактически израсходовано всего 943,77 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 225,8 млн. рублей, из краевого бюджета – 717,97 млн. рублей.

Объем средств, не израсходованных в 2020 году, составляет 292,93 млн. рублей. Неполное использование выделенных средств во многом обусловлено необходимостью проведения органами местного самоуправления конкурсных процедур на приобретение жилых помещений детям-сиротам в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и связанные с этим проблемы.

Сведения о том, какими основными показателями характеризуется работа по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 18

#### **Сведения об обеспечении жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

№ п/п	Наименование	2018 год	2019 год	2020 год
1.	Общее число лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете по предоставлению жилья, всего:	7998	8595	8871
2.	Численность лиц указанной категории, чье право на получение жилья реализовано, всего:	727	769	689
3.	в т.ч.: по вынесенным судебным решениям	705	735	663
4.	Количество вынесенных по этому основанию судебных решений	1342	855	744
5.	Численность детей указанной категории, в отношении которых вступили в законную силу и не исполнены судебные решения	1437	1557	1473
6.	Количество находящихся на исполнении исполнительных	857	1673	1695

	производств по данной категории дел			
7.	из них: не исполнено	802	1205	449
8.	Количество исполнительных производств, в рамках которых вынесено постановление о привлечении должника к административной ответственности	525	147	65
9.	Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являющихся нанимателями, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, собственниками жилого помещения, всего	5667	5536	5590
10.	Из них: проживание в которых признано невозможным	241	137	201
11.	Количество жилых помещений, предоставленных детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, всего	727	769	689
12.	Из них: используемых по назначению	727	769	689
13.	Количество договоров найма специализированного жилого помещения, всего	3504	3902	4145
14.	Из них: продленных на новый срок	35	51	34
15.	Количество расторгнутых договоров найма специализированного жилого помещения, всего	31	1	6
16.	В том числе: по инициативе наймодателя	16	1	6
17.	Численность детей-сирот, в отношении которых принято решение об отказе во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями	57	42	111
18.	Количество судебных решений об удовлетворении требований о признании незаконным решения об отказе во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями	0	0	1

В 2020 году следственными подразделениями Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, дислоцирующимися на территории Красноярского края, возбуждено 7 уголовных дел по фактам нарушения жилищных прав детей-сирот: 6 дел в отношении должностных лиц Идринского, Назаровского, Балахтинского, Большемурутинского, Емельяновского районов за приобретение жилых помещений, не отвечающих санитарным и строительным нормам, за неисполнение обязанностей по содержанию жилых помещений; 1 дело в отношении лиц, не принявших должных мер по полному освоению выделенных из федерального и краевого бюджетов денежных средств для приобретения и строительства жилых помещений специализированного жилищного фонда.

### **ВЫВОДЫ:**

**1. Проблемы соблюдения жилищных прав указанной категории граждан на территории Красноярского края и предложения по их разрешению неоднократно поднимались Уполномоченным в ежегодных докладах. Факты неэффективного расходования денежных средств,**

выделяемых из федерального и краевого бюджетов, а также факты приобретения органами местного самоуправления некачественного аварийного жилья для детей сирот требуют рассмотрения вопроса о передаче полномочий по контролю за качеством приобретаемого и строящегося для данной категории граждан министерству строительства Красноярского края.

2. Увеличение численности детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, нуждающихся в предоставлении жилья, связано с необеспечением органами местного самоуправления сохранности имеющегося у ребенка жилья, в котором остаются проживать родители, лишённые родительских прав. В связи с этим важно принять исчерпывающие меры к обеспечению сохранности жилья, закреплённого за детьми категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

3. Необходимо осуществлять систематический контроль за порядком эксплуатации и состоянием жилых помещений специализированного жилого фонда, находящихся в течение 5 лет в пользовании указанной категории лиц, не допуская фактов приведения их в непригодное для проживания состояние.

4. В целях расширения форм и механизмов обеспечения детей-сирот жильем необходимо принятие норм о выдаче лицам названной категории государственного жилищного сертификата на однократное получение за счет бюджета региона выплаты для приобретения жилья в размере средней стоимости жилья в регионе.

### **3.14. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ВСТУПИВШИХ В КОНФЛИКТ С ЗАКОНОМ**

В 2020 году от граждан поступило 24 обращения по вопросам несогласия с действиями сотрудников правоохранительных органов в отношении несовершеннолетних детей, что на 10 или на 29 % меньше, чем в 2019 году.

Основные причины обращений – это несогласие с:

- задержанием детей;
- доставлением несовершеннолетних в отдел полиции;
- привлечением к административной ответственности;
- постановкой на учет в подразделения по делам несовершеннолетних;
- действиями сотрудников правоохранительных органов по принятым решениям в отказе возбуждения уголовных дел, прекращении уголовных дел.

Полагаем, что снижение числа обращений связано с введением ограничительных мер, связанных с коронавирусной инфекцией. Анализ обращений данной категории свидетельствует о том, что с апреля по июль 2020 года граждане по этим вопросам к нам не обращались.

В ходе рассмотрения обращений граждан по обжалованию действий сотрудников правоохранительных органов в связи с задержанием, доставлением несовершеннолетних в отделы полиции случаев нарушения их прав не установлено.

**К нам обратилась опекун М. с жалобой на действия сотрудников полиции, которые ее опекаемую – 17-летнюю внучку и её друзей задержали в подъезде жилого дома и доставили в отдел полиции. Сотрудники полиции пояснили М., что внучка и её друзья задержаны за курение в подъезде.**

**В ходе работы установлено, что в отдел полиции позвонили жильцы подъезда. Они жаловались на шумную компанию молодежи, которая собиралась в их подъезде. Жильцы неоднократно делали замечание ребятам, но те не реагировали на замечания и продолжали собираться в подъезде, чтобы погреться и покурить.**

**Сотрудники полиции доставили молодежь в отдел полиции, составили протоколы об административных правонарушениях по ст. 6.24 КоАП РФ за курение в общественном месте. Их действия правомерны. Протоколы были рассмотрены на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Опекун была ознакомлена нами с результатами проверки по ее обращению, выразила свое согласие с принятыми мерами и признала необходимость проведения с внучкой воспитательной работы.**

Поступают обращения родителей, чьи дети пострадали от действий посторонних лиц, с жалобами на непринятие мер по защите их интересов.

Обратился гражданин А. в интересах своей малолетней дочери. Его жена О. с годовалым ребенком в прогулочной коляске гуляла рядом с подъездом. К ним подошла соседка (пожилая женщина) и начала почему-то металлической тростью наносить удары по коляске. Когда О. попыталась прикрыть собой ребенка, женщина нанесла удар ей по спине.

Дело в том, что пожилая женщина систематически совершает подобные агрессивные действия в отношении жителей дома. Многие граждане жаловались на нее в правоохранительные органы, но никаких мер воздействия к ней не принимается.

Проверкой обращения мы занимались с участием прокуратуры. По результатам проверки было установлено, что органом полиции в возбуждении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ было отказано. В ходе дополнительной проверки выяснилось, что обнаруженные у О. телесные повреждения не вызвали расстройства и утрату общей трудоспособности, они расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью, что указывает на признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. По данному факту выделен административный материал.

Кроме того, мы установили, что агрессивная соседка является недееспособной, у нее есть опекун. Представитель Уполномоченного по правам ребенка провела с опекуном разъяснительную работу о недопустимости бесконтрольного нахождения больной женщины в общественных местах в целях обеспечения безопасности граждан и ее собственной.

Граждане, возможно, по причине долгой самоизоляции, стали более раздраженными и нетерпимыми по отношению друг к другу. Многие из них находились дома: удаленная работа, дистанционная учеба школьников, летом дети не поехали в оздоровительные лагеря. Дети бегают, играют, шумят, что не может не вызвать у некоторых соседей раздражение и конфликтное выяснение отношений.

К нам обратилась Т., воспитывающая двоих малолетних детей, с жалобой на соседку, которая стучится в дверь квартиры, кричит с балкона о том, что дети мешают ей жить, постоянно шумят. Соседка выражалась нецензурной бранью, пинала на площадке детскую коляску, кидала велосипед. Дети пугаются ее криков. Как-то соседке послышался шум со стороны квартиры Т. в 5 часов утра, и она стала стучать в дверь, кричать и угрожать.

Т. дважды вызывала полицию. Сотрудники проводили с соседкой профилактические беседы, которые результата не дали. В очередной раз женщина набросилась на Т. и её 8-летнего ребенка на лестничной площадке. Она кричала, что ребенок постоянно пачкает самокатом ее

дверь, пыталась схватить девочку за куртку. Мать в ответ применила перцовый баллончик.

Т. вновь вызвала сотрудников полиции, с соседкой снова была проведена профилактическая беседа.

Учитывая опасность, угрожающую детям со стороны не совсем адекватного человека, мы направили в правоохранительные органы запрос с просьбой о проведении с женщиной профилактических мероприятий.

Далее было установлено, что проверка по заявлениям граждан была проведена не в полном объеме, по результатам дополнительной проверки составлен протокол об административном правонарушении по факту нарушения общественного порядка.

Желание защитить своих детей, что бы они ни совершили, и в любом их возрасте – это естественное стремление родителей. При этом родители верят, что их действия принесут пользу ребенку. Понимание того, что к проступкам ребенка, к выбору им друзей следует относиться внимательнее, зачастую приходит поздно, когда исправить что-либо уже не представляется возможным.

К нам обратилась Л. в защиту прав 16-летнего сына. На основании ее заявления сын помещен в Центр социальной помощи семье и детям. Он совершил кражу, сотрудники полиции убедили мать написать заявление о помещении подростка в Центр. Она просила нас помочь вернуть ей сына, говорила, что младшие брат и сестра скучают по нему.

Установлено, что мальчик с 12 лет стал сбегать из дома, совершать кражи. После каждого правонарушения на основании заявления матери подросток помещался в Центр. После завершения профилактических мероприятий он возвращался в семью. Психолог Центра неосторожно проговорила, что отец у мальчика не родной. После этого поведение ухудшилось. Подросток решил, что он не нужен семье, что у родителей есть свои дети. В школу он перестал ходить, бродяжничал и продолжал воровать. Был помещен в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. По решению суда был направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. По жалобе матери краевым судом кассационной инстанции данное решение было отменено, и он вернулся домой.

Образ жизни подросток не изменил, за совершение кражи был осужден с применением условной меры наказания. Мать подростка в очередной раз написала заявление о помещении его в Центр, в связи с тем, что не справляется с сыном.

На заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав было принято решение о направлении искового заявления в суд об ограничении матери в родительских правах.

На суде мать обвиняла всех в том, что ей никто не помогал воспитывать ребенка, поэтому он и вырос неуправляемым.

Подросток сам попросил суд лишить его мать родительских прав. Он сказал, что не хочет жить в семье и просит направить в детский дом.

Суд удовлетворил иск органов опеки и попечительства об ограничении матери в родительских правах.

В настоящее время несовершеннолетний находится в местах лишения свободы.

**Анализ преступности несовершеннолетних.** По итогам 2020 года в крае зарегистрировано снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, на 9,8 % (с 1115 до 1006). Сократился удельный вес подростковой преступности от общего числа расследованных преступлений на 4,0 %.

На фоне общего снижения подростковой преступности возросло количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения (со 128 до 151), а также совершенных в составе смешанных групп (со 156 до 172), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом (с 1 до 5), убийств (с 2 до 3).

Рост подростковой преступности зарегистрирован на 13 территориях края (наибольший в Балахтинском, Краснотуранском, Шарыповском районах).

Таблица 19

#### Данные по видам преступлений

Виды преступлений	2019 год	2020 год	+/-
Убийства	2	3	+1
Тяжкие, особо тяжкие преступления, в том числе умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшие смерть	279	258	-21
Разбои	14	11	-3
Грабежи	57	49	-8
Неправомерное завладение транспортом	102	86	-16
Кражи	709	648	61
Незаконный оборот наркотиков	45	30	-15
Вымогательства	18	6	-12

Общественный резонанс вызвало чрезвычайное происшествие в Шушенском районе края. Группа парней в возрасте 25, 19 и 14 лет изнасиловали и убили 12-летнюю девочку. Девочку искали 3 дня всем селом. Нашли на территории разрушенной фермы, изнасилованной с множественными переломами и синяками.

Жители села обвинили во всем случившемся сотрудников правоохранительных органов и органы местного самоуправления в связи с тем, что эта преступная группа давно держит в страхе все село.

После задержания подозреваемых лиц были проведены служебные расследования по установлению причин и условий совершения

преступления. Было установлено, что должностные лица Центра социального обслуживания населения зная, что семья погибшей девочки была признана находящейся в социально-опасном положении, не должным образом, несвоевременно и не в полном объеме исполнили свои обязанности по проведению профилактической работы.

Возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц КГБУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения «Шушенский» по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ (халатность).

В отношении инспектора по делам несовершеннолетних также по данной статье УК РФ возбуждено уголовное дело. По данным следствия, в январе 2020 года в МО МВД России «Шушенский» поступила информация о том, что 13-летний подросток, состоящий на профилактическом учете, изнасиловал 12-летнюю девочку.

Инспектор в нарушение требований нормативных актов не приняла предусмотренных законом мер к профилактике совершения указанным несовершеннолетним повторных правонарушений, а также не приняла мер к изоляции его от общества, лишив возможности органы и учреждения системы профилактики принять меры к усилению профилактической работы с несовершеннолетним, ввиду этого подросток продолжил заниматься противоправной деятельностью.

Количество несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в отчетном периоде, сократилось на 14,0 %.

Сократилось число преступлений, совершенных школьниками и учащимися профессиональных образовательных организаций.

Таблица 20

**Категория участников преступлений по возрасту и занятости**

Категория	2019 год	2020 год	+/-
Всего участников преступлений	1080	929	-151,
в возрасте 14-15 лет	440	338	-102
в возрасте 16-17 лет	640	591	-49
женского пола	120	92	-28
учащиеся школ	583	485	-98
учащиеся профессиональных образовательных организаций	248	217	-31

На учете в ОВД края состоит 2420 (в 2019 году – 2587) несовершеннолетних, из них:

- школьники - 1779 (- 144, - 7,4 %);
- учащиеся профессиональных образовательных организаций – 469 (+8, +1,7 %).

Из общего количества несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, 59 (в 2019 году – 66) являются потребителями спиртных напитков, 20 (в 2019 году – 14) – наркотических средств.

В состоянии алкогольного опьянения преступления совершили 120 (в 2019 году – 116) подростков, их доля от общего числа участников составила 12,9 % (в 2019 году – 10,7 %).

В 2020 году сократилось число повторных, и групповых преступлений.

**Совершение несовершеннолетними преступлений в составе групп.** Преступления, совершенные в группах, отличаются особой жестокостью, особенно, если они совершаются в состоянии алкогольного опьянения. В связи с этим выявление и разоблачение противоправных групп является одним из основных направлений деятельности правоохранительных органов.

На профилактическом учете в ОВД края состоит 159 (- 21,7 %) групп несовершеннолетних антиобщественной направленности с общим количеством участников – 436 (- 11,7 %).

В 2020 году несовершеннолетними в составе групп совершено 340 преступлений.

Рост групповых преступлений зарегистрирован в 10 территориях края. Наибольший рост в Назаровском, Большеулуйском, Козульском, Шарыповском, Краснотуранском районах.

Таблица 21

#### Структура групповой преступности

Позиция		2019 год	2020 год	%
Всего совершено несовершеннолетними преступлений в группе		418	340	-18,7
Удельный вес групповой преступности		37,5	33,8	-3,7
в т.ч.	в группе со взрослыми	156	172	+10,3
	в алкогольном опьянении	55	66	+20,0
	в наркотическом состоянии	0	1	+1
по видам	тяжкие и особо тяжкие	162	124	-23,5
	убийств	0	1	+1
	умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	2	3	+50,0
	преступления в сфере незаконного оборота наркотиков	19	4	-78,9
	кражи	287	251	-12,5
	грабежи	22	9	-59,1
	разбои	8	9	+12,5
	вымогательства	3	2	-33,3
	неправомерное завладение транспортными средствами	52	32	-38,5
по участникам	школьниками	254	191	-24,8
	учащимися ПУ	67	54	-19,4
	работающими	13	6	-53,8
	не работающими и не обучающимися	110	126	+14,5

В совершении групповых преступлений приняли участие 126 (в 2019 году – 138) взрослых лиц.

В отношении взрослых лиц за совершение преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, возбуждено 24 (в 2019 году – 14)

уголовных дела, к уголовной ответственности привлечено 5 (в 2019 году – 13) взрослых лиц.

**Повторная преступность несовершеннолетних.** Каждый третий подросток, ранее совершавший преступления, совершает их повторно. Причинами являются недостаток воспитания, отсутствие родительского контроля, безнадзорность, психические отклонения.

На повторное совершение насильственного преступления (как в случае в Шушенском районе) большое влияние оказывают безнаказанность и негативное воздействие взрослых, в том числе ранее судимых лиц.

Профилактика преступлений несовершеннолетних основывается на принципах гуманного к ним отношения, однако непринятие жестких мер к подросткам, совершающим повторные преступления, приводит их к уверенности в своей безнаказанности и возможности вовлечения в совершение преступлений других несовершеннолетних.

Таблица 22

### Структура повторной преступности

Позиция		2019 год	2020 год	%
Всего совершено несовершеннолетними преступлений, ранее их совершавшими		396	369	-6,8
	их доля	35,5	36,7	+1,2
в т.ч.	в группе	208	165	-20,7
	в группе со взрослыми	97	100	+3,1
	в алкогольном опьянении	62	80	+29,0
по видам	тяжкие и особо тяжкие	119	104	-12,6
	убийства	0	2	+2
	умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	7	2	-71,4
	преступления в сфере незаконного оборота наркотиков	17	10	-41,2
	кражи	261	266	+1,9
	грабежи	23	24	+4,3
	разбои	6	8	+33,3
	вымогательства	10	2	-80,0
	неправомерное завладение транспортными средствами	48	39	-18,8
совершены	школьниками	213	152	-28,6
	учащимися профессиональных образовательных организаций	95	85	+10,5
	работающими	13	15	+15,4
	не работающими и не обучающимися	82	85	+3,7

Рост повторных преступлений зарегистрирован в г.Красноярске, в Шарыповском, Балахтинском, Енисейском районах.

204 (55,3 %) повторных преступления совершены подростками в ночное время суток, 207 (56,1 %) – в общественных местах.

Возросло количество подростков, совершивших преступления из числа ранее содержавшихся в воспитательной колонии (с 6 до 10).

**Совершение несовершеннолетними общественно опасных деяний до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности.** В 2020 году в крае зарегистрировано 459 общественно опасных деяний (ОДД), совершенных несовершеннолетними до достижения ими возраста привлечения к уголовной ответственности, что на 68 или на 13 % меньше, чем в 2019 году. Участниками ООД стали 564 (в 2019 году – 630) подростка, из них 55 подростков совершили ООД повторно (в 2019 году – 43).

Таблица 23

**Общественно опасные деяния**

<b>Совершено общественно-опасных деяний всего</b>		<b>459</b>
Из них по статье УК	по ст.105, ч.4 ст.111	2
	другие преступления против жизни или здоровья	66
	против собственности	349
	против половой неприкосновенности и половой свободы личности	29
	незаконное хранение и сбыт наркотических веществ	5
	другие статьи	8
Место совершения	на улице	134
	в других общественных местах	76
	в доме, общежитии, квартире	115
	в школе	74
	на территории школы	11
	иное	49
Направлено материалов в отношении несовершеннолетних, совершивших ООД, в КДНиЗП		426
из них рассмотрены		426
Направлено представлений в образовательные учреждения об устранении причин и условий, способствующих совершению ООД учащимися		77
Проведено служебных проверок в отношении педагогов		57
привлечено к дисциплинарной ответственности		0
Время совершения	с 07.00 до 14.00	115
	с 14.00 до 19.00	241
	с 19.00 до 24.00	84
	с 24.00 до 07.00	19
Совершены в каникулярное время, в выходные дни		73
Количество ООД, совершенных в группах / в них участников		107/240
Количество лиц, совершивших ООД		564
В состоянии алкогольного опьянения		0
В состоянии наркотического опьянения		1
Учащихся школ		538
из них, учащиеся коррекционных классов		47
Учащихся ПОО		6
Не учится, не работает		9
Досуг не организован		121
Состоящие на учете в ПДН		63
Опекаемые		11
Воспитанники государственных учреждений		6
Количество лиц, ранее совершивших ООД, и совершивших их вновь		48

**В Таймырском Долгано-Ненецком районе 13-летний подросток С. причинил множество ножевых ранений своему 6-летнему брату, который в результате травм скончался. Подросток в школе характеризовался положительно, учился на «4» и «5», круг общения - сверстники из благополучных семей. Мать добросовестно исполняла обязанности по обучению и воспитанию сына, посещала родительские собрания. Отец с семьей не проживал, отношений с сыном не поддерживал. Предположительно, причиной совершения особо тяжкого преступления послужила ревность к младшему брату, а также боязнь наказания за устроенный в квартире беспорядок. Дудинский районный суд принял решение о помещении подростка в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю для дальнейшего направления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа сроком на 3 года.**

С целью устранения причин и условий, способствовавших совершению ООД учащимися, сотрудниками ПДН в адрес администраций школ направлено 77 представлений. По результатам их рассмотрения меры дисциплинарного воздействия не принимались. В каждом случае педагоги предупреждены об ответственности за действия учащихся. Это свидетельствует об отсутствии адекватных мер по устранению обстоятельств правонарушающего поведения учащихся.

В целях предупреждения ООД на регулярной основе во всех школах края сотрудники полиции проводят соответствующие профилактические мероприятия, в том числе правовые лектории об уголовной и административной ответственности, а также о принудительных мерах воспитательного воздействия. Основной целью всех мероприятий является повышение правосознания подростков, в том числе для того, чтобы развеять миф безнаказанности детей, связанный с недостижением возраста уголовной ответственности.

Одной из действенных форм профилактического воздействия на несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, является их социализация и реабилитация в условиях Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей ГУ МВД России по Красноярскому краю (ЦВСНП).

В 2020 году более 550 лиц совершили ООД, из них только 62 подростка (11,0%) были помещены в ЦВСНП.

В суд направлено 222 административных исковых заявлений с ходатайством о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП, в удовлетворении отказано в 143 случаях.

## Сведения о несовершеннолетних, помещенных в ЦВСНП

1.	ЦВСНП		1	1	1
2.	Число мест в ЦВСНП		52	52	52
3.	Численность детей, находящихся в ЦВСНП на декабрь 2020		7	9	8
4.	Из них: повторно помещенных в течение года		2	2	0
5.	Численность детей, находившихся в ЦВСНП в течение отчетного периода		211	159	127
6.	Из них: повторно помещенных в течение года		14	7	3
7.		для последующего направления в СУВУЗТ	31	17	16
8.	Основания помещения в ЦВСНП	в связи с совершением общественно-опасного деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность	144	91	74
9.		в связи с совершением административного правонарушения	36	51	37
10.	Сроки пребывания в ЦВСНП	до 48 часов	52	75	44
11.		от 2 до 15 суток	15	7	10
12.		от 15 до 30 суток	142	77	71
13.		свыше 30 суток	2	0	2

**ВЫВОДЫ:**

По нашему мнению, потенциал Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, направленный на проведение с правонарушителями полного спектра мероприятий с учетом их личности, установления причин и условий, способствующих совершению уголовно-наказуемых деяний, включая оказание психологической, педагогической и медицинской помощи, используется не в полной мере. Причиной тому зачастую является некачественная работа органов системы профилактики по подготовке в суд материалов, характеризующих личность подростка, членов его семьи, причин и условий, способствующих совершению правонарушения.

**Совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения.** В 2020 году в крае в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетними совершено 151 преступление, что на 23 или 18 % превышает показатели 2019 года. В них приняли участие 120 несовершеннолетних.

Подростки в состоянии алкогольного опьянения совершили 60 тяжких и особо тяжких преступлений, из них 3 убийства в Шушенском, Назаровском, Таймырском Долгано–Ненецком районах.

**В Назаровском районе ранее судимый 17-летний подросток К. и его сверстник в состоянии алкогольного опьянения на фоне личных неприязненных отношений причинили телесные повреждения, повлекшие смерть 32-летнего мужчины, и сбросили его с моста в реку Серез.**

**В ходе следствия было установлено, что несовершеннолетний К. за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.1.1, 20.21 КоАП РФ, был поставлен на профилактический учет в ОДН. В целях организации профилактической работы с ним сотрудниками ПДН проинформирован подростковый врач-нарколог КГБУЗ «Назаровская РБ», однако со стороны органов здравоохранения мер профилактического характера в отношении несовершеннолетнего не принято.**

Сотрудниками ОВД края ведется работа, направленная на нравственно-правовое воспитание и предотвращение тенденций алкоголизации несовершеннолетних, принимаются меры превентивного характера.

В 2020 году составлено:

- 405 (- 31,4 %) административных протоколов за распитие алкогольной продукции в запрещенных местах;
- 224 (+2 %) – за появление в общественных местах в состоянии опьянения;
- 809 (- 24,0 %) – за нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции.

**К нам обратилась женщина С. с жалобой на действия сотрудников полиции. С ее слов, её 14-летний сын и его друг выпили дома пиво и пошли на улицу, где были задержаны сотрудниками правоохранительных органов. Был составлен протокол об административном правонарушении, который рассмотрен на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, затем подростки были поставлены на учет в ПДН. Все эти факты возмутили С., она считает, что на первый раз ребят можно было простить. Кроме того, она спрашивала, почему не ставят на учет других подростков, которые, со слов её сына, на дискотеке употребляли спиртное.**

**Нами была проведена проверка по обращению С. Несовершеннолетние были поставлены на учет на основании Приказа МВД России от 15.10.2013 №845 правомерно.**

**Информация об употреблении спиртного на дискотеке указанными С. подростками в отдел полиции не поступала.**

**Заявителю разъяснена ответственность за воспитание сына и указано на необходимость усиления контроля за его поведением и досугом.**

Меры административного воздействия приняты в отношении 170 (- 13,3 %) взрослых лиц, в том числе родителей, за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и продукции.

Составлено 273 протокола об административной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним.

Возбуждено 1 уголовное дело по ст. 151.1 УК РФ в отношении продавца за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.

**ВАЖНО:**

**Почти каждое преступление в состоянии алкогольного опьянения совершается в вечернее и ночное время суток, что является свидетельством отсутствия контроля за детьми со стороны родителей.**

**Условиями для употребления алкоголя являются: относительная доступность, готовность оказать содействие в приобретении со стороны взрослых граждан, равнодушие родителей к образу жизни своих детей.**

**Совершение преступлений преступности в состоянии наркотического опьянения. В состоянии наркотического опьянения совершено 30 преступлений (- 15 или - 33 %).**

Преступления зарегистрированы в городах. Красноярск, Лесосибирск, Норильск, в Эвенкийском, Нижнеингашском, Абанском, Канском, Березовском, Ачинском, Назаровском, Шушенском районах.

Следует отметить, что среди несовершеннолетних (21 человек), привлеченных к уголовной ответственности за потребление и хранение наркотических средств, наибольшей популярностью пользуются наркотики растительного происхождения (13 фактов), так как данный вид наркотика производится из дикорастущей конопли, 7 подростков привлечены к уголовной ответственности за употребление синтетических наркотиков: данный вид имеет низкую стоимость и наиболее доступен для приобретения.

За сбыт наркотических веществ задержано 6 несовершеннолетних: Октябрьский район г.Красноярска, г.Норильск, г.Ачинск, Эвенкийский район.

Сбыт наркотических веществ осуществляется наркодилерами, в основном бесконтактным способом, путем передачи «товара» через системы тайников и расчетов за сделку посредством различных электронных платежных систем. Активно используются возможности сети Интернет и сотовой связи. Все 6 выявленных несовершеннолетних занимались сбытом синтетических наркотиков путем закладок.

**В Октябрьском районе г.Красноярска задержан несовершеннолетний П., 2002 г.р., который путем размещения тайников-закладок, сбывал наркотическое вещество, за что неизвестное лицо скидывало ему на банковскую карту определенные суммы денег. Со сбытчиком подросток не был знаком, связь осуществлялась по мобильному телефону.**

В 2020 году сотрудниками полиции выявлено 2 (в 2019 году – 2) взрослых лица, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений в указанной сфере.

**В г.Норильске за сбыт наркотических веществ задержан несовершеннолетний М., 2002 г.р., которого вовлек в совершение преступления 26-летний парень, используя приложение «Telegram» сети Интернет. В ходе расследования было установлено, что путем обещания денежного вознаграждения он вовлекал других подростков в незаконный сбыт вещества растительного происхождения. По данному факту в отношении взрослого возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ.**

Антинаркотические мероприятия, проводимые на территории Красноярского края инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних и направленные на профилактику правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, дают определенные положительные результаты. Вместе с тем, складывающаяся в крае наркоситуация продолжает оставаться достаточно сложной.

В период проведения межведомственной акции «Сообща, где торгуют смертью!» с 16 по 27 марта и с 19 по 30 октября 2020 года, изъято более 9 кг различного вида наркотиков. Проведено 565 проверок мест массового нахождения несовершеннолетних и молодежи. В рамках исполнения межведомственного плана акции сотрудниками Управления наркоконтроля (УНК) был проведен мониторинг ресурсов телекоммуникационной сети «Интернет» на предмет выявления ресурсов, распространяющих информацию о методах употребления, производстве, обороте и пропаганде потребления наркотиков в доступном информационном браузере «Яндекс». В результате мониторинга посредством специализированной формы на сайте Роскомнадзора направлено 23 заявки на блокировку Интернет-ресурсов. 19.10.2020 сотрудниками УНК совместно с сотрудниками по делам несовершеннолетних МВД «Красноярское» проведен профилактический рейд по общежитиям «Красноярского техникума железнодорожного транспорта» и «Красноярского аграрного техникума» с привлечением служебно-розыскной собаки. В ходе мероприятия проверены комнаты общежитий, проведены профилактические беседы с учащимися, проживающими в общежитиях, о вреде употребления табака, снюса, насвая, алкогольной продукции и наркотических веществ.

**Соблюдение требований по ограничению рекламы потребления пива и иной спиртосодержащей продукции в местных СМИ (телевидение, радиовещание).** В 2020 году в крае был реализован межведомственный план стратегического развития волонтерского антинаркотического движения в Красноярском крае на 2017–2020 годы. В общеобразовательных организациях действуют 2794 волонтерских (добровольческих) объединения по 6 направлениям, в том числе по формированию здорового образа жизни – 365, по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – 344. В волонтерское движение включено 33646 школьников. В профессиональных

образовательных организациях осуществляют свою деятельность 122 волонтерских объединения как антинаркотической направленности, так и работающих в сфере профилактики зависимых форм поведения и пропаганды здорового образа жизни, в которых задействовано 2558 обучающихся.

Красноярский край активно участвует в конкурсах «Школа – территория здоровья», «Стиль жизни – здоровье!».

Министерством образования края организована профилактическая работа по раннему выявлению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ обучающимися, которая осуществляется через социально-психологическое тестирование и проведение медицинских осмотров.

В соответствии с решением Государственного антинаркотического комитета от 24.12.2018 № 39 в 2019/20 учебном году социально-психологическое тестирование в образовательных организациях края было организовано по единой методике, представленной Министерством просвещения Российской Федерации, в электронной дистанционной форме, с сохранением возможности проведения процедуры и без ее использования для образовательных организаций с ограниченным доступом в Интернет.

**Самовольные уходы несовершеннолетних из семьи.** В 2020 году органами внутренних дел края разыскивалось 1003 (+7 или +0,7 %) несовершеннолетних, в 2020 году объявлено в розыск 957 (+1,8 %, +17), каждый тринадцатый из них совершил самовольный уход уже неоднократно. При этом практически каждое пятое заявление о розыске поступило в ОВД несвоевременно.

Наибольший рост количества самовольных уходов зарегистрирован в городах Красноярске, Лесосибирске, Ачинске, Канске, Минусинском, Курагинском районах.

Из числа совершивших уходы, наибольшее количество приходится на категорию подростков в возрасте 15-17 лет. В основном, это дети с нарушенной функцией семьи, чаще – с одним родителем, воспитанники государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учащиеся профессиональных образовательных организаций (сироты), в т.ч. состоящие на учёте в ОВД, совершающие самовольные уходы неоднократно.

В истекшем периоде количество самовольных уходов несовершеннолетних от родителей и опекунов возросло на 8,0 % (с 573 до 619) и составило две трети (64,7 %) от общего числа объявленных в розыск, 37 подростков совершили самовольные уходы из семей неоднократно.

Анализ причин уходов категории «домашних» детей показывает, что, в основном, они происходят из-за неумения родителей разрешать конфликтные ситуации и находить компромиссные решения, а дети, в свою очередь, не могут контролировать свои эмоции и склонны к совершению необдуманных спонтанных поступков. Кроме того, часть подростков позиционирует себя самостоятельными, готовыми к взрослой жизни.

Так, 06.11.2020 в ОП № 2 МУ МВД «Красноярское» поступило сообщение матери ребенка о том, что 05.11.2020 совершил самовольный уход из дома её сын, 2004 года рождения. Проверкой установлено, что 05.11.2020 между заявительницей и ее сыном произошел словесный конфликт по причине его слабой успеваемости, желания проживать отдельно и отсутствия взаимопонимания. Уходя из дома, сын сказал матери, что больше не вернется.

Несколько дней женщина самостоятельно пыталась уговорить сына вернуться домой: писала сообщения в мессенджерах, звонила, но он категорически отказался возвращаться, после чего мать приняла решение обратиться за помощью в полицию. Ранее подросток также уходил из дома по этой же причине, но с заявлением о розыске мать в полицию ни разу не обращалась. 06.11.2020 местонахождение несовершеннолетнего было установлено сотрудниками полиции, ребенок возвращен в семью.

С родителями и несовершеннолетним работают психологи Центра социальной помощи.

Имеют место факты совершения самовольных уходов по причине семейного неблагополучия либо неустроенности быта, безответственного поведения родителей по отношению к детям.

К Уполномоченному обратилась женщина О. с просьбой помочь вернуть ей детей, которых без основания у нее изъяли из семьи сотрудники полиции.

С её слов, 04.12.2020 в 23 часа она обратилась в полицию с заявлением об уходе 13-летнего сына С. из дома.

По нашему запросу о причинах помещения детей в государственные учреждения органами системы профилактики была проведена проверка, в ходе которой было установлено следующее.

У сына с матерью был конфликт из-за употребления ею алкогольных напитков. После её заявления об уходе сына, мать с малолетней дочерью пошла к подруге, где продолжила распивать спиртное.

05.12.2020 местонахождение несовершеннолетнего установлено, он доставлен в отдел полиции. При попытке передать его матери по месту жительства выяснилось, что матери дома опять нет, а ее малолетняя дочь находится с дальним престарелым родственником, который, в силу своего физического состояния, контроль за девочкой осуществлять не мог. В этой связи малолетняя помещена в Дом ребёнка, а мальчик помещен в СРЦН «Росток».

Женщина пришла за детьми в отдел полиции поздно вечером, имела признаки остатков алкогольного опьянения, вела себя неадекватно и агрессивно: ударила по лицу сотрудника полиции, за что

в отношении неё возбуждено уголовное дело по ст. 318 УК РФ, кроме того, за неисполнение родительских обязанностей привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

Вопрос о передаче детей в семью либо о направлении в суд искового заявления об ограничении в родительских правах будет решать комиссия по защите прав детей администрации района.

Помимо вышеуказанных причин уходам способствует наличие у детей отклонений и заболеваний психики, пристрастие подростков к алкоголю, наркотическим и психотропным средствам.

В случаях, когда причиной самовольного ухода или безвестного исчезновения несовершеннолетнего становится ненадлежащее исполнение родителями или законными представителями обязанностей по воспитанию, содержанию детей, защите их прав и интересов, а также по фактам их несвоевременного обращения в ОВД, рассматривается ответственность родителей по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. В 2020 году по данному основанию привлечено 283 лица. Материалы проверок по фактам самовольных уходов несовершеннолетних направлены в муниципальные КДНиЗП для принятия мер воздействия.

К Уполномоченному обратился мужчина В. с просьбой вернуть 13-летнюю дочь Ю., которая находится в Краевом центре семьи и детей. Дочь постоянно проживает в Балахтинском районе с матерью. Из-за нежелания ходить в школу, учить уроки, помогать по дому мать с дочерью поссорились, и Ю. на попутных машинах приехала к отцу в г.Красноярск.

Отец сообщил матери, что ребенок находится у него. Девушка возвращаться в Балахту не собиралась, гуляла до позднего вечера и была задержана сотрудниками полиции, так как находилась в общественном месте без сопровождения взрослых.

Мужчина является биологическим отцом девушки, участвует в её воспитании, но он не вписан в свидетельство о рождении дочери. В связи с невозможностью подтвердить родство, девушка не могла быть передана ему.

Мать девочки вместо того, чтобы приехать в краевой центр, наладить контакт с дочерью во взаимодействии со специалистами, начала привлекать к своей проблеме СМИ, органы прокуратуры и требовать возвращения дочери отцу.

Уполномоченный по правам ребенка посетила Краевой центр, провела беседы с психологом, социальным педагогом и несовершеннолетней. Претензии дочери к матери заключаются в том, что мать ограничивает прогулки, заставляет учиться. Несовершеннолетняя желает остаться в городе, так как у нее появились новые друзья.

После проведения с Ю. и её родителями профилактических

### **мероприятий девушка была возвращена в семью матери.**

В целях профилактики самовольных уходов несовершеннолетних из дома разрабатывается система дополнительных мер применительно к несовершеннолетнему и родителям, которые предусматривают направление семьи на консультацию в Центры помощи семье и детям, оказание помощи в профессиональной ориентации и трудоустройстве, организации досуга и летней занятости, содействие в получении материальной и иной помощи, оформление субсидий.

В необходимых случаях применяются специальные меры в виде определения ребенка в социально-реабилитационный центр для проведения с ним мероприятий по социальной адаптации, выстраиванию детско-родительских отношений. При медицинских показаниях несовершеннолетнего переводят на домашнее обучение, по направлению психиатра подростки проходят курс лечения амбулаторно либо стационарно.

Проводится работа с родителями: посещение в вечернее и каникулярное время, рейды субъектов профилактики. Формируются предложения по устранению причин и условий, способствующих совершению противоправных действий подростками, в т.ч. самовольных уходов.

**Самовольные уходы из государственных учреждений.** Количество уходов из государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также социальных учреждений, возросло (с 263 до 280) и составило 29 %, в том числе из детских домов совершено 202 (в 2019 году – 219).

Каждый третий совершивший самовольный уход – воспитанник учреждений внесемейного воспитания. Анализируя уходы из государственных учреждений, необходимо отметить, что основными нормами и правилами поведения несовершеннолетних является «отражение» их раннего неблагополучия в семьях, где они проживали, а также общение с более взрослыми лицами.

Несовершеннолетние привыкли к бесконтрольному, аморальному и асоциальному образу жизни, и внедрение норм и правил поведения, помещение под круглосуточный контроль, запреты на беспрепятственную замену места пребывания и использование сотовых телефонов, вызывают у них яркий протест, провоцируют на совершение побегов.

В этой связи характерными причинами самовольных уходов являются: стремление к самостоятельности, бесконтрольности со стороны взрослых, нежелание подчиняться режиму учреждения и обучаться в связи с отрицанием значимости учёбы, желание увидеться с родственниками, поиски развлечений и удовольствий.

Кроме того, большинство воспитанников специализированных учреждений проходят обучение по программе 8 вида вследствие врожденных отклонений или педагогической запущенности, как правило, имеют «синдром бродяжничества», в связи с чем применяемые к ним

профилактические меры не оказывают должного воздействия.

Условиями, способствующими самовольным уходам, являются: отсутствие должной пропускной системы и возможность беспрепятственного выхода из государственного учреждения, отсутствие должного внимания и индивидуального подхода к детям с особенностями в воспитании и психическом развитии со стороны педагогического состава учреждений, не являющегося квалифицированными специалистами, обладающими методикой работы с подростками, находящимися в сложной жизненной ситуации.

Росту количества самовольных уходов из детских домов и социальных учреждений способствовала и эпидемиологическая ситуация: ранее в летний период времени детей вывозили для отдыха в оздоровительные лагеря, что в 2020 году оказалось недоступно. Неизменная обстановка, постоянное окружение, отсутствие дополнительной занятости негативно сказалось на поведении подростков, в связи с чем после ослабления карантинных мер зарегистрирован всплеск самовольных уходов.

Необходимо отметить, что по-прежнему факты самовольных уходов допускаются из детского дома № 1 (г.Красноярск) – 69, СРЦН «Росток» (г.Красноярск) – 58, детского дома «Самоцветы» (г.Красноярск) – 33, Павловского детского дома – 23, Минусинского детского дома – 9, Красноярского краевого Центра семьи и детей и Шушенского детского дома – по 7, Ачинского и Канского детских домов – по 6, Центра семьи «Ачинский», Балахтинского и Бородинского детских домов – по 5, Железногорского и Лесосибирского – по 4, Емельяновского и Партизанского детских домов, Дивногорского, Берёзовского и Богучанского Центров семьи и детей – по 2, единичные факты – из Ирбейского детского дома, детского дома им. Совмена, Минусинского и Енисейского Центров семьи и детей.

Анализ показал, что в среднем в месяц регистрируется 23 факта самовольных уходов из детских домов и социально-реабилитационных центров.

Кроме того, в 2020 году из профессиональных образовательных организаций и их общежитий совершено 46 самовольных уходов несовершеннолетних, из них 21 – из Красноярского техникума промышленного сервиса, 5 – из Дивногорского гидро–энергетического техникума, по 4 – из Шушенского сельскохозяйственного колледжа, Канского техникума отраслевых технологий и сельского хозяйства, Емельяновского дорожно–строительного техникума, 3 – из Дивногорского техникума лесных технологий, 2 – из Балахтинского аграрного техникума, по единичному факту – из Минусинского сельскохозяйственного, Назаровского энерго-строительного техникумов, Красноярского колледжа сферы услуг и предпринимательства.

Ещё 12 подростков, заявленных в розыск, совершили уходы из медицинских учреждений.

Опасность нахождения несовершеннолетних безнадзорно состоит в том, что дети и подростки пребывают в условиях, угрожающих их жизни и

здоровью, могут быть вовлечены в противоправные действия, сами совершать их либо стать потенциальными жертвами преступлений.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий в связи с установлением местонахождения розыск прекращен в отношении 953 (в 2019 году – 941) несовершеннолетних. По трем розыск прекращен в связи с опознанием трупов, все стали жертвами преступлений.

На 01.01.2021 в крае осталось в розыске 46 (в 2019 году – 46) несовершеннолетних (с учётом прошлых лет), из них 7 (в 2019 году – 9) объявлены в отчетном периоде.

**Предотвращение Скулшутинга (вооруженное нападение на школьников внутри учебного заведения).** Скулшутинг набирает популярность в соцсетях среди школьников, словно занимая место «групп смерти» и «синих китов».

В 2020 году в нескольких регионах России сотрудники правоохранительных органов провели задержания несовершеннолетних и обыски в жилых помещениях. В их числе оказался Красноярский край. Поводом для таких действий стали резонансные случаи готовящихся подростками вооруженных нападений на учебные учреждения в городах Керчи, Саратове, Тюмени, Волгограде и др.

У несовершеннолетних были изъяты самодельные бомбы, охотничье ружье, бутылки с зажигательной смесью, холодное оружие и рукописные инструкции по изготовлению бомб и совершению вооруженных нападений. Нападения планировалось провести в апреле – мае 2020 года.

В городе Канске были задержаны трое 14-летних подростков, которые после занятий в школе изучали литературу по минно-взрывному делу, смотрели видеоуроки, где детально разбирались способы закладки самодельных взрывных устройств (СВУ). Подростки собрали бомбу из легально доступных ингредиентов и испытали ее в промзоне города.

Сохранившаяся в гаджетах переписка и ссылки на различные сайты по данной тематике подтверждают их причастность к преступлению.

По данным фактам было возбуждено уголовное дело по ст.205.3 УК РФ (прохождение обучения с целью осуществления террористической деятельности). Уголовная ответственность по ней наступает как раз с 14 лет. По делу назначена взрывотехническая экспертиза, которая установит мощность самодельных бомб.

Причинами мотивации подростков взять оружие в руки, изготовить бомбу, чтобы расстрелять одноклассников, взорвать школу, в основном являются: трудности ребенка в общении со сверстниками, конфликты с ними и педагогами, буллинг, психические отклонения у ребенка.

В Ленинском районе у 14-летнего подростка обнаружена самодельная взрывчатка, обрез и патроны к нему. Парень признался в

том, что планировал расстрел в школе с января 2020 года, но плану помешал коронавирус. Подросток в своем дневнике подробно описывал подготовительные мероприятия.

Родители не замечали изменения в психологическом состоянии ребенка, который находился в напряжении и страхе, ожидая момент мести всем своим обидчикам.

Уполномоченному по правам ребенка поступило 4 обращения по вопросам обоснованности задержания подростков: из г.Красноярска, г.Ачинска, г.Минусинска и г.Канска.

Обратилась Н. в защиту прав 15-летнего сына Г., который был заключен под стражу и находился в СИЗО за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 30, ч. 1 ст. 205.3, ч. 1 ст. 222.1, ч. 1 ст. 223.1 УК РФ (приготовление к теракту, прохождение обучения с целью осуществления террористической деятельности, незаконное хранение и переноска взрывных устройств, изготовление взрывных устройств).

В ходе следствия подросток признался, в том, что планировал осуществить террористический акт в своей школе. Он изучил инструкцию по изготовлению взрывных устройств, приобрел необходимые компоненты и собрал четыре взрывных устройства, которые хранил в нежилом строении до момента задержания.

По просьбе Н. Уполномоченный встретилась с ее сыном в СИЗО. Подросток раскаивался в содеянном, жалоб на условия содержания не высказывал, подтвердил, что продолжает обучение по школьной программе.

Согласно заключению судебной экспертизы уголовно-наказуемые деяния совершены несовершеннолетним в состоянии невменяемости. Суд вынес определение об его освобождении от уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний и применении к нему принудительной меры медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа.

Нам позвонила гражданка Р. из приемного отделения Красноярского краевого психо-неврологического диспансера (ККПНД) куда ее с 14-летним сыном доставили для помещения его в стационар. Со слов Р., в 7.00 часов в квартиру пришли сотрудники правоохранительных органов, провели обыск, изъяли рисунки сына с изображением горящей школы, в которой он учится, его сотовый телефон, в котором обнаружили фото и информацию террористической направленности.

Женщине было предложено написать заявление о добровольной госпитализации ребенка. Нами матери была дана консультация о

порядке психиатрического освидетельствования в соответствии с Законом РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», женщина написала отказ от госпитализации, после чего подростка и мать отпустили домой.

Следуя нашим рекомендациям, женщина критически отнеслась к ситуации. Она не отказалась от сотрудничества с инспектором по делам несовершеннолетних, обратилась с сыном к психологу, поставила на жесткий контроль его общение в Интернете. По нашей просьбе в школе не акцентировали внимание на данном происшествии. Несовершеннолетний поставлен на учет в подразделении по делам несовершеннолетних.

### **ВЫВОД:**

Вывод напрашивается только один: родители должны как можно больше уделять внимания проблемам своего ребенка, стать близкими друзьями, чтобы именно с ними в первую очередь ребенок мог поделиться своими переживаниями, при этом не бояться быть непонятым и отвергнутым. Родители должны знать друзей своего ребенка, контролировать действия ребенка в социальных сетях, организовать досуг в соответствии с его желаниями.

В подростковом возрасте возникают проблемы с одноклассниками, проблемы общения с противоположным полом, психологические и другие проблемы. Задача родителей – помочь ребенку в решении его проблем.

### **3.15. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ГУФСИН РОССИИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ**

На 20.12.2020 в Канской воспитательной колонии отбывали наказание 28 осужденных (в 2019 году – 55), из которых 4 осужденных относятся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и 1 осужденный относится к категории детей-сирот.

Из 28 осужденных, отбывавших наказание, 3 прибыли из Забайкальского края, 6 из Республики Саха (Якутия), 3 из Республики Тыва.

В 2020 году из Канской ВК освобождено 22 осужденных:

- УДО – 9 человек,
- по отбытию срока наказания – 12,
- по части 1 статьи 81 УК РФ (в связи с болезнью) – 1.

Всем освободившимся была оказана помощь в трудовом и бытовом устройстве.

За 30 дней при освобождении по окончанию срока наказания или в течение 10 рабочих дней после условно-досрочного освобождения в органы местного самоуправления и органы внутренних дел направляются сообщения об освобождении в отношении всех категорий воспитанников.

В колонии проводятся мероприятия по подготовке осужденных к освобождению за 2020 года с привлечением отделов и служб: психологической лаборатории, группы специального учета, бухгалтерии, юридической группы, образовательной школы, профессионального училища и др. С осужденными, находящимися в карантинном отделении, отряде строгих условий отбывания наказания, дисциплинарном изоляторе, безопасном месте проводятся индивидуальные занятия.

В целях оказания содействия в социальной адаптации воспитанников и их подготовке к освобождению организовано взаимодействие с муниципальными и общественными организациями городов Канска, Красноярска: Управлением Пенсионного фонда в г.Канске и Канском районе; Управлением социальной защиты населения г.Канска; Центром занятости населения г.Канска; Центром помощи семье и детям «Канский»; Центром адаптации гг.Канска и Красноярска.

В настоящее время в ГУФСИН реализуется проект по оказанию социальной помощи несовершеннолетним осужденным, освобождающимся из Канской ВК, в виде предоставления сумки или рюкзака с набором одежды по сезону и предметов первой необходимости. Каждый дорожный набор для воспитанника формируется индивидуально.

Образовательная деятельность в филиале № 4 ФКП образовательного учреждения № 277 Федеральной службы исполнения наказаний ведется по основным программам профессионального обучения при наличии лицензии. По состоянию на 20.12.2020 в филиале № 4 обучался 21 человек.

Обучение проводится по 12 профессиям: станочник деревообрабатывающего станка, слесарь по ремонту автомобилей, балансировщики-монтажники шин, каменщик, пекарь, облицовщик-

плиточник, оператор технологического оборудования в сооружениях защищенного грунта, рабочий зеленого строительства, швея, подсобный рабочий, уборщик производственных помещений.

Общеобразовательное обучение осужденных организовано в ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю. На конец 1 полугодия 2020/2021 учебного года в школе обучались 25 учеников. По итогам 2019/2020 учебного года выдано 15 аттестатов за 9 класс и 5 аттестатов за 11 класс.

В Канской ВК функционирует спортивно-культурный центр, в который включены следующие помещения: спортивный зал, актовый зал, зал хореографии, психологическая лаборатория (комната групповой психологической разгрузки, комната индивидуальной психологической разгрузки, кабинеты психологов), комната рисования песком, комната юного натуралиста, художественная студия, кабинет музыки, кабинет моделирования, библиотека (читальный зал, книгохранилище).

Центр оснащен современным оборудованием: 3D кинотеатром, мощной акустической системой, видео и бытовой техникой, 3D принтером для изготовления объемных моделей, музыкальными инструментами (гитара, фортепиано), мольбертами, тренажерами для всех видов мышц (27 видов), спортивным инвентарем, аквариумами, террариумами, клетками со зверями и птицами.

В Центре работает 27 кружков и творческих объединений, в том числе: театральная студия «Небо», студия кабельного телевидения, «Автомоделирование», «Литературная гостиная», художественная студия «Радуга», кружок «Юный натуралист», «Игра на гитаре», секции футбола, волейбола, баскетбола и бодибилдинга.

При школе открыт музей «Сибирская изба», в котором находятся подлинные вещи и предметы старины. С целью патриотического воспитания в Канской ВК открыт музей «Боевой и трудовой Славы».

С 2002 года под патронажем председателя Красноярского краевого Общественного Комитета по защите прав человека, доктора юридических наук А.Д.Назарова в крае реализуется социально-правовой проект «Шаг навстречу» по работе с воспитанниками колонии и молодыми сотрудниками, а также членами их семей.

**Мониторинг качества работы по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, совершивших преступления.** С целью выявления причин и условий, способствовавших совершению несовершеннолетними преступлений, нами был проведен мониторинг среди подростков, отбывающих наказание в воспитательной колонии и содержащихся в СИЗО. По каждому несовершеннолетнему запрошена информация о работе органов системы профилактики правонарушений и безнадзорности.

Ниже приведены результаты мониторинга и выводы, основанные на характеристиках, предоставленных органами системы профилактики.

Участие в мониторинге приняли 39 подростков от 16 до 18 лет.

Из них проживали в:

- неполных семьях – 18 человек (из них с матерью – 17 человек, с отцом – 1 человек),
- многодетных – 3,
- в детском доме – 3 человека,
- под опекой – 2 человека,
- в полных семьях – 12 человек,
- данных о семье нет – 4 человека,
- в семьях, находящихся в социально-опасном положении – 36 человек,
- ранее не попадали в поле зрения органов системы профилактики – 3 семьи.

Подростки, с которыми проводилась индивидуальная профилактическая работа – 36 человек.

Подростки с ограниченными возможностями здоровья (умственная отсталость, психиатрия): 2 человека с подтвержденным диагнозом, 1 – подозрение на заболевание.

Все неполные семьи состояли на учете как находящиеся в социально-опасном положении.

### **ВЫВОДЫ:**

**В основном неблагополучны неполные семьи. Зачастую родитель злоупотребляет алкоголем, сам ведет асоциальный образ жизни, работает эпизодически. Для каждой семьи разрабатывался план профилактических мероприятий, с подростками работали психологи, детей пытались вовлечь в кружки и секции. Однако полное безразличие взрослых, отсутствие контроля и нежелание взаимодействовать с органами системы профилактики сводили любую профилактическую работу к нулю.**

**В некоторых случаях наблюдались временные улучшения в учебе, в поведении подростков, но вследствие бесконтрольности происходили срывы. Таким образом, основная причина безрезультатности профилактической работы – ненужность ребенка в семье, полное игнорирование взрослыми проблем детей.**

**Кроме этого, трое подростков, явно имеющие проблемы со здоровьем, не получали лечения, что к подростковому возрасту привело к стойким психическим нарушениям, неконтролируемости поведения. В данном случае любая работа по реализации ИПР заведомо безрезультатна.**

**Однако, в отношении подростков, находившихся в детском доме, оправдания только поведением, заложенным в семьях, недостаточны. Данные подростки были изолированы от привычной среды, Подростки 2004 года рождения поступили в детский дом «Самоцветы» в 2017 году. За период нахождения в детском доме постоянно нарушали режим, совершали драки и другие правонарушения. В СИЗО попали в 2019 году. Таким образом, специалисты детского дома за 2 года не смогли**

выровнять поведение подростков и оправдали это тем, что подростки уже поступили в детский дом со стойко сформированными противоправными настроениями.

Таким образом, причина асоциального поведения подростков – нарушение детско-родительских отношений, полное отсутствие контакта родителя с ребёнком, безразличие взрослых к проблемам детей, к их жизни и здоровью.

**Информация по осужденным женщинам, проживающим с детьми в учреждениях ГУФСИН. ФКУ ИК-22 ФСИН России по Красноярскому краю.** По состоянию на 20.12.2020 в филиале «Дом ребенка» ФКУЗ МСЧ-24 ФСИН России (в Доме ребенка) проживало 25 детей (в 2019 году – 29 детей).

По состоянию на 01.02.2021 в Доме ребенка с лимитом наполнения 40 детей проживает 25 детей, из них в возрасте до 1 года – 6 детей; с 1 года до 2-х лет – 11 детей; с 2-х до 3-х лет – 5 детей; старше 3-х лет - 3 детей.

На территории расположено общежитие, где предусмотрено совместное проживание осужденных женщин с детьми. В общежитии 8 комнат площадью 16 м<sup>2</sup>. Комнаты оборудованы мебелью, предметами личного обихода, бытовой техникой. Имеется комната приема пищи, игровая, бытовая комната, санитарный узел с душевыми кабинами.

Для улучшения условий совместного проживания осужденных матерей с детьми в соответствии с Распоряжением ФСИН России от 17.12.2015 № 167-р утвержден Проект федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы на 2017-2025 годы».

Одним из мероприятий является реконструкция общежития дома ребенка со строительством перехода из ИК-22, что позволит увеличить лимит наполнения совместного проживания осужденных женщин с детьми до 40 мест.

В ФКУ КП-48 ГУФСИН России по Красноярскому краю проживали 4 осужденные женщины и 4 ребенка.

В ФКУ КП-48 осужденные матери с детьми содержатся в отдельном отряде, обеспечены всем необходимым оборудованием, игрушками. В отряде ежегодно проводится текущий косметический ремонт.

Медицинским работником филиала «Больница № 2» ФКУЗ МСЧ-24 ФСИН России осуществляется ежедневный обход жилых помещений, в которых проживают дети совместно со своими матерями.

Согласно выданных ранее рекомендаций, врач-педиатр КГБУЗ «Нижеингашской ЦРБ» осуществляет профилактические осмотры детей с вывозом их в Нижнепойменскую участковую больницу. В больнице проводятся лабораторные обследования и консультации врачей-специалистов. В 2020 году в результате осмотра дети, подлежащие стационарному лечению, выявлены не были.

#### 4. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН ПО ПРОБЛЕМАМ, СВЯЗАННЫМ С ПАНДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСА

11 марта 2020 года ВОЗ объявила пандемию коронавируса в мире. Прошел целый год с того момента, как население всего мира живет в особых непривычных условиях.

Из-за неблагоприятной эпидемиологической ситуации в связи с пандемией в регионах и в РФ в целом был объявлен карантин, который представлял комплекс запретов и ограничений. Именно эти ограничения стали причиной обращений граждан к Уполномоченному.

Всего в наш адрес поступило 65 обращений по проблемам связанным с коронавирусом, что составило 7 % от общего количества обращений.

Вопросы разнообразны, ниже представлена таблица по числу обращений и тематики.

Таблица 25

Категория вопроса	Количество обращений
Получение мер социальной поддержки всего: из них;	14
-оформление и получение президентских выплат на детей до 3 лет и на детей от 3 до 16 лет;	10
-получение пособий родителем, не проживающим с детьми	4
Дистанционное образование	7
Жалобы на условия проживания в обсерваторах	6
Соблюдение СанПин в образовательных учреждениях	5
Трудовые отношения	4
Предоставление мест в ДОУ, в т.ч. в дежурные группы	4
Приостановление работы судов, МФЦ, опеки, частных ДОУ	4
Потеря работы	3
Получение продуктовых наборов в образовательных учреждениях	3
Порядок устройства детей в госучреждение, под опеку на период болезни родителей	3
Получение медицинских услуг	3
Нарушение режима самоизоляции	2
Оформление опеки, усыновление	2
Вывоз семьи из Таиланда, ребенка из Таджикистана	2
Работа портала ГосУслуг	2
Возврат денежных средств за авиабилеты	1
Итого	65

**Социальная поддержка семей с детьми.** Для поддержания семей с детьми, многодетных, малообеспеченных семей, оказавшихся в тяжелом финансовом положении, Правительством России был принят ряд социальных программ. В соответствии с Указом Президента РФ № 249 от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» родители или опекуны могли получить ежемесячную выплату в размере 5 тысяч рублей на детей от 0 до 3 лет, достигших этого возраста в период до 30 июня. Также семьи, в которых воспитываются дети от 3-х до 16

лет, достигшие этого возраста в период с 11 мая по 30 июня, могли получить единовременную выплату в размере 10 тысяч рублей. Кроме того, осуществлялась дополнительная выплата, предусмотренная Указом Президента РФ от 23.06.2020 № 412 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей», в размере 10 тысяч рублей, на нее имели право семьи с детьми до 16 лет.

Порядок и условия осуществления выплат на детей до 3-х лет и от 3-х до 16 лет регулируются Правилами осуществления выплат, в соответствии с которыми заявление о предоставлении выплаты может быть подано любым из родителей, указанных в свидетельстве о рождении ребенка.

В случае если заявление подадут оба родителя, выплату получит тот родитель, чье заявление было зарегистрировано первым.

Простота оформления выплат, призванных поддержать родителей во время карантина, обернулась определенными злоупотреблениями со стороны бывших супругов.

Родитель, воспитывающий детей, обратившись за получением выплаты в размере 10 тысяч рублей на ребенка, обнаруживал, что выплаты получил второй родитель, который не проживает с детьми. Данные выплаты гражданам на детей осуществлялись дважды, причем во второй раз выплаты производились автоматически на тот же счет, что и в первый раз.

В крае имелись случаи, когда финансовой поддержкой государства воспользовались недобросовестные родители, не участвующие в воспитании детей, имеющие задолженности по алиментам на содержание детей.

**К нам обратилась К., воспитывающая детей в возрасте 7, 14 лет. Отец детей участия в их жизни не принимает, имеет большой долг по алиментам. При оформлении заявления К. получила отказ в регистрации заявления, после чего узнала, что заявление подал бывший супруг. Она пыталась договориться с отцом детей мирным путем, но это результата не принесло.**

**Обратился М., воспитывающий 11-летнего сына. После расторжения брака решением суда было определено место жительства сына с ним. Кроме того, суд присудил матери выплату алиментов на содержание ребенка в размере 1/6 заработка, которые она ни разу не перечислила. Когда М. стал оформлять выплату, то узнал, что бывшая жена уже оформила ее на себя. Полученные денежные средства она использовала на свои нужды. Нами было рекомендовано отцу обратиться в суд с исковым заявлением об истребовании полученных матерью средств.**

#### **СПРАВОЧНО:**

**В Красноярском крае в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» в части осуществления:**

- ежемесячной выплаты в размере 5 тыс. руб. принято 95807 положительных решений в отношении 100359 детей;

- единовременной выплаты в размере 10 тыс. руб. принято 354454 положительных решений в отношении 483419 детей.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 23.06.2020 № 412 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей» в части осуществления дополнительной единовременной выплаты в размере 10 тыс. руб. принято 412933 положительных решения в отношении 567726 детей.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 17.12.2020 № 797 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей» в части осуществления единовременной выплаты в размере 5 тыс. руб. по состоянию на 28.01.2021 принято 281491 положительное решение в отношении 281590 детей.

Выплата в размере 10 тыс. руб. производилась родителям на детей в возрасте от 0 до 16 лет, на несовершеннолетних от 16 до 18 лет эта дополнительная мера поддержки не распространялось. Данное обстоятельство стало поводом недовольства граждан.

К нам поступило 4 обращения от родителей, которые предлагали расширить диапазон выплат, и распространить меру поддержки на детей 16-ти и 17-ти лет. С инициативой о распространении выплаты на всех детей до достижения ими совершеннолетия выступила Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка А.Ю.Кузнецова. К сожалению, данная инициатива не была поддержана Минтрудом России.

**Дистанционное обучение.** В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.03.2020 № 104 «Об организации образовательной деятельности в организациях, регулирующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, образовательные программы среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные образовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», в целях усиления мер по обеспечению безопасных условий обучения и воспитания обучающихся, было решено предусмотреть следующее:

- возможность предоставления каникул для обучающихся, в том числе перевода их на обучение по индивидуальному учебному плану;

- организацию контактной работы обучающихся и педагогических работников, исключительно в электронной информационно-образовательной среде;

- использование различных образовательных технологий, позволяющих обеспечивать взаимодействие обучающихся и педагогических работников опосредовано (на расстоянии), в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Общественными представителями Уполномоченного по правам ребенка в территориях края проведены опросы родителей по проблемам организации дистанционного обучения. Опросы показали, что большинство родителей считают дистанционное обучение обоснованной мерой в сложной эпидемиологической ситуации. Родители отмечали, что дети стали лучше учиться, более старательно выполнять домашние задания. Родители, которые находились на самоизоляции, получили возможность проводить больше время с детьми и помогать им в подготовке заданий.

Другая часть родителей высказалась категорически против дистанционного обучения, считая это нарушением конституционных прав их детей на образование, родители жаловались на большой объем заданных уроков, на то, что дети, обучаясь образовательным предметам, проводят более 5 часов перед компьютером, а затем получают еще и онлайн-уроки дополнительного образования.

Кроме того, родители высказывали претензии к качеству обучения, к работе образовательных онлайн-платформ и школьных порталов, которые с трудом справлялись с нагрузкой.

В некоторых семьях сельских территорий возникали трудности из-за отсутствия компьютера или планшета либо возможности организовать онлайн-обучение в отдаленных населенных пунктах из-за отсутствия Интернета. В таких ситуациях принимались меры к организации обучения детей: были выданы во временное пользование компьютеры или другие технические средства; домашние задания и консультации давались посредством телефонной связи, а также учителя на школьных автобусах развозили задания, и собирали выполненные работы.

Проблемой для малообеспеченных семей явилась необходимость оплаты за Интернет, а также наличие одного технического средства в семьях, где школьниками являются несколько детей.

Основным недостатком дистанционного обучения все родители называли отсутствие возможности прямого общения с учителями и ровесниками, педагоги всех уровней образовательного процесса жаловались на отсутствие живого общения с детьми.

По вопросам организации дистанционного обучения поступило 7 обращений.

**592 родителя (6 коллективных обращений) обратились к Уполномоченному по вопросу дистанционного обучения. Родители высказались против обучения детей в дистанционной форме, ссылаясь на неопробированные технологии, подмену традиционного обучения, нарушение прав детей и родителей, в том числе на обеспечение безопасности персональных данных.**

Рассматривая обращения граждан, мы установили, что основными причинами беспокойства родителей является неверие в то, что переход на дистанционное обучение – это вынужденная мера на период распространения коронавирусной инфекции.

Между родителями в чатах сети стала распространяться недостоверная информация о том, что дистанционное, электронное обучение останется после пандемии, что это своего рода подготовка к новой форме обучения, очередная реформа системы образования.

Уполномоченным в СМИ были даны разъяснения о том, что вбросы в социальных сетях об отмене традиционного школьного образования являются ложными.

Нами были направлены письма главам городов и районов края о необходимости проведения разъяснительной работы с родителями и педагогическим составом образовательных учреждений. Информация была размещена на сайтах учреждений, управлений образования, распространялась через мессенджеры, социальные сети, а в ходе индивидуальных консультаций для родителей.

После восстановления очного обучения волнения родительского сообщества прекратились. В тоже время родителям было разъяснено, что в случае ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки в связи с распространением новой коронавирусной инфекции образовательные организации будут вынуждены вновь перейти на дистанционную форму обучения.

**Соблюдение карантинных условий.** 6 обращений поступило от граждан, прибывших в Россию из эпидемиологически неблагоприятных территорий по новой коронавирусной инфекции (COVID-2019). Граждане России прибывали из Таиланда специальными авиарейсами в г.Новосибирск. Все пассажиры, в том числе 40 жителей Красноярского края, были размещены в местный обсерватор на карантин.

Граждане обратились с жалобой на стесненные условия проживания, отсутствие Интернета, а в связи с этим на невозможность дистанционного обучения детей. Граждане жаловались на отсутствие лекарств и плохое питание. Некоторые объявили голодовку.

Во взаимодействии с Уполномоченным по правам ребенка Новосибирской области, Управлением Роспотребнадзором по Новосибирской области была организована проверка доводов, изложенных в обращениях. Было установлено, что условия проживания действительно очень скромные, однако соответствуют требованиям СанПин. Семьи были размещены в отдельных жилых блоках с санитарным узлом, общая площадь одного жилого блока составляет 31 кв. м. Каждый блок оборудован необходимой мебелью, постельными принадлежностями, предметами гигиены. Было организовано питание и доставка воды. Все граждане находились под медицинским наблюдением

круглосуточно. Тем не менее, Правительством Красноярского края были предприняты меры по вывозу наших граждан в г.Красноярск. За ними был направлен специальный авиаборт. Вернувшиеся граждане были доставлены по домам на спецтранспорте. Наблюдение за соблюдением ими карантинных условий было продолжено.

Обратилась семья Л., прибывшая в Россию из Индии и размещенная в новосибирском обсерваторе. Граждане просили переселить их в другой обсерватор в связи с отсутствием Интернета, необходимого для доступа к онлайн-обучению ребенку. Родители узнали от учителя, что через несколько дней будет проходить аттестация по школьным предметам. Кроме того, ребенок онлайн обучается в музыкальной школе и в технической секции.

Нами были предприняты меры по защите прав ребенка на образование. Проведены переговоры с директором школы, которая сообщила, что проблем с аттестацией у ребенка не будет, как и в музыкальной школе и секции.

**Соблюдение СанПин в образовательных учреждениях.** 5 граждан обратились по вопросам несоблюдения карантинных мер в образовательных учреждениях.

Коллективные обращения поступили родителей учеников одной из Дудинских школ и от местной общественной организации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района «Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края». Заявители выражали несогласие с решением о временном размещении в помещениях ТМК ОУ «Дудинская средняя школа № 1» вахтового персонала АО «Норильскгазпром» (группа предприятий ГК «Норильский Никель»). Таким образом, помещения школы предполагалось переоборудовать под обсерватор.

Нами было направлено письмо главе Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района с обозначением позиции Уполномоченного о недопущении использования помещения образовательного учреждения для обсерватора, так как это противоречит интересам несовершеннолетних, и не позволит в дальнейшем использовать помещение без риска для здоровья и безопасности детей.

Несмотря на то, что к лету 2020 года все подготовительные для размещения обсерватора мероприятия были проведены: завезены необходимые дезинфицирующие средства, определены условия проведения дезинфекционных мероприятий, в том числе восстановление испорченного имущества, тем не менее, руководители вышеуказанных предприятий приняли решение о смене места размещения своих работников на период самоизоляции.

Режим работы образовательных учреждений организован на основании Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 № 16; рекомендаций Роспотребнадзора по организации работы образовательных организаций в условиях сохранения рисков распространения COVID-2019 от 08.05.2020 № 02/8900-2020-24).

**Один из родителей обратился с жалобой на администрацию МБОУ СОШ № 21 г.Канска по вопросу проведения массовых мероприятий. В школе было проведено общее собрание с учащимися на тему «Терроризм в России» с привлечением постороннего лица, а также с участием детей прошло городское массовое мероприятие по открытию мемориальной доски. Кроме того родитель пожаловался на несоблюдение социальной дистанции между детьми в столовой.**

**Нами была проведена проверка фактов, указанных родителем. По информации главы города Канска в актовом зале школы прошло мероприятие, посвященное Дню солидарности в борьбе с терроризмом. Мероприятие проведено с привлечением члена антитеррористической комиссии, который при входе в помещение предъявил справку об эпидокружении, кроме того ему была проведена термометрия.**

**В мероприятии приняли участие 11-е классы – 58 человек. Актовый зал рассчитан на 350 мест, что позволило обеспечить соблюдение социальной дистанции.**

**В проведении городского мероприятия по открытию мемориальной доски Герою Советского Союза принимали участие только педагоги школы, учащиеся к мероприятию не привлекались.**

**Питание учащихся в столовой организовано по графику. Площадь столовой позволяет соблюдать социальную дистанцию между детьми. Таким образом, по результатам проведенной проверки нарушений прав детей не выявлено.**

**Предоставление мест в дежурные группы ДОУ. Согласно п.1.1 Указа Губернатора Красноярского края от 27.03.2020 № 71-уг с 06.04.2020 для детей, чьи родители работают на предприятиях, с которых сняты ограничительные меры, были организованы места в дежурных группах дошкольных образовательных учреждений. Всего в 397 дошкольных учреждениях края функционировали 647 дежурных групп, которые посещали 5107 детей. В г.Красноярске дежурные группы посещали более тысячи детей в возрасте от 1,5 до 7 лет, что составляет менее 2 % от общего числа воспитанников красноярских детских садов.**

**К нам обратился мужчина, который один воспитывает 6-летнего сына. Мама ребенка умерла, отец занимается строительством, является самозанятым. До карантина ребенок посещал детский сад, но в связи с введением мер, направленных на предупреждение распространения коронавирусной инфекции, с 30.03.2020 находился с отцом дома. Семья осталась без средств к существованию, мужчина вынужден выйти на работу, но ребенка оставить не с кем. В предоставлении места в дежурной группе детского сада ему было отказано.**

**Нами было направлено ходатайство главе города Лесосибирска, который помог решить вопрос положительно.**

Всего в наш адрес поступило 3 обращения с жалобами на отказ в предоставлении мест в дежурных группах детских садов, по всем были направлены запросы главам муниципалитетов и приняты положительные решения.

**Получение продуктовых наборов в образовательных учреждениях.** В соответствии с постановлением Правительства Красноярского края от 24.04.2020 № 273-п «О предоставлении наборов продуктов питания взамен обеспечения горячим питанием обучающимся, имеющим право на получение соответствующих мер социальной поддержки в соответствии с законодательством Красноярского края» Красноярский край одним из первых в России установил данную меру поддержки семьям, имеющим школьников-льготников, находящихся на дистанционном обучении, которые питались бесплатно в школьных столовых. К ним относятся дети из малообеспеченных семей, дети с ОВЗ и дети, находящиеся в социально опасном положении. Выдача наборов продуктов питания не коснулась ребят с 1 по 4 класс, поскольку они все учились очно и получали горячее питание в школах.

Стоимость набора продуктов питания была определена исходя из размера средней стоимости набора продуктов за один день с учетом территориальной принадлежности муниципальных образований края.

**К Уполномоченному обратились родители детей, обучающихся в образовательных организациях с проживанием в пришкольных интернатах. С введением ограничительных мер родители забрали детей домой, но при этом не получили продуктовых наборов. Информация была направлена министру образования Красноярского края, после чего вопрос решился положительно.**

**Многодетная мать обратилась в школу за получением продуктовых наборов. Администрацией школы было предложено детям приезжать в школу на завтрак. Для этого надо покупать детям билеты на автобус до школы и обратно или идти туда пешком. Маме**

администрацией было разъяснено, что она должна принять такие условия либо написать заявление об отказе от питания.

Позже выяснилось, что данная ситуация стала возможной из-за недопонимания некоторых должностных лиц, в городском управлении образования заявили, что речь об отказе от питания не шла.

**Трудовые отношения.** По Указу Президента РФ от 02.04.2020 № 239 в целях сохранения санитарно-эпидемиологического благополучия жителей были объявлены «нерабочие дни» с сохранением заработной платы. В сложной ситуации оказались работники частных предприятий.

Обратилась К. по вопросу нарушения ее права на получение мер поддержки безработным гражданам в период распространения новой коронавирусной инфекции. Женщина до 10 апреля работала в магазине сети пекарен «Хлебница». После закрытия части магазинов она уволилась по собственному желанию. 23 апреля она обратилась в МФЦ, где у нее были приняты документы и было обещано, что через 11 дней ей будет сообщено о принятом решении. 18 мая ей позвонили из территориального отдела службы занятости населения и проинформировали об отсутствии справки о заработной плате за последние 3 месяца. На тот момент у женщины закончились денежные средства, нечем было кормить ребенка.

Женщина донесла справку о заработной плате и вновь стала ожидать результата. 21 мая ей вновь позвонили и сказали, что назначение пособия не возможно из-за отсутствия документа об образовании. Донести данный документ К. не смогла, т.к. он утрачен.

Уполномоченный обратилась к руководителю агентства труда и занятости. Вопрос был решен.

К. признана безработной с 21.05.2020 с одновременным назначением пособия по безработице.

Проблемы, связанные с дистанционной работой государственных органов, приостановление работы судов. Поступали обращения от граждан, проживающих в других регионах России, по вопросам оформления опеки или усыновления детей, находящихся в государственных учреждениях Красноярского края.

От С., проживающей в Ростовской области, поступило обращение с просьбами об оказании помощи в принятии органом опеки посредством электронной почты документов для постановки её на учет как кандидата в усыновители, а также об ознакомлении её с информацией о ребенке.

В связи с объявленными ограничительными мерами были запрещены перемещения между городами, но даже если бы она смогла

приехать, разрешение на посещение учреждения и знакомство с ребенком она не смогла бы получить.

**Заявителю было разъяснено, что согласно приказу Минобрнауки России от 17.02.2015 № 101 «Об утверждении порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» документы, включая анкету, должны быть представлены лично, в том числе документ, удостоверяющий личность. Также разъяснено, что ознакомить С. с информацией о ребенке органы опеки и попечительства могут только при личном к ним обращении.**

Аналогичные обращения поступали от кандидатов в опекуны из Московской области, Краснодарского края.

К нам обращались граждане, которые не могли длительное время разрешить в судах свои споры: по определению места жительства детей, общения с детьми. Родители, у которых дети были отобраны и помещены в государственные учреждения, не имели возможности увидеться с детьми и собрать документы для представления в комиссию по защите прав детей. Многие граждане испытывали трудности при оформлении документов в МФЦ, при оформлении пенсий и пособий.

Из-за закрытия границ граждане не смогли выехать из стран дальнего и ближнего зарубежья.

**Обратилась женщина, которая с семьей летом 2019 года выехала в Республику Таджикистан, намереваясь несколько лет пожить у родителей мужа (гражданина Таджикистана). Ребенок в сентябре пошел в первый класс. В декабре 2019 года у женщины возникли проблемы со здоровьем, и она вынуждена была вернуться в Красноярск. Дочь осталась в Таджикистане до окончания учебного года.**

**Из-за введения ограничительных мер, связанных с коронавирусной инфекцией, поехать за дочерью в Республику Таджикистан женщина не смогла.**

**Нами были направлены письма Чрезвычайному Послу Российской Федерации в Республике Таджикистан, в Представительство МИД в г.Красноярске с просьбой об оказании помощи в возвращении ребенка законным представителям. Матери были предложены варианты вывоза дочери с территории Республики Таджикистан в Россию.**

**Порядок устройства детей на период болезни родителей. Оказание медицинской помощи.** В период пандемии все структуры и ведомства столкнулись с неизвестными ранее проблемами. Так, отсутствовал механизм взаимодействия служб органов опеки и попечительства, здравоохранения, полиции по изъятию детей у родителей, заболевших коронавирусной инфекцией.

К нам обратилась соседка гражданки Н., которая проживает с дочерью в Железнодорожном районе г.Красноярска. С 19.10.2020 Н. находится на больничном листе в связи с коронавирусной инфекцией. Ей было рекомендовано стационарное лечение. Состояние здоровья Н. ухудшилось (температура около 40 градусов, стала задыхаться, появились признаки гипоксии). Несмотря на это Н. отказывалась ехать в больницу, так как не могла оставить малолетнюю дочь. Родственников в Красноярске у нее нет.

Соседка обзвонила экстренные службы, социально-реабилитационные центры, Роспотребнадзор. Внятных рекомендаций по решению проблемы она не получила. Сама Н. позвонила в полицию, где ей посоветовали «успокоиться, выпить чаю и не нервничать, чтобы не травмировать психику ребенка».

Через неделю друзья, соседи заметили перемены в поведении Н. Речь стала бессвязной и эмоциональной, а 1 ноября Н. сообщила, что ее дочь умерла. Соседи вызвали сотрудников полиции, которые зашли в квартиру, обнаружили живого ребенка, ничего подозрительного в поведении Н. не усмотрели и ушли.

Поведение Н. настораживало знакомых, которые переживали за жизнь и здоровье ребенка, находящегося рядом с матерью. Повторное посещение полиции 2 ноября тоже ничем не закончилось. 3 ноября Н. направила всем знакомым сообщения, что ее дочь умерла. В связи с этим было принято решение о выезде межведомственной группы по месту жительства Н.

Н. отказывалась открывать дверь, было принято решение о вскрытии двери, для чего была вызвана бригада МЧС. После вскрытия двери Н. и её дочь были обнаружены под кроватью.

Н. была помещена в стационар психиатрической больницы, а дочь – в КГБУЗ «КМДКБ № 1» с диагнозом «коронавирусная инфекция». После выздоровления девочки над ней была установлена временная опека до окончания лечения матери.

Как нам было сообщено по итогам работы с данной семьей администрацией Железнодорожного района г.Красноярска, для несовершеннолетних и законных представителей администрацией района было разработано методическое пособие, содержащее информацию об учреждениях, в которые необходимо обращаться, если родители (законные представители) по уважительным причинам не могут исполнять свои родительские обязанности. Данное методическое пособие было направлено в образовательные, медицинские учреждения и управляющие компании для размещения на информационных стендах учреждений, сайтах в сети Интернет, стендах подъездов жилых домов.

Нами, в свою очередь, была направлена информация министру здравоохранения Красноярского края о том, что гражданами поднимаются вопросы порядка устройства детей в случае

**госпитализации единственного родителя, а также с предложением о размещении данной информации на сайтах органов здравоохранения.**

Порядок помещения детей в государственные учреждения был определен следующим образом: в случае заболевания обоих или единственного родителя по их заявлению в адрес ближайшего центра социальной помощи семье и детям, либо при обращении в полицию, ребенок в возрасте старше 4-х лет, оставшийся без попечения родителей, помещается в изолятор центра.

Дети в возрасте до 4-х лет госпитализируются в инфекционный стационар КГБУЗ «Красноярская межрайонная детская клиническая больница № 1».

**К нам обратились соседи гражданки Г., проживающей совместно с 10-летней дочерью, после помещения Г. в стационар с коронавирусной инфекцией. Дочь осталась дома одна, у девочки поднялась температура, она кашляла. К ней приезжала родственница, ухаживала за девочкой, а в ее отсутствие ребенок гулял на улице без надзора взрослых. Соседи переживают за девочку и за своих детей, которых она может заразить. Мать девочки категорически возражает против помещения ее в стационар или в детское государственное учреждение.**

**Родственнице было рекомендовано вызвать врачей для обследования ребенка. Врачи осмотрели девочку и не нашли оснований для её госпитализации.**

**Нами было организовано рабочее совещание с участием сотрудников министерства образования, администрации района, в котором проживает семья. После изучения ситуации маме было предложено два варианта: передать дочь под временную опеку родственнице, либо поместить ребенка в государственное учреждение как оставшуюся без попечения родителей.**

**По желанию Г. ребенок передан под временную опеку родственнице. Разрешение данной ситуации заняло всего два дня, так как обеспечение безопасности ребенка для всех структур в сфере детства является приоритетным.**

Думается, что объявление пандемии коронавируса стало стрессом для большей части населения. Карантин, самоизоляция, болезнь отразились на психическом и физиологическом состоянии людей. Соппротивление и нежелание выполнять санитарные требования зачастую сказывалось на поведении граждан.

**В помещении взрослой поликлиники женщина с малолетним ребенком ожидала приема врача. Медицинский работник сделал женщине замечание за отсутствие защитной маски у нее и у ребенка, вызвал сотрудника полиции, который составил протокол об**

административном правонарушении, а также угрожал отобрать у нее ребенка.

Женщина ссылалась на высказывания ВОЗ, ЮНИСЕФ о необязательности ношения масок малолетними детьми, но ничего не поясняла об отсутствии маски у нее лично. Она требовала наказать медицинского работника за превышение полномочий, за нарушение её личных прав и прав ребенка.

При проверке доводов, изложенных в обращении, мы установили, что действия врача не содержат превышения полномочий. В нарушение нормативных правовых актов, принятых в связи с существующей угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, женщина неоднократно демонстративно не соблюдала противоэпидемиологические правила (не использовала защитную маску), отказывалась при входе в медицинское учреждение измерять температуру. Врач в вежливой и корректной форме предложил женщине надеть маску, а в случае ее отсутствия было предложено взять на входе в поликлинику, а также было предложено соблюдать социальную дистанцию. На что женщина заявила, что не собирается надевать маску и вообще соблюдать какие-либо правила, обвинила врача в превышении полномочий. Свидетелями этого конфликта были другие пациенты, ожидающие приема врачей.

Тем не менее, понимая психологическое состояние пациентов, главный врач поликлиники рассмотрел обращение гражданки на планерном совещании, персоналу было указано на необходимость строгого соблюдения медицинской этики и деонтологии при общении с посетителями.

## **5. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ КРАЯ**

На протяжении 13 лет в муниципальных районах края работу по защите прав детей ведут общественные представители Уполномоченного по правам ребёнка. В настоящее время общественные представители осуществляют свою деятельность в 64 территориях края.

Мы не устаем выражать благодарность этим людям, взявшим на себя нелёгкий труд правового просвещения и помощи в защите прав детей.

В 2020 году общественными представителями было рассмотрено более 900 обращений граждан. По тематике обращений лидирующие позиции занимают обращения о нарушении прав детей в семьях, просьбы о помощи в решении жилищно-коммунальных вопросов, конфликты в образовательных организациях, вопросы, связанные с опекой над несовершеннолетними.

В 2020 году к общественным представителям поступали обращения граждан, так или иначе связанные с пандемией COVID-19. В частности, в городах Шарыпово, Железногорск, в Бирилюсском, Минусинском, Северо-Енисейском и других районах представители Уполномоченного консультировали граждан по вопросам получения мер социальной поддержки и организации обучения детей с применением дистанционных технологий.

**К общественному представителю Уполномоченного в Бирилюсском районе Тульневой Надежде Анатольевне обратился директор одной из школ с просьбой помочь в конфликтной ситуации, связанной с желанием родителей продолжить обучение их ребёнка дома, с применением дистанционных технологий, уже после отмены ряда антиковидных мер, связанных с обучением детей. Родителям были разъяснены нормы законодательства, права и обязанности законных представителей ребёнка, а также компетенция образовательной организации по данному вопросу.**

Семейное неблагополучие остаётся одной из основных причин нарушения прав детей в семьях. По роду своей основной деятельности общественные представители зачастую напрямую связаны с работой, направленной на оказание помощи семьям, находящимся в социально опасном положении. В составе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав представители Уполномоченного выезжают к таким семьям, ведут постоянную профилактическую работу с родителями. Как отметила общественный представитель по Ермаковскому району Светлана Николаевна Цыбульская: «Многие неблагополучные родители считают, что мы изымаем детей из семей несправедливо, но есть те, кто говорят: «Спасибо, что встряхнули нас, пусть даже так жёстко».

Зачастую к общественным представителям обращаются сами родители или родственники детей для разрешения сложных семейных конфликтов. И в

таких случаях представитель Уполномоченного, действительно, может оказаться тем, кто увидит ситуацию с точки зрения ребёнка, поможет взрослым оставить взаимные обиды в стороне.

**К общественному представителю в г.Шарыпово Любченко Ольге Александровне обратилась бабушка. Её дочь настаивает на том, чтобы уехать в другую территорию и забрать свою дочь (внучку обратившейся), несмотря на то, что девочка уезжать не хочет. В ходе работы с семьёй удалось достигнуть компромисса – отложить вопрос переезда до конца учебного года, и дать возможность девочке доучиться в общеобразовательной и музыкальной школах.**

Ещё один пример роли представителя Уполномоченного как лица, способного увидеть проблему с точки зрения ребёнка, понять, что является первопричиной сложившейся конфликтной ситуации.

**Между учителем и первоклассником возник конфликт. Мальчик плохо себя вёл на уроках, адаптация ребёнка к школе проходила очень тяжело. Однако родители и администрация учебного учреждения так и не смогли разрешить конфликтную ситуацию. Общественный представитель в Кежемской районе Елена Александровна Буданова выяснила, что конфликт давно перерос отношения ученик-учитель и вырос до конфликта между учителем и родителями. Взрослые не видят проблем ребёнка, слышат только себя, полностью погружены в свои обиды. Между тем, одноклассники отмечают дружелюбность мальчика, ребёнок не испытывает проблем в общении с другими детьми. При участии представителя Уполномоченного между сторонами конфликта была проведена процедура медиации, состоялось совещание в школе, где обсуждалась данная ситуация, и специалистами сторонам конфликта были даны рекомендации по урегулированию разногласий. Общественный представитель отметила недостаточную компетентность педагога начальных классов в работе по адаптации детей к учебному процессу.**

Общественные представители принимают участие в восстановлении нарушенных прав детей на безопасность.

**К представителю Уполномоченного по правам ребёнка в г.Енисейске Фёдорову Андрею Александровичу поступило обращение родителей детей, обучающихся в одной из школ города, по факту продажи тонизирующих напитков несовершеннолетним в одном из торговых павильонов. Факты нашли своё подтверждение, кроме этого, в данном торговом павильоне, находящимся в непосредственной близости от образовательной организации, велась торговля спиртными напитками. Информация направлена в администрацию г.Енисейска. В**

**настоящее время решается вопрос о привлечении владельцев павильона к административной ответственности.**

Иногда граждане не знают, куда обратиться за помощью, и именно общественный представитель на месте способен быстро оказать помощь, дать исчерпывающую консультацию.

**К Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае обратился житель Курагинского района. После падения в траншею его сын стал нервным. Ребёнок плохо спал, боялся оставаться дома один. Мальчику была необходима помощь психолога. Представитель Уполномоченного в Курагинском районе Людмила Борисовна Свинина связалась с отцом мальчика, проконсультировала родителей по вопросу оказания психологической помощи ребёнку.**

**К Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае обратился житель г.Сосновоборска. Одинокий отец воспитывает двоих детей и выплачивает ипотечный кредит. Чтобы снизить платежи мужчина решил перекредитоваться под залог квартиры. Однако администрация г.Сосновоборска разрешение на данную сделку не дала. Уполномоченным были даны разъяснения о том, что в случае невозможности выплаты нового кредита, дети могут остаться без единственного жилья. В тоже время к работе с семьёй была привлечена представитель Уполномоченного в г.Сосновоборске Екатерина Олеговна Романенко, и семье была оказана материальная помощь, был решён вопрос с предоставлением обоим детям мест в одном детском саду.**

**К представителю Уполномоченного в г.Ачинске Алле Никифоровне Картаевой обратился отчим семилетнего мальчика. Мама ребёнка умерла. Мужчина воспитывал мальчика как родного сына с двухлетнего возраста. Однако органы опеки и попечительства не приняли документы и пояснили, что шансов стать опекуном у него не много, так как у ребёнка есть кровная бабушка. Фактически, семилетний ребенок-сирота почти месяц считался безнадзорным по причине волокиты при оформлении опеки. Только после обращения отчима к Алле Никифоровне опека была оформлена в кратчайшие сроки, ребёнок остался проживать с отчимом. Кроме того, была проведена служебная проверка, лица, допустившие нарушения, привлечены к дисциплинарной ответственности.**

Помимо работы по обращениям граждан общественные представители ведут в своих территориях работу по правовому просвещению граждан. Выступают в местных средствах массовой информации, участвуют в проведении дней правовой грамотности, проводят уроки правового просвещения среди старшеклассников. Очень интересен опыт работы

общественного представителя Уполномоченного в Сухобузимском районе Натальи Константиновны Кареповой. Являясь председателем «Казачьего Женсовета», Наталья Константиновна успешно совмещает два направления работы, целью которых является укрепление семьи, оказание помощи семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

При анализе работы общественных представителей мы всегда отмечаем важность сотрудничества муниципальных органов власти с представителями Уполномоченного по правам ребёнка. Обеспечение реализации законных прав детей – конечная цель работы и органов исполнительной власти и общественных представителей Уполномоченного по правам ребёнка в территориях края.

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА  
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

**И.Ю.МИРОШНИКОВА**