УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Доклад

О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2022 ГОДУ

Красноярск 2023

Доклад Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае «О проблемах реализации конституционных прав и свобод граждан на территории Красноярского края в 2022 году». – Красноярск, 2023 – 216 с.

Доклад размещён на сайте
Уполномоченного
по правам человека
в Красноярском крае:
https://www.ombudsmankk.ru/

ВВЕДЕНИЕ

«Высшая и самая характерная черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда ее…»

Федор Михайлович Достоевский,
русский писатель, мыслитель,
философ и публицист

События прошедшего года привели Россию и весь мир к кардинальным переменам во всем, от фундаментальных геополитических условий, до повседневного уклада жизни множества людей. Политическая обстановка в мире накалялась последние 8 лет и в феврале прошедшего года достигла своего предела. Военно-политический, социальный, экономический и духовный кризис объединенного Запада стал очевиден для всех. Верховенство международного права, как оказалось, не является хоть сколько-то значимым принципом правовых отношений в западном мире, от того к западным правовым институтам не осталось доверия. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова отметила: «События прошедшего года во многом будут определять будущий миропорядок и создадут фундамент новой международной системы прав человека. В условиях конфликта у омбудсменов особая миссия – помощь людям, ставшим заложниками ситуации».

С целью защиты людей, подвергавшихся издевательствам и геноциду, 24 февраля 2022 года по рекомендации Совета безопасности России Президентом Российской Федерации была объявлена специальная военная операция, а 21 сентября 2022 года Президент Российской Федерации Владимир Путин издал указ «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». Сбои в ходе частичной мобилизации отразились на общественных настроениях. Справедливости ради надо сказать, что последний раз мобилизационные мероприятия проводились в нашей стране во время Великой Отечественной войны, более 80 лет назад. Подвел итоги частичной мобилизации министр обороны Российской Федерации С. К. Шойгу:

«В соответствии с Указом Президента от 21 сентября в ходе частичной мобилизации призваны 300 тысяч человек. На начальном этапе имели место недостатки в деятельности военных комиссариатов. Были приняты экстренные меры по улучшению организации их работы, и это дало свои результаты. Все регионы направили в воинские части установленное количество мобилизованных».

Кроме мировых геополитических событий, на жизнь края повлиял и режим чрезвычайной ситуации, который в прошедшем году продлился с 7 мая по 6 июня. В результате масштабных пожаров, которые обрушились на Красноярский край в начале мая, сгорело более 500 жилых домов и 300 строений, пострадало более полутора тысяч человек, восемь человек погибли. По поручению Губернатора Красноярского края был создан оперативный штаб по реагированию на чрезвычайную ситуацию и мобилизованы все силы в помощь тушению многочисленных пожаров. Правительство Красноярского края смогло оперативно создать гибкие механизмы помощи людям. Власти не оставили жителей региона в беде: за счет краевого бюджета были восстановлены дома, выплачены компенсации пострадавшим.

В конфликтах, неизбежно возникающих между человеком и властью на фоне локальных и глобальных потрясений, зачастую необходимо своевременное и добросовестное посредничество. Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае старается спроецировать эти конфликты в конструктивную, правовую плоскость, найти решение, приемлемое и для государства, и для человека.

Ежегодный доклад Уполномоченного подготовлен во исполнение статьи 20 Уставного Закона Красноярского края «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае».

В докладе приводятся статистические данные по обращениям в адрес Уполномоченного, анализируются проблемы соблюдения конституционных прав и свобод человека на территории Красноярского края за период с 1 января по 31 декабря 2022 года, приводится информация о рассмотрении Уполномоченным индивидуальных и коллективных жалоб и обращений, о его действиях, предпринятых для восстановления нарушенных прав и свобод граждан и заявителей без гражданства, а так-

же предложения по совершенствованию законодательства, правоприменительной практики и административных процедур.

Цель доклада – привлечение внимания всех ветвей государственной власти и органов местного самоуправления, депутатского корпуса, судейского сообщества, правоохранительных структур, институтов гражданского общества к проблемам соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории края.

Доклад содержит информацию о результатах взаимодействия Уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, в том числе о реакции должностных лиц на его рекомендации и предложения, а также статистические данные о количестве и тематике обращений граждан.

Доклад составлен на основе информации, полученной при изучении индивидуальных и коллективных обращений граждан, бесед с людьми в ходе их личного приема Уполномоченным и сотрудниками его рабочего аппарата, материалов, собранных по итогам инспекций мест принудительного содержания и других учреждений, переписки Уполномоченного с органами власти и местного самоуправления. Кроме того, учтена информация, полученная от представителей Уполномоченного в районах и городах края.

Уполномоченный выражает признательность всем, кто направил в его адрес свои предложения во время подготовки настоящего доклада, что придало публикуемому материалу полноту и объективность.

ГЛАВА 1

СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 2022 ГОДУ

Обращения жителей Красноярского края к Уполномоченному являются важнейшим материалом для выявления системных проблем и закономерностей в правочеловеческой и правозащитной сферах. Статистическая информация, представленная в данной главе, показывает динамику количества, характер и географию обращений жителей региона к Уполномоченному. Важно отметить, что около 17 % всех обращений на момент написания доклада находились в работе, что может незначительно повлиять на годовую статистику.

Наибольшее количество обращений по-прежнему поступило посредством почтовых отправлений и заявлений. Остальные обращения поступили в адрес Уполномоченного устно, через электронную приемную на официальном сайте, по электронной почте или при помощи социальных сетей. Все обращения, вне зависимости от способа их доставки, регистрируются в электронной базе данных и на бумажном носителе, закрепляются за конкретным специалистом рабочего аппарата Уполномоченного.

В 2022 году в работу поступило 2125 жалоб и обращений, что на 105 меньше, чем в 2021 году. Однако отрицательная динамика заметна только по письменным жалобам, их стало меньше на 204 (–11,1 %), количество устных обращений, напротив, увеличилось (+99 или +25,6 %). Число коллективных обращений также заметно возросло (+20 или +45,5 %), равно как и число подписавшихся под данными обращениями граждан увеличилось на 2089.

Динамика поступивших жалоб и обращений в сравнении с предыдущим годом представлена в таблице 1.

Анализируя данные, представленные в диаграмме 1, можно заметить, что в период с 2006–2010 гг. число жалоб стремительно увеличивалось, достигнув своего пика в 2010 году, а затем за время 2011–2015 гг. количество обращений, адресованных Уполномоченному, ежегодно уменьшалось. Данные последних семи лет не имели общей тенденции, резкий рост и не менее резкое снижение жалоб к Уполномоченному зависели от обстоятельств конкретного года, за-

метно, что в 2020 году, во время борьбы с коронавирусной инфекцией, количество жалоб существенно снизилось. А в 2021 году, когда потрясения от пандемии утихли, происходил рост числа обращений. Количество жалоб к Уполномоченному в 2022 году снизилось, однако цифра соответствует среднему значению последних 20 лет. Всего за 20 лет, начиная с 2002 года, в аппарат Уполномоченного поступила 42 341 жалоба, или в среднем по 2117 обращений в год.

Таблица 1

Общее количество обращений к Уполномоченному в 2022 г. по сравнению с 2021 г.

Вид обращений	Количество за период		Динамика	
	2021	**2022**	**кол-ва**	**в %**
Письменные	1844	1640	–204	–11,1
Устные	386	485	+99	+25,6
ВСЕГО	**2230**	**2125**	**–105**	**–4,7**
В том числе коллективные	*44 (с 1428 подписями)*	*64 (с 3517 подписями)*	*+20 (+2089)*	+45,5

Диаграмма 1

Количество обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в период 2002-2022 гг.

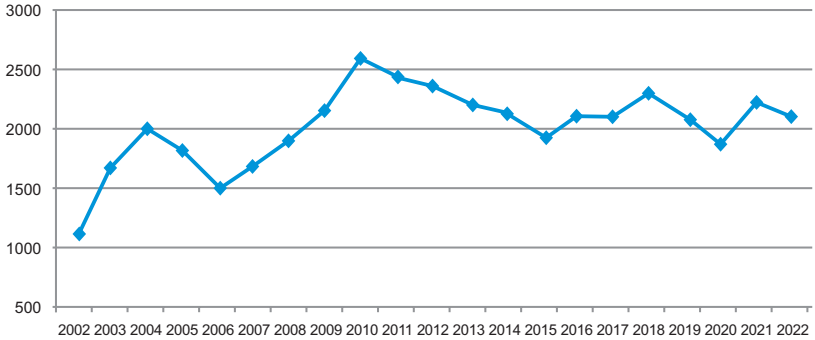


Таблица 2

Количество обращений, поступивших в аппарат УПЧ в 2022 г. в сравнении с 2021 г., распределенных по месту поступления

Территории и ведомства	Количество за период		Динамика	
	2021	2022	кол-ва	в %
Красноярск	846	707	–139	–16,4
Сельские районы края	493	508	+15	+3,0
Другие города края	274	307	+33	+12,0
Иные регионы РФ	118	114	−4	−3,4
ГУФСИН	494	485	−9	−1,8
ЦВСИГ ГУ МВД	5	4	−1	−20,0
ВСЕГО	**2230**	**2125**	**−105**	**−4,7**

Анализ поступивших обращений в аппарат Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае за 2022 год показывает, что общее уменьшение числа обращений связано в первую очередь со снижением их количества из краевого центра. В прошедшем году уменьшение количества жалоб жителей Красноярска (−139) оказалось большим, чем общее снижение количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае (−105). Это обстоятельство отчасти маскирует увеличение количества жалоб из сельских районов края (+15) и других городов края (+33).

Следует отметить, что на уменьшение количества обращений из краевого центра повлияли объективные причины технического характера. Как известно проблемы с «атаками» на официальные сайты госорганов отмечались по всей стране в течение всего года, что и явилось следствием нестабильной и не всегда корректной работы электронной приемной официального сайта Уполномоченного во втором и третьем кварталах года. Начало специальной военной операции потребовало срочно менять провайдера и перенастраивать работу электронной приемной, что происходило не без сбоев. Поэтому некоторая часть обращений, поступающих в

аппарат Уполномоченного через электронную приемную либо по электронной почте, блокировалась почтовым сервером.

Статистические данные прошлых лет свидетельствуют о том, что именно из краевого центра всегда поступало довольно много обращений именно этим наиболее современным способом, соответственно сделать вывод о том, что снижение жалоб из Красноярска связано исключительно со снижением градуса социальной напряженности нельзя.

Росту количества обращений из сельских районов края и городов краевого подчинения поспособствовали в том числе выездные приемы Уполномоченного, в ходе которых было принято в работу 140 обращений. Всего личные приемы граждан были проведены в 21 муниципальном образовании края. Кроме того, состоялось посещение 6-ти учреждений пенитенциарной системы и 12-ти изоляторов временного содержания. Более подробная информация о выездных личных приемах граждан Уполномоченным представлена в главе 6.

Анализ поступления жалоб по географическому признаку показывает, что из отдельных районов края количество обращений серьезно уменьшилось. Так, из Емельяновского района поступило на 24 обращения меньше, чем в прошлом году. Многие годы число обращений из Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов всегда показывало существенный рост, однако в прошедшем году тенденция изменилась. Из Таймырского ДНМР (–15) и Эвенкийского МР (–12) зарегистрировано обращений заметно меньше.

Самое значительное увеличение поступивших жалоб зафиксировано из Уярского района (+41); объясняется это тем, что Уярский район более остальных территорий Красноярского края пострадал от пожаров весной 2022 года. Увеличение количества обращений из г. Канска (+18), г. Боготола (+6) и г. Ачинска (+18), Большеулуйского района (+4), Бирилюсского района (+10), Ачинского района (+9), Енисейского района (+5) вполне объяснимо: Уполномоченный выезжал туда для проведения личного приема граждан, а вот увеличение жалоб из г. Норильска (+10) следует проанализировать.

Таблица 3

Рейтинг муниципальных образований края по индексу социальной напряженности в 2022 г. в сравнении с аналогичным периодом 2021 г.

Наименование территории адресата	2021		2022		Динамика		Индекс соц. напряженности
	Кол-во	Удельн. вес (%)	Кол-во	Удельн. вес (%)	кол-ва	удельн. веса (%)	
Таймырский ДНМР	120	5,39	105	4,94	–15	–0,45	3,31
Уярский район*	11	0,49	52	2,45	+41	+1,95	2,51
Бирилюсский район*	6	0,27	16	0,75	+10	+0,48	1,66
Большеулуйский район*	4	0,18	8	0,38	+4	+0,20	1,06
Енисейский район*	5	0,22	10	0,47	+5	+0,25	0,90
Ачинский район*	3	0,13	12	0,56	+9	+0,43	0,79
Эвенкийский МР	24	1,08	12	0,56	−12	−0,51	0,79
Козульский район*	20	0,90	12	0,56	−8	−0,33	0,74
Боготольский район*	6	0,27	7	0,33	+1	+0,06	0,72
Туруханский район	16	0,72	11	0,52	−5	−0,20	0,69
Канский район*	8	0,36	17	0,80	+9	+0,44	0,67
г. Канск*	41	1,84	59	2,78	+18	+0,93	0,66
г. Красноярск	846	38,01	707	33,27	–139	–4,73	0,65

г. Боготол*	6	0,27	12	0,56	+6	+0,30	0,59
Емельяновский район	54	2,43	30	1,41	–24	–1,01	0,59
Березовский район	18	0,81	24	1,13	+6	+0,32	0,58
Пировский район*	6	0,27	4	0,19	-2	-0,08	0,58
г. Лесосибирск*	34	1,53	34	1,60	0	+0,07	0,53
Тасеевский район*	1	0,04	6	0,28	+5	+0,24	0,52
г. Бородино	9	0,40	8	0,38	–1	–0,03	0,50
г. Ачинск*	34	1,53	52	2,45	+18	+0,92	0,49
Кежемский район	10	0,45	10	0,47	0	+0,02	0,48
Новоселовский район	7	0,31	6	0,28	–1	–0,03	0,46
Мотыгинский район	5	0,22	6	0,28	+1	+0,06	0,43
Казачинский район*	1	0,04	4	0,19	+3	+0,14	0,41
Нижнеингашский район*	11	0,49	12	0,56	+1	+0,07	0,41
Назаровский район	2	0,09	9	0,42	+7	+0,33	0,41
Каратузский район	1	0,04	6	0,28	+5	+0,24	0,40
Сухобузимский район	11	0,49	8	0,38	–3	–0,12	0,40
Шушенский район	6	0,27	13	0,61	+7	+0,34	0,40
Большемуртинский район	3	0,13	7	0,33	+4	+0,19	0,38
Дзержинский район*	3	0,13	5	0,24	+2	+0,10	0,38
г. Шарыпово	21	0,94	17	0,80	–4	–0,14	0,36

Идринский район	1	0,04	4	0,19	+3	+0,14	0,36
С.-Енисейский район	5	0,22	4	0,19	–1	–0,04	0,36
Абанский район*	3	0,13	7	0,33	+4	+0,19	0,35
Минусинский район	12	0,54	9	0,42	–3	–0,12	0,35
г. Зеленогорск	18	0,81	20	0,94	+2	+0,13	0,32
г. Сосновоборск	17	0,76	13	0,61	–4	–0,15	0,32
Балахтинский район	8	0,36	6	0,28	–2	–0,08	0,32
Ирбейский район	9	0,40	5	0,24	–4	–0,17	0,32
Партизанский район	4	0,18	3	0,14	–1	–0,04	0,32
Ермаковский район	6	0,27	6	0,28	0	+0,01	0,31
Курагинский район	14	0,63	14	0,66	0	+0,03	0,31
г. Енисейск*	2	0,09	5	0,24	+3	+0,15	0,28
Богучанский район	13	0,58	12	0,56	–1	–0,02	0,26
Иланский район*	5	0,22	6	0,28	+1	+0,06	0,25
г. Назарово	16	0,72	12	0,56	–4	–0,15	0,24
г. Железногорск	19	0,85	20	0,94	+1	+0,09	0,22
г. Дивногорск	13	0,58	6	0,28	–7	–0,30	0,21
г. Норильск	27	1,21	37	1,74	+10	+0,53	0,21
Краснотуранский район	4	0,18	3	0,14	–1	–0,04	0,21
Шарыповский район	4	0,18	3	0,14	–1	–0,04	0,21
Саянский район	5	0,22	2	0,09	–3	–0,13	0,19

г. Минусинск	16	0,72	12	0,56	–4	–0,15	0,17
Ужурский район	5	0,22	5	0,24	0	+0,02	0,16
Тюхтетский район*	3	0,13	1	0,05	–2	–0,09	0,12
Манский район	10	0,45	1	0,05	–9	–0,40	0,06
Рыбинский район	9	0,40	2	0,09	–7	–0,31	0,06
ЦВСИГ ГУ МВД	5	0,22	4	0,19	–1	–0,04	0,00
п. Кедровый	6	0,27	2	0,09	–4	–0,18	0,00
п. Солнечный	2	0,09	1	0,05	–1	–0,04	0,00
ГУФСИН	494	22,19	485	22,82	–9	+0,63	0,00
Иные	118	5,30	114	5,36	–4	+0,06	0,00
ВСЕГО	**2230**		**2125**		**–105**		

– без изменений

– ухудшение

– разрядка

**Проводился выездной прием граждан Уполномоченным*

Таблица 4

Распределение случаев нарушения прав (по мнению заявителей), поступивших в адрес Уполномоченного, по категориям нарушенных прав в зависимости от удельного веса в 2022 г. по сравнению с 2021 г.

Категория прав	2021		2022		Динамика	
	кол-во	удельн. вес (%)	кол-во	удельн. вес (%)	кол-ва	удельн. веса (%)
Права детей (защита материнства и детства, проблемы семьи, право на образование)	583	24,2	532	23,2	–51	–1,0
Права человека в сфере деятельности силовых структур, в том числе:	473	19,3	523	22,8	+50	+3,5
ФСИН	204	8,5	206	9,0	+2	+0,5
МВД	158	6,6	109	4,7	–49	–1,9
СК ГСУ	35	1,5	40	1,7	+5	+0,2
Прокуратура, ФСБ и другие правоохранительные органы	68	2,8	43	1,9	–25	–0,9
Военное ведомство	8	0,3	125	5,4	+117	+5,1
Право на судебную защиту, справедливое судебное разбирательство	245	10,2	247	10,8	+2	+0,6
Право на жилище (предоставление жилья, приватизация, выселение, постановка на учет)	220	9,1	218	9,5	–2	+0,4

Право на социальное обеспечение	181	7,5	200	8,7	+19	+1,2
Право на получение юридической помощи, просьбы о юридической консультации	123	5,1	107	4,7	–16	–0,4
Право на получение информации (жалобы на некачественное администрирование)	128	5,3	101	4,4	–27	–0,9
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	86	3,6	77	3,4	–9	–0,2
Права потребителей в сфере ЖКХ	78	3,2	52	2,3	–26	–0,9
Право на труд	68	2,8	45	2,0	–23	–0,8
Права коренных малочисленных народов	26	1,1	38	1,7	+12	+0,6
Право на свободу экономической деятельности, частную собственность	27	1,1	34	1,5	+7	+0,4
Право на гражданство (паспортизация, регистрация, вопросы миграции)	26	1,1	29	1,3	+3	+0,2
Право на благоприятную окружающую среду (экология, природопользование, градостроительство и др.)	23	1,0	14	0,6	–9	–0,4
По иным вопросам	123	5,4	81	3,6	–42	–1,8
ВСЕГО случаев нарушений прав	**2411**		**2298**		**–113**	

– без изменений

– ухудшение

– разрядка

Каждое обращение в адрес Уполномоченного содержит сообщение гражданина о ситуации, в которой, по его мнению, были нарушены его права. Иногда в одном письме может быть указано сразу на несколько случаев нарушения прав. Именно поэтому в статистике доклада общее число обращений и количество случаев нарушенных прав не совпадает. Случаев нарушения прав всегда больше общего количества обращений. За прошедший год их обозначено заявителями 2298, что заметно меньше, чем в 2021 году (–113 случаев или –4,6 %). Это наглядно продемонстрировано в таблице 4.

Данные таблицы 4 показывают, что жалобы на нарушение прав и свобод в сфере деятельности силовых структур поступают в аппарат Уполномоченного не менее активно, чем в 2021 году (+50), однако количество жалоб на систему ГУФСИН осталось на прежнем уровне (+2). Значительно меньше жаловались на систему МВД (–49). В течение 2022 года по понятным причинам сильно возросло количество обращений по линии военного ведомства (+117). Основную массу составили обращения с просьбой оказать содействие в решении вопросов, связанных с призывом на военную службу по мобилизации, с прохождением военной службы в период специальной военной операции и получением мер социальной поддержки членам семей военнослужащих. Более подробно эта информация будет представлена в главе 5.

Снизилось число жителей региона, недовольных качеством администрирования (–27), положением дела в жилищно-коммунальном хозяйстве (–26) и в сфере трудовых правоотношений (–23).

Несколько меньше поступило жалоб на защиту прав детей (–51). Однако надо учитывать, что в большинстве строк данной таблицы права детей в той или иной степени затрагиваются. Особенно это касается нарушений в области жилищных правоотношений. Немало таких и среди жалоб на нарушение права на судебную защиту, справедливое судебное разбирательство. То же самое можно сказать и в отношении обращений с жалобами на нарушения в области образования, охраны здоровья и медицинской помощи, социальных вопросов и т. д. Порой трудно провести ту грань, которая отделяет права ребенка и его взрослых родителей. Именно поэтому уполномоченные по правам человека и правам ребенка работают в рамках единого государственного органа. Подробный анализ ситуации в отношении прав детей нашего региона будет изложен в Докладе Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае.

О нарушениях в сфере прав коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории края, число случаев которых заметно выросло (+12), будет подробно рассказано в ежегодном Докладе Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов Красноярского края.

Таблица 5

Распределение случев нарушения прав, заявленных гражданами, по социально-экономической, гражданско-правовой и уголовно-правовой (вместе с административно-правовой) сферам

Год	Нарушения социально-экономических прав граждан (%)	Нарушения прав граждан в уголовно-правовой и административно-правовой сферах (%)	Нарушения в сфере гражданско-правовых отношений (%)	*Иные нарушения прав граждан, включая ситуации, связанные с СВО (%)
2014	49,7	25,5	16,4	8,4
2015	49,0	29,4	16,7	4,7
2016	50,2	23,7	21,5	4,4
2017	49,2	19,3	26,5	4,8
2018	47,7	20,5	26,8	4,9
2019	48,4	26,3	19,4	5,7
2020	51,3	18,9	23,8	5,8
2021	51,5	19,2	23,7	5,6
2022	**50,2**	**20,4**	**22,8**	**7,3**
Динамика по сравнению с предыдущим годом	**–1,3**	**+1,2**	**–0,9**	**+1,7**

** – жалобы по ситуациям, связанным со СВО, добавлены к иным нарушениям прав граждан по результатам 2022 года*

В таблице 5 и на диаграмме 2 все случаи нарушения прав разделены на четыре части: нарушения социально-экономических прав, нарушения в гражданско-правовой и уголовно-правовой (вместе с административно-правовой) сферах, а также случаи нарушения иных прав, включая ситуации, связанные с СВО.

Из данной таблицы видно, что тенденция последних лет в распределении случаев нарушения прав по сферам значительных изменений не претерпела. Доля нарушений социально-экономических прав граждан от общего числа нарушений значительно не изменилась (–1,3 %) и составляет более 50 %.

Динамика нарушений прав в сфере гражданско-правовых отношений уменьшилась незначительно (–0,9 %), а вот в уголовно-правовой и административно-правовой сферах несколько увеличилась (+ 1,2 %).

Диаграмма 2

Распределение случаев нарушения прав, заявленных гражданами, по сферам прав

В таблице 6 представлена информация о том, как распределились жалобы и обращения, поступившие в адрес Уполномоченного, в зависимости от того, на какой уровень власти адресовано недовольство заявителей в сравнении с предыдущими годами.

Значительная часть обращений (43,3 %) содержит жалобы на нарушения прав, вызванных действиями (бездействием) федеральных органов власти и их территориальных (краевых) органов. По сравнению с предыдущим годом эта доля обращений существенно выросла.

Таблица 6

Информация о распределении жалоб населения по уровням власти*

Органы власти	2018		2019		2020		2021		2022	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Федеральные	1065	39,6	903	37,5	717	34,5	879	35,8	996	43,3
Муниципальные	699	26,0	686	28,5	618	29,7	554	22,6	511	22,2
Краевые	236	8,8	182	7,5	214	10,3	298	12,1	328	14,3
Иные	515	19,2	476	19,7	353	17,0	463	18,9	326	14,2
Не определено	172	6,4	162	6,7	175	8,4	260	10,6	137	6,0
ВСЕГО	**2687**		**2409**		**2077**		**2454**		**2298**	

** – в одном обращении могут содержаться жалобы на несколько органов власти*

А вот доля обращений, в которых заявители жалуются на работу органов местного самоуправления, уменьшилась и составляет 22,2 %.

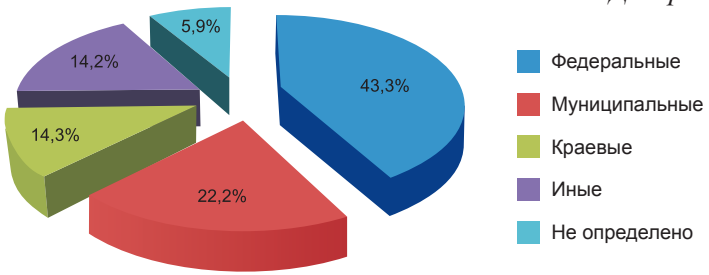
Количество претензий в адрес краевых органов власти в прошлом году увеличилось (14,3 % от всего массива жалоб).

Доля тех, кто не смог определиться, кем нарушены их права, как и тех, кто в своих обращениях указал иных контрагентов, значительно уменьшилась.

Более наглядно эти данные представлены на Диаграмме 3.

За 11 лет начиная с 2011 года выявились следующие тенденции. Если брать абсолютные цифры, а не долю от общего количества обращений, как показано в таблице 6 и на диаграмме 3, то число жалоб и обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного в прошлом году, увеличилось только на органы федеральной и краевой власти.

Диаграмма 3



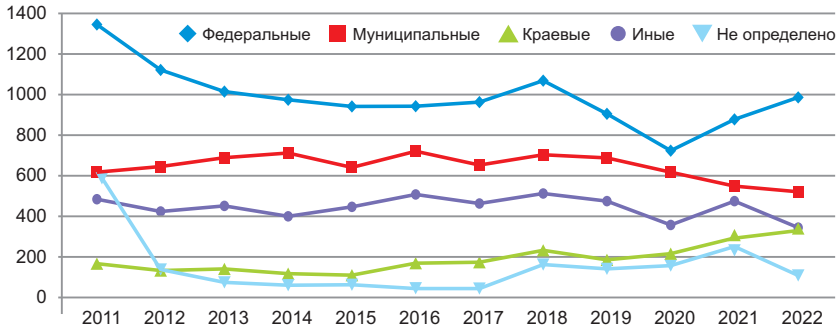
Динамика изменения отношения населения к различным уровням власти показана на диаграмме 4.

Число жалоб на муниципалитеты в прошедшем году уменьшилось, но не значительно.

Количество обращений, в которых содержатся жалобы на действия (бездействие) руководителей хозяйствующих субъектов различных форм собственности, которые на диаграмме 3 и 4 обозначены термином «Иные», уменьшилось, как, впрочем, и число жалоб, по которым затруднительно определить источник проблем или виновника.

Диаграмма 4

Динамика распределения жалоб населения по контрагенту за период 2011–2022 гг.



Таковы общие оценки показателей, количества, географии, тематики и источников недовольства, характеризующих общий массив жалоб и обращений, направленных жителями края в адрес Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае в 2022 году.

ГЛАВА 2

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

Социально-экономические права и свободы – это права, призванные обеспечить человеку достойный жизненный уровень, гарантировать гражданину возможность удовлетворения его жизненных потребностей и получать от государства защиту своей экономической свободы и социальных льгот.

Обязанность государства защищать права и свободы граждан конкретизируется в необходимом поведении государственного органа или должностного лица. Все государственные органы в пределах своей компетенции обязаны обеспечивать и охранять права и свободы человека. Вместе с тем статья 45 Конституции Российской Федерации не исключает самостоятельных активных действий каждого по защите своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом.

2.1. Проблемы реализации жилищных прав граждан

Право на жилище – одно из базовых социально-экономических прав граждан РФ, занимающее важное место в системе конституционных прав. С одной стороны, оно является одним из основополагающих социально-экономических прав граждан. С другой стороны, его можно отнести и к числу личных прав (неприкосновенность жилища).

Право на жилище реализуется гражданами посредством возможности иметь жилище, пользоваться, распоряжаться им в установленных законом случаях и порядке, а государство создает возможность по его приобретению в собственность либо в пользование, а также закрепляет гарантии по охране жилища.

Не всегда получается у граждан реализовать свое право на жилище, либо из-за пробелов и противоречий, существующих в гражданском и жилищном законодательстве, либо по независящим от граждан обстоятельствам, например, из-за физического отсутствия у муниципалитетов свободного жилого фонда.

В ежегодных Докладах Уполномоченного неоднократно указывалось на медленное продвижение очередности лиц, состоящих на учете

нуждающихся в улучшении жилищных условий в территориях района, в том числе обозначались проблемы, которые не дают возможности гражданам реализовать право на жилище. Со стороны муниципалитета – отсутствие муниципального жилья; недостаточное финансирование на его приобретение или строительство: со стороны граждан – низкие доходы, исключающие возможность приобретения жилья за счет собственных средств; недоступность ипотечного кредита по тому же основанию; отсутствие оснований для участия в жилищных программах.

По вопросам, связанным с жилищными правоотношениями, в адрес Уполномоченного поступило 218 обращений (почти столько же, как и в течение 2021 года (220), что составляет около 10 % от общего числа поступивших обращений. Из общего количества обращений по жилищным вопросам почти половина (103) связана с проблемами обеспечения граждан жилыми помещениями по договору социального найма (в порядке очередности, с учетом льгот и т. д.). По вопросам ремонта аварийного жилья, переселения из аварийного жилищного фонда поступило 51 обращение, одно из них коллективное (г. Красноярск). Вопросы, связанные с выселением из жилых помещений, обозначены в 15 жалобах.

Всего 2 обращения поступило по оказанию содействия в восстановлении права участникам долевого строительства, при этом одно из них касалось возврата денежных средств, уплаченных застройщику с учетом индексации, исчисленной самим заявителем.

19 обращений содержали различные вопросы по жилищным правоотношениям, с просьбой получения юридических консультаций и разъяснений жилищного законодательства.

2.1.1. Проблемы реализации жилищных прав граждан при предоставлении жилого помещения по договору социального найма по очередности и во внеочередном порядке

В последнее время принято считать, что социальный наем – это один из способов аренды жилой недвижимости у государства или муниципального органа власти, на территории которого находится данная недвижимость. При этом наниматель получает право проживания, пользуется данным жилым помещением, обязан оплачивать плату за данное жилье, которая гораздо меньше среднерыночной стоимости аренды, но не вправе распорядиться таким жильем (продать, подарить, завещать).

Получить муниципальное жилье могут только граждане, официально признанные малообеспеченными. Для этого доход каждого члена семьи должен быть ниже установленного правительством уровня – своего для каждого региона. Как правило, он не превышает прожиточный минимум.

В Красноярском крае в течение 2022 года средний прожиточный минимум с 1 января составлял 14 046 руб., а с 1 июня –15 451 руб.

Правом получения муниципального жилья могут воспользоваться граждане или семьи, которые признаны по закону нуждающимися в нем. Чтобы получить право на социальный наем жилья, необходимо документально доказать соответствие следующим требованиям. Гражданин (семья):

1) не имеет своего жилья;

2) имеет жилье, но количества метров недостаточно (норматив устанавливается региональным законодательством, обычно это 10-12 кв. м на человека без учета санузлов);

3) проживает в аварийном жилье, либо дом находится в зоне природных или стихийных рисков (например после затопления или землетрясения);

4) проживает вместе с больным человеком. Список тяжелых заболеваний установлен в приказе Минздрава (больной, страдающий тяжелой формой туберкулеза, психическим расстройством и др.).

Жилплощадь предоставляется в порядке очередности. В приоритетном порядке метры получают проживающие в аварийном жилье или с больными.

Однако не всегда лицам, пользующимся правом внеочередного предоставления жилого помещения, удается быстро решить жилищный вопрос на условиях договора социального найма. Зачастую это касается даже людей, страдающих тяжелой формой туберкулеза, и лиц, достигших возраста 23 лет, из категории детей оставшихся без попечения родителей.

С 2021 года на контроле Уполномоченного находится обращение граждан К. и С. из п. Хатанга (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район) о предоставлении жилого помещения на условиях договора социального найма больным, страдающим тяжелыми формами туберкулеза.

В соответствии с п. 5 ст. 14 Федерального закона от 18.06.2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» финансирование расходов на предоставление жилых помещений осуществляется за счет средств федерального бюджета, поскольку данная льгота установлена федеральным законодательством. Порядок компенсации соответствующих расходов либо их компенсации за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации до настоящего времени законодательством не определен.

По просьбе Уполномоченного этим вопросом с 2021 года занимается Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова. Из последнего ответа федерального омбудсмена следует, что данный вопрос доведен до Правительства Российской Федерации.

Что касается категории граждан, имеющих право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями по договору социального найма, например детей, оставшихся без попечения родителей, достигших возраста 23 лет, то очередность можно подвинуть через суд. При этом судебная практика при наличии доказательств идет по пути удовлетворения заявленных требований, несмотря на то, что реализация права на жилье обратившегося в суд нарушит права других состоящих в очереди детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей.

Однако даже полученное положительное решение суда безотлагательно исполняется не всегда.

В течение двух лет Уполномоченным оказывалось содействие в предоставлении жилого помещения гр. Х. из Большеулуйского района.

С 2017 года решение Большеулуйского районного суда об обязании предоставить заявителю (из категории лиц, оставшихся без попечения родителей) жилого помещения из специализированного жилищного районного фонда Большеулуйской администрацией не исполнялось.

Прокурорская проверка, проведенная по просьбе Уполномоченного, подтвердила факт некачественного администрирования Большеулуйского муниципалитета, служащие которого в период 2020–2021 гг. не приняли должных мер по исполнению вступившего в законную силу судебного постановления в отношении заявителя, а именно не направили заявку в министерство образования края о выделении денежных средств на приобретение жилого помещения гр. Х. и другим, поскольку условием для выделения финансов из краевого бюджета на эти цели является разработка и принятие муниципальной программы поддержки детей-сирот, чего сделано не было, а значит, данная целевая статья не могла быть включена в расходные обязательства бюджета района.

По результатам прокурорской проверки в отношении должностных лиц администрации Большеулуйского района прокуратурой были возбуждены административные производства.

Далее была получена информация, что в 2022 году денежные средства на приобретение жилого помещения гр. Х. Большеулуйским районом получены, проводятся электронные аукционы.

Жилищный кодекс РФ (ст. 109.1) предусматривает заключение срочного договора найма специализированного жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (с возможностью его неоднократного перезаключения). Наймодателем по такому договору является муниципалитет. Некоторые поступившие к Уполномоченному обращения свидетельствуют о возможности трактовать действия наймодателя по отношению к заявителям как ненадлежащие.

Гр. Г. из Лесосибирска сообщил, что по неясным основаниям МКУ УГХ у него был изъят и в установленном порядке не перезаключен договор на жилое помещение, предоставленное ему во внеочередном порядке как лицу, оставшемуся без попечения родителей.

По существующему регламенту муниципальное ведомство должно было провести проверку занимаемого семьей заявителя жилого помещения на предмет соответствия его санитарным и техническим требованиям и в последующем перезаключить с ним договор найма. Однако в течение нескольких месяцев заявитель не мог добиться причин невозврата ему правоустанавливающего документа на жилое помещение.

Обозначенная заявителем ситуация была доведена Уполномоченным до сведения прокуратуры г. Лесосибирска, проверка которой подтвердила бездействие администрации г. Лесосибирска. Ее руководителю по данному факту прокуратурой внесено представление.

Житель Октябрьского района Красноярска Н. обратился с жалобой на действия администрации Октябрьского района, отказавшей заявителю в реализации его права на перезаключение договора социального найма на жилое помещение, в котором он проживал в течение 5 лет по договору специализированного найма.

Заявитель имеет постоянное место работы, задолженность по оплате ЖКУ отсутствует, жилое помещение содержит в надлежащем состоянии и т. д. Однако администрация района считает, что Н. находится в трудной жизненной ситуации (неоднократные привлечения его к уголовной ответственности, психиатрический диагноз), и это является основанием к отказу в предоставлении жилого помещения по договору социального найма. В этой связи с заявителем может быть перезаключен только договор специализированного найма жилого помещения.

В интересах заявителя Уполномоченным направлялось обращение в администрацию Октябрьского района г. Красноярска, в котором указывалось, что установленный в 2012 году врачом-психиатром диагноз в течение 10 лет в стационарных условиях подтвержден не был. Факт наличия судимости и диагноза сами по себе не являются обстоятельствами, определя-

ющими трудную жизненную ситуацию гражданина и, соответственно, не могут являться препятствием для реализации его права на заключение договора найма жилого помещения.

В этой связи Уполномоченный просил администрацию района повторно рассмотреть вопрос заявителя с точки зрения отсутствия у него трудной жизненной ситуации и обоснованность отказа ему в заключении договора социального найма и проинформировать о принятых администрацией района мерах к преодолению усмотренной трудной жизненной ситуации заявителя.

Получена информация о повторном принятии администрацией района решения об отказе заключения с гр. Н. договора социального найма.

Заявителю рекомендовано обратиться в суд, предоставив суду доказательства, подтверждающие отсутствие у него трудной жизненной ситуации.

Проблема улучшения жилых помещений по договору социального найма в отношении лиц, вставших на жилищный учет до 2005 года, носит массовый, хронический характер. Очередность снижается в основном за счет самостоятельного решения жилищных проблем, утратой оснований состоять на жилищном учете либо по причине смерти.

Всего по вопросу обоснованности действий муниципалитетов в части снятия с очередности нуждающихся в жилом помещении по договору социального найма к Уполномоченному обратилось 7 человек (Ачинский, Козульский район и др.).

Следует отметить, что перечень оснований для снятия граждан с жилищного учета жилищным законодательством не конкретизирован, в этой связи муниципалитеты зачастую трактуют такие основания произвольно. В число оснований попадают то выделение земельного участка под строительство дома, то получение в наследство жилого помещения, имеющего статус аварийного и многое другое.

Заинтересованный в восстановлении очередности гражданин вправе обратиться в суд с заявлением об обжаловании действий муниципалитета, представив доказательства, что дом еще на пре-

доставленном земельном участке не построен, что жилое помещение, полученное в дар или в наследство, признано в установленном законом порядке аварийным и т. д.

Судебная практика идет по пути удовлетворения заявленных требований граждан, вставших на жилищный учет до 1 марта 2005 года (до начала действия Жилищного кодекса РФ). Они не могут быть сняты с жилищного учета по той причине, что не являются малоимущими, поскольку на жилищный учет они принимались только на основании подтверждения критерия нуждаемости.

2.1.2. Проблемы реализации жилищных прав граждан при переселении из аварийного жилищного фонда

На территории Красноярского края действует региональная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» на 2019–2025 годы, которая утверждена постановлением Правительства Красноярского края от 29.03.2019 № 144-п и предусматривает переселение граждан из жилищного фонда, признанного аварийным до 1 января 2017 года. Всего в крае по состоянию на указанную дату аварийным признано 319,16 тыс. кв. м жилищного фонда. На этой жилой площади в совокупности проживали 18 889 человек.

На начало 2023 года в рамках программ и других мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, осуществляемых за счет средств субъекта РФ, расселено 188,62 тыс. кв. м непригодного для проживания жилья, жилищные условия улучшили 11 160 человек.

Красноярский край вошел в число субъектов Российской Федерации, которые планируют досрочно реализовать программу по переселению граждан из аварийного жилья, признанного таковым до 1 января 2017 года. Между Красноярским краем и Фондом ЖКХ заключено дополнительное соглашение, в соответствии с которым регион взял на себя обязательство завершить ее досрочно – в 2024 году вместо 2025 года.

Это позволит краю включиться в новую программу расселения аварийного жилья, согласно которой будут сноситься жилые дома, признанные аварийными на 1 января 2022 года.

Ведь за время действия текущей программы во многих городах края были выявлены дома, которые в силу разных обстоятельств в нее

не попали. Только в городе Красноярске на конец августа 2022 года таких домов было 249, а всего по Красноярскому краю согласно информации, опубликованной на сайте Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, их 694.

В первую очередь будут подлежать сносу дома:

– в которых существует угроза обрушения;

– в отношении которых принято судебное постановление о необходимости расселения жильцов;

– расположенные на земельном участке, входящем в границы комплексного развития территорий.

При расселении жителям аварийных домов, у которых имеются договоры социального найма, предоставляют равнозначное помещение. Собственникам должны выплачивать компенсации за квартиры. Компенсация на приобретение квартиры рассчитывается по ценам вторичного рынка.

Получение компенсации – выгодный вариант для жильцов коммуналок. Для последующего улучшения жилищных условий им может быть предоставлена ипотека на льготных условиях.

В рамках действующей региональной программы переселение граждан возможно в том числе путем предоставления субсидии собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, на приобретение другого жилого помещения.

Порядок предоставления субсидии утвержден Постановлением Правительства Красноярского края от 30.03.2021 № 167-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидии собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, на приобретение (строительство) другого жилого помещения».

Субсидия предоставляется при соблюдении следующих условий: на дату признания дома аварийным и подачу заявления о предоставлении субсидии у собственника отсутствуют иные жилые помещения; собственник приобрел право собственности на занимаемое жилое помещение до признания его в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу или реконструкции; ранее собственник не пользовался правом на получение субсидии в

рамках реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, реализуемых на территории Красноярского края; собственником после признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции не совершались действия по отчуждению жилых помещений, пригодных для постоянного проживания, находящихся в его собственности.

При решении данного вопроса важно достичь соглашения между муниципалитетом и собственником аварийного жилья. Это достигается не всегда.

Жительница Богучанского района Б. сообщила, что жилье, принадлежащее ей на праве собственности, признано аварийным и не подлежит дальнейшему использованию.

В 2022 году администрацией Богучанского сельсовета с заявительницей заключено соглашение о предоставлении ей субсидии на приобретение жилого помещения взамен аварийного. Предложенные заявительницей варианты приобретения жилых помещений не принимались администрацией поселка, а предлагаемые администрацией поселка варианты не устраивали заявительницу.

Согласие между сторонами достигнуто было в течение месяца после обращения Уполномоченного в интересах заявительницы в администрацию поселения.

Как показывает анализ обращений граждан по жилищным вопросам, чаще всего мнение жителей дома, указывающих на аварийность дома и необходимость его сноса, не совпадает с мнением муниципалитета, который полагает, что ситуацию аварийности можно исправить путем проведения необходимых ремонтных работ. Логика муниципальных чиновников понятна: расселение дома в связи со сносом – гораздо более затратное мероприятие, чем ремонтные работы. Однако, как справедливо указывают граждане, затраты денежных средств на ремонтные работы отдельных частей дома проблемы в целом не решают.

На контроле Уполномоченного находится жалоба красноярца П., в которой обозначено аварийное состояние дома по ул. Быковского. Дом эксплуатируется более 60 лет, в июле 2022 года произошло обрушение кровли, в сентябре обрушился лестничный марш в подъезде. В августе комиссией по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности города сложившаяся ситуация в данном жилом доме признана угрозой возникновения чрезвычайной ситуации муниципального характера. В соответствии с постановлением администрации города Красноярска от 05.08.2022 № 689 в доме организовано проведение аварийно-восстановительных работ.

Из ответа Службы строительного надзора и жилищного контроля края в адрес Уполномоченного следует, что противоаварийные мероприятия выполнены, восстановлен лестничный марш в подъезде дома, ведутся работы по ремонту кровли.

Таким образом, аварийная ситуация на декабрь месяц в доме ликвидирована. Но решило ли это проблему в целом? По мнению жителей дома, подобная ситуация может возникнуть вновь, избежать ее можно только путем переселения жителей дома в другие жилые помещения.

В течение четырех лет жительница Канска К. добивается признания своего жилого помещения аварийным. Администрация Канска своим актом неоднократно признавала жилое помещение, принадлежащее заявительнице на праве собственности, подлежащим ремонту, однако, по мнению муниципалитета, он должен производиться многодетной семьей за счет собственных средств. Данная ситуация неоднократно освещалась Уполномоченным в ежегодных докладах.

В настоящее время вопрос гр. К. находится на рассмотрении в Канском городском суде.

Следует отметить, что количество обращений граждан, связанных с вопросами переселения из аварийного жилищного фонда, значительно уменьшилось в сравнении с 2016–2019 годами. Этому способствует решение проблемы на государственном уровне, стабильное федеральное и региональное финансирование действующих программ переселения из аварийного жилья.

Устоялась практика применения части 8.2 статьи 32 ЖК РФ как муниципалитетами, так и судами (выплата стоимости жилого помещения собственнику сносимого жилья, приобретшему жилое помещение в собственность после признания дома аварийным).

Кроме того, большая часть населения, проживающая в жилых домах постройки 50-х, 60-х годов прошлого столетия переселена в другое жилье, аварийные дома снесены либо отремонтированы капитально.

Включение нашего региона в новую программу расселения аварийного жилья, согласно которой будут сноситься жилые дома, признанные аварийными на 1 января 2022 года, и дальнейшее действие программ переселения позволят снизить социальную напряженность в данной сфере.

2.1.3. Проблемы реализации жилищных прав граждан в условиях чрезвычайных ситуаций

Чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Возвращение к прежним условиям проживания людей в ходе ликвидации чрезвычайной ситуации, как правило, связано с крупными материальными затратами и издержками: это восстановление утраченного жилища, системы жизнеобеспечения и социальной инфраструктуры.

Государство вынуждено закладывать в бюджет на последующие годы определенные расходы, связанные с чрезвычайными ситуациями. Однако стоит отметить, что ни в одной стране, даже

самой экономически развитой, невозможно предусмотреть весь объем расходов, которые могут потребоваться в связи с ликвидацией возможных опасных природных явлений.

В соответствии с п. «з» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно п. 1.1 ст. 24 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе осуществлять расходы, связанные с реализацией мероприятий, направленных на оказание единовременной материальной помощи, финансовой помощи и выплату единовременных пособий гражданам Российской Федерации в случаях ликвидации чрезвычайных ситуаций федерального и межрегионального характера.

Регионами могут быть приняты те или иные меры финансовой и нематериальной поддержки пострадавших граждан.

В условиях чрезвычайной ситуации требуется применение особых методов управления, порой существенно отличных от тех, которые действуют в обычное время, что объясняется складывающимися в условиях чрезвычайной ситуации специфическими организационными и хозяйственно-экономическими реалиями.

7-8 мая 2022 года в Красноярском крае в результате ураганного ветра и коротких замыканий электросетей произошло массовое возгорание населенных пунктов. Всего возникло 273 пожара в 18 муниципалитетах. Сгорели 518 жилых домов, 309 иных строений, 61 автомобиль. 19 человек пострадали. Особенно сильно пожар бушевал в Уяре, после него 45 % жителей города лишились имущества. Сгорел 201 дом – примерно треть города, 211 семей утратили свое жилище и имущество. Пострадавшим была предоставлена возможность проживания в здании школы и местном ПТУ. Семьи с детьми, пенсионеры нашли кров у родственников и соседей.

Несложно представить психологическое состояние людей, переживших ситуацию с пожаром, – прямую угрозу своей жизни и жизни близких, а затем психотравмирующее положение, связанное с утратой жилья и всего имущества, что нажито до этой страшной трагедии.

19 мая 2022 года в кратчайшие сроки был принят Закон Красноярского края № 3-742 «О мерах социальной поддержки граждан, проживавших в жилых помещениях, утраченных в результате пожаров, возникших на территории Красноярского края 7 мая 2022 года, и о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Красноярского края отдельными государственными полномочиями по обеспечению предоставления указанным гражданам мер социальной поддержки» (далее – Закон края), который был разработан Правительством Красноярского края по поручению Губернатора края А. В. Усса. Финансовое обеспечение расходов, связанных с мерами соцподдержки край взял на себя. Были предусмотрены следующие варианты социальной поддержки на выбор погорельцев:

– единовременная выплата в связи с утратой жилья (ст. 9) – зависит от состава семьи, норматива общей площади жилого помещения, предоставляется по средней рыночной стоимости одного кв. м по краю, выплату можно использовать для строительства нового дома;

– строительство нового жилья силами краевых ведомств (ст. 7) – по нормам предоставления: 42 кв. м для одиноко проживающих или семью из 2 чел.; 54 кв. м на семью из 3 человек; на семью 4 чел и более по 18 кв. м на каждого члена семьи;

– предоставление социальной выплаты на приобретение жилого помещения (ст. 8), размер которой зависит от состава семьи, норматива общей площади жилого помещения по средней рыночной стоимости при условии безвозмездной передачи муниципалитету земельного участка на котором располагался сгоревший дом.

Безусловно, Закон края был нацелен на социальную защиту и поддержку граждан, чье жилье было утрачено в связи с пожаром, и сыграл важнейшую роль в разрешении кризисной ситуации. Вместе с тем отдельные нормы Закона края, по мнению граждан, пострадавших от пожара, ущемляют их права. В частности, согласно ст. 3 Закона края, в которой перечислены категории граждан, имеющие право на меры социальной поддержки, прямо указано, что единовременная выплата в связи с утратой жилого помещения предоставляется одиноко проживающим гражданам, не имеющим несовершеннолетних детей. Таким образом, выбор вариантов у семей с детьми сужен до двух – либо экстренно построенный краем

жилой дом, либо соцвыплата для приобретения готового жилья. При этом, получив социальную выплату на приобретение жилья, граждане полностью расстаются с земельным участком, на котором располагалось сгоревшее жилье.

Логика Минстроя края, заложившего в закон такой подход, очевидна: обезопасить себя от ситуаций, когда недобросовестные родители, получив единовременную выплату, вместо строительства нового жилья промотают бюджетные деньги и оставят детей без крыши над головой. Однако в аналогичных законах о помощи жертвам недавних стихийных катастроф в других регионах России (Хабаровский край, Иркутская область) к правам семей с детьми подошли более бережно. Деньги на самостоятельное строительство таким семьям выдавались, но была предусмотрена ступенчатая система контроля за их использованием. Наше же Министерство решило максимально упростить для себя выход из ситуации.

К Уполномоченному неоднократно письменно и устно в своих интересах и интересах части пострадавших обращался житель Уяра М., жилье которого (двухэтажный жилой дом) сгорело полностью. В семье заявителя несовершеннолетние дети, поэтому к семье заявителя невозможно применить ст. 9 Закона края о предоставлении единовременной выплаты.

Гр. М. просил оказать содействие по внесению изменений в Закон края в части возможности получения единовременной выплаты, которая была бы использована для строительства жилого дома на земельном участке, где до пожара располагался дом.

Заявитель также полагал, что применение ст. 8 Закона края, обязывающей расстаться с земельным участком для получения социальной выплаты, ограничивают его права по дальнейшему использованию земельного участка для строительства нового жилого дома. К тому же семья располагала финансовыми средствами для его строительства.

По сообщению заявителя, ему при непосредственном участии прокуратуры района и края в судебном порядке удалось решить свой вопрос положительно.

В течение весенне-летнего периода прошлого года в адрес Уполномоченного по вопросам, связанным с ликвидацией последствий пожаров 7 мая, с территорий края поступило 15 письменных обращений.

20.06.2022 Уполномоченным совместно с Прокурором Красноярского края Р. Н. Тютюником был проведен выездной прием граждан в г. Уяре. По различным вопросам, связанным с возмещением ущерба после пожара, определением условий дальнейшего проживания семей было принято около 60 человек.

Основная часть людей, пострадавших от пожара, сомневалась в возможности качественного решения их жилищных вопросов в течение летнего периода, особенно путем строительства нового жилья для их переселения.

Немалая часть обратившихся на прием граждан была недовольна нормами принятого Закона края (условия предоставления мер социальной поддержки, ее размер, возмещение другого утраченного имущества и др.).

По отдельным частным вопросам (документально неоформленные домовладения, вопросы семейных, имущественных и наследственных отношений, отказ в предоставлении мер социальной поддержки по Закону края и др.) пострадавшим была дана юридическая консультация.

В ходе приема Прокурором края давались конкретные поручения прокурору Уярского района об оказании оперативного содействия гражданам, пострадавшим от пожара, в том числе в судебном порядке. Вообще следует отметить очень конкретную, четкую работу с погорельцами органов краевой прокуратуры, прокуроров пострадавших городов и районов. Оперативно включились в решение проблем пострадавших от пожара граждан и органы судебной власти.

К Уполномоченному с подобными вопросами обращались пострадавшие не только из г. Уяра, поступали обращения от граждан других территорий, которые также пострадали от пожаров в другие периоды (мая-июня 2021 года).

Из письменного обращения К. из Иланского района следовало, что в связи с пожаром, произошедшим в ночь с 3 на 4 июня, от ее жилого дома осталось толь-

ко четыре кирпичных стены. Заявительница просила оказать семье дополнительную материальную помощь на строительство дома.

В интересах семьи Глава Иланского района обращалась в министерство социальной политики края с ходатайством о выделении дополнительной материальной помощи из резервного фонда Правительства Красноярского края.

Данное ходатайство поддержано Уполномоченным. В министерство социальной политики края направлялась просьба вынести данный вопрос на заседание комиссии по рассмотрению вопросов о выделении средств семье заявительницы из резервного фонда Правительства края.

Однако министерство не нашло оснований для рассмотрения данного вопроса на заседании комиссии, поскольку как указывалось в ответе, резервный фонд Правительства края создан для финансирования непредвиденных расходов и мероприятий, имеющих важное общественное и (или) социально-экономическое значение, не предусмотренных в краевом бюджете.

Семье гр. К., из краевого бюджета оказана единовременная адресная материальная помощь в рамках государственной программы Красноярского края «Развитие системы социальной поддержки граждан» в максимальном размере – по 15 000 рублей на каждого члена семьи, т. е. всего 90 000 рублей.

Из села Талажанка Казачинского района к Уполномоченному обратилась семья М. по поводу отказа Министерства социальной политики края включить в состав семьи сына супруга заявительницы, который совместно с семьей отца проживал в сгоревшем доме 19 лет и вел с ними общее хозяйство. И для него, как и для его родителей, сгоревшее жилье являлось единственным. Заявители отстаивали право на включение сына в состав семьи в судебном порядке. Судом Казачинского района принято положительное решение.

Еще одно обращение из Талажанки содержало вопросы в части судьбы местной школы, здание которой сгорело. Заявитель интересовался перспективами продолжения обучения детей села Талажанка и трудоустройства педагогического коллектива.

На обращение Уполномоченного в интересах педагогов школы поступила информация из администрации Казачинского района, согласно которой аварийность здания школы и необходимость ее сноса после пожара 7 мая 2022 года подтверждена комплексным обследованием специализированной организации. Министерством образования края обозначены близлежащие школы, в которые для продолжения образовательного процесса ранее обучающиеся в школе дети из села Талажанка (25 человек) будут доставляться школьными автобусами в сопровождении педагогов: 12 – школьным автобусом в с. Матвеевка (6 км) (там же в здании школы расположен детсад, куда по желанию родителей могут доставляться и дошкольники); 13 старшеклассников (5–11-й классы) будут доставляться в среднюю школу села Вороковка (13 км).

Коллектив школы трудоустроен: 2 учителя младших классов из Талажанской школы перешли также учителями начальных классов в Матвеевскую школу. Учитель математики и учитель русского языка из Талажанки переехали в с. Казачинское и там также работают учителями. Руководитель Талажанской школы перешла работать специалистом в сельский совет.

Все жалобы и обращения погорельцев, изложенные в них проблемы Уполномоченным рассматривались в максимально сжатые сроки. Были среди них и нарекания в адрес органов местного самоуправления и сотрудников МЧС.

В частности, в ряде обращений указывалось, что ликвидация возникшего в Уяре пожара проводилась медленно, поскольку техника МЧС изношена, пожарные рукава и бочки 5 пожарных машин оказались нека-

чественными, пожарные гидранты не укомплектованы в полном объеме, а кроме этого оказалось, что на территории города нет оборудованных пожарных водоемов. Также заявители отметили, что пожарные наряды в первую очередь спасали объекты торговли (2 магазина в зоне пожара не пострадали). Все это привело к несвоевременной локализации очагов возгорания, в результате чего сгорели жилые дома, погибли 8 человек.

Кроме этого, в жалобах указывалось на бездействие чиновников муниципалитета, которые своевременно не приняли меры к замене аварийных столбов линии электропередач, что при шквалистом ветре привело к коротким замыканиям тока и возникновению искр, от которых вспыхнула трава.

Обращения Уполномоченного о проверке указанных нарушений направлялись в соответствующие органы, а в отношении бездействия органов местного самоуправления – в прокуратуру Уярского района. В ответ получена информация о результатах проведенных проверок из прокуратуры Уярского района, ГУ МЧС России по Красноярскому краю.

Из материалов проверок следует, что стихийное бедствие на территории края 7 мая 2022 года – пожар и трудности по его локализации – в большей степени были отягчены тем, что немалое количество людей в сельской местности проживает преимущественно в деревянных домах, которые от порывов штормового ветра моментально вспыхивали и разгорались. В этих условиях противостоять распространению пожара было практически невозможно. Для его тушения в Уяре были задействованы пожарные расчеты и пожарная техника соседних муниципальных территорий, но скорость штормового ветра опережала действия пожарных.

Исполнение взятых краем обязательств по ликвидации последствий стихийного бедствия ускоренными темпами осуществлялось всеми службами в течение летне-осеннего периода 2022 года. Это в значительной степени разрядило обстановку и уже с середины августа в адрес Уполномоченного перестали поступать жалобы погорельцев.

Подводя итог работе края по преодолению печальных событий мая 2022 года, Губернатор края А. В. Усс на прямой линии с жителями края 17 ноября сообщил: «Красноярский край справился с ликвидацией последствий масштабных майских пожаров, и на сегодняшний день для пострадавших достроены все дома». Согласно информации министерства строительства края 114 новых жилых домов сданы и заселены.

Сложные случаи (30 исковых заявлений) находятся на рассмотрении в судах. По данным краевого министерства строительства, опубликованным на сайте официального портала «Красноярский край» 26 октября 2022 года, для собственников тех домов, которые недавно получили положительное судебное решение, строить дома начнут в ближайшее время.

Поскольку количество стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций в последние годы не уменьшается, а меры поддержки граждан, утративших в результате ЧС жилье и имущество, требуют все больших затрат бюджетных средств государства, возможно, требуется вернуться к вопросу развития страхования жилья на обязательной основе.

В 2008 году на рассмотрении Госдумы РФ находился проект федерального закона № 112986-5 «Об обязательном страховании жилых помещений», в котором предлагалось ввести обязательное страхование жилых помещений. В качестве страхователей указывались все собственники как квартир, так и жилых домов на территории Российской Федерации. Однако проект был снят с рассмотрения с мотивировкой, что принятие данного закона вызовет недовольство со стороны населения, поскольку страховые взносы лягут бременем на самих граждан.

Возможно, органам управления, входящим в единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, стоит подумать о том, что затраты на профилактику различного рода чрезвычайных ситуаций, в том числе и пропаганду соответствующих знаний среди населения, могут значительно повлиять на неутешительную статистику количества ЧС, бюджетных трат на их преодоление, а главное – количества унесенных ими жизней.

2.1.4. Проблемы реализации жилищных прав граждан, чье жилище попало в охранную зону линейных объектов

В течение трех лет на контроле Уполномоченного находится обращение Н., жительницы п. Сухая Балка Емельяновского района, об исполнении вступивших в законную силу решений суда Емельяновского района от 25.09.2017 и от 31.07.2019 об обязании осуществить снос двухэтажного жилого дома и принадлежащих семье заявительницы строений, по причине, что указанные объекты расположены в охранной зоне магистральных трубопроводов, принадлежащих АО «Транснефть –Западная Сибирь».

Заявительница пыталась отстоять свои права в судебном порядке в течение 2021–2022 гг. Однако со ссылкой на преюдициальное значение вступивших в законную силу указанных судебных решений Емельяновским районным судом ей отказано в удовлетворении требований к органам местного самоуправления района о возмещении ущерба. Представитель Уполномоченного принимал участие в судебных заседаниях, в суд представлялось заключение о нарушении жилищных прав семьи, допущенных в результате бездействия органов местного самоуправления Емельяновского района.

В октябре 2022 года гр. Н. обратилась к Уполномоченному с просьбой направить ее обращение для рассмотрения Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой.

Ситуация, в которой оказалась заявительница и другие жители п. Сухая Балка, излагались в ежегодных докладах Уполномоченного по итогам рассмотрения обращений граждан за 2020–2021 гг., доводилась до сведения депутатов в ходе доклада на сессии Законодательного Собрания края в ноябре 2020 года. По результатам обозначенных на сессии вопросов принято Постановление Законодательного Собрания Красноярского края от 19.11.2020 № 10-4461П, в котором пунктом 4 Правительству Красноярского края рекомендовано разработать и реализовать систему мер по нормализации ситуации, возникшей в п. Сухая Балка, в связи с требованиями ПАО «Транснефть» о сносе частных домовладений в охранной зоне нефтепровода.

Из Правительства края получена информация о возобновлении рассмотрения обозначенного вопроса созданной рабочей группой, в состав которой включен также и Уполномоченный.

Поскольку вопрос с жилищными правами жителей п. Сухая Балка на краевом уровне до настоящего времени не решен, предлагается продлить действие указанного пункта Постановления Законодательного Собрания края, принятого по материалам предыдущего доклада Уполномоченного, на очередной год.

2.2. Проблемы реализации прав граждан в сфере ЖКХ

В жилищно-коммунальном хозяйстве сосредоточено 25 % основных фондов нашей страны. Коммунальной энергетикой потребляется свыше 20 % электроэнергии и 45 % тепловой энергии. Можно ли навести порядок в этой сфере? Как обеспечить нормальное функционирование городов и поселений? Как провести реформирование этого хозяйства без социально значимых для населения последствий? Износившиеся, прогнившие трубы, старые электрические сети – все это нужно менять, чтобы население не переплачивало за потерю энергии, тепла и воды. Этими и другими вопросами функционирования ЖКХ день ото дня озадачены муниципальные и региональные власти.

Население привыкло к бесперебойному круглосуточному получению коммунальных услуг, однако в подавляющем большинстве негативно воспринимает рост коммунальных тарифов.

Проблемы ЖКХ включают в себя не только получение коммунальных услуг и вопросы обращения с ТКО, немалое количество людей обеспокоено благоустройством домов и прилегающей домовой территории. В первую очередь это можно сказать о жителях многоквартирных домов в городах, поскольку большинство собственников жилья исправно платит за содержание придомовой территории.

В течение 2022 года по вопросам, связанным с реализацией прав граждан в сфере ЖКХ, к Уполномоченному поступило 52 обращения, что на 26 обращений меньше, чем в 2021 году (78). Уменьшение обращений можно отчасти связать с политической обстановкой в стране и на ее рубежах. Население в настоящее время волнуют другие вопросы, в том числе судьба родных и близких, выполняющих свой долг по защите Родины. Однако в снижении числа жалоб, безусловно, есть и объективная составляющая – положительные сдвиги в работе краевого коммунального комплекса.

Так, значительно уменьшилось количество обращений, связанных с теплоснабжением. А ведь еще недавно, в 2010–2012 гг. жалобы на сбои в теплоснабжении превалировали над всеми остальными, «коммунхозовскими» обращениями. Из почты Уполномоченного исчезли письма красноярцев, связанные с оплатой взносов на капитальный ремонт. Сошли на нет обращения по вопросам, связанным с ТКО. Всего в текущем году по этому вопросу поступило 5 обращений. Это вызвано тем, что Федеральным законом от 31.12.2017 № 503-ФЗ в ч. 1 ст. 157 ЖК РФ внесено изменение, согласно которому плата за обращение с твердыми коммунальными отходами включена в состав платы за коммунальные услуги, оказываемые жителям многоквартирных домов.

Что касается жителей частного сектора, которые, как они полагают, «не производят мусор, поскольку все сжигают в печи», то этот вопрос был предметом неоднократного рассмотрения в судах. Собственники частных домов проиграли. Их доводы суды признают несостоятельными. Факт незаключения письменного договора, являющегося в силу закона публичным договором, не свидетельствует о незаконности действий регионального оператора по начислению платы за предоставляемую услугу в установленном законом порядке и размере.

Таким образом, отсутствие письменного договора не освобождает от оплаты услуг по обращению с ТКО. Неоплата данной услуги может повлечь начисление пени за период неуплаты, а также утрату прав на получение субсидий и социальных льгот. Хотя жизнь порой преподносит совершенно удивительные случаи.

Жительница п. Новоенисейск Г. сообщила, что ее брат проживал в частном доме. После того как он умер, дом стоял пустой, никто в нем не был зарегистрирован. В наследство также никто не вступил.

Рециклинговая компания ООО «Биллинг24» присылает платежки за вывоз мусора, фактически не собственнику жилого помещения, поскольку его нет, а жилому помещению, с чем заявительница не согласна.

На обращение Уполномоченного в интересах заявительницы получена информация из ООО «Биллинг24».

Со ссылками на ч. 1 ст. 153 ЖК РФ, абз. 1 ст. 1112 ГК РФ, п. 2 ст. 1152 ГК РФ ООО разъяснено, что начисленная плата за вывоз ТКО входит в состав платы за коммунальные услуги, обязанность по уплате которых возложена на собственника жилого помещения. Поскольку собственник жилья умер, наследник при вступлении в наследство принимает не только имущество, но и долги наследодателя. В этой связи начисленные долги по обращению с ТКО подлежат уплате лицу (лицам), принявшему наследство.

Аналогичный вопрос возник и у гр. Щ. из Дзержинского района.

Постановлением Правительства РФ от 16.11.2022 № 2076 «О внесении изменений в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» закреплено такое понятие, как «перерасчет платы за услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами».

Далее указанным постановлением устанавливается порядок перерасчета данной услуги:

1. Временное, то есть более 5 полных календарных дней подряд, отсутствие в жилом помещении потребителя коммунальной услуги должно быть подтверждено документально.

2. Перерасчет производится на основании заявления и документов, подтверждающих продолжительность периода временного отсутствия потребителя в жилом помещении.

3. Перерасчет можно будет сделать вне зависимости от того, по какому принципу начисляется плата за вывоз мусора – по количеству жильцов или по метражу квартиры.

4. Новые правила начнут действовать с 1 марта 2023 года.

Из постановления видно, что подход к отношениям с потребителями услуги по обращению с ТКО начинает законодательно меняться. И это давно назрело. «Мусорная реформа» легла финансовым бременем на плечи собственников недвижимости. Очень часто граждане сообщают о том, что в утилизации мусора мало что изменилось. Просто появился еще один посредник в виде регионального оператора с хорошим аппетитом. Плата за мусор вырос-

ла в несколько раз, региональный оператор вывозит (или делает вид, что вывозит) мусор, а фактически вываливает его где-нибудь в поле, что порождает серьезные экологические проблемы, угрожает пожарной безопасности, безопасности жизни населения. Так, одной из причин массового пожара в г. Уяре 7 мая 2022 года по данным следственных органов стало возгорание на несанкционированной свалке недалеко от города, которую местная администрация даже не пыталась ликвидировать.

Вопрос несвоевременности получения коммунальных услуг в течение года был обозначен в единичных точечных обращениях. Обстоятельства, связанные с отключением коммунальной услуги, изложенные заявителями, по обращению Уполномоченного подлежали проверке надзорными органами.

Как правило, приостановление подачи коммунальной услуги либо несвоевременность ее предоставления были вызваны либо аварийной ситуацией, либо понуждением должника к оплате коммунальной услуги со стороны ресурсоснабжающей организации. При выявлении нарушений законодательства надзорными органами принимались меры по восстановлению прав заявителей.

К Уполномоченному обратилась жительница с. Холмогорское Шарыповского района Е. 28 февраля прошедшего года ООО «ЦИТО» перекрыло в жилом помещении заявительницы холодное водоснабжение со ссылкой на отсутствие надлежащей оплаты данной услуги по показаниям прибора учета, доступ к которому у заявительницы отсутствует, поскольку он установлен в подвале жилого помещения, принадлежащего соседям.

Незаконность действий ООО «ЦИТО» в отношении заявительницы подтверждена проверками специалистов Службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края и Шарыповской межрайонной прокуратуры.

Выяснилось, что в жилом помещении гр. Е. установлен прибор учета, срок использования которого истекает 08.04.22. По показаниям данного прибора учета заявительницей передавались сведения о полученной

коммунальной услуге «холодное водоснабжение» и производилась оплата. Прибор учета из эксплуатации не выводился.

ООО же в свою очередь начисляло плату за данную услугу по показаниям контрольного прибора учета (что было бы применимо только в случае если прибор учета заявительницы был бы неисправен).

После того как, по данным ООО, у гр. Е. сложилась задолженность по оплате услуги, ее предоставление было приостановлено.

Прокуратурой директору ООО «ЦИТО» внесено представление об устранении нарушений с требованиями: восстановить холодное водоснабжение в жилом помещении заявительницы и исключить задолженность по ее оплате, рассчитанной на основании контрольного прибора учета.

На электронный адрес Уполномоченного 16.09.22 поступило обращение от С. из села Бражного Канского района с жалобой на то, что в течение 2 суток жители дома по ул. Ушакова находятся без света и тепла. При этом в доме проживают дети и пенсионеры.

В этот же день в телефонном режиме специалисты аппарата Уполномоченного связались с руководителем управляющей организации МКУ «Управление строительства ЖКХ администрации Канского района», который сообщил, что работы по восстановлению электро-теплоснабжения в доме ведутся, в течение суток неисправность будет устранена, о чем заявительница была уведомлена также в телефонном режиме. Очевидно, что информация о проведении ремонтных работ должным образом не была предоставлена потребителям, что потребовало вмешательства правозащитников.

По-прежнему актуальны вопросы подачи и отключения электроэнергии. С жалобами на энергоснабжающие организации обратились 9 человек, 2 обращения касались отключения электроэнергии в садовых товариществах.

Вместе с тем существующие в энергетике проблемы (неравномерное расположение энергетических объектов; изношенность электросетей; изъяны, связанные с монополизмом в отрасли; несоблюдение баланса интересов потребителей и производителей) приводят к ненадлежащему предоставлению гражданам данной коммунальной услуги, о чем свидетельствуют поступившие к Уполномоченному жалобы.

На контроле Уполномоченного находится обращение Т. из п. Новобирилюссы Бирилюсского района. Оно указывало на некачественное энергоснабжение поселений района: частые отключения или перепады электрического напряжения, особенно в зимний период, приводящие к прекращению теплоснабжения в жилых помещениях, невозможности использования электроприборов, а то и выходу их из строя.

Согласно информации от ПАО «Красноярскэнергосбыт», полученной на обращение Уполномоченного, периодические отключения обусловлены необходимостью выполнения плановых ремонтных работ, а также проводятся вследствие аварийных отключений по различным причинам.

Согласно ответу администрации Бирилюсского района администрацией совместно с министерством промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства края (далее – министерство) принимаются меры по включению в Схему и программу развития электроэнергетики Красноярского края на период 2022–2026 гг. строительства новой электролинии для резервного электроснабжения потребителей.

Однако, по сообщению министерства, этот вариант решения проблемы признан неэффективным ввиду высокой стоимости реализации проекта и невозможности обеспечения необходимого уровня напряжения у конечных потребителей. В 2023 году министерством сформируются предложения по включению в программу мероприятий по реконструкции ПС 220 кВ «Троицкая», принадлежащей филиалу ПАО «Россети»

– Магистральные электрические сети Сибири. Также указано, что сетевым компаниям рекомендовано провести работу по оптимизации графика производства плановых работ для сокращения времени отключения от электроснабжения.

Решение обозначенного вопроса будет находиться на контроле Уполномоченного.

На рассмотрении находится коллективное обращение жителей мкр. улиц Геологической, 2-й Геологической, Ботанической, Тимирязева Октябрьского района Красноярска о нарушении права на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности по тем же причинам (частые аварийные и плановые отключения домов частного сектора от электроснабжения).

Ответ из ПАО «РОССЕТИ СИБИРЬ» пока не получен.

Немалое число обращений содержит несогласие граждан с отключением электроэнергии из-за имеющейся задолженности по оплате. Работа с ними свидетельствует, что порой территориальные электроснабжающие организации ведут себя непозволительно по отношению к потребителям – как самостийные «князьки», которые без предупреждения, без выяснения обстоятельств готовы выключить рубильник. При этом для включения электроэнергии потребителю придется не раз обратиться в электросетевое хозяйство с доказательствами, подтверждающими свою правоту.

На контроле находится обращение А., жителя д. Свищево Березовского района по вопросу отключения электроэнергии. Заявителем уплачена сумма 2321 руб. 80 коп., взысканная с заявителя в пользу ПАО «Красноярскэнергосбыт» заочным решением мирового судьи судебного участка № 9 в Березовском районе от 08.06.22, и текущий платеж за сентябрь месяц.

Однако 10 октября 2022 года по неясным основаниям специалистами ПАО «Красноярскэнергосбыт» его жилой дом отключен от подачи электроэнергии.

Выяснить причины отключения в телефонном режиме, так же, как и в ходе личного посещения отделения ПАО, оказалось невозможно, поскольку операторы ведут себя некорректно, причины отключения не поясняют.

В защиту прав заявителя Уполномоченным направлено обращение в ПАО с просьбой провести проверку по изложенным заявителем обстоятельствам, в том числе в части обеспечения доступности получения гражданами информации в районных сетевых организациях.

Обращение находится на контроле Уполномоченного.

Из общего количества обращений, полученных Уполномоченным, по вопросам в сфере ЖКХ следует выделить жалобы, касающиеся обеспечения граждан холодной водой. Как правило, это коллективные жалобы, поступившие из муниципального образования края, под которым стоят десятки, а то и сотни подписей. Особенно остро люди реагируют на сбои в обеспечении качественной питьевой водой.

Поступила коллективная жалоба от жителей ул. Сибирской п. Козулька, где отсутствует водоснабжение. На обращение Уполномоченного в интересах граждан из администрации района получена информация, что данная проблема известна, прокладывание водопровода по вновь образованной улице Сибирской в п. Козулька будут решаться в летнее время. Позже было сообщено, что собственникам домов выданы технические условия на подключение к сетям МУП «Родник».

По обращению М., который жаловался на ненадлежащее водоснабжение в п. Большой Кемчуг, по просьбе Уполномоченного была проведена прокурорская проверка.

Из полученной информации следует, что водонапорная башня и скважина в поселке находятся в соб-

ственности Лазурненского сельсовета, бюджет которого дотационный. Денежные средства на разработку проекта и строительство централизованного водопровода в местном бюджете отсутствуют. На неоднократные обращения сельсовета в министерство сельского хозяйства и торговли края, министерство промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства края о выделении денежных средств на эти цели положительного решения не получено.

В приеме заявки на участие в конкурсах на предоставление субсидии на проектирование водопроводных сетей в рамках подпрограммы «Чистая вода» государственной программы Красноярского края «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» отказано.

Пояснялось, что в случае необходимости администрацией Лазурненского сельсовета будет организован подвоз воды жителям п. Большой Кемчуг. Для изучения ситуации в полном объеме, в том числе причин отказа министерствами края в решении вопроса водоснабжения поселка, Уполномоченным в сельском совете запрошены копии писем и ответов.

Многоквартирные дома, составляющие основу жилфонда, подвержены естественному износу, а значит, содержание таких домов предполагает в числе прочего непрерывный мониторинг их технического состояния, своевременное устранение неисправностей их конструктивных элементов.

Следует отметить уменьшение количества жалоб граждан не только на ресурсоснабжающие организации, но и на управляющие организации, ТСЖ. Как и в прежние годы в жалобах на управляющие организации (12 обращений) затронуты различные вопросы, в том числе по ненадлежащему содержанию общего имущества дома, непризнанию жилого дома аварийным, необходимости проведения текущего или капитального ремонта, неправильному применению тарифов при начислении платы за коммунальные услуги, необоснованному начислению долга за коммунальные услуги.

Обязанности управляющей организации устанавливаются договором управления многоквартирным домом. В договоре прописаны функции управляющей организации, к которым, наряду с другими, относятся:

– выполнение работ и оказание услуг по управлению домом;

– оказание услуг и выполнение работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества дома;

– предоставление коммунальных услуг проживающим в доме гражданам.

Общее имущество многоквартирного дома предназначено для нормальной эксплуатации этого дома, возможность пользования общим имуществом предоставлено всем жильцам. Содержание общего имущества дома законодательством финансово возложено на собственников жилых помещений, функционально (по договору управления) на управляющие организации.

С декабря месяца на контроле Уполномоченного находится коллективное обращение жителей дома № 11а по ул. Воронова в Красноярске. Дом аварийный, за 51 год эксплуатации в нем никогда не производился ремонт общего имущества. Подвал дома в антисанитарном состоянии, электропроводка в подъездах дома, инженерное оборудование, фасад, отмостка, стены с наружной и внутренней стороны, а также входные двери в подъезды и крыша дома находятся в аварийном состоянии. Однако ремонты отдельных конструкций дома запланированы лишь на 30-е годы.

Уполномоченным направлены обращения в Службу строительного надзора и жилищного контроля края и Главе Красноярска с просьбой провести проверку указанных обстоятельств и в случае подтверждения информации включить дом в план ремонтных работ на ближайшее время.

В текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома входят работы по устранению неисправностей элементов, оборудования и инженерных систем дома, стен и фасадов, крыши, центрального отопления, мусоропроводов и т. д. Ремонт проводится

на основании решения общего собрания собственников помещений. Плата за ремонт включается в состав платы за содержание жилого помещения.

Несвоевременное исполнение обязанностей управляющей организацией по устранению неисправностей или аварийных ситуаций влечет за собой отрицательные последствия в виде возмещения убытков лицу, которому нанесен ущерб. Как показывают некоторые обращения граждан, управляющие организации готовы возмещать материальный ущерб гражданину годами, лишь бы не принимать меры для надлежащего исполнения своих обязанностей по содержанию общего имущества дома в части проведения текущих ремонтных работ.

К Уполномоченному обратился житель Норильска Б., пенсионер, инвалид 2-й группы с жалобой на действия управляющей компании ООО «УК «ЖКС-Норильск». Он сообщил, что в течение длительного времени в его многоквартирном доме не проводится ремонт кровли – квартира заявителя, расположенная на верхнем этаже, после каждого дождя подвергается затоплению.

Заявителю разово возмещается компенсация причиненного вреда. К обращению прилагались копии документов, подтверждающие изложенные в обращении обстоятельства (переписка с ООО «УК «ЖСК-Норильск», акты о затоплении) в течение 2018–2022 гг., подтверждающие нарушение права заявителя на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности.

По обращениям Уполномоченного в интересах заявителя проводились проверки прокуратурой г. Норильска и Службой строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края. Проверка службы в мае 2022 года подтвердила неудовлетворительное техническое состояние кровли дома со стороны чердачного помещения над квартирой Б. Кровля дома требует ремонта. Прокуратурой подтверждены факты неоднократного возмещения заявителю причиненного вреда в связи с затоплением его жилого помещения со сто-

роны ООО «ЖСК-Норильск» в течение 2020–2022 гг. В результате частичный ремонт кровли над жилым помещением гр. Б. был все же произведен специалистами управляющей организации. Поступили заверения, что капитальный ремонт кровли дома будет выполнен до конца 2022 года.

Жилищный кодекс Российской Федерации, конкретизируя статью 40 Конституции Российской Федерации, возлагает на органы государственной власти и местного самоуправления обязанности по обеспечению контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда, по организации своевременного капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за счет взносов собственников помещений в таких домах, бюджетных средств и иных не запрещенных законом источников финансирования, а также по государственному жилищному надзору и муниципальному жилищному контролю.

На контроле Уполномоченного находится жалоба жителей п. Носок Таймырского Долгано-Ненецкого района о нарушении права на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности и права на благоприятную окружающую среду.

Сообщено, что в результате неисправности в канализационной системе участковой больницы п. Носок произошла утечка канализационных стоков на территорию близлежащих жилых домов по ул. Новой. Поскольку неисправность не устраняется в течение двух лет, под окнами домов образовались целые озера канализационных стоков. Жильцам нечем дышать, разрушаются конструкции, стены домов, затоплены подвалы.

Уполномоченным направлялись обращения министру здравоохранения Красноярского края, Главе Таймырского Долгано-Ненецкого района. Получена информация, что на 2025 год запланированы мероприятия по проведению капитального ремонта системы отопления, водоснабжения и канализации с установ-

кой локальной очистной станции в здании участковой больницы в п. Носок, на 2024 год на эти цели предусмотрены денежные средства на разработку проектной документации. Финансирование будет обеспечиваться из краевого бюджета.

Уполномоченный обратился к первому заместителю Губернатора Красноярского края, председателю Правительства Красноярского края Ю. А. Лапшину с просьбой рассмотреть возможность ускорить процедуру выделения денежных средств на эти цели, во избежание ухудшения технического состояния жилых домов, расположенных рядом с больницей, а также вреда здоровью их жителей.

Из Правительства края поступила информация, что подготовлены предложения по корректировке региональной программы «Модернизация первичного звена государственной системы здравоохранения Красноярского края» в части переноса срока ремонта трубопровода канализации участковой больницы п. Носок на 2023 год. В случае положительного решения появится надежда, что в 2023 году все необходимые работы, в том числе и установка локальной очистной станции, будут выполнены, тем самым права жителей п. Носок на нормальную среду обитания будут восстановлены.

С 2021 года на контроле Уполномоченного находилась жалоба гр. Б. из поселка Богучаны. Заявительница беспокоилась, что жилым помещением, расположенным на первом этаже под ее квартирой больше года никто не пользуется, и жилое помещение, находящееся в муниципальной собственности, приходит в негодность. Все инженерное оборудование в квартире (отопление, водоснабжение и канализация) разрушено, канализационные стоки сливаются в подвальное помещение дома и на придомовую территорию, что создает невыносимые условия жителям дома. В жилом помещении заявительницы холодно, поскольку квар-

тира на первом этаже не отапливается. Органы местного самоуправления необходимые меры по ликвидации аварийной ситуации не принимают.

На обращение Уполномоченного в интересах заявительницы из прокуратуры Богучанского района получена информация, подтверждающая вину администрации Богучанского района в части непринятия должных мер к сохранности инженерных сетей в доме заявительницы, проведению ремонтных работ систем теплоснабжения и водоотведения дома. Главе Богучанского района прокуратурой внесено представление об устранении выявленных нарушений.

Причиной разрушения системы инженерного оборудования в доме послужило неисполнение администрацией района полномочий в части учета и распределения муниципальных квартир. Муниципальная квартира, расположенная под жилым помещением заявительницы, была длительное время не заселена, что и привело к аварийной ситуации, и, соответственно, повлекло за собой нарушение прав проживающих в доме жителей.

Главе Богучанского района Уполномоченным было направлено заключение о нарушении прав Б. с требованием провести служебную проверку по факту неисполнения муниципальными служащими полномочий по обеспечению сохранности муниципального жилищного фонда. В ответе администрации сообщалось, что причинами затопления квартиры, расположенной под квартирой заявительницы, явилось в том числе ненадлежащее пользование системой канализации семьи заявительницы. В этой связи администрация района намерена в судебном порядке взыскать с заявительницы сумму причиненного ущерба общему имуществу дома.

Что бы ни решил суд, в изложенной ситуации удивляет факт нерасторопности муниципалитета по обеспечению сохранности муниципального жилья и установлению причин повреждения об-

щего имущества дома, длительное непринятие мер по устранению возникшей аварийной ситуации.

Проведение текущего ремонта муниципального жилья входит в обязанности собственника, в данном случае – муниципалитета.

В течение 2022 года Уполномоченным оказывалось содействие в организации ремонта кровли и полов жилого дома села Озерного Енисейского района, в котором на условиях договора социального найма проживает гр. Т.

По сообщению администрации Енисейского района, на 2022 год финансовое управление района выделило денежные средства на ремонт двух жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, наниматели которых обратились ранее, чем Т.

Жилое помещение Т. включено в план работ по ремонту жилья на 2023 год.

Благоустройство придомовой территории также входит в обязанности управляющей организации, однако работы по благоустройству придомовой территории (ограждение земельного участка забором, установление автоматических ворот с домофоном, установление домофонов на подъездах, оборудование детской площадки, оборудование цветочной клумбы или автомобильной парковки и др.) должны быть согласованы с собственниками жилых помещений в многоквартирном доме. Таким образом, через общие собрания, на которых рассматриваются перечисленные вопросы благоустройства придомовой территории, собственники жилых помещений вовлекаются в процесс управления домом.

И хотя жилищное законодательство, закрепившее права и обязанности собственников по управлению многоквартирным домом, действует более 15 лет, многие собственники жилых помещений в многоквартирном доме полагают, что все то, что расположено за его квартирой (подъезд, лифт, двор), является заботой властей, но никак не владельцев квартир.

В течение 2022 года количество обращений по вопросам, связанным с благоустройством прилегающей к дому территории, также значительно снизилось. Из общего количества поступивших обращений по вопросам ЖКХ (51), пятую часть составляют обращения

по вопросам благоустройства (10). 2 обращения поступили от жителей Канска, проживающих в частных домах, подъездные пути к которым нарушены в результате отсутствия ливневых стоков.

С жалобой о нарушении благоустройства около своего частного дома по ул. Красная Лиманка обратилась гр. С.

Она сообщила, что осенью 2020 года производилась укладка асфальтового полотна. Ливневые стоки при этом установлены не были. В дождливую погоду либо в период таяния снега к дому невозможно ни подойти, ни подъехать.

На обращение Уполномоченного в интересах заявительницы из администрации Канска получена информация, что подъезд к дому оборудован через водопропускные лотки, как и предусмотрено проектной документацией.

С таким же вопросом (отсутствие ливневой канализации и водоотводной канавы, что приводит к подтоплению прилегающего к дому земельного участка и тротуара поверхностными водами) обратилась еще одна жительница Канска с ул. Котляра. На запрос Уполномоченного из администрации города получен ответ, что проект сметы на мероприятия по отводу ливневых и талых вод будет представлен на рассмотрение Канского городского Совета депутатов для внесения корректировок в бюджет города на 2023 год.

Уменьшение количества обращений по благоустройству придомовой территории связано с должным функционированием краевых и муниципальных программ по формированию комфортной городской и сельской среды. Об этом постоянно говорит и Губернатор Красноярского края А. В. Усс: «Основными приоритетами при благоустройстве территорий должны стать комплексный подход и четкое соблюдение сроков и качества выполнения работ. Жители края должны увидеть реальные результаты благоустройства территорий, поэтому необходимо сделать их комфортными для людей».

Копии обращений, связанных с оплатой коммунальных услуг, Уполномоченным направлялись для проверки в Министерство тарифной политики и Службу строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края, либо прокурорам территорий.

Проверки надзорными органами проводились по обращениям Х. из Боготола, Г. и Я. из Канска, В. из п. Солнечного, П. из Новоселово и др.

По обращению Ф. из Лесосибирска службой установлены нарушения в деятельности управляющей организации, права заявительницы восстановлены.

Жительница Лесосибирска Ф. сообщила, что в 2013 году управляющей организацией «Ваш партнер+» были срезаны отопительные батареи в ее жилом помещении под предлогом того, что оно является аварийным.

Вместе с тем в 2022 году за неполученную услугу собственнику жилья были выставлены счета на оплату. Более того, УК настаивает на замене приборов учета.

На обращение Уполномоченного из Службы строительного надзора и жилищного контроля получена информация, что в соответствии с действующим жилищным законодательством в случае признания дома аварийным до момента его расселения обслуживающая организация обязана проводить ремонтные работы для поддержания технического состояния общего имущества дома. А в адрес ООО УК «Ваш партнер+» направлено предостережение о необходимости устранения неисправности системы отопления аварийного дома. Все сведения о задолженности по начислению ЖКУ в данном жилом помещении ресурсоснабжающей организацией и ООО УК «Ваш партнер+» аннулированы.

1 сентября 2022 года вступило в силу постановление Правительства от 03.02.2022 № 92, изменившее порядок оплаты коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании и использовании общего имущества в многоквартирных домах. Действие поста-

новления касается услуг, относящихся к общедомовым нуждам (работа лифтов и домофонов, освещение подъездов и лестничных клеток; влажная уборка лестниц, лифтов и т. д.). Соответственно, изменения затронули и порядок оплаты электроэнергии и воды (водоотведения), которые расходуются на общедомовые нужды.

Ранее ресурсы на общедомовые нужды оплачивались либо по показаниям общих счетчиков, либо по утвержденным нормативам. Но если показания счетчиков превышали эти нормативы, жильцы все равно оплачивали услуги только по нормативу. Разница между фактическим и нормативным потреблением ложилась на коммунальщиков. Жильцы сверхнормативное потребление не оплачивали.

После 1 сентября 2022 года оплата коммунальных ресурсов, затраченных на общедомовые нужды, начала производиться по фактическим показаниям общих счетчиков, то есть жильцы будут платить ровно столько, сколько покажут общедомовые счетчики. Платить за соседей не придется. Их долги, указанные в квитанции на оплату услуг ЖКХ отдельной строкой по каждому виду ресурсов (за воду, водоотведение и электроэнергию), будут накапливаться и впоследствии могут быть взысканы с неплательщика в принудительном порядке, т. е. через суд и Службу судебных приставов.

Кроме этого, 1 января 2021 года завершилось действие моратория на начисление пеней за неоплату жилищно-коммунальных услуг и взыскание долгов с неплательщиков, ранее установленного Постановлением Правительства РФ № 424 от 02.04.2020 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах», на начисление пеней в период с 06.04.2020 по 01.01.2021. Это означает, что на задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, возникшую в этом периоде, пени управляющие и ресурсоснабжающие организации начислять не имеют право. Более того, как разъяснил Верховный Суд РФ, на задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, возникшую до установленного периода моратория, пени в период с 06.04.2020 по 01.01.2021 также не начисляются.

Принимаемые государством меры по укреплению платежной дисциплины помогают заметно повысить уровень текущей собираемости платежей, но особо не способствуют решению проблемы уменьшения уже накопленной задолженности, поскольку в числе

должников преобладают малоимущие группы населения (пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, одинокие граждане), взыскать долг с которых не удается даже в случае положительного решения суда в силу отсутствия у них финансового достатка. Применение реструктуризации платежей по долгам за коммунальные услуги, возмещение части оплачиваемых услуг (субсидия), помогают повысить уровень текущей собираемости платежей.

В течение 2022 года в территориях края обозначилась проблема по приобретению населением твердого топлива (дров) и получения на эти цели социальной поддержки, сумма которой напрямую связана с тарифами, утвержденными Министерством тарифной политики края, в основу которых заложена предельная цена на твердое топливо по каждому муниципальному образованию.

От депутата Законодательного Собрания края Н. А. Креминского в адрес Уполномоченного поступило обращение в интересах жителей Канского района. Из обращения следовало, что жители Канска и поселений Канского района приобретают твердое топливо (дрова) у одних и тех же частных предпринимателей по одной и той же цене. Однако жители Канска, имеющие право на меры социальной поддержки, получают по линии социальной защиты более высокую социальную помощь, чем такие же категории граждан Канского района, имеющие право на такие же меры соцподдержки.

Министерство социальной политики края на запрос Уполномоченного ответило, что размер соцподдержки зависит от предельной цены на твердое топливо, которая утверждается Министерством тарифной политики края для каждого муниципального образования. Все бы это было хорошо, если бы министерство действительно располагало рычагами для контроля розничных цен на дрова в муниципальных образованиях Красноярского края. Возможно когда-то давно, когда эти вопросы были поручены МУПам, так называемым «Гортопам», это и было возможно. Но сеть этих МУПов давно ликвидирована, и население покупает дрова у частников.

Поскольку подобные вопросы все чаще стали поступать от жителей Абанского, Большеулуйского и других районов края, Уполномоченный обратился в Министерство тарифной политики края с просьбой разъяснить порядок формирования предельной цены на топливо в муниципальных образованиях и откуда эти показатели взяты министерством.

По вопросу разной предельной цены на твердое топливо по Канску и Канскому району министерство сообщило, что эта разница сложилась исходя из ранее утвержденного экономически обоснованного тарифа для каждой регулируемой организации. Вместе с тем в ответе не раскрыто, имеются ли в г. Канске и Канском районе такие регулируемые организации для поставки твердого топлива льготным категориям населения; не представлены сведения о регулируемых организациях, чьи тарифы применялись изначально при формировании предельной цены на твердое топливо для данных территорий (кем и на основании чего были предоставлены сведения об этих регулируемых организациях).

В повторном письме Министерством тарифной политики сообщено, что, поскольку организация снабжения населения топливом относится к полномочиям органов местного самоуправления, министерством направлены запросы в указанные территории с рекомендациями выявить организации, заготавливающие и реализующие населению твердое топливо для последующего направления документов (прейскурантов организаций) для пересмотра министерством цен на топливо для конкретных территорий, обращения граждан с которых находятся на контроле Уполномоченного.

В целом, подводя итог теме обеспечения населения дровами (а это жизненно важный вопрос для трети жителей края), следует сказать, что давно назрела необходимость наведения порядка в этой сфере, которая столь же важна и социально значима, как регулирование ценообразования в сфере коммунальных услуг, аптечной сети и транспортного обслуживания населения. Иначе можно ожидать резкого роста числа обращений граждан по этой тематике в ближайшие годы.

Выездные приемы граждан, проведенные Уполномоченным в территориях края, резко обозначили еще одну тему, связанную с несовершенством управления в сфере организации ремонта объектов ЖКХ. В частности, в соответствии с Федеральными законами «О водоснабжении и водоотведении», «О теплоснабжении» на создание или реконструкцию объектов водотеплоснабжения требуется заключение органом местного самоуправления концессионного соглашения в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2025 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона «О концессионных соглашениях» концессионное соглашение заключается путем проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения.

По установленным условиям конкурса, во избежание нарушения законодательства о конкуренции, в конкурсном отборе должны принять участие как минимум 2 хозяйствующих субъекта, подтвердившие свою финансовую состоятельность, возможность исполнения обязательств в отношении объекта по концессионному соглашению, опыт работы с подобными объектами и др.

Исполнение законодательства в этой части порождает серьезнейшие проблемы в отдаленных территориях, где попросту отсутствуют желающие войти в концессию. Пока идут бесконечные конкурсы, объекты ЖКХ приходят в упадок, в течение длительного времени граждане не получают качественную коммунальную услугу.

На контроле Уполномоченного находится коллективное обращение жителей г. Енисейска (более 30 подписей) о низком качестве питьевой воды в городской системе водоснабжения. Водозаборные скважины неглубокие. По причине длительного срока эксплуатации часть скважин заилилась. На некоторых из них отсутствуют зоны санитарной охраны. Водопроводные сети располагаются на небольшом углублении, что приводит к коррозии металла и частым порывам. Все эти причины приводят к тому, что вода населению Енисейска подается некачественная, мутная, с превышением уровня содержащегося в ней железа.

Между тем в 7 километрах от г. Енисейска открыто месторождение пресной воды «Горское», на котором установлено современное оборудование водозабора, однако данные сооружения до настоящего времени не запущены, поскольку ресурсоснабжающая организация ООО «ЕНИСЕЙВОДОКАНАЛ» не принимает данный объект в эксплуатацию.

На обращение Уполномоченного в интересах жителей г. Енисейска из городской администрации получена информация, что для организации водоснабжения

населения готовится заключение концессионного соглашения по передаче объектов водоснабжения в ГП КК «ЦРКК». Переговоры по заключению концессионного соглашения с ГП КК «ЦРКК» перенесены с июня 2022 года до 01.09.2023 по той причине, что министерством тарифной политики не утверждены тарифы для ГПК.

В настоящее время ГППКК «ЦРКК» и администрация г. Енисейска проводят переговоры по установлению долгосрочных параметров регулирования для определения условий концессионного соглашения.

Ситуация с организацией водоснабжения населения г. Енисейска находится на контроле Уполномоченного.

Работа Уполномоченного по обращениям граждан в сфере ЖКХ убеждает, что эффективности управления жилищно-коммунальными объектами можно добиться только расширением полномочий органов местного самоуправления в этой сфере.

Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на органы местного самоуправления возложена обязанность по организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом. В то же время, как говорят главы территорий, влиять на ресурсоснабжающие организации они могут только силой убеждения, поскольку самостоятельность воздействия на данные организации сдерживают не только ограниченность финансовых средств и несоответствие доходной базы расходным обязательствам, но и недостаток необходимых полномочий. По этим же причинам органы местного самоуправления не осуществляют должный контроль за качеством предоставляемых управляющими компаниями и ТСЖ услуг ЖКХ.

2.3. Проблемы реализации права граждан на благоприятную среду

Конституционное право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ) означает возможность каждого жить в безопасных и благоприятных условиях и требовать от соответствующих должностных лиц принятия мер в целях реализации этого права.

В 2022 году количество жалоб жителей края к Уполномоченному на нарушение их прав на благоприятную окружающую среду уменьшилось с 23 до 14 обращений, что составило 0,61 % в общем количестве жалоб. Их анализ показал, что нарушения прав граждан происходили в основном не в экологической сфере, а в результате неправомерных действий физических лиц, а также непринятия необходимых мер со стороны органов, ответственных за соблюдение гражданских прав указанной категории.

Уполномоченный обратился к главе п. Шушенское в интересах К., права которой нарушаются соседями по многоквартирному дому. Обстоятельства, указанные в обращении К., рассматривались административной комиссией Шушенского муниципалитета, которая постановила отказать в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Д., соседки заявительницы, за отсутствием состава административного правонарушения. Рассмотрев определение административной комиссии п. Шушенское, Уполномоченный посчитал, что проверка обстоятельств жалобы заявительницы проведена не полностью, полномочия органов местного самоуправления п. Шушенское по обеспечению жилищных прав К. реализованы не в полном объеме. В частности, административной комиссией установлены факты сдачи гр. Д. квартиры в аренду неустановленным лицам, без заключения договора аренды и регистрации в качестве самозанятого лица. Факты нарушения арендаторами «тишины и покоя» подтвердились, однако административная комиссия не нашла оснований для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении Д., поскольку «с арендаторов не взято объяснение, и установить их личности не представляется возможным». По сути, административной комиссией установлена ситуация, при которой собственник жилого помещения Д. беспрепятственно пользуется своими жилищными правами без учета прав других лиц, получая при этом незадекларированные доходы и провоцируя конфликты, в которых ущемляются права К.

Уполномоченный предложил Главе п. Шушенское организовать повторную проверку по указанным в обращении К. обстоятельствам и принять все возможные меры для обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания К. При этом следует руководствоваться положениями п. 4 ст. 30 Жилищного кодекса РФ о том, что собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. Администрации п. Шушенское предложено воспользоваться полномочиями, предусмотренными п. 1 ст. 287.7 Гражданского Кодекса РФ: «Если собственник помещения использует его не по назначению, систематически нарушает права и интересы соседей либо бесхозяйственно содержит помещение, допуская его разрушение, уполномоченный государственный орган или орган местного самоуправления может предупредить собственника о необходимости устранить нарушения».

Жалоба К. находится на контроле Уполномоченного.

Еще одной причиной беспокойства заявителей является нарушение прав граждан владельцами домашних животных.

К Уполномоченному обратилась жительница с. Идринского Д. с жалобой на соседа Г., владельца собаки крупной породы, которая бесконтрольно гуляет по улицам села без намордника, создавая угрозу жителям, особенно детям. Известны случаи нападения собаки на людей. На замечания соседей владелец собаки не реагирует, ведет себя вызывающе, чувствуя свою безнаказанность.

Согласно ответу Главы Идринского сельсовета С. Ш. Гизатуллина с владельцем животного проведена

профилактическая беседа с привлечением участкового уполномоченного ОП МВД России по Идринскому району «Краснотуранский», в результате чего хозяин собаки принял меры к недопущению свободного выгула собаки.

При рассмотрении уполномоченными органами жалоб граждан на действия иных физических лиц следует исходить из конституционного принципа о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ).

В своих обращениях к Уполномоченному граждане также жалуются на превышение уровня шума вследствие работы технологического оборудования при ведении хозяйственной деятельности в непосредственной близости от жилых помещений.

В адрес Уполномоченного обратился гр. В. из с. Критово Боготольского района с жалобой на шум от работы зерносушилки хлебоприемного предприятия, расположенного рядом с его домом. Указанный агрегат очень шумно работает по 12 часов в день (планируется режим работы 24 часа в сутки), чем нарушает право семьи (в составе которой четверо несовершеннолетних детей) на благоприятную окружающую среду и право на отдых.

По изложенным обстоятельствам Уполномоченным направлено обращение в Боготольскую межрайонную прокуратуру. По результатам прокурорской проверки факты, указанные заявителем, подтвердились. Установлено, что уровень шумов от зерносушилки, расположенной рядом с домом семьи, превышает допустимые санитарные нормы. Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в городе Ачинске владельцу крестьянского (фермерского) хозяйства М. выдано предписание в срок до 14.12.2022 установить устройства для шумовой защиты.

С наступлением холодов объект прекратил работу. При возобновлении работы зерносушилки устранение нарушений санитарного законодательства владельцем объекта будет вновь проверено прокуратурой.

Еще одной темой для обращений является нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду, выражающееся в нарушении санитарных и градостроительных норм в непосредственной близости от мест проживания граждан. Согласно положениям Градостроительного кодекса Российской Федерации требование о необходимости создания благоприятных условий жизнедеятельности человека при обеспечении устойчивого развития территорий распространяется в том числе и на дорожное строительство.

В течение 2022 года в адрес Уполномоченного поступали обращения от жителей Свердловского района Красноярска о нарушении права на благоприятную среду в результате образования с 2019 года стихийного объезда для легкового и грузового автотранспорта по ул. Лесопильщиков и отсутствия благоустройства проезжей части от ул. Парашютной по ул. Лесопильщиков до ограждения ТЭЦ-7.

Образовавшийся песчано-гравийный проезд, проходит близко к индивидуальным частным домам. В летний период двигающийся автотранспорт значительно загрязняет воздух. Узость проезда вдоль улицы грозит опасностью для проживающих в частных домах граждан, поскольку тротуары для пешеходов отсутствуют.

В течение двух лет органы местного самоуправления меры по восстановлению права жителей частных домов по ул. Лесопильщиков на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности и благоприятную окружающую среду не принимают.

На обращения Уполномоченного в интересах жителей частных домов по улице Лесопильщиков администрация города Красноярска проинформировала

о частичном благоустройстве в виде грейдерования проезжей части улицы. Принято решение об организации на ней одностороннего движения автотранспорта с установкой дорожных знаков, запрещающих движение грузового транспорта, а на 2023 год запланирован ремонт проезжей части ул. Лесопильщиков от пер. Медицинского до конечного остановочного пункта общественного транспорта «Поселок Цементников», включая участок дороги до кольцевой транспортной развязки по ул. Парашютной на сумму 112, 07 млн рублей.

На контроле Уполномоченного находится коллективное обращение жителей г. Енисейска (более 20 подписей) о нарушении права на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности.

В частности, в нем сообщается, что движение грузового транспорта, в том числе лесовозной техники, организовано по муниципальным дорогам внутри города Енисейска, что неблагоприятно сказывается не только на качестве автодорог, но и на качестве жизни граждан, дома которых расположены в жилых секторах улиц Молокова, Боград, Ленина и др. Из-за отсутствия пешеходных тротуаров движение грузового автотранспорта проходит вблизи домостроений. Выхлопные газы отравляют воздух, что провоцирует увеличение числа онкозаболеваний и заболеваний аллергического характера населения города. Кроме того, резко возросла вероятность дорожно-транспортных происшествий.

В интересах жителей Енисейска Уполномоченным направлялись обращения в Министерство лесного хозяйства и Министерство транспорта, КрайДЭО и Правительство Красноярского края с просьбой рассмотреть возможность выделения денежных средств из краевого бюджета на разработку проектно-сметной документации строительства дороги в обход города Енисейска.

Из Правительства Красноярского края получена информация, что вопрос разработки проектной документации после положительного заключения государственной экспертизы будет рассмотрен в среднесрочной перспективе, с последующей реализацией объекта, в том числе за счет привлекаемых средств федерального бюджета.

Данный вопрос находится на контроле Уполномоченного.

Органам исполнительной власти и местного самоуправления следует более тщательно подходить к планированию размещения и строительства объектов дорожной инфраструктуры и капитального строительства, с учетом необходимости обеспечения нормальных условий жизнедеятельности граждан, проживающих рядом, при строительстве и дальнейшей эксплуатации указанных объектов.

Показательным является обращение В. из с. Богучаны, которая жалуется на неправомерное размещение индивидуальным предпринимателем К. (ИП) стоянки большегрузного транспорта на придомовой территории. Как указывает заявительница, ИП К. на земельном участке, не предназначенном для производственного использования, осуществляется также ремонт и мойка грузовых машин; в результате работы их двигателей происходит выброс выхлопных газов, создаются шум и вибрация, что беспокоит жителей соседних домов. Кроме того, стоянка перегородила участок улицы и ее проезжей части, чем фактически перекрыла автомобильное движение. Из приложенных к обращению документов следует, что обстоятельства нарушения К. правил благоустройства территории муниципального образования еще в 2022 году являлись предметом проверок административной комиссии Богучанского сельсовета, по результатам которой к К. применялись меры административного воздействия. Несмотря на это, К. продолжал нарушать установлен-

ные законом требования, а также права граждан на нормальные условия жизнедеятельности.

В связи с рассмотрением обращения В. Уполномоченным направлялся запрос в администрацию Богучанского сельсовета о проведении повторной проверки в отношении ИП К. и принятии действенных мер в целях устранения нарушения прав граждан на благоприятные условия проживания.

По сообщению Главы Богучанского сельсовета Л. В. Шмелевой, администрацией Богучанского сельсовета повторно установлен факт нарушений со стороны К. В его отношении вновь приняты меры административного воздействия. Обращение находится на контроле Уполномоченного до получения информации о судьбе несанкционированной автобазы.

Практика рассмотрения обращений граждан в адрес Уполномоченного указывает на необходимость повышения эффективности работы административных комиссий органов местного самоуправления в части оперативности и качества рассмотрения поступающих к ним материалов.

2.4. О проблемах реализации трудовых прав

Большую часть прошлого года, на фоне санкций со стороны стран объединенного Запада и некоторого спада в экономике, рынок труда в России испытывал непростые времена: многие компании заморозили набор персонала, часть из них прибегла к сокращениям. При этом Правительство РФ довольно быстро отреагировало, введя ряд антикризисных мер для поддержки бизнеса. Среди них такие, как мораторий на плановые проверки, объявление кредитных каникул, введение налоговых льгот для отдельных видов предпринимательской деятельности и т. д. Кроме того, было разрешено менять сроки уплаты налогов и сдачи отчетности.

Много проблем в сфере занятости и труда возникало в связи с уходом с российского рынка компаний с иностранным участием. Впрочем, и многие российские работодатели поставили наем персонала на паузу. Объявленная в сентябре прошлого года частичная

мобилизация усложнила ситуацию, так как некоторые компании лишились части сотрудников, по требованию закона сохраняя за ними рабочие места, еще какая-то часть работников выехала в другие страны.

В 2022 году продолжились тенденции развития трудового законодательства, сформированные в предыдущие несколько лет. Среди них можно выделить, во-первых, цифровизацию сферы трудовых отношений по взаимодействию между государством, работниками и работодателями; во-вторых, тенденцию защиты интересов уязвимых категорий работников, таких как многодетные семьи, родители, имеющие ребенка-инвалида. Наряду с этим в прошедшем году, в связи с началом специальной военной операции и введением санкционных ограничений, оперативно внесенные изменения в трудовое законодательство учли новые реалии в регулировании трудовых отношений.

Тем не менее в 2022 году количество обращений в адрес Уполномоченного по проблемам реализации права на труд существенно сократилось по сравнению с 2021 годом (–22). Всего по данной тематике поступило 46 жалоб.

По-прежнему одним из наиболее распространенных нарушений трудовых прав работников со стороны работодателя является невыплата заработной платы или выходного пособия, а также нарушения в процедуре предоставление отпуска.

Осенью прошлого года в адрес Уполномоченного обратилась гр. И. из г. Заозерного. Она сообщила о нарушении ее прав руководителем ООО «Сфера», который не выплатил ей выходное пособие при увольнении.

Уполномоченный направил запрос на имя Главного государственного инспектора труда в Красноярском крае с просьбой провести проверку по изложенным в письме заявительницы фактам.

В ответе из инспекции по труду сообщили, что в настоящее время по данному вопросу проведение проверки не представляется возможным в связи с тем, что 10.03.2022 вступило в силу Постановление Правительства РФ № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора),

муниципального контроля», которым установлен мораторий на проведение проверок с 10.03.2022 (в том числе проверок Государственной инспекции труда).

Дополнительно сообщено, что Госинспекция труда выдала ООО «Сфера» предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований трудового законодательства.

Действительно, в прошлом году мораторий на проверки бизнеса продлен Постановлением Правительства РФ № 1743 от 01.10.2022. Это означает, что плановые проверки могут быть проведены только у компаний и индивидуальных предпринимателей, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, работающих с опасными производственными объектами и гидротехническими сооружениями 2-го класса. Остальные плановые проверки трудовой инспекции приостановлены.

Таким образом, в ситуации, когда работодатель нарушил твои права, защитить их можно лишь подачей соответствующего искового заявления в суд.

Выплата сотрудникам заработной платы в полном объеме и в строго установленные сроки является одной из основных обязанностей работодателя. Задержка зарплаты считается серьезным нарушением трудового законодательства, за которое может последовать наказание вплоть до уголовной ответственности.

Однако проблемы с обжалованием действий работодателя при невыплате или задержке выплаты зарплаты сильно осложняются в случае неофициального трудоустройства.

Житель Канска Р. обратился к Уполномоченному с просьбой помочь получить честно заработанные деньги в компании ППМ «Иркутск» – филиале фирмы ООО «Азбука инженерии». Работодатель задолжал заявителю более 100 тысяч рублей.

Уполномоченный направил запрос в инспекцию по труду с просьбой провести проверку.

В ответе было сообщено, что инспекцией совместно с прокуратурой была проведена проверка, в ходе которой установлено, что данным предприятием

допущено нарушение трудового законодательства, выразившееся в незаключении трудового договора с заявителем в письменной форме при фактическом допущении его к выполнению трудовых обязанностей.

Установлено также, что заработная плата за отработанное время заявителю не выплачена, в связи с чем прокуратурой в адрес директора предприятия внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

По актуальным данным Росстата ежегодно около 18 % работающих россиян заняты в неформальном секторе – каждый пятый не имеет трудового договора с работодателем. Защитить трудовые права в таком случае очень трудно. Но это не значит, что неофициальные работники лишены трудовых прав. Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 20 августа 2018 года № 127-КП8-17, ссылка на то обстоятельство, что документально трудовые отношения между работником и работодателем не оформлялись, а потому трудовые отношения между ними отсутствуют, несостоятельна. Такая ситуация прежде всего может свидетельствовать о допущенных нарушениях закона со стороны работодателя по надлежащему оформлению отношений с работником. Вместе с тем трудовой договор считается заключенным, если работник приступил к выполнению своей трудовой функции и выполнял ее с ведома и по поручению работодателя или его уполномоченного лица.

Обязанность фиксировать трудовые отношения возложена именно на него, работник за это ответственности не несет. Поэтому если работодатель не выплачивает зарплату неофициально устроенному сотруднику, это является таким же нарушением, как и невыплата зарплаты работнику с договором.

Но для привлечения работодателя-нарушителя к ответственности факт возникновения трудовых отношений придется доказать в суде.

Если же работник не является гражданином РФ, то его прием на работу требует соблюдения специальных правил миграционного законодательства. За их нарушение также предусмотрена ответственность.

Руководители организаций идут на различные уловки, используя недостаточную осведомленность граждан в стремлении избежать расходов на положенные по закону выплаты увольняемому работнику.

Есть руководители, которые пытаются сократить расходы предприятия за счет заключения с работниками гражданско-правового договора. Однако статья 15 Трудового кодекса РФ прямо запрещает подменять трудовые договоры договорами гражданско-правового характера. И если работодатель оформляет договор подряда или возмездного оказания услуг вместо заключения трудового договора, это также признается нарушением, за которое полагается штраф в соответствии со ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушения трудового законодательства, равно как и прав работников, к сожалению, довольно частое явление. По мнению самих предпринимателей, тому способствуют следующие причины: во-первых, несовершенство законодательства и «грабительская», на их взгляд, система налогообложения, которая заставляет их скрывать истинные цифры числа работников и фонда оплаты труда; во-вторых, работники якобы сами соглашаются с предлагаемыми условиями, и никто из них этому не сопротивляется.

В условиях быстрых изменений общественных отношений, в том числе с учетом пандемии коронавируса, антироссийских санкций и проведения частичной мобилизации, законодательный процесс в сфере трудовых отношений набирает обороты. Законодатели стремятся защитить самые уязвимые категории работников. Кроме того, в распоряжении государства пока имеются достаточные финансовые ресурсы, позволяющие при их грамотном использовании поддержать уровень реальных доходов населения.

С 1 января 2023 года увеличен МРОТ (минимальный размер оплаты труда) до 16 242 руб. и изменен порядок его расчета (Федеральный закон от 19.12.2022 № 522-ФЗ). Кроме того, до конца 2024 года приостановлено действие ранее принятого порядка определения МРОТ в размере 43 % от медианной зарплаты. В этот период МРОТ будет определяться федеральным законом. При этом минимальный размер оплаты труда должен опережать на три процентных пункта темп роста прожиточного минимума для трудоспособного гражданина относительно предыдущего года, что дает работникам дополнительные гарантии.

2.5. Проблемы реализации права на социальное обеспечение

По состоянию на 01.01.2022 число жителей края, состоящих на учете в органах социальной защиты и получающих различные виды социальной помощи (меры социальной поддержки, адресную социальную помощь, услуги учреждений социального обслуживания), составило 1256,5 тыс. человек, это составляет 44 % от всей численности населения Красноярского края.

В прошлом году внимание граждан к проблемам в сфере социального обеспечения существенно возросло. Количество обращений жителей края к Уполномоченному по данной теме достигло 200, а их доля от общего числа увеличилась до 8,7 % (рост по сравнению с 2021 годом составил +19 жалоб, или 1,2 %). Большая часть обратившихся – пенсионеры.

По мере поэтапного увеличения пенсионного возраста согласно проводимой пенсионной реформе общее количество пенсионеров в стране продолжает уменьшаться. По данным Пенсионного фонда России, в прошлом году снижение составило около 400 тысяч человек. Это намного меньше, чем в пандемийном 2021 году, но тенденция остается прежней: количество получателей пенсий с каждым годом уменьшается. Пенсионный фонд России при составлении своего бюджета до 2024 года исходил из предполагаемого уменьшения числа пенсионеров на полтора миллиона человек.

При этом внимание Правительства Российской Федерации и Государственной Думы к положению пенсионеров становится все более ощутимым. Так, с 1 января прошлого года страховые пенсии неработающим пенсионерам увеличили на 5,9 %. Однако в этом же месяце Президент России обратил внимание на то, что этого недостаточно, так как реальная инфляция оказалась выше прогнозной. Глава государства поручил Правительству обеспечить еще одну индексацию выплат – на уровень, превышающий инфляцию, то есть по отношению к декабрю 2021 года повысить пенсии на 8,6 %. Необходимый для этого закон вступил в силу 28 января. Спустя полгода (1 июня), все страховые пенсии неработающих пенсионеров проиндексировали еще раз – уже на 10 %. Речь идет о пенсиях по старости, инвалидности, потере кормильца. Также был принят закон, согласно которому на 10 % увеличились военные пенсии.

Кроме того, традиционно с 1 февраля проиндексировали все социальные выплаты, в том числе ежемесячную денежную выплату (ЕДВ). Среди ее получателей – инвалиды, ветераны боевых действий, участники и ветераны Великой Отечественной войны.

Тем не менее в прошлом году многие жители края, которые достигли пенсионного возраста, были откровенно разочарованы размером начисленной пенсии, а некоторые из них посчитали, что работники пенсионного фонда неверно посчитали трудовой стаж и неправильно определили размер пенсии.

В феврале прошлого года к Уполномоченному обратился житель краевого центра Б. с просьбой разобраться, почему пенсионный фонд при назначении пенсии неправильно посчитал ему трудовой стаж. По его мнению, работники ПФР не учли, что он ушел на пенсию на пять лет позже, а также тот факт, что он имеет стаж работы с вредными или тяжелыми условиями труда согласно Списку № 1.

Уполномоченный за разъяснением причин недовольства Б. обратился в Отделение ПФР по Красноярскому краю с просьбой проверить правильность назначения пенсии.

В ответе Пенсионного фонда содержалась информация, что проверка документов пенсионного дела гр. Б. показала, что пенсия по старости назначена ему по достижении возраста 50 лет за работу по Списку № 1.

В письме также разъясняется, что в связи с введением изменений в пенсионное законодательство после 01.01.02 расчетный размер трудовой пенсии застрахованным лицам определяется с учетом страховых взносов, начисленных работодателем на фонд оплаты труда работников.

Пенсия заявителя с 01.01.02 рассчитана от специального стажа работы по Списку № 1, как наиболее выгодный вариант расчета размера пенсии в соответствии с п. 3 ст. 30 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» с учетом 21 года работы по Списку № 1, исчисленного в календарном

порядке при требуемом стаже работы по данному списку не менее 8 лет.

С учетом установленных индексаций размер пенсии Б. с 01.01.22 составил 17 702 р. (6564,31 р. – фиксированная выплата и 11 137,96 р. – страховая пенсия). Расчет пенсии произведен в соответствии с действующим законодательством.

Из этого примера видно, что работники ПФР в соответствии с утвержденной инструкцией при установлении страховой пенсии выбирают наиболее выгодный для пенсионера вариант расчета. Но для самих пенсионеров это не всегда очевидно.

Пожилые люди с трудом воспринимают новые нормы пенсионного законодательства, по-прежнему считая, что должны учитываться величина трудового стажа и размер оплаты труда. Однако после 1 января 2002 года, когда в нашей стране началась пенсионная реформа, в результате введенных преобразований первостепенное значение стал иметь страховой стаж. При этом очевидно, что мало кто из будущих пенсионеров пытался контролировать, как работодатель осуществляет оплату страховых взносов. Да и сегодняшних работников данный процесс не интересует до момента, когда придется разобраться в деталях назначения пенсии.

В приведенном выше примере обратившийся к Уполномоченному пенсионер много лет проработал во вредных условиях труда и полагал, что данное обстоятельство должно было увеличить его пенсию на «коэффициент за вредность», как это было в прошлом законодательстве. Теперь он искренне недоумевает, почему его пенсия имеет такой небольшой размер.

Серьезной проблемой является то, что при выходе на пенсию большинству граждан не хватает средств для поддержания привычного уровня жизни. Следует признать, что, государству пока не удается кардинально остановить снижение уровня жизни пенсионеров. Средняя пенсия в России по данным Росстата на 1 января 2022 года составляла чуть более 18 тысяч рублей.

Намного меньше среднего размера пенсии по стране получает пенсионерка в следующем примере.

Жительница д. Кулаково Мотыгинского района гр. С., инвалид 2-й группы, несколько лет получает пенсию и в прошлом году повторно обратилась к Уполномоченному, считая, что ей неправильно определили размер пенсии.

После обращения Уполномоченного в краевое Отделение ПФР по Красноярскому краю выяснилось, что пенсия заявительнице начислена верно, в соответствии с действующим пенсионным законодательством.

Размер ее пенсии на момент обращения составлял 11 006,21 р., кроме того, ей выплачивалась ежемесячная денежная выплата как инвалиду 2-й гр. в соответствии с п. 1 ст. 28.1 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» в размере 3164,22 р., в том числе 1313,44 р. на оплату набора социальных услуг.

Таким образом, общая сумма пенсии и начислений гр. С. составляет 14 170,43 р.

При таком размере пенсии денег порой не хватает на самое необходимое, включая питание. А учитывая рост цен на лекарственные препараты, поддерживать свое здоровье пенсионерам становится все труднее.

Впрочем, в таких случаях большинству неработающих пенсионеров, чья пенсия не достигает прожиточного минимума, установленного в регионе, органы социальной защиты населения, как правило, доплачивают до прожиточного минимума.

Стоит вспомнить, что социальное обеспечение – это установленная государством и гарантированная Конституцией Российской Федерации система материального обеспечения в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, потери кормильца, а также в других, предусмотренных законом случаях. А главная цель социального обеспечения состоит в том, чтобы оказать необходимую помощь конкретному человеку в сложной жизненной ситуации.

Одним из основных нормативных инструментов, влияющих на возможность реализации права граждан на достойный уровень жизни считается установление минимального размера оплаты труда (МРОТ).

В соответствии со ст. 133 Трудового кодекса РФ размер минимальной заработной платы устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и не может быть ниже прожиточного минимума, установленного в каждом субъекте РФ.

В свою очередь прожиточный минимум для каждого отдельного субъекта РФ исчисляется с учетом региональных особенностей, а также индекса потребительских цен, зависящего от статистической стоимости минимального набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности.

В пенсионном законодательстве предусмотрено, что размер базовой части трудовой пенсии по старости не должен быть ниже прожиточного минимума, а общая сумма пенсии должна быть приближена к величине средней заработной платы по стране.

Пенсионная реформа затронула не только увеличение возраста выхода на пенсию, но и было изменено время выхода на пенсию для отдельных категорий трудящихся, неслучайно часть обращений жителей края к Уполномоченному связана с попытками пожилых людей досрочно выйти на пенсию.

Житель с. Казачинского гр. В. обратился к Уполномоченному с просьбой защитить его право на досрочную пенсию. Он отработал свой трудовой стаж в лесной отрасли и согласно Постановлению Правительства РФ от 24 апреля 1992 года «Об утверждении Списка профессий и должностей рабочих и мастеров, занятых непосредственно на лесозаготовках и лесосплаве, пользующихся правом на пенсию в связи с особыми условиями труда», посчитал, что имеет право на досрочное назначение пенсии.

После обращения Уполномоченного в Отделение ПФР по Красноярскому краю выяснилось, что период работы заявителя в качестве тракториста лесозаготовительного участка зачесть ему в льготный стаж не представляется возможным, так как право на досрочное пенсионное обеспечение предоставлено только трактористам, занятым на подготовке лесосек, трелевке и вывозке леса.

Специалисты ПФР считают, что фактическая занятость заявителя на подготовке лесосек, трелевке и вывозке леса в указанный период стажа не подтверждена документально.

Приведенный случай наглядно показывает, насколько важно при оформлении документов, подтверждающих трудовой стаж, указывать точные формулировки в соответствии с пенсионным законодательством и Трудовым Кодексом.

Доказать свою правоту в подобных случаях достаточно сложно, и делать это приходиться практически всегда в судебном порядке.

Понятно, что каждый случай индивидуален, но в суде могут помочь любые документы, подтверждающие факт работы в тяжелых или вредных условиях труда (журналы учета смен, расчетные листы с указанными кодами доплаты за вредность, свидетели, работавшие в той же организации в то же время, в том же месте, у которых вредные условия подтверждены, ответы на запросы из архивов, куда передавались документы вашего работодателя и т. д.).

С серьезными трудностями при назначении пенсии также сталкиваются наши граждане, которые в прошлом работали на территории бывших союзных республик.

Формально с большинством бывших республик, а ныне независимых государств, Россия заключила соглашения о пенсионном обеспечении, но на практике при подтверждении своего трудового стажа пенсионеры сталкиваются с большими трудностями.

Житель Ачинска Г., никак не мог подтвердить свой трудовой стаж для досрочного выхода на пенсию, так как часть периода своей трудовой деятельности он провел в Республике Казахстан. За защитой своих прав он обратился к Уполномоченному.

Обращение Уполномоченного в Отделение ПФР по Красноярскому краю не привело к положительному результату. Из Пенсионного фонда поступил пространный ответ, в котором сообщалось, что с Казахстаном действительно заключено Соглашение о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов евразийского экономического союза (Соглашение ЕАЭС).

Однако на запрос Отделения ПФР по Красноярскому краю в соответствующие пенсионные структуры Республики Казахстан ответ так и не поступил, поэтому засчитать стаж работы на территории Казахстана не представляется возможным.

Уполномоченный вынужден был обратиться за содействием к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой предпринять возможные меры к защите прав гр. Г. на назначение досрочной пенсии.

В результате обращения УПЧ РФ в адрес руководителя Национального Центра по правам человека Республики Казахстан вопрос был решен положительно. К ответу были приложены заверенные надлежащим образом документы, подтверждающие трудовой стаж заявителя в организациях, расположенных на территории Республики Казахстан.

Следует отметить, что неудовлетворенность граждан страны размерами пенсий продолжает возрастать. По мнению многих, пенсионная реформа не дала ничего, кроме увеличения возраста выхода на пенсию. Пенсии при этом продолжают терять покупательную способность, их индексация отстает от инфляции.

При осуществлении процедуры назначения пенсии порой возникают нетипичные случаи нарушения прав пенсионеров.

В адрес Уполномоченного обратилась жительница краевого центра К., которая в своем обращении просила восстановить ее право на получение пенсии со дня подачи заявления в Пенсионный фонд. Оказалось, что ей пришел отказ в назначении пенсии в связи с тем, что при подаче документов в Пенсионный фонд обнаружилась ошибка в Свидетельстве о рождении ребенка.

Уполномоченный в интересах К. обратился в Отделение ПФР по Кировскому району Красноярска и в районную прокуратуру.

Проверка прокуратуры показала, что сотрудники Пенсионного фонда никаких нарушений при назначении пенсии не допустили, а виновными оказались работники районного отдела ЗАГС, которые вовремя не внесли соответствующие изменения в свидетельство о рождении. Внесено представление прокуратуры.

Таким образом из-за волокиты, допущенной работником районного отдела ЗАГС, женщина не смогла вовремя оформить пенсию.

В прошлом году неожиданно остро в почте Уполномоченного была обозначена проблема назначения пенсии супругам бывших военнослужащих. Хорошо известно, что военная служба по контракту предполагает переводы из одной военной части в другую, часто это могут быть совершенно противоположные концы страны. Жены военнослужащих повсюду следуют за ними. Служба их супруга может проходить далеко от крупных городов – в маленьких, иногда закрытых режимных городках и поселках, где неизменно возникают большие проблемы с трудоустройством, особенно по специальности. Женщинам часто приходится мириться с фактом отсутствия возможности найти работу.

Не имея возможности трудиться в течение некоторого времени, многие из женщин, чья судьба связана с мужьями-военнослужащими, не успевают обеспечить себе трудовой стаж, позволяющий им в будущем получать достойную пенсию.

Регулируется процедура назначения пенсии женам военнослужащих тремя федеральными законами: законом «О статусе военнослужащего», а также двумя пенсионными законами – «О трудовых пенсиях» и «О страховых пенсиях». Должны также учитываться и положения «Закона о занятости населения», некоторые постановления Правительства РФ и другие документы.

По закону «О статусе военнослужащих» в общий трудовой стаж жен военнослужащих включается весь советский период жизни с мужем, независимо от того, где проходила служба, то есть до 1992 года. После 1992 года в стаж включают то время, когда семья проживала по месту службы мужа, в котором не было возможности для женщины устроиться на работу. Это должно быть подтверждено документом из службы занятости.

Помимо этого действующий Федеральный закон «О страховых пенсиях» в пункте 1 статьи 12 устанавливает, что в общий страховой стаж помимо периодов трудовой деятельности включается также и период совместного проживания супруги с военнослужащим в тех местностях, в которых они не могли вести трудовую деятельность и были признаны нетрудоспособными.

Однако в законе есть ограничение: максимальный срок, который может быть включен в общий трудовой стаж, составляет 5 лет. Получается, если жена военнослужащего по вышеуказанным причинам не работала 10 лет, то при оформлении пенсии в расчет будут взяты лишь 5 лет. Остальные годы не учитываются и «сгорают».

К Уполномоченному в апреле прошлого года обратился бывший военнослужащий У., проживающий в настоящее время в Красноярске, с просьбой защитить права его супруги. При назначении пенсии ей не включили в общий трудовой стаж все периоды совместного проживания с ним в отдаленных военных гарнизонах.

На запрос Уполномоченного в Отделение ПФР по Красноярскому краю поступил ответ со ссылкой на норму Федерального закона «О страховых пенсиях», где указан максимальный срок, который может быть включен в трудовой стаж и который составляет 5 лет.

Уполномоченный считает, что в данном случае нарушено право супруги военнослужащего на получение пенсии в полном объеме и принял решение направить ходатайства в Департамент социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации и в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос об обращении к субъектам законодательной инициативы с предложением о внесении изменений в действующее пенсионное законодательство, регулирующее обозначенную проблему.

Уполномоченный по правам человека в РФ в своем ответе проинформировала, что поставленные в запросе Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае были рассмотрены совместно с Пенси-

онным фондом РФ и Министерством труда и социальной защиты РФ.

В результате представители Пенсионного фонда РФ и Министерства труда и социальной защиты РФ не поддержали предложение о внесении изменений в действующее пенсионное законодательство в части снятия ограничения продолжительности периода совместного проживания супруг военнослужащих, засчитываемого в стаж.

Не согласившись с позицией представителей Министерства труда и социальной защиты РФ, заявитель в своем повторном обращении в адрес Уполномоченного просит обратиться в интересах его супруги в Конституционный суд Российской Федерации на предмет проверки конституционности положений Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», а конкретно п. 7 части 1 статьи 12, так как данный пункт напрямую, по мнению заявителя, противоречит п. 2 ст. 55 Конституции РФ и ст. 10 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащего».

Уполномоченный направил соответствующее обращение на имя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в настоящее время оно находится на контроле Уполномоченного.

Является ли данная норма закона ошибкой законодателей, когда они вводили данное ограничение, ошибочно полагая, что военнослужащий не задерживается в неблагоприятных для жизни местностях более 5 лет, остается под вопросом. Ведь хорошо известно, что в действительности, военные могут нести службу в подобных регионах десятилетиями. Не исключено, что введена она была по инициативе работников Министерства труда в целях экономии бюджетных средств. Так или иначе, но жен офицеров и военнослужащих, у которых подошло время выходить на пенсию, в Пенсионном фонде ожидают неприятные известия. И хотя Министерство обороны изъявляло готовность поддержать инициативу внесения изменений в пенсионное законодательство, касающееся указанной проблемы, пока дело с мертвой точки не сдвинулось.

Хочется также дополнительно отметить, что проблемами пенсионеров очень часто пользуются не очень добросовестные юристы и различные юридические агентства. Некоторые обращения пенсионеров к Уполномоченному написаны явно по шаблону на нескольких страницах, хотя суть жалобы содержится, как правило, в двух абзацах. Объем для них нужен не столько для наведения «юридического тумана», сколько для увеличения суммы взимаемых денежных средств за каждую страницу бессмысленного текста. До реального решения проблемы, как правило, дело так и не доходит, выигранных дел по таким «заявлениям» в базе судов найти практически невозможно. Фактически некоторые юристы становятся в один ряд с мошенниками, которые используют доверчивость пожилых людей для выманивания у них в качестве гонорара внушительные денежные средства.

В почте Уполномоченного сохранилась и традиционная тематика, связанная с правами инвалидов. Обращения от них свидетельствуют о наличии определенных проблем при реализации их прав. Распространенной темой традиционно является доступная среда. В последние несколько лет произошли существенные и видимые подвижки в создании безбарьерной среды для инвалидов: повсеместно оборудуются пандусы и подъемники в транспорте, зданиях, иных общественных местах, что позволяет инвалидам свободно передвигаться по городу, посещать спортивные и культурные мероприятия. Вместе с тем к Уполномоченному продолжают поступать жалобы граждан на неприспособленность жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах для комфортного проживания инвалидов. При этом нарушение права инвалида на доступную среду зачастую не связано с недобросовестными действиями (бездействием) органов исполнительной власти и местного самоуправления, а просто не может быть реализовано по финансовым причинам, либо из-за отсутствия правовых оснований. Например, в соответствии с действующим законодательством, инвалид не всегда может получить статус малоимущего и реализовать свое право на проживание в жилом помещении, соответствующем его потребностям.

Большая часть жилищного фонда в Красноярском крае, как, впрочем, и во всех остальных российских регионах, не приспособлена для проживания инвалидов, имеющих ограничения к передвижению.

Уполномоченным рассматривалось обращение жителя Красноярска З., являющегося инвалидом 1-й группы, ограниченного в праве на свободное передвижение как в квартире, так и в доступе к объектам инфраструктуры. Инвалид проживает на втором этаже в пятиэтажном доме, не оборудованном лифтом, подъездный пандус отсутствует. Факт наличия у него в собственности его малометражной квартиры («гостинки»), что, несмотря на низкие доходы, лишает его статуса малоимущего, равно как исключает возможность постановки на жилищный учет в целях предоставления комфортного жилого помещения, отвечающего его насущным нуждам.

Согласно ответу руководителя администрации Ленинского района Красноярска А. А. Бардаева на запрос Уполномоченного по результатам комиссионного обследования жилого помещения З. на предмет возможности обустройства подъезда многоквартирного дома пандусом и приспособления жилого помещения под потребности инвалида, комиссией сделан вывод о том, что «не представляется возможным приведение в соответствие требованиям норм конструкций, относящихся к общедомовому имуществу, без изменения существующих несущих и ограждающих конструкций части МКД путем его реконструкции или капитального ремонта». Вопрос доступности инвалида к объектам инфраструктуры может быть решен путем предоставления ему кресла-коляски «Катарвиль» с функцией ступенькохода. Однако, согласно информации Министерства социальной политики Красноярского края, приобретение мобильных лестничных подъемников не предусмотрено подпрограммой «Доступная среда» государственной программы Красноярского края «Развитие системы социальной поддержки граждан», утв. постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 507-п. Инвалид З. обеспечен переносным пандусом для кресел-колясок с ручным приводом максимальной длины, что кардинально его проблему не решает.

К Уполномоченному обратилась инвалид 1-й группы М., проживающая в с. Журавлево Курагинского района, по вопросу ограничения ее права на свободное передвижение, в связи с отсутствием оборудованного пандуса в частном жилом доме. Как следует из ответа Главы администрации Кордовского сельсовета В. Л. Кондратьева, для целевого выделения суммы 121 464 руб., необходимой для обустройства жилого помещения под нужды инвалида, у Кордовского сельсовета и администрации Курагинского района отсутствуют бюджетные средства и полномочия, поскольку дом принадлежит инвалиду М. на праве собственности. Возможность доступа инвалида М. к объектам сельской инфраструктуры может быть обеспечена за счет ее личных денежных средств на соответствующую реконструкцию жилого помещения с привлечением целевой единовременной материальной помощи, выделяемой в качестве меры социальной поддержки населения.

А вот жизненная ситуация инвалида-колясочника Р. из Сосновоборска получила неожиданно положительное разрешение. Напомним: в 2021 году к Уполномоченному обратилась председатель КРО ВОИ в интересах инвалида Р. из г. Сосновоборска, которая лишена возможности беспрепятственного выхода из дома по причине отсутствия подъездного пандуса. Вопрос об обязании администрации Сосновоборска создать для инвалида Р. условия для беспрепятственного доступа в жилое помещение был положительно рассмотрен в Сосновоборском городском суде. В результате, по сообщению директора МКУ УКС и ЖКХ Сосновоборска, во исполнение муниципального контракта были выполнены работы по устройству пандуса в многоквартирном доме для обеспечения свободного доступа инвалидов.

Жилищный вопрос сам по себе остается одним из самых проблемных, а для граждан с ограниченными возможностями он особенно чувствителен. Улучшение жилищных условий инвалидов происходит настолько медленными темпами, что не позволяет им реализовать свое право на проживание в комфортных условиях. Для решения их жилищного вопроса не хватает ни подходящего жилья, в том числе маневренного и (или) специализированного жилищного фонда в муниципалитетах, ни средств в местных бюджетах.

Еще одна тема обращений – вопросы, связанные с признанием лица инвалидом, снижением группы инвалидности или отказа в средствах реабилитации. Следует отметить, что эти вопросы в последние годы встречаются все реже и разрешаются в основном в консультационном порядке.

К Уполномоченному обратилась инвалид 1-й группы Л. по вопросу предоставления ТСР «Кресло-коляска с электроприводом для инвалидов». Как сообщила Л., указанное ТСР ей необходимо по причине имеющихся нарушений опорно-двигательного аппарата, препятствующих пользованию колясками иного вида. Уполномоченный обратился в интересах Л. в ФГУ «ГБМСЭ» по Красноярскому краю с просьбой о внесении изменений в ИПРА с целью указания нуждаемости в кресле-коляске с электроприводом. ФГУ «ГБМСЭ» уведомило Уполномоченного о том, что инвалиду Л. даны разъяснения порядка проведения повторной МСЭ с целью коррекции ИПРА в части внесения в нее ТСР другого вида.

Как и прежде, проблемными остаются вопросы своевременности обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации (ТСР).

К Уполномоченному обратилась жительница Ачинска Т. по вопросу необеспеченности ее матери, инвалида 2-й группы, бесплатными медицинскими товарами: подгузниками, впитывающими простынями.

Как указывает заявительница, сроки ожидания выдачи достигают 6 месяцев, что вынуждает Т. приобретать необходимые товары в торговой сети за свой счет, расходы при этом компенсируются не полностью. В интересах Т. Уполномоченный обратился в КРО Фонда социального страхования (ФСС) РФ и получил ответ о том, что закупка медицинских гигиенических товаров для инвалидов производится путем объявления фондом конкурсных процедур, которые в 2022 году признаны не состоявшимися по причине отсутствия заявок на участие. Произведенные Т. расходы на приобретение впитывающих простыней компенсированы ей не в полном объеме.

Таким образом, инвалидам предоставлен выбор: либо ожидать обеспечения ТСР через поставщиков, которые после длительной процедуры торгов могут так и не определиться, либо тратить собственные средства на приобретение положенных медицинских изделий, не рассчитывая при этом на полную и скорую компенсацию.

2.6. Проблемы реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь

В 2022 году коронавирусная тематика практически ушла из почты Уполномоченного, но не из повседневной жизни наших сограждан. К сожалению, опасные последствия вируса и его не менее опасных трансформаций будут и в дальнейшем негативно сказываться на здоровье населения. Медицинские работники Красноярского края в период эпидемии приобрели колоссальный опыт работы с пациентами с COVID-19 и внесли большой вклад в борьбу с коронавирусной инфекцией, демонстрируя высочайший профессионализм и преданность профессии, зачастую рискуя собственным здоровьем и жизнью. В Указах Президента Российской Федерации В. В. Путина о награждениях государственными наградами за самоотверженность при оказании медицинской помощи в условиях чрезвычайных ситуаций, эпидемий, военных действий и других обстоятельств, сопряженных с риском для жизни, присутствуют имена красноярских медиков. Правительством

Красноярского края принято решение об увековечивании памяти медицинских работников, умерших при исполнении трудовых обязанностей вследствие инфицирования новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Эта своевременная гражданская инициатива должна получить достойное воплощение.

В 2022 году количественные показатели обращений граждан к Уполномоченному по вопросам оказания медицинской помощи выглядели следующим образом: всего поступило на рассмотрение 77 обращений, что составило 3,38 % от их общего количества. В сравнении с 2021 годом зафиксировано незначительное снижение показателей данной тематики – на 0,19 %. (против 86 обращений и 3,57 % соответственно).

Судя по содержанию обращений, в крае отмечается недовольство населения организацией медицинской помощи прежде всего по показателям ее доступности. Основная причина этого – дефицит медицинских кадров, при условиях сохранения которого невозможна полноценная реализация конституционного права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Указанная проблема Уполномоченному известна не понаслышке. Особенно остро она ощущается в малых городах и селах с учетом величины территорий и удаленности поселений. Нехватка медицинских кадров, недостаточность ФАПов и неудовлетворительная организация их работы – вот типичная тема обсуждений при личных встречах жителей с Уполномоченным во время его командировок в муниципальные образования края.

Во время встречи Уполномоченного с Главой Абанского района была озвучена проблема нехватки медицинских кадров в КГБУЗ «Абанская РБ». Эта информация подтверждается и в ответах на запросы Уполномоченного министерства здравоохранения Красноярского края и ТО «Росздравнадзор» по Красноярскому краю. Так, сообщается, что укомплектованность кадрами КГБУЗ «Абанская РБ» составляет 80,89 %: врачами – 58 %, средним медицинским персоналом – 88 %. Отсутствуют врачи узких специальностей: офтальмолог, отоларинголог, фтизиатр, рентгенолог, врач УЗИ, хирург; недостаточно врачей общей

практики; в течение трех лет отсутствует главный врач районной больницы. Сроки записи населения на прием к врачам районной больницы составляют 14 дней.

По сообщению Главы Туровского сельсовета Абанского района, медицинская помощь жителям д. Пушкино осуществляется один раз в неделю выездным фельдшером в неприспособленном помещении сельского клуба.

Похожая ситуация и в КГБУЗ «Бирилюсская РБ», где существует нехватка врачей узких специальностей, таких как невролог, ортопед, фтизиатр, хирург. Укомплектованность педиатрами составляет половину штатных должностей. Недоукомплектована врачебными кадрами Рассветовская РБ, средним медицинским персоналом – Ивановский, Полевский и Проточинский ФАПы. При естественной динамике движения кадров (соотношение числа уволенных и принятых на работу сотрудников) кадровый дефицит не восполняется.

Согласно информации министерства здравоохранения Красноярского края есть сложности с медицинскими кадрами в ГП № 3 КГБУЗ «Лесосибирская МБ»: укомплектованность участковыми терапевтами составляет не более 60 % даже с учетом привлечения врачей и фельдшеров из других поликлинических подразделений КГБУЗ «Лесосибирская МБ».

В КГБУЗ «Кежемская РБ» укомплектованность врачами составляет 75 %, средним медицинским персоналом 81 %.

К сожалению, аналогичная картина отмечается в большинстве лечебных учреждений края. Справедливости ради следует отметить, что указанное явление характерно не только для Красноярского края. Дефицит медицинских кадров – это общегосударственная проблема. Нельзя сказать, что на краевом уровне не принимаются меры для ее изменения в лучшую сторону. Министерство здравоохранения Красноярского края постоянно планирует проведение капитального ремонта медицинских учреждений за счет средств краевого бюджета; осуществляет врачам, согласившимся на пе-

реезд в «дефицитные» районы, компенсацию расходов на оплату найма жилых помещений в соответствии с законом Красноярского края от 22.03.2018 № 5-1455 «О единовременных компенсационных выплатах отдельным категориям медицинских работников». Перечень медицинских организаций, работа в которых дает право на получение указанной компенсации, расширен до 100 медицинских организаций, что, как ожидается, будет способствовать привлечению врачей-специалистов и участковых врачей в районные больницы, где в медицинских кадрах особенно нуждаются.

Руководством медицинских учреждений также предпринимаются меры по привлечению специалистов в медучреждения на постоянное место работы путем организации ярмарок вакансий, размещения информации в центрах занятости населения, посредством целевой подготовки медицинских кадров в рамках договоров по образовательным сертификатам.

К сожалению, пока принимаемые меры не являются достаточными для восполнения кадрового дефицита, который приводит к возрастанию перегрузок на действующие медицинские кадры, а в целом отрицательно сказывается на качестве медицинского обслуживания населения Красноярского края и особенно в отдаленных территориях.

При оценке качества оказания медицинской помощи следует упомянуть и косвенно связанные с ней вопросы кадровой политики и соблюдения норм трудового законодательства в медицинских учреждениях. Эта тема появилась в почте Уполномоченного в 2022 году в виде поступления жалоб медицинских работников (в том числе бывших) районных больниц на нарушение их трудовых прав со стороны руководства лечебных учреждений.

В коллективном обращении к Уполномоченному работники КГБУЗ «Кежемская РБ» сообщили о нарушении их трудовых прав в виде необоснованного завышения норм труда, неправильного расчета заработной платы, отсутствия работы комиссии по распределению стимулирующих выплат. Указанные нарушения негативным образом сказываются на работе медицинского учреждения в целом и на качестве оказываемой населению медицинской помощи.

В связи с обращением Уполномоченным был направлен запрос в Министерство здравоохранения Красноярского края о проведении проверки по изложенным работниками обстоятельствам. В ответе заместителя министра здравоохранения указано, что главному врачу КГБУЗ «Кежемская РБ» выдано предписание по устранению нарушений, выявленных в ходе проведенной ведомственной проверки.

К Уполномоченному поступило сразу несколько обращений бывших работников КГБУЗ «Бирилюсская РБ» из числа среднего медицинского персонала, уволившихся в 2022 году из лечебного учреждения. Во всех обращениях указана одна причина вынужденного увольнения: конфликт в коллективе, несоблюдение норм трудовой этики по отношению к работникам во время рабочего процесса, в том числе при пациентах. В обращениях указано, что в текущем году из больницы уволились около 40 человек, что заявители непосредственно связывают с длящейся конфликтной ситуацией при попустительстве руководства медицинского учреждения. В ответе Министерства здравоохранения на запрос Уполномоченного по существу указанной ситуации сообщается о том, что с работниками КБУЗ «Бирилюсская РБ» проведено внеплановое планерное совещание о соблюдении правил этики и деонтологии. Медицинское учреждение включено в план проведения ведомственного контроля за соблюдением требований трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права.

В своем обращении на имя министра здравоохранения Красноярского края, в связи с коллективными обращениями работников медицинских учреждений, Уполномоченный высказал мнение о том, что в ситуации наблюдающегося в последние годы дефицита кадров в краевых медицинских учреждениях (в особенности в районных больницах), вопросы соблюдения трудового законодательства, исполнительской дисциплины и корпоративной этики,

сохранение трудовых коллективов, заслуживают не менее пристального внимания наряду с прочими факторами, влияющими на стабильную работу учреждений здравоохранения, прежде всего в целях оказания населению качественной медицинской помощи.

В остальном отдельные жалобы граждан по тематике здравоохранения носили, как и прежде, типичный характер: долгие сроки ожидания врача, несвоевременная диагностика и оказание иной медицинской помощи.

К Уполномоченному обратилась жительница п. Абан Д. с жалобой на неудовлетворительное качество медицинской помощи, оказанной ей участковым врачом поликлиники КГБУЗ «Абанская РБ», а именно: врач длительное время не приходила на вызов на дом к больному с признаками инсульта, отказала в выдаче рецепта на бесплатные лекарства, а также не назначила тест на «COVID-19» по месту жительства, предложив с этой целью поехать в г. Канск. В результате пациентке не был своевременно установлен диагноз «COVID-19», заболела вся семья заявительницы. Также впоследствии в поликлинике КГБУЗ «Абанская РБ» семье заявительницы отказали в ревакцинации от коронавирусной инфекции. Согласно ответу на запрос Уполномоченного руководителя ТО Росздравнадзора по Красноярскому краю Е. В. Деген, в ходе проведенной проверки факт нарушений со стороны медицинского учреждения при оказании медицинской помощи Д. подтвердился, что повлекло применение мер дисциплинарного воздействия к участковому врачу-терапевту.

К Уполномоченному обратился житель г. Зеленогорска Л. с жалобой на некачественную медицинскую помощь, оказанную ему в поликлинике КБ № 42 ФСНКЦ ФМБА России, в виде необоснованного отказа в оформлении листка нетрудоспособности, а также в отсутствии адекватного лечения. В ходе инициированной Уполномоченным проверки ТО Росздравнадзора, а также экспертизы страховой медицинской ор-

ганизации, факт нарушения в виде преждевременного прекращения лечения Л. подтвердился, что повлекло принятие решения о применении к медицинской организации финансовых санкций.

В Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» главной целью определено «сохранение населения, здоровье и благополучие людей», что невозможно без эффективно функционирующей системы здравоохранения. Задачами достижения этой цели являются: увеличение доступности медико-профилактической помощи; восстановление численности и грамотности кадрового потенциала; создание для медицинских работников на рабочих местах благоприятных условий, в том числе посредством изменения системы оплаты труда медицинских работников, прежде всего первичного звена; восстановление инфраструктуры, обновление основных фондов и обеспечение материально-технической базы медицинских организаций, что позволит им выполнять требования стандартов медицинской помощи с соблюдением критериев ее качества.

2.7. Проблемы доступности реализации права на профессиональное образование в отдаленных сельских территориях

Жалобы по проблемам получения права на образование в последние годы крайне редко поступают к Уполномоченному. В 2022 году гражданами было заявлено всего 9 таких случаев (0,4 % в общем массиве случаев нарушения прав), что говорит об устойчивой работе краевой системы образования. Однако во время проведения приемов граждан в восточной группе районов была выявлена системная проблема, которая потребовала отдельного анализа.

К Уполномоченному поступила информация от жителей Тасеевского района, в том числе от председателя Тасеевского районного Совета депутатов Воронкина С. Е. о планируемом прекращении функционирования Тасеевского филиала КГБПОУ «Канский технологический колледж».

Тревога граждан, связанная с возможным закрытием филиала профессионального образовательного учреждения, является обо-

снованной, так как в нем осуществляется подготовка квалифицированных рабочих кадров по востребованным на территории района специальностям. Согласно имеющейся информации сельские жители с учетом своего материального положения, привязанности к месту жительства и отдаленности города для себя и своих детей выбирали обучение именно в Тасеевском филиале колледжа. Его функционирование позволяло обучить и предоставить работу детям из наиболее нуждающихся малообеспеченных семей не только Тассевского, но и соседних районов.

Работодатели Тасеевского района заинтересованы в подготовке водителей грузовых автомобилей, трактористов, продавцов. Кроме того, по информации администрации Тасеевского района, в перспективе ожидается увеличение числа выпускников общеобразовательных школ, в связи с этим потребность в получении профессиональных знаний, в том числе по рабочим профессиям, существенно возрастет.

На адресованный министру образования края запрос о перспективах функционирования Тасеевского филиала КГБПОУ «Канский технологический колледж» Уполномоченным была получена информация о том, что в настоящее время филиал имеет устаревшую материально-техническую базу, ограниченный кадровый состав преподавателей и ненадлежащее состояние учебного здания. Проведение капитального ремонта (реконструкции) учебного корпуса филиала не предусмотрено из-за высокой степени износа здания и его несоответствия современным требованиям к образовательным учреждениям. Вариант перевода филиала колледжа в здание средней общеобразовательной школы администрацией колледжа, а также районным Советом депутатов был отклонен, так как расстояние от кабинетов теоретического обучения до производственных мастерских в этом случае составляло бы около 20 км. Было предложено вернуться к варианту реконструкции здания филиала.

Визуальным осмотром, проведенным с участием представителей агентства по управлению государственным имуществом, службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края была подтверждена нецелесообразность реконструкции здания.

Администрацией колледжа приняты меры по переносу учебного процесса в принадлежащее филиалу отдельно стоящее деревянное здание.

По итогам проведенного в Законодательном Собрании Красноярского края в феврале 2022 года рабочего совещания министерству образования края дано поручение проанализировать кадровую потребность Тасеевского района и, с ее учетом, потребность в обновлении материально-технической базы филиала.

По данным администрации Тасеевского района, кадровая потребность по профилю подготовки филиала составляет около 40 человек в год. При этом для удовлетворения даже минимальной кадровой потребности, проведения мероприятий по модернизации материально-технической базы и инфраструктуры филиала в соответствии с обновленными федеральными государственными образовательными стандартами по реализуемым направлениям подготовки, по информации руководителя колледжа, необходимо выделение 210 млн рублей.

Министерство сообщило, что с учетом социальной значимости филиала для Тасеевского района вопрос о его закрытии в настоящее время не ставится. Однако образовательный процесс в филиале осуществляется в условиях, не соответствующих требованиям современных образовательных стандартов.

Уполномоченным в министерство образования края направлен дополнительный запрос для установления причин, по которым материально-техническое состояние помещений указанного филиала приведено в ненадлежащее состояние, об объеме и целях использования денежных средств, выделенных на содержание, ремонт и модернизацию Тасеевского филиала техникума.

Согласно полученной информации для обеспечения условий образовательной деятельности в филиале обновлялась и ремонтировалась учебная мебель, проводился ремонт и модернизация компьютерной техники, приобреталась канцелярия, товары хозяйственно-бытового назначения, запасные части и производился ремонт автотранспортных средств, в 2018-м для учебных целей приобретен автомобиль, в 2017–2019 годах оборудован автодром. В помещениях филиала ежегодно проводились текущие, косметические ремонты.

Вместе с тем в 2016 году зафиксировано разрушение кровли учебного корпуса, установлена необходимость проведения капитального ремонта кровли. В 2019-м проект капитального ремонта крыши был разработан и прошел государственную экспертизу, сметная стоимость капитального ремонта составила 5,7 млн руб.,

соответствующая заявка направлена в Министерство образования края. Однако расходы на капитальный ремонт кровли учебного здания филиала в бюджете края не были предусмотрены в связи с ограниченностью средств.

В 2020 году в целях предотвращения угрозы жизни и здоровью студентов и сотрудников филиала, а также с учетом длительной эксплуатации здания администрацией колледжа принято решение о проведении технического обследования состояния несущих конструкций здания филиала. В соответствии с полученным заключением специалистов часть здания признана ограниченно работоспособной, другая часть здания признана аварийной. В связи с аварийным состоянием несущих конструкций учебное здание филиала приказом администрации колледжа выведено из образовательного процесса с 01.07.2021.

В марте 2022-го Службой финансово-экономического контроля Красноярского края по результатам внеплановой выездной проверки на предмет правомерности расходов средств бюджета и внебюджетных источников на обеспечение деятельности филиала установлено, что деятельность филиала является убыточной, что обусловлено низкой численностью студентов, невыполнением контрольных цифр приема в полном объеме.

В целях проверки расходования бюджетных средств, затрачиваемых на осуществление деятельности учреждений профессионального образования, Уполномоченным в настоящее время материалы направлены в Счетную палату Красноярского края.

Уполномоченный готов согласиться со многими выводами Министерства образования, однако считает, что нынешнее плачевное положение филиала (а некогда самостоятельного СПТУ) стало следствием неудачной реформы этих учебных заведений, от которой выиграли крупные «кустовые» училища, а те, которым была уготована роль филиалов, тихо приходили в упадок. Между тем наличие такого рода образовательных учреждений в дальних районах края – это вопрос больше социальный, чем образовательный. И в основе его – судьба детей из сельских небогатых семей. Пополнят они слой асоциальных элементов или получат путевку в жизнь в виде свидетельства о приобретенной профессии водителя, тракториста, продавца – вот что стоит на кону, а не только выполнение ведомственных стандартов.

ГЛАВА 3

О ПРАВОЗАЩИТНОЙ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СИЛОВОГО БЛОКА

3.1. Обеспечение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина органами государственного принуждения: общие правозащитные вопросы

Вопросы соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере деятельности силовых структур остаются наиболее сложным предметом правозащитной миссии Уполномоченного. Нередки случаи, когда граждане обжалуют действия должностных лиц полиции, других властных ведомств, а также органов дознания и следствия, либо не получив для себя надлежащей помощи, либо действуя из тактических соображений защиты, апеллируя к Уполномоченному.

Данная глава доклада посвящена рассмотрению правозащитных вопросов, обозначенных перед Уполномоченным гражданами, которые выразили недовольство качеством реализации административной и пенитенциарной практики, уголовного преследования и разыскного дела, а также применения положений миграционного законодательства.

Государственное принуждение предусматривает существенное ограничение прав и свобод человека и гражданина. Действующие принудительные меры соразмерны конституционно значимым целям, что вытекает из ч. 3 ст. 55, ч. 1, 3 ст. 59, ч. 2, 3 ст. 62 Конституции РФ и действующего законодательства. Принуждение предопределено спецификой государственных органов с властно-распорядительной компетенцией по обеспечению режима законности и правопорядка, защиты правового положения личности, охраны общественных интересов и социальных устоев в целом. Не вызывает сомнения, что исполнительский профессионализм силовиков напрямую связан с имиджем правоохранительной службы, с доверием населения к государственной власти в целом.

Не следует забывать, что Основной закон стремится к установлению баланса между свободой и ответственностью, избегая перекосов в сторону как абсолютизации личных прав, так и умале-

ния прав граждан в интересах общества и государства. Признавая и защищая права человека, Конституция устанавливает пределы притязаний на защиту таких прав, не признавая правами те, которые явно входят в конфликт с ценностями, традиционными для российского общества.

Двадцать один год правозащитной миссии в нашем крае показал, что сотрудничество органов обеспечения правопорядка и Уполномоченного по правам человека состоялось и показало заинтересованное взаимодействие в общем деле защиты прав и законных интересов красноярцев. Уполномоченному всегда было важно обозначить позицию по сохранению и обеспечению конструктивных деловых отношений с представителями органов силового блока, действующих на территории края, особенно по эпизодам избыточного применения физической силы и спецсредств. Поиск новых возможностей сотрудничества правозащитников и силовых структур остается приоритетным в деятельности Уполномоченного.

Важное место в деятельности Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае занимает его взаимодействие с органами прокуратуры края, основанное на долгосрочном соглашении. Назначение органов прокуратуры – это прокурорский надзор – как высшая форма контроля и досудебного разрешения спорных вопросов и ситуаций, требующих нормативно-правовой оценки. Как следствие, данный вид государственной деятельности однозначно предусматривает властно-распорядительные компетенции прокурорских работников. Уполномоченный такими правами не обладает. Социальная значимость омбудсмена в рассматриваемой сфере государственного принуждения – правозащитный мониторинг, тот же контроль, однако без наличия властных полномочий, без права на принятие процедурных решений и без права вмешиваться в профильную деятельность органов силового блока. Здесь правозащитные меры его реагирования на заявленные ситуации хотя и значимы, но предельно малы. Важны также координирующая роль прокуратуры, объединяющая все органы силового блока в борьбе с преступностью, ее работа с гражданами, с поступившими от них заявлениями, жалобами, ходатайствами и иными обращениями, правотворческая прокурорская инициатива.

Работа по обращениям граждан чаще всего требовала от Уполномоченного в порядке правозащитной меры обращаться именно

в органы прокурорского надзора – прокуратуру Красноярского края, районные и городские прокуратуры, специализированные прокуратуры на транспорте, по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, в природоохранную (экологическую) прокуратуру, а также военную прокуратуру Красноярского гарнизона. Взаимодействие Уполномоченного с органами прокурорского надзора позволяет совместными усилиями выявлять и оперативно устранять допущенные нарушения, защищать права граждан.

В 2022 г. в обращениях граждан к Уполномоченному по линии силовых ведомств были упомянуты 523 случая нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Это выше, чем в 2021-м (на 50 случаев) и составляет 22,8 % из всего массива негативных фактов, обозначенных заявителями (практически каждая 4-я правозащитная ситуация, заявленная авторами обращений).

Таблица 7

Распределение случаев нарушения прав (по мнению заявителей) в жалобах на действия силовых структур, поступивших в 2022 г. в сравнении с 2021 г.

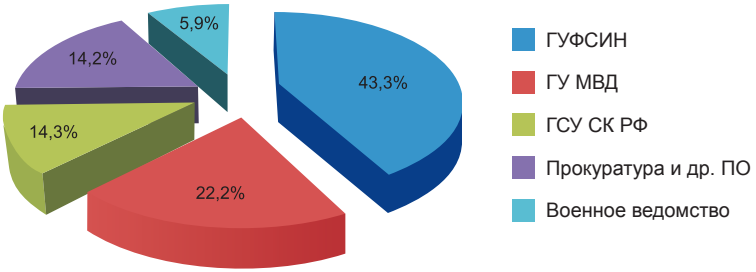
Категория прав	2021		2022		Динамика	
	кол-во	удельн. вес (%)	кол-во	удельн. вес (%)	кол-ва	удельн. веса (%)
ВСЕГО обращений к УПЧ	2411	100	2298	100	–113	
Права человека в сфере деятельности силовых структур в том числе:	473	19,3	523	22,8	+50	+3,5
ФСИН	204	8,5	206	9,0	+2	+0,5
МВД	158	6,6	109	4,7	–49	–1,9
СК ГСУ	35	1,45	40	1,74	+5	+0,3

Прокуратура, ФСБ и другие правоохранительные органы	68	2,78	43	1,87	–25	–0,9
Военное ведомство	8	0,33	125	5,44	+117	+5,4

Значительный прирост дали обращения, связанные с проблематикой обеспечения прав и законных интересов граждан при проведении СВО и частичной мобилизации. Данный показатель повлиял на увеличение общего количества обращений по силовому блоку в целом.

Диаграмма 5

Распределение количества случаев нарушения прав (указанных в заявлениях граждан, обратившихся к Уполномоченному) по силовым структурам в 2022 году, в %



3.2. О проблемах реализации прав граждан в сфере деятельности органов внутренних дел

В 2022 году граждане обозначили в своих обращениях в адрес Уполномоченного 109 правозащитных вопросов в сфере деятельности краевых органов внутренних дел (без учета дополнительных и повторных обращений (см. таблицы 8–9 и диаграмму 5).

Таблица 8

Статистика случаев нарушения прав граждан*, обозначенных в обращениях граждан на действия (бездействие) должностных лиц органов внутренних дел Красноярского края за 2022 г. в сравнении с 2021 г.

Показатели	2021	2022	Динамика	
			кол-ва	в %
ВСЕГО обращений к Уполномоченному	2230	2125	–105	–4,5
ВСЕГО случаев нарушения прав*	2411	2298	–113	–4,7
Распределение случаев нарушения прав* на действия (бездействие) сотрудников ОВД	158	109	–49	–1,9
Удельный вес случаев нарушения прав* на действия сотрудников ОВД от общего числа обращений (в %)	6,6	4,7		–1,8

** по мнению заявителей*

Таблица 9

Тематика обращений граждан на действия (бездействие) должностных лиц органов внутренних дел в 2022 г. в сравнении с 2021 г.

Тематика обращений в случаях нарушений прав (по мнению заявителей)	2021		2022		Динамика	
	кол-во	удельн. вес (%)	кол-во	удельн. вес (%)	кол-ва	в %
ВСЕГО случаев нарушений прав, из них жалобы на:	158		109		–49	–31,1
нарушение норм УПК в ходе следствия, дознания	26	16,3	14	12,8	–12	–46,1

нарушение правил работы с обращениями граждан	20	12,5	24	22,0	+4	+20,0
нарушение условий содержания в ИВС, в иных подведомственных местах принудительного содержания (КАЗиД, АЗ, спецприемники, ЦВСИГ)	19	11,9	7	6,4	–12	–63,1
незаконный отказ в возбуждении уголовного дела	15	9,4	13	11,9	–2	–13,3
факты рукоприкладства и психологического воздействия	14	8,8	8	7,3	–6	–42,8
незаконное привлечение к уголовной ответственности	10	6,3	10	9,1	0	0
нарушение норм УПК при задержании, обыске, досмотре	7	4,4	9	8,2	+2	+28,5
ненадлежащее расследование уголовных дел	6	3,8	9	8,2	+3	+50,0
незаконное привлечение к административной ответственности	5	3,1	3	2,7	–2	–40,0
Прочие обращения по другим вопросам	38	23,8	12	11,7	–26	–69,6

Анализируя приведенные данные, можно усмотреть значительное снижение обращений по основным правозащитным показателям, затрагивающим сферу деятельности краевых ОВД, и в целом по линии полицейского ведомства. Это может быть продиктовано усилением служебной дисциплины личного состава и ростом доверия красноярцев к органам внутренних дел.

Это подтверждает и статистика, представленная Главным управлением МВД России по Красноярскому краю по запросу Уполномоченного. Так, по итогам 2022 года сотрудниками ОВД края принято и зарегистрировано 101 538 (в 2021 г. – 10,4 %) заявлений и сообщений о различных происшествиях. Число зарегистрированных на территории края преступлений снизилось на 3,1 % и составило 45 561. Снижен также уровень преступности в расчете на 10 тыс. населения – со 164,7 до 159,5. В целом раскрываемость преступлений по итогам прошлого года составила 57 %, что выше, чем по России (53,4 %) и СФО (55,2 %), а по тяжким и особо тяжким преступлениям увеличилась – с 46,5 % до 48,1 % (по России – 47,7 %, по СФО – 47,9 %).

Проведено 829 (+18,8 %) массовых мероприятий, в которых приняли участие 2374 (+67,1 %) тыс. человек, при этом нарушений правопорядка не допущено.

3.2.1. Проблемы реализации прав в местах принудительного содержания, подведомственных ОВД

Одним из основных направлений правозащитной деятельности остается контроль Уполномоченного за условиями содержания граждан в местах принудительной изоляции.

В 2022 г. в почте Уполномоченного зарегистрировано 7 жалоб, поступивших от изолированных граждан, на ненадлежащие условия нахождения в местах принудительного содержания подведомственных ОВД (КАЗ, ИВС, специальные центры, автозаки), что значительно ниже их прошлогоднего показателя (в 2021 г. –19 жалоб). Названные жалобы, затрагивающие право на уважение достоинства личности, находящейся в местах принудительной изоляции, занимали усредненное положение в сравнении с другими обращениями граждан относительно деятельности ОВД. При этом в ряде обращений обжаловалась организационная практика обеспечения условий содержания в ИВС прошлых лет.

По информации ГУ МВД России по Красноярскому краю на сегодня в крае функционирует 42 изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых с общим лимитом наполнения 863 человека; 4 специальных приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, с лимитом наполнения 80 человек.

За 22 год через все ИВС ОВД края прошло 36 622 человека, среднесуточное наполнение составило 307 человек (в 21 г. – 335). В спецприемниках побывало 6402 человека (в 21 г. – 7951), среднесуточное их наполнение составило 105,8 (в 21 г. – 120,7). Перелимита лиц, подвергнутых административному аресту, в местах принудительной изоляции, подведомственных ОВД края, не допущено.

Вместе с тем для ситуации приведения в полное соответствие с требованиями законодательства необходимо строительство 5 ИВС (в г. Лесосибирске, в Таймырском Долгано-Ненецком, Эвенкийском, Абанском, Кежемском районах) и 1 специального приемника МУ МВД России «Красноярское». В 5 ИВС требуется проведение капитального ремонта (реконструкции) здания – в ОП № 3 МУ МВД России «Красноярское», в ОМВД России по Мотыгинскому и Северо-Енисейскому районам, в пункте полиции № 1 с. Байкит и пункте полиции № 2 с. Ванавары ОМВД России по Эвенкийскому району. Косметический ремонт необходимо провести во всех ИВС ОВД края и в 3-х спецприемниках.

Критические замечания были высказаны гражданами на неудовлетворительные условия в изоляторах временного содержания: МО МВД России «Ачинский», ОМВД России по Богучанскому району, МО МВД «Емельяновский», МО МВД России «Канский», МО МВД России «Шарыповский», МУ МВД России по ЗАТО г. Железногорск.

Временные изоляторы «Ачинский», «Канский» и г. Железногорска проверялись либо самим Уполномоченным, либо сотрудниками его аппарата. Особых нареканий не выявлено, основные жизненно важные условия заключенных под стражу граждан обеспечиваются вполне достаточно.

Следует подчеркнуть, что критические замечания на ненадлежащие условия в подведомственных ОВД местах принудительного содержания поступают от граждан, как правило, уже из колоний. При этом изложенные в обращениях нарекания носят точечный характер, однозначно направленный на исковые компенсационные требования. Примером тому следующие обращения.

В адрес Уполномоченного в формате «закрытого конверта» обращался гражданин Р., который просил

уточнить нормы довольствия и снабжения бытовыми принадлежностями подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей в ИВС ОВД. Заявитель посетовал, что не может добиться предоставления данной информации нормативного свойства, однако не уточнил, во временных изоляторах каких отделов внутренних дел содержался.

В порядке правозащитного содействия обращение гражданина Р., направлено в ГУ МВД России по Красноярскому краю для рассмотрения по существу.

Со своей стороны, Уполномоченный в порядке предоставления необходимой информации и консультирования направил заявителю требуемый нормативный материал, изложенный в Постановлении Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 (ред. от 24.08.20).

Помимо здоровых людей в сферу действия силовых структур нередко попадают люди с ограниченными возможностями здоровья, что порождает целый комплекс специфических проблем.

К Уполномоченному в формате «закрытого конверта» поступила жалоба заключенного под стражу гражданина Ц., представителя маломобильной категории граждан, инвалида-ампутанта 2-й группы. Заявитель жаловался, что испытывает страдания и опасения за свое здоровье при перевозке в автозаке в порядке конвоирования. Считает, что «железный трап в автомобиле не приспособлен для инвалида, передвигающегося на костылях» (подниматься на высоту 1,4 м). Ему приходится буквально «заползать и выползать из автомобиля», что унижает его человеческое достоинство. В связи с этим просил Уполномоченного оградить от подобного с ним унизительного обращения.

В порядке правозащитного содействия жалоба гражданина Ц. направлена в ГУ МВД России по Красноярскому краю для рассмотрения по существу и принятия должных мер ведомственного контроля.

Согласно полученному ответу, гражданин Ц. с 28.06.21 по 27.09.22 периодически доставлялся из ФКУ «Тюрьма-2» в ИВС ОМВД России по Лесосибирску для обеспечения следственной работы и судебного процесса в Лесосибирском городском суде. Конвоирование осуществлялось в соответствии со служебным наставлением и согласно требованиям к специальным автомобилям АЗ на базе КАМАЗ-4326 (2009 года выпуска) и ГАЗ-326041 (2013 года выпуска). Спецавтомобили были технически исправны, оборудованы в соответствии с Правилами стандартизации «Автомобилей оперативно-служебных для перевозки подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ПР 78.01.0024-2010), которыми, однако, и не предусмотрено оборудование АЗ креплениями, ремнями безопасности, поручнями на трапе, по которому осуществляется подъем и спуск спецконтингента, в т. ч. в целях безопасности и исключения чрезвычайных происшествий.

Также отмечено, что гражданин Ц. передвигается с помощью костылей. Со стороны сотрудников ИВС ОМВД России по г. Лесосибирску ему всегда оказывалась помощь при подъеме, спуске, размещении последнего в спецавтомобилях АЗ, а также при содержании в ИВС.

Подчеркнуто, что согласно внутренней документации по ИВС 09.08.22 от гражданина поступило ходатайство в адрес прокуратуры г. Лесосибирска о безопасной транспортировке из г. Енисейска в г. Лесосибирск, которое рассмотрено по существу и вынесено представление об устранении нарушений требований законодательства о социальной защите инвалидов в Российской Федерации. Данный акт прокурорского реагирования в отделе был рассмотрен, о чем надзирающему прокурору направлен ответ.

Со стороны главка принято решение направить информационное письмо в адрес ГУОООП МВД России, поскольку вышеуказанный вопрос требует разрешения на министерском уровне.

По-видимому, надо адресовать Верховному Суду РФ объективную оценку, по обозначенным гражданином Ц. правозащитным вопросам:

– об избирательности меры пресечения в отношении инвалидов, подвергаемых уголовному преследованию, включая ампутантов и колясочников;

– о целесообразности досудебного ареста фигурантов данной категории;

– о возможности содержания лиц с инвалидностью, проходящих по уголовным делам и заключенных под стражу, в ИВС органов внутренних дел в пределах необходимого их перевода из следственного изолятора в порядке предусмотренного 10-суточного срока;

– о производстве допросов в формате ВКС либо производстве отдельных следственных и процессуальных действий с участием маломобильных подозреваемых и обвиняемых в следственных комнатах СИЗО и др.

В любом случае с позиции руководящего принципа справедливости важным видится решение обозначившейся правоприменительной проблемы в целом через изменение действующих нормативов. С этой целью Уполномоченный счел возможным всемерно поддержать инициативу ГУ МВД России по краю и лично обратился в адрес первого заместителя министра внутренних дел России генерал-полковника полиции А. В. Горового с просьбой дать поручение изучить заявленную проблему с целью подготовки изменений в действующие нормативы устройства автозаков и регламенты конвоирования маломобильных граждан, либо предусмотреть возможность в пределах федерального финансирования и, с учетом климатических и иных особенностей перевозки людей в условиях длительных расстояний в северных территориях края, выделить на регион доступное количество спецавтомобилей с социальным профилем.

Вместе с тем, по имеющейся дополнительной информации, полученной из ГУФСИН, надо понимать, что гражданин Ц. привлечен к уголовной ответственности и в последующем осужден за совершение тяжкого преступления с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Приговор в законную силу не вступил, в данный момент гражданин переведен на лечение в КТБ-1.

Представляется очевидным, что в порядке государственной программы «Доступная среда» барьеры и препятствия для людей с ограниченными возможностями, включая случаи перевозки содержащихся под стражей граждан, должны были устранены.

По информации профильной службы ведомственного главка, конвоирование уголовно преследуемых лиц, заключенных под стражу, осуществляется подразделениями охраны и конвоирования ОВД края на технически исправных специальных автомобилях типа «АЗ» (128 единиц). Из ИВС северных районов Красноярского края (Эвенкийский, Туруханский районы), где отсутствуют наземные пути сообщений, доставка подозреваемых и обвиняемых осуществляется гражданским авиатранспортом. Кроме того, между ГУ МВД и Акционерным обществом «КрасАвиа» заключен государственный контракт по организации авиаперевозок лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, осужденных к лишению свободы в северные районы Красноярского края.

Время от времени выявляются факты традиционных бед мест принудительного содержания:

> **Во время плановой проверки ИВС ОМВД по Иланскому району 29.06.22 Уполномоченный обратил внимание начальника ИВС на укороченные по длине (на 20 см от норматива) спальные места в помещениях камерного блока. Для сравнения стоит сказать, что длина спальных мест была меньше, чем длина боковых спальных мест в старых плацкартных вагонах. Полноценно отдохнуть на них человеку среднего роста было практически невозможно. Был составлен протокол. Уполномоченный надеется, что реконструкция спальных мест в данном изоляторе будет включена в планы главка на ближайший год.**

Тем не менее на сегодняшний день можно с уверенностью констатировать, что совместными усилиями всех компетентных инстанций и профильной ведомственной службы краевого главка проведены масштабные мероприятия по ослаблению напряженности в данном направлении, и практически жалобы на условия содержания в местах принудительного содержания подведомственных ОВД носят точечный характер.

3.2.2. Проблемы соблюдения прав граждан в сфере деятельности ОВД

Ключевым направлением деятельности Уполномоченного остается правозащитный мониторинг по жалобам на пытки, избыточное применение физической силы и спецсредств и запредельное психологическое воздействие на граждан в практике деятельности отдельных сотрудников ОВД. Количество подобных обращений значительно снизилось и составило в 2022 г. 8 жалоб (2021 г. – 14 жалоб).

По смежному правозащитному показателю – жалобы на (необъективное, по мнению заявителей) привлечение к уголовной ответственности (несогласие с уголовным преследованием) – зафиксировано 10 жалоб. Столько же (10 жалоб) поступило и в 2021 г.

Как показывает анализ обращений, содержание жалоб традиционно и связано, чаще всего, с тактикой и линией защиты граждан, подвергаемых уголовному преследованию.

В одних случаях обратившиеся граждане пишут о фактах принуждения к получению явки с повинной и других доказательств виновности в связи с привлечением к уголовной ответственности и заключением под стражу, с чем заявители не согласны.

В других ситуациях речь идет о чрезмерном применении физической силы и наручников в качестве спецсредств в ходе задержания и доставления в органы внутренних дел, как правило, также в связи с последующим уголовным преследованием.

При таких обстоятельствах граждане, апеллируя к Уполномоченному, реализуют право на обжалование действий и решений должностных лиц уголовного судопроизводства и защищаются всеми способами, не противоречащими закону, в том числе по обжалованию обвинительного приговора. В ряде жалоб изолированные граждане заявляют о прессинге со стороны сокамерников.

Все жалобы на полицию, поступившие к Уполномоченному в прошлом году, проверены в порядке прокурорского надзора, ведомственного процессуального контроля, следственным путем и при вынесении обвинительного приговора. Обстоятельства, изложенные в жалобах и находящиеся в прямой зависимости от постановки приговора в отношении каждого из заявителей, подвергнутых уголовному преследованию, своего объективного подтверждения не нашли.

Нередко взаимосвязанными между собой оказываются жалобы на отказ в возбуждении уголовного дела и жалобы на нарушение правил работы с обращениями граждан. Стабильно высоким остается уровень обращений граждан, которые считают, что отказ в возбуждении уголовного дела или в принятии заявления о преступлении прямо нарушает их право на защиту от преступных посягательств. Речь идет о так называемой «отказной процедуре», отличающейся долгосрочным и волокитным характером (нарушение права на соблюдение разумного срока уголовного судопроизводства – ст. 19, ст. 6.1 УПК РФ). В подобных правоприменительных коллизиях видится слабость позиции обеих сторон процедурного конфликта. И гражданина в качестве заявителя, а зачастую, объективно, потерпевшего, но при этом не имеющего строгого процессуального положения, и должностного лица, рассматривающего поданное заявление. При таких обстоятельствах нарушается также право гражданина на получение информации и другие его права.

В 2022 г. зарегистрировано 13 жалоб, в которых граждане не согласились с позицией органов следствия и дознания ОВД, что на две жалобы меньше, нежели в 2021 г., когда на отказную процедуру поступило 15 жалоб. Данная правозащитная тема усугубляется некачественной работой с письмами и обращениями, на что граждане жалуются Уполномоченному и просят его содействия. Вместе с тем органы государственной власти и их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, что прямо предусмотрено уголовно-процессуальным законом, например для процессуального статуса заявителя о преступлении.

В рассматриваемый период по критическим обращениям на нарушение правил работы с обращениями граждан отмечен небольшой рост: 24 жалобы в 2022 г. против 20 жалоб в 2021 г.

Что характерно, в обоих случаях затрагивается правозащитная тема по обеспечению конституционного права на получение необходимой, доступной и достоверной информации (ч. 2 ст. 24, ч. 4 ст. 29, ст. 33, ст. 52 Конституции РФ). При этом также затрагиваются и другие конституционно значимые права: право на доступ к правосудию, право на судебную защиту и другие.

Проблемы реализации прав граждан как потерпевших от преступлений, в качестве заявителей о преступлении, ограничение

их в праве на получение необходимой и доступной информации освещаются в каждом ежегодном докладе Уполномоченного с конкретными примерами жалоб граждан. Однако несоблюдение технологии проводимых процедур с заявителями, непредоставление им должной информации по-прежнему допускается правоприменителями, что наносит ущерб авторитету служб расследования ОВД края.

В почте Уполномоченного фиксируется два вида жалоб: на нарушения норм УПК РФ при производстве следствия и дознания и на ненадлежащее расследование уголовных дел (безусловно, по мнению заявителей). Так, по первой категории в 2022 г. зафиксировано 14 обращений (в 2021 г. – 26), по второй – небольшой рост в 2022 г. – 9 (в 2021 г. – 6).

Уполномоченный избегает любого вмешательства в вопросы расследования, следственной тайны и другие процессуальные нюансы, оставляя их разрешение ведомственному процессуальному контролю или прокурорскому надзору. Чаще всего граждане в обращениях к Уполномоченному жалуются на несогласие с мерой пресечения в виде заключения под стражу; на длительность содержания под стражей, в том числе без производства процессуальных действий с арестованными, что трактуется заявителями просто как способ психологического давления. В жалобах также указано на волокиту и слабость реагирования на межличностные конфликты, имевшие место в общественных местах.

К Уполномоченному обратился гр. М., который обозначил комплексную уголовно-процессуальную проблему и просил правозащитного содействия в ее разрешении. Гражданин жаловался на квалификацию инкриминируемого ему деяния СО № 10 СУ МУ МВД России «Красноярское» и просил разъяснить, могут ли повлиять явка с повинной и раскаяние, а также непогашенная судимость при вынесении судебного решения на характер наказания.

По запросу Уполномоченного в прокуратуре Советского района Красноярска в пределах прокурорского надзора принято решение согласно требованиям УПК РФ. Жалоба удовлетворена, криминальные дей-

ствия уголовно преследуемого гражданина переквалифицированы со ст. 158 ч. 2 УК РФ (кража) на ч. 2 ст. 160 УК РФ (присвоение). Заявителю разъяснено, что иные заявленные им процедурные вопросы могут быть разрешены не иначе как при постановке приговора.

В последующем, не согласившись со строгостью приговора, данный гражданин обжаловал разные этапы и стадии производства по делу с его участием, на что ему были даны разъяснительные ответы в порядке правозащитного содействия и консультирования.

К Уполномоченному за правозащитным содействием обратился И., ветеран пенитенциарной службы. Гражданин обжаловал волокиту при проведении затянувшейся на 18 месяцев доследственной проверки, проводимой дознавателями службы участковых уполномоченных полиции ОП № 2 МУ МВД России «Красноярское» по факту причинения ему телесных повреждений. Жалоба на бездействие дознавателей поставлена на правозащитный контроль. Перед руководством МУ МВД России «Красноярское» заявлено ходатайство об организации проверки доводов заявителя в порядке ведомственного процессуального контроля. Согласно полученному ответу жалоба признана обоснованной. В настоящее время собран необходимый материал, который направлен в мировой суд для принятия решения в порядке административного судопроизводства.

Имели место и другие критические замечания, поступившие от граждан в электронном формате и касающиеся следственных решений и действий по летальным исходам при ДТП и в быту. По жалобам приняты надлежащие меры реагирования, по отдельным из них правозащитная работа в настоящий момент продолжается.

Не менее важными для Уполномоченного оставались жалобы граждан на незаконное (по мнению заявителей) задержание и помещение в ОВД, на принудительное доставление граждан в полицейский участок и на сопутствующие при этом меры воздействия

– поисково-досмотровые мероприятия задержанных лиц и транспортных средств, изъятие личных вещей и предметов, включая технику различных типов. Таких обращений в 2022 г. зарегистрировано 9 (в 2021 г. – 7).

В 2022 году значительно сократилось число так называемых «прочих» обращений и просьб о правозащитном содействии, таковых зарегистрировано 12 против 38 в 2021 г. Чаще всего к числу «прочих» относятся вопросы о соблюдении прав и свобод граждан в сфере административной практики ОВД: обеспечение спокойствия и тишины в многоквартирных домах, обеспечение безопасности на дорогах и др.

Полагаю, нет необходимости повторяться, насколько актуальной, но законодательно не разрешенной до настоящего времени, остается тематика вопросов обеспечения тишины и общественного спокойствия в многоквартирных домах в часы досуга и отдыха граждан, и особенно в ночное время.

К Уполномоченному обратился Р., проживающий в одном из многоквартирных домов 8-го мкр. Ачинска. Он жаловался на непринятие мер в отношении соседей-меломанов, которые на протяжении 3 лет нарушают закон о тишине. Заявитель уточнил, что с ним проживают два инвалида 1-й и 2-й групп. Неоднократные его обращения в полицию, прокуратуру, администрацию и к депутатам результата не имели. Уполномоченный с правозащитным ходатайством обратился в адрес начальника МО МВД России «Ачинский».

Согласно полученному ответу, по всем обращениям гражданина Р. требуемый материал был собран, направлен в административную комиссию г. Ачинска, которой вынесено 14 административных решений в виде наложения штрафа.

К Уполномоченному поступила жалоба от жителя одного из микрорайонов левобережья Красноярска К. Заявитель обжаловал бездействие полиции (МУ МВД «Красноярское») по его многочисленным с ноября 2021 г.

заявлениям о нарушении общественного порядка (закона о тишине) соседями-иностранцами. Уточнил, что полицией «к нарушителям общественного порядка не принято мер превентивного характера, не проверены доводы о незаконном пребывании на территории РФ и применении насилия в отношении детей». Одновременно обжаловал ответ отдела полиции как «отписку абсурдного содержания» и отсутствие ответа из районной прокуратуры на его жалобу о бездействии полиции.

В целях прояснения правозащитной ситуации Уполномоченным были направлены запросы в органы прокурорского надзора и социальной службы района, а также начальнику городского управления МВД.

Согласно полученным ответам выяснено, что по заявленным гражданином К. обстоятельствам проведены надлежащие проверки с посещением указанного адреса. Установлено, что там проживают граждане РФ – семья из 7 человек, включая 2 несовершеннолетних детей. По всем обращениям заявителя приняты решения в соответствии с действующим законодательством, о чем в его адрес направлены мотивированные ответы. Дополнительно разъяснен порядок действий в случае нарушения тишины и покоя.

Особняком стоит следующий пример по рассматриваемой правозащитной тематике.

Уполномоченный в связи с обращением гражданки Н. обратился в компетентные инстанции Канского района. Обращение касалось гибели при пожаре граждан И., родственников заявительницы, заслуженных ветеранов труда. В обращении Н. сетовала, что по многочисленным жалобам граждан И. на буйство соседей «действенных мер не было принято». За пять лет участковый уполномоченный полиции посетил проблемный адрес лишь однажды. Между тем в четырех-

квартирном доме по соседству с квартирой И. систематически собирались посторонние лица, устраивались пьяные дебоши, в т. ч. в ночное время. Закончилось все страшным пожаром, в котором погибли 5 человек, включая супругов И.

Уполномоченным были заявлены ходатайства перед прокуратурой района и другими компетентными структурами об организации надлежащих проверок по жалобе Н. и правовой оценке заявленной ситуации.

Из полученных ответов следовало, что в порядке мер прокурорского реагирования внесено обобщенное представление начальнику МО МВД России «Канский».

Также поступило информационное письмо, из которого следовало, что в СО по Канскому району ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия находится уголовное дело по факту смерти при пожаре 28.03.22 пяти граждан, возбужденное по ст. 109 УК РФ, ведется следствие, по результатам которого будет принято итоговое процессуальное решение.

Следует напомнить, что Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ) предписывает: «Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан»; «Жилищные права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ч. 3 ст. 1 ЖК РФ).

Насколько сегодня с позиции профильного полицейского закона № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», иных законоположений может быть актуален правовой механизм вынесения официальных предостережений (предупреждений) недобросовестным жильцам, практикуемый в советский период в случае систематического нарушения ими прав соседей? Вопрос пока остается без ответа.

Диаграмма 6

Распределение обращений граждан на действия (бездействие) должностных лиц органов внутренних дел по тематике (по мнению заявителей)

Помимо основных участников уголовного судопроизводства (потерпевшие, гражданские истцы и их представители, подозреваемые, обвиняемые, подсудимые), закон определяет и многочисленную категорию «иных» участников.

Зачастую «иные участники уголовного судопроизводства» лишь упоминаются в законе (гл. 8 Уголовно-процессуального кодекса от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) (далее – УПК РФ). Эти граждане, хотя и вовлечены органами расследования или судом в уголовное судо-

производство для организационно вспомогательной деятельности, но каким-либо процессуальным статусом не обладают. Это объективно сложившееся обстоятельство лишает данную категорию лиц возможности реализовать свои социально значимые гражданские права и законные интересы.

По причине своей правовой «безликости» граждане, чьи личные, персональные интересы так или иначе были затронуты при производстве по уголовным делам, в реализации своих гражданских прав испытали значительные стеснения. В прежних докладах Уполномоченный уже касался неоднократно практической коллизии обеспечения прав данной категории граждан, ставших подчас невольными участниками уголовного процесса в качестве технически необходимого или вспомогательного персонала. Данная категория «иных участников уголовного судопроизводства» привлекается для оказания технической и другой помощи следствию, дознанию или суду.

В подобных ситуациях защитить свои гражданские права и личный интерес, что на исход дела явно не влияет, граждане могут лишь опосредованно через должностное лицо, у которого в ведении находится уголовное дело в данный момент на определенном этапе или стадии его производства.

В этом плане характерен следующий пример.

К Уполномоченному поступило обращение от гражданки Д., в квартире которой находится под домашним арестом ее брат. Сама она с сыном-инвалидом проживать совместно с ним не может. Просит о содействии в изменении меры пресечения, поскольку ей негде жить. Уполномоченный счел необходимым обратиться в органы прокурорского надзора и ведомственного процессуального контроля с ходатайством о содействии в объективном разрешении заявленной правозащитной ситуации, изложив правозащитные доводы в формате «заключения Уполномоченного», что предусмотрено ст. 18 Уставного закона края.

С одной стороны, следственные органы должны принимать надлежащие меры принуждения (в данном конкретном случае это домашний арест в замену заключения под стражу). Однако заявленная процедура

изначально лишь поверхностно была оговорена с заявительницей, без учета сроков. Следствие и уголовное судопроизводство затянулись. Да и совместное проживание с подсудимым стало проблематичным: у следствия возникли вопросы о его психическом состоянии и вменяемости.

Самостоятельно решить проблему заявительнице, не имеющей фактически никакого процессуального статуса по делу, не удалось. Предложенные ею варианты решения вопроса (изменение меры пресечения, изменения места домашнего ареста с учетом места регистрации брата в одном из северных городов, значительно удаленном от краевого центра) следователем были отклонены.

В порядке поднадзорной принадлежности жалоба направлена надзирающему прокурору. В целях восстановления жилищных прав, прокурором в интересах семьи гражданки Д. в суд направлено ходатайство об изменении обвиняемому места исполнения домашнего ареста. Ранее ей предлагалось подать подобное заявление в суд лично. Одновременно ей разъяснено, что на период рассмотрения прокурорского ходатайства и судебных процессов в целом, она вправе обратиться в территориальное отделение соцзащиты населения по месту жительства по вопросу временного проживания в учреждениях социальной защиты.

Со своей стороны, Уполномоченный считает, что для обеспечения меры пресечения в виде домашнего ареста формально требуется лишь жилое помещение и необязательно по месту жительства или регистрации. Достаточно наличия любого жилого помещения, пригодного для проживания. Что позволит осуществлять контроль за фигурантом дела и оперативную его доставку к месту проведения следственных и судебных действий.

Законом предусмотрены залогодатели, залогодержатели, наниматели, представители, лица, сдающие апартаменты в наем. По аналогии могут быть узаконены, например, лица в качестве участников, предоставляющих (сдающих) жилые помещения под домашний арест.

Справедливым представляется то, что привлеченные к участию по уголовным делам лица, хотя и выполняют вспомогательную процедурную функцию, но при этом остаются прежде всего гражданами, имеющими права и законные интересы. К сожалению, УПК РФ это не предусматривает. Налицо упущение, а значит, ущемление прав человека и гражданина. Представляется необходимым законодательно закрепить статус и положение «иного лица», участвующего в уголовном судопроизводстве, очертить круг его процессуальных и иных прав, а также путей их защиты.

3.3. О проблемах реализации прав граждан в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы

По состоянию на 01.01.23 в 26 учреждениях ГУФСИН по Красноярскому краю содержалось 15 182 подозреваемых, обвиняемых и осужденных. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года численность указанного контингента уменьшилась на 1319 человек или на 8 %.

При этом снизилось число женщин, содержащихся в краевых пенитенциарных учреждениях – с 1687 до 1659, или на 1,7 %. На том же уровне осталось количество лиц пенсионного возраста – 144 (в 2021 – 146).

Значительно выросла численность несовершеннолетних – с 66 до 96 человек, или на 45,5 %. Произошел рост числа инвалидов – с 729 до 792, или на 8,6 %, а также осужденных женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет, содержащихся с ними в учреждении, с 25 до 29 или на 16 %.

За 2022 год было освобождено 6511 человек (в 2021 г. – 6643 человека, снижение на 132 человек или на 2 %), в том числе: по отбытии срока наказания – 3159 человек (в 2021 г. – 3320, снижение на 161 человек, или на 4,8 %); условно-досрочно – 1251 человек (в 2021 г. – 1415, снижение на 164 человека, или на 11,6 %); по замене наказания – 764 (в 2021 г. – 576, рост на 188 человек, или на 24,6 %): по болезни – 89 (в 2021 г. – 71, снижение на 18 человек, или на 25,4 %).

1680 положительно характеризующихся осужденных переведены из исправительной колонии в колонию-поселение, а 114 осужденных – с особого режима на строгий.

Возвращено из колонии-поселения в исправительную колонию 116 осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания. Также 16 осужденным изменен вид исправительного учреждения, и они переведены на тюремный вид режима.

С целью установления административного надзора в 2022 году в суд направлено 957 материалов. В отношении 937 осужденных установлен административный надзор. Освобождено с административным надзором 850 человек.

Проведенные мероприятия по линии документирования осужденных позволили в 2022 году оформить через отделы по вопросам миграции органов внутренних дел 1286 паспортов (в 2021 г. – 1463). Также 205 паспортов были получены от родственников осужденных и органов, их изымавших (в 2021 г. – 159).

В результате планомерно проводимой ГУФСИН работы снижается количество иностранных граждан и лиц без гражданства. На начало 2023 года в исправительных учреждениях Красноярского края отбывает наказание 661 осужденный из числа иностранных граждан и 36 лиц, не имеющих какого-либо гражданства (в 2021 г. – 754 и 56 соответственно). В отношении 355 человек оформлены распоряжения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, у 1 человека имеется временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации.

За 2022 год во ФСИН России было направлено 240 материалов с целью признания нежелательным пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации после их освобождения (в 2021 г. – 317).

Всего в 2022 году:

- передано 5 осужденных в государство их гражданства для дальнейшего отбывания наказания (в 2021 г. – 5);
- передано 8 подозреваемых, обвиняемых и осужденных в другие государства в рамках экстрадиции (в 2021 г. – 4);
- принято 304 решения о запрете въезда в Российскую Федерацию осужденным иностранным гражданам после их выдворения с территории России (в 2021 г. – 421).

В комиссии по вопросам помилования, образованные на территории Красноярского края и Иркутской области в 2022 году, направлено 32 ходатайства осужденных о помиловании (в 2021 г. – 19). Однако за период 2019–2022 гг. никто помилован не был.

В исправительных учреждениях Красноярского края отбывают наказание 2898 осужденных, являющихся жителями других субъектов Российской Федерации. В рамках реализации Федерального закона от 01.04.20 № 96-ФЗ во ФСИН России направлено 772 материала на перевод осужденных в другие территориальные органы ФСИН России (в 2021 г. – 583). Вопрос о переводе в другой территориальный орган ФСИН России решен положительно в отношении 344 осужденных, отказано в переводе 130 осужденным.

Одними из основных направлений в деятельности Уполномоченного в прошедшем году оставались мониторинг и анализ ситуации по соблюдению прав человека в учреждениях пенитенциарной системы Красноярского края. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

В 2022 году в аппарат Уполномоченного поступило 485 (–1,8 %) обращений из пенитенциарных учреждений края. Доля таких обращений в общем количестве поступивших к Уполномоченному обращений составила 22,8 % (в 2021 г. – 22,2 %).

Также поступило 65 (–5,8 %) обращений родственников, адвокатов, правозащитных организаций в интересах лиц, отбывающих наказание в учреждениях ГУФСИН.

Доля сообщений о нарушении прав лиц, содержащихся в учреждениях УИС края, от общего количества случаев нарушений прав граждан, изложенных в обращениях к Уполномоченному, в сравнении с 2021 годом осталась на прежнем уровне и составила 9,0 % (2021 год – 9,1 %).

Работая по таким обращениям, Уполномоченный для проверки изложенных доводов заявителей и защиты прав граждан, содержащихся в местах принудительного содержания, взаимодействует с ГУФСИН России по Красноярскому краю. Для определения законности действий (бездействия) администрации учреждения и соблюдения законов в учреждениях ГУФСИН налажено взаимодействие с прокуратурой Красноярского края, специализированными прокуратурами по надзору за соблюдением законов в ИУ. Имеются случаи, когда при необходимости Уполномоченный обращается и в ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республики Хакасии для дачи правовой оценки действиям сотрудников.

Таблица 10

Статистика обращений граждан на действия (бездействие) сотрудников ГУФСИН Красноярского края за 2022 г. в сравнении с 2021 г.

Показатели	2021	2022	Динамика	
			кол-ва	в %
ВСЕГО обращений к УПЧ	2230	2125	–105	–4,7%
из них поступило из учреждений ГУФСИН	494	485	–9	–1,8%
Всего случаев нарушений прав, изложенных в обращениях к УПЧ	2410	2298	–112	–4,6%
из них жалобы на действия (бездействие) сотрудников ГУФСИН	222	206	–16	–7,2%
Удельный вес жалоб на действия сотрудников ГУФСИН от общего числа нарушений	*9,1*	*9,0*	*–0,1*	*–1,1%*

Следует отметить, что ситуация по обеспечению надлежащих условий содержания граждан в местах лишения свободы не вызывает серьезного опасения и в целом соответствует требованиям национального и международного законодательств. В исправительных колониях, лечебно-исправительных учреждениях, следственных изоляторах и тюрьмах в плановом порядке проводятся реконструкция и ремонт жилых помещений, помещений бытового и хозяйственного назначения. Об этом говорит и значительное снижение жалоб на неудовлетворительные условия содержания спецконтингента (–59 %).

Как положительный момент следует отметить также снижение на 27,6 % жалоб на жестокое обращение сотрудников ИК и СИЗО, применение мер физического и психологического воздействия, унижение личности осужденных и подследственных. В почту Уполномоченного поступила 21 такая жалоба (в 2021 г. таких жалоб было 29). Причем только шесть жалоб поступило от заинтересованных лиц, остальные – от родственников осужденных (8), адвокатов (2), из правозащитных организаций (5).

Каждое такое обращение находится на контроле Уполномоченного. Причем если раньше (15-20 лет назад) можно было говорить,

что граждане, находящиеся в условиях несвободы, опасаются (и порой небезосновательно) обращаться с жалобами на действия (бездействие) сотрудников исправительных учреждений, то сейчас ситуация кардинально изменилась. Законодательством определены возможности использования различных средств правовой защиты осужденными и лицами, содержащимися под стражей, и они ими активно пользуются.

Во-первых, это право письменно обратиться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами в любой государственный орган или должностному лицу, причем в определенных законом случаях эта корреспонденция не подвергается цензуре и направляется за счет федерального бюджета. Из учреждений ГУФСИН в 2022 году осужденными и лицами, содержащимися под стражей, было направлено 131 155 обращений (2021 год – 128 445).

Во-вторых, увеличилось количество средств, с помощью которых осуществляется видеофиксация практически всех аспектов жизни в пенитенциарном учреждении: стационарные видеокамеры, переносимые видеорегистраторы, проведение приемов по личным вопросам и обходы объектов руководством учреждения осуществляются под видеозапись.

В-третьих, с июня 2022 года свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, предоставляются осужденным без ограничения их числа, наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания.

Для проверки доводов заявителей о применении к подследственным либо осужденным недозволенных методов воздействия были направлены запросы в соответствующие компетентные и надзорные органы. По результатам проведенных проверок в 2022 году доводы заявителей о фактах применения физического и психологического насилия к гражданам в местах принудительного содержания УИС подтверждения не нашли.

Медицинская помощь лицам, содержащимся в учреждениях ГУФСИН края, оказывается в филиалах ФКУЗ МСЧ-24 ФСИН России. В 2022 году прошли курс стационарного лечения 5673 осужденных (в 2021 г. – 4613), из них 3484 – в условиях лечебно-профилактических учреждений УИС и 2189 – в условиях стационара медицинской части учреждения.

Таблица 11

Статистика тематики обращений по вопросам работы ГУФСИН России по Красноярскому краю за 2022 г. в сравнении с 2021 г.

Тематика обращений (случаев нарушений прав, по мнению заявителей)	2021		2022		Динамика	
	кол-во	удел. вес (%)	кол-во	удел. вес (%)	кол-ва	в %
ВСЕГО случаев, в том числе по темам:	222		206		–16	–7,2
медицинское обслуживание	41	18,4	38	18,1	–3	–7,3
жестокое обращение со стороны сотрудников ИК и СИЗО, унижение личности осужденных	29	13,0	21	10,2	–8	–27,6
неудовлетворительные условия содержания в ИУ, СИЗО и ИЦ (УФИЦ)	32	14,4	13	6,3	–19	–59,4
незаконное наложение взыскания	7	3,1	10	4,8	+3	+30,0
нарушения трудового законодательства	12	5,4	10	4,8	–2	–16,7
вопросы перевода в другие ИУ	17	7,6	21	10,0	+4	+23,5
предвзятое отношение к осужденным	8	3,6	11	5,3	+3	+37,5
вопросы применения УДО и помилования	6	2,7	3	1,4	–3	–50,0
невыдача нового паспорта	2	0,9	1	0,5	–1	–50,0
неудовлетворительная работа сотрудников спецчасти по отправке корреспонденции	4	1,8	10	4,8	+6	+150
вопросы пенсионного обеспечения	3	1,3	3	1,4	0	0,0

вопросы удержаний за питание, одежду и т. п.	0	0	5	2,4	+5	–
о местонахождении осужденного, отсутствие обратной связи	0	0	18	8,7	+18	–
по вопросам исполнения наказания в виде принудительных работ	0	0	2	0,9	+2	–
прочие вопросы	61	27,4	40	19,4	–21	–34,4
Из них количество обращений в защиту прав осужденных от родственников, адвокатов, правозащитных организаций	69	31,0	65	30,95	–4	–5,8

В рамках взаимодействия с учреждениями муниципальной системы здравоохранения на стационарное лечение в плановом порядке было направлено 11 осужденных (в 2021 г. – 26), в экстренном порядке – 29 осужденных (в 2021 г. – 50), амбулаторная помощь была оказана 998 осужденным (в 2021 г. – 442). Кроме того, зарегистрировано 1031 обращение (в 2021 г. – 1414) в учреждения здравоохранения без вывоза осужденного (лабораторные исследования, интерпретация результатов исследований и т. д.). Высокотехнологичная медицинская помощь в объеме кардиохирургического лечения за счет средств федерального бюджета оказана в 6 случаях, из них в 5 случаях в экстренном порядке. Еще шести осужденным процедура исследования сосудов сердца под рентгенологическим контролем (КАГ) проведена в Федеральном центре сердечно-сосудистой хирургии (ФЦССХ) в плановом порядке. Кроме того, проведено 6 заочных консультаций врачами-специалистами ФЦССХ и 2 заочные консультации кардиоаритмологом.

Несмотря на проводимую медицинским персоналом УИС работу, анализ обращений к Уполномоченному показывает, что по-прежнему чаще других в обращениях поднимаются вопросы соблюдения прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, на охрану здоровья (18,1 %), неоказание им надлежащей медицинской помощи.

В 2022 году к Уполномоченному поступило три обращения подследственного М., который ставил под сомнение правомерность дальнейшего уголовного судопроизводства с его участием и содержание его под стражей в связи с обострением имеющихся у него различных заболеваний. В последнем обращении заявитель просил Уполномоченного организовать «выездную комиссию для проверки предоставленных сведений» о неотложном характере лечения имеющихся у него хронических заболеваний.

В части жалоб на ненадлежащее медицинское обеспечение в СИЗО-1 г. Красноярска доводы заявителя об эффективности охраны его здоровья были дважды проверены в пределах ведомственного контроля в ФКУЗ МСЧ-24 ФСИН России, им была дана медицинская оценка, которая доведена до сведения заявителя.

В части, касающейся уголовного судопроизводства с его участием, гражданину М. даны подробные разъяснения действующего уголовно-процессуального законодательства и компетенции Уполномоченного. Учитывая, что уголовное дело М. находилось в судебных инстанциях, в силу положений статьи 8.1. УПК РФ всякое внепроцессуальное вмешательство в деятельность суда находится под запретом.

Несмотря на общее снижение количества нарушений прав граждан в УИС, отмечен рост жалоб на незаконное наложение дисциплинарных взысканий (+30 %); на предвзятое отношение к осужденным (+37,5 %) и неудовлетворительную работу сотрудников отделов спецучета учреждений по отправке корреспонденции (в 2,5 раза).

Все жалобы на незаконное привлечение осужденных к дисциплинарной ответственности были направлены в подразделения прокуратуры Красноярского края, осуществляющие надзор за соответствующими исправительными учреждениями. Фактов отмены прокурорами обжалуемых заявителями дисциплинарных взысканий как незаконно наложенных в 2022 году не было.

Каждое десятое обращение к Уполномоченному касалось вопросов перевода в другие исправительные учреждения. Причем большая часть заявителей жаловалась на волокиту ФСИН России, к исключительной компетенции которой относится принятие решения о переводе осужденного для дальнейшего отбывания наказания в учреждение, расположенное ближе к месту жительства его родственников в другом субъекте Российской Федерации.

Так, в декабре 2022 года с просьбой оказать содействие в реализации его прав и законных интересов к Уполномоченному обратился осужденный Б., отбывающий наказание по приговору Белогорского гарнизонного военного суда в ИК-42 (Богучанский район). Из-за удаленности исправительной колонии от места проживания родственников заявителя ему тяжело поддерживать с ними социально полезные связи. Его отец является пенсионером по возрасту, а брат признан инвалидом по зрению.

Осужденный Б. обратился в ГУФСИН России по Красноярскому краю с просьбой о переводе в любое исправительное учреждение Новосибирской области и получил разъяснения от 08.06.20 о необходимости обращаться по компетенции во ФСИН России. На обращение с просьбой о переводе 28.01.21 осужденный Б. получил из ФСИН России ответ от 25.12.20, что вопрос его перевода рассматривается, и в случае отсутствия обстоятельств, препятствующих отбыванию наказания осужденного в другом исправительном учреждении, его просьба будет удовлетворена.

Прошло два года, а решение о переводе осужденного Б. в ГУФСИН России по Красноярскому краю так и не поступило. Обращение заявителя в Верховный Суд Российской Федерации перенаправлено в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, о чем он был уведомлен 14.12.21. Более никаких ответов осужденный Б. не получал.

С целью оказания содействия в реализации прав и законных интересов осужденного Б. Уполномоченный обратился к начальнику управления исполнения приговоров и специального учета Федеральной службы исполнения наказаний с просьбой рассмотреть обращение осужденного в пределах компетенции.

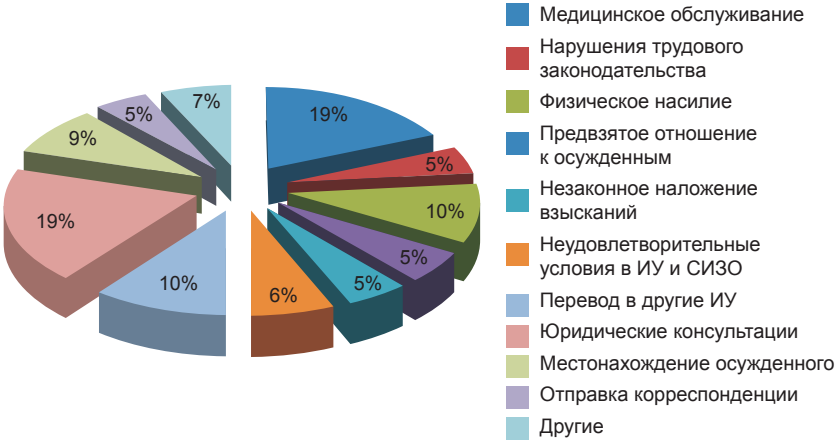
Имеются случаи, когда осужденные, не разбираясь в юридических коллизиях законодательства, обращаются к Уполномоченному с одними просьбами, хотя с юридической точки зрения речь идет об иных положениях закона.

В июле к Уполномоченному поступило обращение осужденного А., отбывающего наказание в ИК-7, с просьбой к Уполномоченному «подключиться к решению вопроса» о его этапировании на Родину в Республику Азербайджан, где он прописан и проживал до осуждения, так как его семья и престарелые родители не могут реализовать свое право на выезды к месту его отбывания наказания для свиданий. При этом заявитель ссылался на положения статьи 73 УИК РФ о том, что осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

Разделяя озабоченность гражданина А. сложившейся ситуацией, Уполномоченный разъяснил его права, формы и методы их защиты согласно предмету обращения, рекомендовал заявителю последовательность действий, так как фактически вопрос касался не перевода осужденного в исправительное учреждение другого субъекта Российской Федерации, расположенное ближе к месту жительства родственников осужденного, а передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государство его гражданства (глава 55 УПК РФ).

Диаграмма 7

Распределение тематики обращений по вопросам работы ГУФСИН России по Красноярскому краю за 2022 год



Внедрение цифровых технологий не обошло стороной и сферу работы с обращениями граждан. Все чаще происходят случаи массового направления гражданами электронных обращений в интересах одного лица. Так, в интересах подследственного З., содержащегося под стражей в СИЗО-1 г. Красноярска, с разных электронных адресов поступило 54 обращения одинакового содержания. А в защиту нарушенных, по мнению заявителей, прав осужденного Г., отбывающего наказание в ИК-16, поступило 7 обращений, причем в пяти случаях это было фото одного и того же заявления, отправленного с разных электронных адресов.

Обращает внимание значительное количество жалоб и обращений родственников, связанных с отсутствием обратной связи с лицами, содержащимися в исправительных учреждениях и СИЗО края, невозможностью установить их местонахождение. Всего в 2022 году Уполномоченному поступило 18 таких обращений (устно и письменно), или 8,7 % от общего количества случаев.

Таблица 12

Распределение количества жалоб граждан на действия (бездействие) должностных лиц ГУФСИН по Красноярскому краю за 2022 г. в сравнении с 2021 г.

Учреждения ГУФСИН	Количество за период		Динамика кол-ва
	2021	2022	
Исправительная колония № 5	7	12	+5
Исправительная колония № 6	6	3	–3
Исправительная колония № 7 в т. ч. УФИЦ	35	7	–28
Исправительная колония № 15	3	8	+5
Исправительная колония № 16	6	4	–2
Исправительная колония № 17	3	3	0
Исправительная колония № 22	1	3	+2
Исправительная колония № 24	3	5	+2
Исправительная колония № 27 в т. ч. УФИЦ	12 2	13 3	+1 +1
Исправительная колония № 31 в т. ч. УФИЦ	5 2	4 1	–1 –1
Исправительная колония № 42	2	1	–1
Исправительная колония № 50	1	1	0
Колония-поселение № 10	0	2	+2
Колония-поселение № 13	8	4	–4
Колония-поселение № 14	7	1	–6
Колония-поселение № 19	0	2	+2
Колония-поселение № 41	1	1	0
Колония-поселение № 48	1	1	0
Лечебно-исправительное учреждение № 32	4	2	–2
Лечебно-исправительное учреждение № 37	1	4	+3
Краевая туберкулезная больница № 1	13	1	–12

Следственный изолятор № 1	21	30	+9
Следственный изолятор № 3	9	8	–1
Следственный изолятор № 4	3	1	–2
Следственный изолятор № 5	1	6	+5
Следственный изолятор № 6	6	5	–1
Тюрьма	6	2	–4
Тюрьма-7	1	2	+1
Канская воспитательная колония	0	1	+1
Исправительный центр № 1	0	1	+1
Управление по конвоированию ГУФСИН России по Красноярскому краю	0	2	+2

Сложности в разрешении этого вопроса возникают в связи с необходимостью соблюдения персоналом учреждений и органов УИС законодательства о персональных данных, согласно которому операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным (в данном случае – сотрудники УИС), обязаны не раскрывать персональные данные третьим лицам и не распространять их без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом. Таким образом, без наличия письменного согласия подследственного либо осужденного, сообщить его персональные данные конкретному лицу, а также в случае запрета разглашать его данные, администрация учреждения не имеет права сообщать информацию об осужденном либо подследственном никому, кроме уполномоченных на то должностных лиц. Тем более, если об этом спрашивают лица, формально не состоящие в родственных отношениях с осужденными, а порой и в телефонном режиме.

Такое положение дел, безусловно, негативно воспринимается родственниками и знакомыми осужденных, полагающими, что они как никто имеют право знать, где их близкий человек и что с ним. Беспокойство заявителей понятно, особенно после событий, связанных с пандемией. С другой стороны, есть требования законодательства, которое защищает интересы субъекта персональных данных, выполнение которого контролируют надзорные органы.

Продолжился рост обращений по вопросам, не связанным с отбыванием наказания либо содержанием под стражей (247 обраще-

ний или 51 %). Основную долю таких обращений (65 обращений, или 26,3 %) составляют просьбы дать юридическую консультацию по правовым вопросам (уголовным, процессуальным, гражданским) о порядке оспаривания решений, действий (бездействия) органов государственной власти; обжалования судебных решений, с просьбой выслать тексты законов и иных нормативно-правовых актов, образцы исковых заявлений, судебную практику по интересующим вопросам.

Значительно увеличилось количество обращений по вопросам исполнительного производства, в т. ч. жалобы на действия (бездействие) сотрудников Федеральной службы судебных приставов. Выросло количество обращений по вопросам защиты прав детей (родителей) и пенсионного обеспечения.

Таблица 13

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному от лиц, отбывающих наказание в учреждениях ГУФСИН России по Красноярскому краю в 2022 году по сравнению с 2021 годом

Категория обращений к Уполномоченному	Количество за период		Динамика	
	2021	2022	кол-ва	в %
Всего обращений, поступивших от лиц, содержащихся в учреждениях ГУФСИН (по категории нарушений прав)	494	485	+68	+13,8
из них по вопросам, не связанным с отбыванием наказания:	210	247	+37	+17,6
о нарушениях УПК РФ в ходе следствия, судопроизводства, несогласии с приговором, разъяснении порядка обжалования процессуальных решений, и т. п.	62	93	+31	+50,0
о нарушении имущественных прав	1	3	+2	+200,0
право на жилье	48	50	+2	+4,2,0

право на социальную помощь	25	17	–8	–32,0
право на пенсионные выплаты	4	5	+1	+25,0
право на надлежащие условия пребывания в ИВС ОВД	16	6	–10	–62,5
право на надлежащие условия в конвойных помещениях судов	32	12	–20	–62,5
жалобы на действия (бездействие) сотрудников ФССП	7	13	+5	+85,7
защита прав детей, родителей, семьи	35	46	+11	+31,4
по вопросам получения гражданства, регистрации, выдачи паспорта	3	3	0	0
трудовые взаимоотношения вне исправительных учреждений	2	1	–1	–50,0
по вопросам получения юридической консультации	26	65	+39	+150,0
прочие обращения	11	26	+15	+136,4

Каждая жалоба подследственного или осужденного на действия (бездействие) сотрудников уголовно-исполнительной системы Красноярского края, поступившая к Уполномоченному, внимательным образом изучается и анализируется. При необходимости для дачи правовой оценки действиям сотрудников УИС обращения направляются в Главное следственное управление Следственного комитета по краю. В 2022 году информация о подтвердившихся фактах недозволенных методов воздействия сотрудников на подследственных и осужденных не поступала.

В июле 2022 года к Уполномоченному обратилась гражданка Н., являющаяся матерью осужденного Н., отбывающего наказание в колонии-поселении № 10. Заявитель сообщила, что месяц назад в колонии-поселении произошел пожар, и ее сына и другого осужденного Д. «взяли под подозрение в поджоге», следователь из Красноярска произвел допрос о произошедшем происшествии, подозрения с них были сняты. Однако, со слов сына, на них оказывалось «жесткое психологи-

ческое давление с целью признаться и взять вину на себя». Заявитель просила Уполномоченного провести проверку нарушения прав человека в данной ситуации.

Для проверки доводов заявителя в порядке компетенции Уполномоченный обратился в специализированную прокуратуру. Кежемской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ ранее уже была проведена проверка обстоятельств пожара в помещении сдачи грязного и выдачи чистого белья, расположенного на вахтовом лесозаготовительном участке колонии-поселения № 10, дислоцированном в п. Аксеново Кежемского района (ВЛЗУ КП-10). В ходе проверки данных, свидетельствующих о совершении кем-либо из осужденных, в том числе Н. и Д., умышленных либо неосторожных действий, направленных на поджог вышеуказанного помещения, не выявлено. Проверка показала, что наиболее вероятной причиной пожара является нарушение порядка эксплуатации электронагревательного прибора (электрокипятильника) другим осужденным, которым включенный в электрическую сеть электронагревательный прибор оставлен без присмотра.

В ходе проверки доводы заявителя о неправомерных действиях сотрудников администрации колонии-поселения в отношении осужденного Н., а также иные доводы не нашли своего подтверждения. Должностными лицами с осужденными Н. и Д. какие-либо процессуальные действия, связанные с подозрением их в поджоге, не проводились. Фактов оказания какого-либо давления на осужденных Н. и Д. с целью склонения в признании вины в совершении умышленных действий, направленных на поджог, проверкой не установлено. Перевод осужденных в другое исправительное учреждение осуществлен в установленном законом порядке. Оснований для применения мер прокурорского реагирования не установлено.

Также к Уполномоченному поступают обращения по различным вопросам жилищного, трудового, социального и пенсионного законодательства.

В марте 2022 года к Уполномоченному обратилась жительница г. Шарыпова пенсионерка К. В рамках социальной поддержки ей была назначена субсидия на оплату коммунальных услуг. В 2018 году на свою жилплощадь заявитель прописала своего сына. С сентября 2019 года сын находится в местах лишения свободы, с 08.12.19 признан инвалидом 2-й группы. В связи с тем, что сын заявителя является получателем пенсии по инвалидности, субсидию ей выплачивать прекратили, назначив выплаты только с июля по декабрь2021 года. В декабре 2021 года в связи с нахождением на стационарном лечении заявитель не имела возможности представить в управление социальной защиты г. Шарыпово документы для продления срока выплаты субсидий. При дальнейшем обращении в органы социальной защиты заявителю предложили выписать с жилплощади сына, чтобы «получать нормально субсидию». В целях защиты своих законных интересов заявитель обратилась за содействием к Уполномоченному.

В результате запроса в Министерство социальной политики Красноярского края в интересах гражданки К. вопрос о назначении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг был рассмотрен повторно территориальным отделением КГКУ «Управление социальной защиты населения» по г. Шарыпово и Шарыповскому району. С учетом жизненных обстоятельств заявителя было принято решение о назначении ей субсидии с 01.01.22 по 30.06.22 из расчета на двух человек без учета компенсации по оплате жилого помещения и коммунальных услуг ее сына, отбывающего наказание в местах лишения свободы (наиболее выгодный вариант). Также заявителю рекомендовано обратиться с заявлением и необходимыми документами в территориальное отделение КГКУ «Управление

социальной защиты населения» по г. Шарыпово и Шарыповскому району с заявлением о предоставлении единовременной адресной материальной помощи в связи с трудной жизненной ситуацией.

Вообще инвалидность – тяжелое испытание для человека. Вдвойне тяжело, когда инвалидность сопутствует осужденному. В 2022 году представлены на медико-социальную экспертизу для решения вопроса установления (продления) группы инвалидности 276 осужденных, из них 141 осужденному установлена группа инвалидности первично (в 2021 г. – 104).

На обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации в 2022 году из федерального бюджета было выделено 2,1 млн рублей. Доля осужденных инвалидов, обеспеченных техническими средствами реабилитации, составляет 97,2 %.

Вместе с тем вопрос установления либо усиления группы инвалидности всегда актуален для имеющих хронические заболевания людей, а в условиях пенитенциарной системы его актуальность только возрастает.

В 2022 году на контроле Уполномоченного стояло рассмотрение обращений осужденного Т., отбывающего наказание в ИК-27, с жалобами на действия (бездействие) медицинских работников филиала МЧ-9, отказ в представлении его на медико-социальную экспертизу с целью усиления группы инвалидности.

В результате проведения совместно с ФКУ «ГБ МСЭ по Красноярскому краю» Минтруда России определенной работы осужденному Т. в филиале «Туберкулезная больница № 1» ФКУЗ МСЧ-24 ФСИН России проведено комплексное медицинское обследование с применением лабораторно-инструментальных методов диагностики.

19.12.2022 по результатам проведенного заочного переосвидетельствования специалистами Бюро № 22 – филиала ФКУ «ГБ МСЭ по Красноярскому краю» Минтруда России, согласно экспертному заключению осужденный Т. признан инвалидом второй группы бессрочно.

Зачастую подследственные и осужденные обращаются к Уполномоченному как в последнюю инстанцию, пытаясь решить вопросы нарушения прав, которые возникли у них до / во время содержания в местах принудительного содержания.

В январе 2022 года к Уполномоченному обратился подследственный П. с жалобой, что за период содержания под стражей с 08.08.21 его обращения к должностным лицам СИЗО-1 г. Красноярска, Пенсионного фонда РФ о получении пенсии по инвалидности по месту его содержания, т. е. в следственном изоляторе, не принесли результата. Родственников гражданин П. не имеет, обратиться за помощью не к кому. Отсутствие денежных средств не позволяет ему приобрести товары первой необходимости в магазине учреждения и в целом негативно отражается на его жизни. П. просил Уполномоченного оказать содействие в решении вопроса перечисления пенсии по инвалидности на его лицевой счет в СИЗО-1.

В целях оказания содействия гражданину П. в реализации права на пенсионное обеспечение Уполномоченный обратился в Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Красноярскому краю, откуда сообщили, что выплата пенсии П. будет производиться ежемесячно 15-го числа почтовым переводом через отделение связи Почты России по месту пребывания в СИЗО-1 г. Красноярска. А пенсионные выплаты с августа по декабрь 2021 года были направлены на счет заявителя в СИЗО-1 17.01.22.

В общем количестве обращений из исправительных учреждений Красноярского края отмечается большой удельный вес просьб о юридических консультациях по различным направлениям, не всегда связанным с нарушениями уголовно-процессуального законодательства. Тем не менее заявители часто просят дать разъяснения и по отдельным положениям различных нормативных актов, регламентирующих порядок отбывания наказания либо содержания под стражей.

Так, в марте 2022 года к Уполномоченному обратился осужденный Ч. с просьбой «разъяснить регламенты выполнения обязанностей сотрудников администрации». Вопросы касались процедуры привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности, применения сотрудниками администрации средств видеофиксации, обязанностей сотрудников администрации при контроле исполнения осужденными распорядка дня, порядка оплаты труда осужденных и пр.

Обращение осужденного Ч. направлено в ГУФСИН России по Красноярскому краю, откуда заявителю даны развернутые и исчерпывающие разъяснения по поставленным вопросам.

Гуманизация уголовной политики государства и внесенные в уголовное законодательство изменения, предусматривающие расширение возможности назначения судом наказаний, не связанных с лишением свободы, привели к тому, что в Красноярском крае количество лиц, изолированных от общества и содержащихся в пенитенциарных учреждениях, практически сравнялось с количеством осужденных к иным видам наказаний и мерам уголовно-правового характера, не связанными с изоляцией от общества.

По учетам уголовно-исполнительных инспекций ежегодно проходят свыше 25 тысяч осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

По состоянию на 01.01.23 на учетах уголовно-исполнительной инспекции ГУФСИН состояло 14 865 осужденных, а в исправительном центре и изолированных участках, функционирующих как исправительные центры, отбывали наказание 596 осужденных к принудительным работам.

Основной целью наказания в виде принудительных работ является трудоустройство осужденных в организации любых организационно-правовых форм. Осужденные к принудительным работам привлекаются к труду в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации и обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного центра, и не вправе отказаться от предложенной им работы.

Принудительные работы назначаются на срок от 2 месяцев до 5 лет, из заработной платы осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 %.

Криминогенный состав лиц, отбывающих принудительные работы в Красноярском крае, распределяется следующим образом:

- 45 % из них осуждены за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств;
- 32 % осуждены за совершение преступлений против жизни и здоровья;
- 17 % осуждены за совершение преступлений против собственности;
- 6 % – за иные преступления.

Первоначально законодателем предполагалось, что принудительные работы будут применяться как альтернатива лишению свободы за совершение преступлений небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Однако правоприменительная практика сложилась иначе – только 5 % осужденных данный вид наказания назначен по приговору суда. Основная же масса осужденных к принудительным работам (88 %) – это осужденные, которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы судом заменена более мягким наказанием в виде принудительных работ в соответствии со статьей 80 УК РФ. А 7 % осужденных наоборот ужесточили наказание, заменив обязательные и исправительные работы на принудительные работы.

В 2022 году из ИЦ (УФИЦ) освобождено 519 осужденных, из них 77 – в связи с отбытием срока наказания, 47 осужденным неотбытая часть наказания заменена на лишение свободы, 259 осужденных освобождены условно-досрочно, 11 осужденным принудительные работы заменены на более мягкий вид наказания, 6 человек осуждены за повторное преступление, 109 осужденных переведены в другие ИЦ (УФИЦ), 10 осужденных сняты с учета по иным основаниям.

В целом с момента открытия в Красноярском крае первого УФИЦ (с 06.02.18) по настоящие время уголовное наказание в виде принудительных работ исполнено в отношении 1640 осужденных.

На сегодняшний день численность осужденных к лишению свободы, у которых формально подошел срок замены наказания

более мягким, в соответствии со ст. 80 УК РФ, составляет более шести тысяч человек.

Практически все осужденные, прибывающие в ИЦ (УФИЦ) из мест лишения свободы, имеют рабочие специальности, полученные в исправительных учреждениях. Более 90 % осужденных, освобождающихся из учреждений ГУФСИН, имеют специальности, востребованные на рынке труда, около 45 % имеют специальности в сфере лесной промышленности.

Поэтому проблем при трудоустройстве осужденных в целом не возникает, за исключением инвалидов 3-й группы и лиц, имеющих определенные ограничения в связи с имеющимися заболеваниями, а также иностранных граждан.

Договоры на трудоустройство осужденных к принудительным работам заключаются со строительными организациями, предприятиями жилищно-коммунального хозяйства. Осужденные занимаются уборкой улиц, выполняют погрузочно-разгрузочные работы, работают водителями, подсобными рабочими.

Заработная плата осужденным, отработавшим полный месяц и выполнившим норму выработки, начисляется не ниже МРОТ. Заработанные денежные средства выдаются осужденным наличными либо по заявлению осужденного перечисляются на банковскую карту.

Таким образом, активное применение наказания в виде принудительных работ снимает значительное бремя с бюджета государства. Этот вид отбытия наказания не предполагает постоянной охраны. Проверка наличия осужденных на территории ИЦ (УФИЦ) проводится 2 раза в сутки, а надзор за осужденными на рабочих местах осуществляется не реже одного раза в день.

100 % осужденных работают, получают зарплату, а значит, у них производятся удержания для возмещения расходов по их содержанию и удовлетворения всех требований взыскателей в порядке исполнительного производства.

Стационарная и амбулаторная медицинская помощь таким осужденным оказывается в учреждениях системы здравоохранения по программе обязательного медицинского страхования граждан. За счет собственных средств они могут получать лечение и в частных клиниках.

Важно, что при этом не теряются социально-полезные связи осужденных. Им может предоставляться отпуск с выездом за

пределы центра, а также в установленном законом порядке может быть разрешено проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которой расположен ИЦ (УФИЦ). Всего в 2022 году право проживания за пределами учреждения предоставлялось 63 осужденным (в настоящее время проживают 16 осужденных).

Поэтому основной вопрос при исполнении наказания в виде принудительных работ – это достаточное количество рабочих мест на предприятиях, где готовы принять на работу эту категорию работников.

Вместе с тем в связи с увеличением количества осужденных к принудительным работам растет и количество обращений осужденных по вопросам, касающимся порядка отбывания этого достаточно нового вида наказания. Как и осужденные к другим видам наказания, не связанным с лишением свободы, они могут пользоваться мобильными телефонами, поэтому имеют возможность самостоятельно направлять обращения, в том числе в электронном виде, в любые государственные органы и должностным лицам в случае, когда считают, что их права и законные интересы нарушены, а также поддерживать социально полезные связи с родственниками с помощью как телефонной, так и видеосвязи.

В марте и мае 2022 года к Уполномоченному обращался осужденный к принудительным работам З., отбывающий наказание в изолированном участке, функционирующем как исправительный центр, при исправительной колонии № 27 (ИУФИЦ ИК-27). Заявитель обжаловал условия содержания в ИУФИЦ ИК-27, а также заявлял о нарушении его прав в порядке трудовых отношений и обеспечения гарантий работникам, доставки к месту работы и обратно в разное время года. Уполномоченный ходатайствовал перед начальником ГУФСИН России по Красноярскому краю о проведении проверки по фактам, изложенным в жалобе заявителя.

Согласно ответу, поступившему из ГУФСИН, в ходе проведенной проверки доводы осужденного З. нашли частичное подтверждение в части несоставле-

ния начальником УФИЦ при ИК-27 акта об изъятии электроудлинителя, не соответствующего требованиям пожарной безопасности. Однако принять меры к виновному должностному лицу не представилось возможным в связи с увольнением его из органов УИС.

В мае 2022 года осужденный З. вновь обратился к Уполномоченному с жалобой на действия администрации УФИЦ при ИК-27 и МП САТП г. Красноярска, где он был трудоустроен и где из-за необеспечения, по его мнению, средствами индивидуальной защиты (маска, очки) им получена производственная травма.

Прокуратурой Советского района г. Красноярска проведена проверка доводов заявителя, в результате которой нарушений уголовно-исполнительного законодательства со стороны ИУФИЦ ИК-27 при определении мест привлечения осужденных к труду не выявлено. Нарушений требований трудового законодательства при привлечении осужденного З. к труду в деятельности МП г. Красноярска САТП не выявлено. Основания для принятия мер прокурорского реагирования отсутствуют.

В целом не вызывает сомнения, что наказание в виде принудительных работ является одним из наиболее перспективных направлений развития уголовно-исполнительной системы. Данное направление отвечает общим тенденциям постепенной модификации уголовной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной политики, которые в целом ориентированы на гуманизацию, приоритет исправительного эффекта наказания перед карательным, разгрузку исправительных учреждений, ограничение распространения элементов системы «теневого права», криминальной субкультуры, и пр.

Следует отметить, что свой вклад в осуществление общественного контроля за обеспечением надлежащих условий содержания граждан в местах принудительного содержания, соблюдения их прав и законных интересов вносит Общественная наблюдательная комиссия Красноярского края. Члены ОНК в 2022 году осуществили 17 посещений (в 21 г. – 24), посетили 9 исправительных

учреждений и следственных изоляторов ГУФСИН. Членами ОНК проводилась проверка условий отбывания наказания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, оказание им медицинской помощи, наличие актуальной информации в наглядной агитации, порядок отправки корреспонденции, организация питания, трудоиспользование и другие вопросы. Нарушений прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных в ходе посещений членами ОНК выявлено не было. Итоги посещений отражены в соответствующих журналах, а также в заключениях, которые рассмотрены руководством учреждений, и результаты рассмотрения которых направлены в адрес ОНК.

В рамках соглашений о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Красноярском крае и Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю совместно с органами прокуратуры и членами Общественной наблюдательной комиссии в 2022 году была продолжена практика комиссионных проверок СИЗО и исправительных учреждений. В 2022 году комиссионные проверки осуществлены в КТБ-1, СИЗО-1, КВК, Тюрьма-2. В ходе проверок, как правило, проводится обход жилых и запираемых помещений, в которых содержатся осужденные, производственных и бытовых объектов исправительных учреждений. Осужденным предоставлялась возможность побеседовать с любым из членов комиссии, в том числе конфиденциально.

В ходе проведенных проверок обращений о нарушении прав осужденных не поступало. Итоги работы, текущие вопросы члены комиссии, представители ГУФСИН и руководство исправительного учреждения, как правило, обсуждают на месте, с выработкой направлений дальнейшего взаимодействия.

Важным направлением является оказание содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, их правовому просвещению. Еще в период пандемии, и введения в этой связи ограничительных мероприятий, ГУФСИН организовало практику проведения комиссионных приемов осужденных по личным вопросам и их правовое консультирование в режиме онлайн. В таких мероприятиях участвуют руководители структурных подразделений ГУФСИН и МСЧ-24 ФСИН России, надзирающий прокурор, Уполномоченный по правам человека или сотрудник его аппара-

та, члены ОНК Красноярского края и Общественного совета при ГУФСИН.

Практика проведения онлайн-консультирования остается актуальной. Сейчас оно в первую очередь проводится для осужденных, отбывающих наказание в учреждениях, удаленных от города Красноярска. В 2022 году проведено консультирование осужденных ИК-7, даны разъяснения и ответы на вопросы 13 осужденных.

Уполномоченным по правам человека проведен личный прием осужденных в Тюрьме-2 г. Енисейска.

Следует также упомянуть, что в 2022 году комиссией ФСИН России проведено инспектирование аппарата и учреждений ГУФСИН России по Красноярскому краю. Грубых нарушений прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, выявлено не было. Итоги комиссионной проверки, а также организацию взаимодействия краевого органа УИС в вопросах соблюдения прав и законных интересов подопечных рассмотрены на рабочей встрече Уполномоченного с руководителем комиссии.

3.4. О проблемах в реализации прав граждан в сфере действия краевых органов Следственного комитета Российской Федерации

Анализируемый правозащитный период по линии СКР резонансными делами отмечен не был. Зарегистрированы традиционные жалобы как самих уголовно преследуемых граждан, как правило, из категории следственно арестованных (заключенных под стражу), так и в защиту их интересов обращения адвокатов и родственников. Имели место обращения других участников уголовного судопроизводства. По всем делам ведется следствие, и делать какие-либо правозащитные прогнозы представляется преждевременным.

В 2022 году в адрес Уполномоченного поступило 40 обращений (без учета дополнительных и повторных), касающихся деятельности следователей Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия (ГСУ СКР). В 2021 г. таковых было 35.

Тематически данная категория обращений распределилась следующим образом:

о несогласии с отказом в возбуждении уголовного дела – 12 обращений (из них со стороны защиты – 8, со стороны заявителей – 4);

о нарушении норм УПК РФ в ходе следствия – в 28 обращениях (из них со стороны защиты – 24, в т. ч. об отсутствии ответов на жалобы, – 2; со стороны потерпевших – 4).

Все обращения рассмотрены по компетенции в органах ГСУ СКР в порядке ведомственного процессуального контроля и в органах прокуратуры в порядке прокурорского надзора, заявителям даны мотивированные ответы. В отдельных случаях состоялась отмена отказных следственных постановлений, назначены дополнительные процессуальные проверки.

3.5. Проблемы реализации прав человека в сфере миграционной политики

В 2022 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае поступило 31 обращение граждан по различным вопросам в сфере миграционного законодательства, в том числе 10 в интересах иностранных граждан и лиц без гражданства.

Таблица 14

Общее количество обращений граждан в сфере миграционной политики по Красноярскому краю за 2022 г. в сравнении с 2021 г.

Сравнительные показатели	Количество за период		Динамика	
	2021	2022	кол-ва	в %
ВСЕГО обращений к УПЧ	2230	2125	–105	–4,7
Кол-во обращений в сфере миграционной политики	25	31	+6	+24,0
Удельный вес обращений на действия сотрудников УФМС от общего числа обращений	1,1	1,5	+0,4	+36,4

Таблица 15

Статистика тематики обращений в сфере миграционной политики по Красноярскому краю за 2022 г. в сравнении с 2021 г.

Тематика обращений	2021		2022		Динамика	
	кол-во	уд. вес (%)	кол-во	уд. вес (%)	кол-ва	в %
Всего затронуто тем в сфере миграционной политики, в т. ч. по вопросам:	25		31		+6	+24,0
приобретения гражданства	16	64,0	14	45,2	–2	–12,5
документирования паспортом	1	4,0	6	19,4	+5	+500,0
регистрации по месту жительства (пребывания)	2	8,0	8	25,8	+6	+300,0
несогласия с решением о депортации (решение о признании нежелательным пребывание в РФ), судебным решением об административном выдворении за пределы РФ	4	16,0	3	9,6	–1	–25,0
иным	2	8,0	0	0	–2	–100,0

Как и в прежние годы, в 2022 году наибольшее количество обращений являлось просьбами об оказании содействия в решении вопроса легализации иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации.

Содействие гражданам, у которых имеются проблемы в сфере миграционного законодательства и которые из-за этого оказались

в сложной жизненной ситуации, осуществляются во взаимодействии с управлением по вопросам миграции ГУ МВД России по Красноярскому краю, куда были направлены почти все обращения граждан для рассмотрения в порядке компетенции. По всем обращениям гражданам и Уполномоченному должностными лицами Управления давались подробные разъяснения и ответы, а также рекомендованный порядок и алгоритм действий граждан в решении их проблем.

В 2022 году отмечен рост обращений граждан Российской Федерации по вопросам оформления паспорта взамен утраченного. Большая часть заявителей просили помощи в документировании родственников, попавших в сложную жизненную ситуацию (потеря памяти, травмы после ДТП) и не имеющих возможности самостоятельно решить этот вопрос.

Так, в июле 2022 года к Уполномоченному обратилась гражданка Я., которая сообщила, что ее дочь Б. после аварии в г. Дудинка санитарным рейсом была доставлена в Красноярск, где в Краевой клинической больнице ей провели операцию на головном мозге. С того времени дочь находится в коме, не приходя в сознание. Перед аварией гражданка Б. потеряла паспорт и не успела подать заявление о его замене.

Учитывая необходимость в наличии паспорта для оформления инвалидности, пенсии, иных социальных и медицинских мер поддержки, заявитель обращалась в подразделения по вопросам миграции с просьбой подать заявление об оформлении паспорта вместо дочери, но вопрос не решился, ей сказали, что помочь ей в этом вопросе они не могут. Не зная, куда ей еще обращаться, гражданка Я. обратилась за помощью к Уполномоченному.

Для решения вопроса документирования гражданки Б. Уполномоченный обратился к начальнику ГУ МВД России по Красноярскому краю.

28.07.22 миграционным пунктом отделения полиции отдела МВД России по Туруханскому району (дислокация в г. Игарка) на основании документов,

представленных гражданкой Я., оформлен паспорт гражданина Российской Федерации на имя гражданки Б. взамен утраченного. Оформленный паспорт выдан матери гражданки Я. Таким образом, проблемная ситуация была разрешена.

Проведение специальной военной операции и разрыв дипломатических отношений с Украиной также нашел отражение в поступивших к Уполномоченному обращениях.

В апреле 2022 года к Уполномоченному обратился гражданин Украины Н., который за нарушение правил регистрации Кежемским районным судом Красноярского края признан виновным в административном правонарушении, предусмотренном статьей 18.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ, и находился в Центре временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Красноярскому краю (далее – ЦВСИГ) более 4 месяцев в ожидании принудительного выдворения за пределы Российской Федерации. Учитывая ситуацию на Украине, заявитель был обеспокоен за свое будущее.

Для разрешения ситуации 13.04.22 в ЦВСИГ прибыл сотрудник управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Красноярскому краю, который взял от гражданина Н. заявление о выдаче временного удостоверения личности для последующего оформления разрешения на временное пребывание на территории Российской Федерации. До получения документа, дающего заявителю законное право на пребывание на территории Российской Федерации, он будет находиться в ЦВСИГ.

Казалось бы, ситуация была разрешена. Но в августе 2022 года гражданин Н. вновь обратился к Уполномоченному, сообщив, что, несмотря на то что решением ГУ МВД России по Красноярскому краю от 14.07.22 ему предоставлено временное убежище на территории Российской Федерации сроком на 1 год, он

все еще находился в ЦВСИГ. Выпустить его из ЦВСИГ могут только по решению суда. Но суд отклонил его ходатайство, так как им были упущены сроки обжалования. Таким образом, гражданин Н. содержался в ЦВСИГ до неопределенного времени, имея на руках разрешение на временное пребывание на территории России. Н. обратился к Уполномоченному с вопросом о законности и обоснованности его дальнейшего содержания в ЦВСИГ.

Для установления правовых оснований содержания гражданина Н. в ЦВСИГ и разрешения создавшейся ситуации Уполномоченный обратился к руководителям прокуратуры Красноярского края, Красноярского краевого суда, ГУ МВД России по Красноярскому краю и ГУФССП России по Красноярскому краю. В результате проведенной работы в каждом из ведомств по компетенции 19.09.22 исполнительное производство о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации гражданина Н. было прекращено, последний освобожден из ЦВСИГ.

Следует отметить, что прокуратурой нарушений законодательства при помещении и содержании заявителя в ЦВСИГ не установлено, меры прокурорского реагирования не принимались. Кроме того, прокуратурой края проведена проверка в отношении еще 8 граждан Украины, оказавшихся в аналогичной ситуации, по результатам которой каких-либо нарушений не выявлено, все лица после назначенных им наказаний своевременно освобождены из ЦВСИГ.

Случается, когда ошибка, допущенная должностными лицами при оформлении паспорта много лет назад, сегодня создает негативные последствия законопослушному гражданину Российской Федерации, все это время добросовестно исполнявшему свой гражданский долг перед государством.

В апреле 2022 года к Уполномоченному обратился гражданин Б., который сообщил, что после про-

хождения военной службы по призыву с 11.12.1990 по 17.12.1992 на территории Уярского района Красноярского края остался на постоянное место жительства в г. Красноярске, где проживает до настоящего времени. В сентябре 2021 года заявитель обратился в подразделение по вопросам миграции для оформления гражданства Российской Федерации своему сыну. Согласно заключению ГУ МВД России по Красноярскому краю от 25.11.21 в результате проверки установлено наличие обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии у гражданина Б., уроженца Таджикской ССР, гражданства Российской Федерации. Паспорта гражданина Российской Федерации, выданные на его имя, признаны выданными в нарушение установленного порядка и подлежат изъятию.

Не согласившись с решением ГУ МВД России по Красноярскому краю, заявитель обратился в депутатский корпус Законодательного Собрания Красноярского края и к Уполномоченному.

Уполномоченный не мог не согласиться с доводами заявителя, который с 1990 года находится в Красноярском крае, с 1996 по 2011 годы добросовестно служил в уголовно-исполнительной системе Красноярского края, имеет две награды, выданные ФСИН России, является ветераном труда Российской Федерации и отцом четырех детей.

Учитывая, что заявитель Б. с 1994 года должностными лицами паспортно-визовой службы, а затем Федеральной миграционной службы 4 раза был документирован паспортом гражданина Российской Федерации, на основании российского паспорта ему был выдан заграничный паспорт, Уполномоченный обратился к начальнику ГУ МВД России по Красноярскому краю с ходатайством об отмене заключения от 25.11.21, так как признание недействительными ранее выданных паспортов могло привести к аннулированию всех юридических действий, заключенных заявителем ранее (заключение брака, оформление свидетельств о ро-

ждении детей, получение жилья, назначение военной пенсии, оформление СНИЛС, медицинского полиса и пр.).

Согласно полученного из ГУ МВД России по Красноярскому краю ответа следовало, что принять меры дисциплинарного характера в отношении должностных лиц паспортно-визовой службы ОВД Советского района г. Красноярска и отдела УФМС России по Красноярскому краю в Советском районе г. Красноярска, допустившим выдачу гражданину Б. паспортов гражданина Российской Федерации в нарушение установленного порядка, не представляется возможным в связи с их увольнением из органов внутренних дел.

Решением ГУ МВД России по Красноярскому краю от 18.02.22 заявитель признан гражданином Российской Федерации со дня выдачи вкладыша о принадлежности к гражданству Российской Федерации, а именно с 30.12.1994. Он документирован паспортом гражданина Российской Федерации 22.02.22.

Советским районным судом г. Красноярска рассмотрен административный иск гражданина Б. о признании незаконным заключения ГУ МВД России по Красноярскому краю от 25.11.21. Производство по делу прекращено 11.05.22 в связи с отказом истца от иска.

В 2022 году имелись случаи, когда необоснованные требования отдельных должностных лиц кадровых подразделений в целях исполнения указаний вышестоящих инстанций приводили к обоснованным обращениям граждан за помощью к Уполномоченному.

В ноябре 2022 года к представителю Уполномоченного в Большеулуйском районе Красноярского края обратился гражданин С., сообщив, что его сын, старший лейтенант полиции С., 23.05.22 получил уведомление о прекращении или расторжении контракта или увольнении со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, если до 01.01.23 он не представит соответствующему должностному лицу докумен-

ты, подтверждающие намерение прекратить гражданство (подданство) иностранного государства (в данном случае – Украины) или право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Заявитель пояснил, что сын родился в Киеве в 1983 году, когда отец обучался в Киевском высшем военном авиационном инженерном училище с 1982 по 1986 годы. Затем заявитель проходил военную службу как на территории СССР, так и за его пределами, семья переезжала с ним на разные места службы. На 06.02.1992 он проходил военную службу на территории Республики Казахстан, совместно с ним проживали все члены семьи.

По окончанию службы приехал с семьей в п. Таежка Большеулуйского района Красноярского края. Сын заявителя после окончания поселковой школы получил паспорт, затем служил в пограничных войсках ФСБ России. После военной службы с 2008 года служит в полиции, занимает должность руководителя подразделения в районном отделе полиции.

Таким образом, сын заявителя С. после 1986 года никогда не был на Украине, оснований для отказа от гражданства Украины, к которому он никогда не принадлежал, у него нет.

Уполномоченный обратился в ГУ МВД России по Красноярскому краю для проверки доводов заявителя в части объективности предъявляемых его сыну требований и возможного расторжения контракта и увольнении из органов внутренних дел.

В результате ситуация разрешилась в пользу сотрудника. Он продолжает проходить службу в полиции.

ГЛАВА 4

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ИНЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Политические права и свободы – это институт участия гражданина в осуществлении политической власти, реализуемой на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. В силу единства публичной власти, а также с учетом требования статьи 19 Конституции Российской Федерации равенства всех перед законом, нормативное содержание политических прав и свобод, уровень их гарантированности едины для всех граждан РФ независимо от регионального или муниципального места их жительства.

Политические права призваны обеспечить, с одной стороны, самостоятельность и независимость человека при решении общественных или государственных дел, а с другой – его активное включение в жизнь страны или отдельных коллективов. Эти права позволяют лицу совместно с другими участвовать в решении дел, стоящих перед обществом и государством, оказывать влияние на властные структуры.

Политические права и свободы граждан продекларированы как средство для участия в управлении государством. Необходимо отметить, что в течение 2022 года в адрес Уполномоченного не поступало обращений, связанных с нарушением избирательных прав, права на собрания, шествия и митинги.

4.1. Проблемы реализации права на судебную защиту

Право на судебную защиту относится к основополагающим правам человека, оно включено в ст. 46 Конституции Российской Федерации. Реализация этого права возложена на судебную систему.

Судебная система как механизм государственной защиты имеет большое значение в любом правовом государстве. Исполняя роль общественного арбитра, она защищает одновременно все сферы деятельности, регулируемые правом. Система судебных органов призвана обеспечивать незыблемость основ конституционного строя, охраняя правопорядок, единство экономического пространства, имущественные и неимущественные права граждан и юридических лиц, а также гарантирует свободу экономической деятельности.

Правовое государство, как провозглашается в Конституции РФ, характеризуется в том числе самостоятельной и независимой судебной системой, эффективно обеспечивающей защиту интересов государства, прав и интересов граждан и юридических лиц.

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с качеством правосудия, сроками судопроизводства, недостаточной информированностью граждан о деятельности судебной системы, неэффективным исполнением судебных актов, отсутствием необходимых условий для осуществления правосудия и др.

В период пандемии возросла востребованность электронных ресурсов судебной системы, и в настоящее время эта тенденция сохраняется. Только в период января по апрель прошедшего года в электронном виде в суды подано 1 млн 817 тыс. процессуальных документов – на 31 % больше, чем за аналогичный период 2021 года.

Много изменений планируется внедрить, чтобы разгрузить судей. В основном реформы должны коснуться гражданских дел. В частности, планируется повысить размеры сумм для приказного судопроизводства. Сейчас подать заявление о выдаче судебного приказа можно, если размер требований не превышает полмиллиона рублей. Эту сумму планируется поднять до одного миллиона рублей.

Наконец, может измениться процедура банкротства. Затронет это в первую очередь граждан, которые едва сводят концы с концами. По статистике Верховного суда, за один только первый квартал прошедшего года судами рассмотрено 54,7 тыс. дел этой категории – на 52 % больше, чем в первом квартале 2021 года. Арбитражные судьи высказывают идеи изменить правила процедуры банкротства. Верховный Суд рассматривает возможность увеличить сумму задолженности, при которой человек может признать себя банкротом через суд. Сейчас этот порог составляет 500 тысяч рублей. Если этот лимит будет поднят, то люди и с большим грузом долгов смогут проходить процедуру банкротства через МФЦ.

В прошедшем году количество обращений в адрес Уполномоченного с жалобами на судебные решения, а также по вопросам работы службы судебных приставов по исполнению судебных решений, по-прежнему оставалось на высоком уровне, несмотря на общее снижение количества обращений в адрес Уполномоченного за 2022 год. Всего по данной тематике их поступило 246 (+1).

При этом в соответствии с Уставным законом Красноярского края «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» Уполномоченный не вправе вмешиваться в деятельность суда. Кроме того, в ст. 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» при рассмотрении обращений и жалоб граждан государственным органам, к которым относится и Уполномоченный по правам человека, прямо указано, что обращение, в котором обжалуется судебное решение, возвращается гражданину, направившему обращение.

Поэтому всем обратившимся к Уполномоченному с жалобой на решения судебных органов подробно разъясняется право и процедура обжалования судебных решений, а также даются подробные разъяснения о порядке действий в подобных ситуациях.

Между тем одним из важнейших элементов в повышении авторитета суда является точное и неукоснительное исполнение вступившего в силу судебного решения.

4.1.1. Проблемные вопросы на стадии исполнения судебных постановлений

Согласно официальной отчетности Федеральной службы судебных приставов за первый квартал 2022 года произведено лишь около 15 % взысканий от общего числа исполнительных производств, а по фактически взысканным суммам и вовсе около 3 % от общей требуемой к взысканиям массы задолженности.

Тяжелее всего приходится взыскивать долги в пользу физических лиц. Самым обидным в этой ситуации является то, что люди никак не могут добиться возвращения денежных средств или имущества, даже пройдя через суды и выиграв их. Исполнительный лист есть, а вернуть долг не получается. А ведь многим гражданам эти испытания стоят немалых денег и нескольких лет, потраченных на судебные тяжбы.

В большинстве случаев судебные приставы просто прекращают исполнительное производство по ст. 46 Закона «Об исполнительном производстве» в связи с «невозможностью взыскания».

В 2022 году из-за санкций, потери людьми своего бизнеса, снижения доходов, выросло число банкротств как юридических лиц, так и граждан.

В связи с этим в прошедшем году в Правительстве РФ активно обсуждалась тема реформы Федеральной службы судебных приставов. И в конце прошлого года сделан первый шаг на пути реформирования службы. Федеральным законом внесены изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве», предусматривающие принятие службой судебных приставов в автоматическом режиме (без участия должностного лица) решения по вопросам возбуждения и отказа в возбуждении исполнительного производства, окончания, прекращения исполнительного производства, взыскания исполнительного сбора, установления и отмены ограничений, запретов, наложения и снятия арестов и других решений.

Законодатель предполагал, что принятие решений в автоматическом режиме позволит оперативно подготавливать постановления Федеральной службы судебных приставов и направлять их сторонам исполнительного производства.

Цифровая трансформация исполнительного производства обусловлена не только закреплением ее в программных документах в качестве одной из составляющих процесса перехода к цифровому государственному управлению, но и объективной необходимостью: количество поступающих в ФССП России документов ежегодно растет. Предполагается, что применение цифровых технологий и автоматизация процессов, связанных с исполнительным производством, позволит решить две задачи: сделать эти процессы более удобными для сторон производства и оптимизировать деятельность судебных приставов. О результатах внедрения цифровизации в работу судебных приставов говорить пока рано, хотя промежуточные итоги можно будет увидеть уже по окончании 2023 года.

Львиная доля поступающих в адрес Уполномоченного жалоб на работу службы судебных приставов связана с проблемами взыскания алиментов. И это не случайно, ведь страдают при неуплате алиментов, как правило, одинокие родители, у которых не так много других источников доходов.

Проблемы со взысканием алиментов объясняются тем, что они взыскиваются в судебном порядке в тех случаях, когда нормальные семейные отношения уже разрушены и обязанность по содержанию детей добровольно не исполняется. К категории злостных неплательщиков чаще всего относятся лица, которые скрываются сами или скрывают свои источники доходов, должники, у которых

отсутствует имущество, граждане, которые ведут асоциальный образ жизни.

Часто случается так, что лицо, обязанное платить алименты, работает у предпринимателя без оформления на работу согласно требованиям Трудового кодекса, то есть по всем формальным признакам считается неработающим, хотя на самом деле получает соответствующую заработную плату. Данные выплаты нигде не учитываются и обратить на них взыскание алиментов не представляется возможным, так как подтвердить наличие у должника дохода документально невозможно. Хотя в последние годы за уклонение от уплаты алиментов предусмотрена административная и уголовная ответственность, и на практике они применяются довольно часто, на взыскиваемость алиментов это существенно не повлияло. Как правило, привлекаемые к ответственности лица, отбыв административный арест или обязательные работы, даже уголовное наказание, продолжают уклоняться от своих алиментных обязательств.

В адрес Уполномоченного в июле прошлого года обратилась жительница Красноярска Г. Она просила разобраться, почему судебные приставы-исполнители не взыскивают алименты с бывшего супруга на содержание общего ребенка. Она одна воспитывает ребенка, в средствах серьезно ограничена. Кроме пособия, других источников дохода не имеет.

Уполномоченный направил обращение в интересах Г. в адрес руководителя Главного Управления Федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю с просьбой разобраться в данной ситуации.

В ответе из ГУ ФССП сообщалось: исполнительное производство возбуждено еще в декабре 2019 года и находится на исполнении в отделе алиментных платежей по г. Красноярску. По результатам проверки имущественного положения должника оказалось, что никаких сведений о получении им какого-либо дохода не имеется, никакого имущества за ним также не зарегистрировано. Судебный пристав-исполнитель несколько раз выносил постановления об ограничении выезда должника из Российской Федерации.

Тем не менее должник все же предоставил в службу судебных приставов квитанции об оплате алиментов за 2022 год.

Приведенный случай рассмотрения обращения подтверждает два важных вывода. Он наглядно показывает, с чем сталкиваются судебные приставы-исполнители при попытках взыскать задолженность в виде алиментных платежей. После направления соответствующих запросов оказывается, что доходов у должника нет, имущества, на которое можно было бы наложить арест, тоже не имеется. Однако должник неожиданно погасил долг по алиментам за год. Это означает, что какое-то из предпринятых действий судебным приставом-исполнителем в итоге оказалось для должника болезненным. Это мог быть и запрет на выезд из страны, а возможно – угроза возбуждения уголовного дела.

Хотя гораздо больше примеров, когда привлекаемые к ответственности должники и не имеющие официальных доходов, отбыв административное наказание, продолжают уклоняться от своих алиментных обязательств. Бывает и так, что после получения должником предупреждения о возможном привлечении к административной или уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов, они в счет погашения задолженности вносят некоторую незначительную сумму средств, после чего выплата алиментов снова прекращается, а у судебного пристава-исполнителя нет оснований для привлечения должника к ответственности.

Между тем в прошлом году Федеральная служба судебных приставов завела более 44 тысяч уголовных дел по неуплате алиментов. Из них только 6 тысяч неплательщиков полностью или частично погасили свою задолженность после решения суда. Всего на исполнении у ведомства находится около полутора миллионов исполнительных производств – это приблизительно 2 % трудоспособного населения страны. И число злостных неплательщиков продолжает расти с каждым годом.

Вообще получение исполнительного листа или судебного приказа не гарантирует взыскателю быстрый возврат долга. Он может сразу обратиться с документами в службу судебных приставов-исполнителей или подать их напрямую работодателю должника или же в банк, в котором у должника открыта зарплатная карта, но сро-

ки возврата задолженности зависят от активных действий пристава, имущественного и финансового положения должника. Более того, должник может игнорировать требования пристава, или, как было уже показано в примере выше, скрывать свои доходы и активы.

Только в редких случаях должник добровольно исполняет решение суда, не дожидаясь передачи документов в службу судебных приставов. Чаще всего взыскателю после обращения к приставам приходится ждать возврата долга месяцами и даже годами. Если у должника нет постоянного места работы, доходов и имущества, взыскатель может вообще не дождаться возврата денег.

Невозможность выплатить долг может быть связана с разными причинами. Должник может потерять работу или стать инвалидом, попасть на длительный срок в больницу, столкнуться с другими имущественными, финансовыми или личными проблемами. Все эти обстоятельства влияют на ход и результат исполнительного производства.

Причин появления задолженности может быть множество. Причем должником при этом может быть и физическое лицо, и юридическое (в лице своего руководителя). Ущерб может нанести предприниматель или коммерческая фирма при предоставлении, к примеру, торговых услуг.

В мае прошлого года к Уполномоченному обратился гр. С. с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей.

В 2019 году он приобрел в автосалоне ООО «Автолига» автомобиль, у которого были выявлены серьезные дефекты. Автомобиль был возвращен, но денежные средства, потраченные на его приобретение, не вернули. Заявитель вынужден был подать на компанию в суд, решение суда принято в его пользу, получен исполнительный лист. Исполнительное производство возбуждено в подразделении судебных приставов-исполнителей одного из районов краевого центра на сумму более 500 тысяч рублей, но на момент обращения к Уполномоченному по долгу ничего взыскано не было.

После запроса в Главное Управление федеральной службы судебных приставов выяснилось, что об-

щество по месту продажи автомобиля уже не находится, а его руководитель согласно выписке из ЕГРЮЛ зарегистрирован во Владимирской области. Судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о даче поручения о совершении отдельных исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения, которое направлено в службу судебных приставов по Владимирской области.

Никакой информации о выполнении поручения наших приставов из указанной области пока не поступало.

В данной ситуации взыскать потерянные денежные средства весьма затруднительно. Компания пропала, руководитель зарегистрирован в другой области и узнать, какие действия предприняты судебными приставами-исполнителями другого региона, и предприняты ли они вообще, очень сложно.

Помимо имущественных притязаний на исполнение в службу судебных приставов поступают самые разнообразные требования взыскателей.

Под требованиями неимущественного характера понимаются требования о совершении должником определенных действий или о воздержании от таковых.

Для реализации исполнительных документов, содержащих такие требования, предусмотрен отдельный самостоятельный механизм исполнения.

О ненадлежащей работе межрайонного отделения судебных приставов-исполнителей по исполнению исполнительных документов неимущественного характера по г. Красноярску в части исполнения вступившего в законную силу судебного решения Октябрьского районного суда г. Красноярска от 24.03.2021 написал Уполномоченному Ш. из Октябрьского района Красноярска.

Информация в порядке заключенного с УФССП по Красноярскому краю соглашения о взаимодействии была доведена до сведения Управления.

В течение месяца судебным приставом-исполнителем было принудительно исполнено вступившее в законную силу судебное решение в пользу заявителя, привлечена большая техника для сноса незаконно установленных должником столбов, объекты убраны, о чем со словами благодарности сообщил заявитель.

Еще одна серьезная проблема по взысканию судебными приставами-исполнителями – это возбуждение исполнительного производства по кредитным долгам в отношении граждан, имеющих низкий доход. К началу 2022 года россияне подошли максимально закредитованными. Основные показатели этого процесса в России неуклонно росли: размеры выплат по кредитным обязательствам становились все больше, а реальные доходы граждан при этом все меньше. Эту тенденцию несколько ослабили общая геополитическая ситуация в мире и разразившийся экономический кризис. Весной прошлого года на фоне роста ключевой ставки Центробанка значительно увеличились и проценты по всем видам кредитов. А неопределенность в отношении собственных доходов существенно поубавила потребительскую активность россиян.

При этом в марте-апреле был отмечен резкий рост просроченной задолженности россиян перед банками с 5,3 до 7,5 %. На долговую нагрузку россиян также сильное влияние оказывает не только изменение процентных ставок, но и общая ситуация в экономике, инфляция, безработица и уровень доходов граждан. Поэтому процесс роста как долговой нагрузки, так и увеличения просрочек по кредитам, судя по всему, продолжится. Уже сейчас доля граждан, которые отдают за свои кредиты более 50 % своих доходов, близка к 6-7 млн человек. А в ситуации нынешней нестабильности большинство кредитов берется под такое обеспечение, которое вполне можно потерять: квартира, машина, другое имущество. Эта тенденция вызывает серьезные опасения.

Пенсионерка из Лесосибирска З. обратилась в прошлом году к Уполномоченному с просьбой помочь уменьшить размер взыскания задолженности судебными приставами-исполнителями. Она имеет единственный доход – пенсию по старости, после наложения

ареста на пенсионный счет у нее остается денежных средств ниже прожиточного минимума.

Уполномоченный обратился к главному судебному приставу края с просьбой разобраться с возникшей проблемой.

В ответе из ГУ ФССП содержалась информация, что в соответствии с законом граждане вправе обратиться с заявлением о сохранении доходов в размере величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения Красноярского края, с предоставлением документов, подтверждающих наличие ежемесячного дохода, сведений об источниках дохода и учитывая поступление заявления о снижении размера удержания из пенсии и сохранения доходов в размере величины прожиточного минимума, судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об обращении взыскания на доходы должника с указанием производить удержание в размере 45 %.

Указанное постановление направлено для исполнения в Отделение Пенсионного Фонда России по Красноярскому краю.

Вообще, на уровень закредитованности населения влияет целая совокупность факторов. С одной стороны, это финансовые трудности, на которые были богаты последние годы: пандемия, инфляция, антироссийские санкции и разразившийся экономический кризис. Люди теряли работу, бизнес становился убыточным, снижался уровень реальных доходов населения. Цены росли практически на все. Как показывают опросы, получаемой заработной платы большинству россиян не хватает не то что для накоплений, но даже и для повседневных расходов. Поэтому люди набирают кредиты, и их долговая нагрузка все растет и растет. При этом стоит учитывать, что статистические данные по размерам средней зарплаты не отражают реальный уровень доходов большинства наших граждан.

С другой стороны, существенную лепту в проблему закредитованности вносит доступность кредитов. Относительно невысокие

процентные ставки в банках неизменно привлекают заемщиков, поэтому соблазн взять в долг очень велик. Повседневная навязчивая реклама стала обыденностью, еще и регулярно звонят из банков, шлют смс и электронные письма с заманчивыми предложениями взять наличные буквально в один клик. В результате многие люди бездумно используют этот финансовый инструмент вместо того, чтобы подумать, как заработать или вообще отказаться от совершенно ненужной покупки. Похоже, россияне за годы и десятилетия привыкли к определенному уровню расходов, а чтобы как-то этот уровень поддерживать, они все больше и больше обращаются за кредитами. Мало кто готов отказаться от привычного уровня жизни и такого способа решать свои финансовые задачи. Брать кредиты мы научились, а вот делать накопления, видимо, еще нет. Безусловно, сыграла свою роль и элементарная финансовая неграмотность. Порой многие оформляют кредит, не вчитываясь в его условия, не задумываются, как будут его отдавать. Именно поэтому еще одна из причин роста закредитованности населения – отсутствие знаний о финансах и управлении деньгами.

В прошлом году продолжилось формирование нормативной базы для сохранения должникам денежных средств в размере прожиточного минимума ежемесячно. С 1 февраля 2022 года вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса РФ» и Федеральный закон «Об исполнительном производстве», в которых было закреплено право граждан на ежемесячное сохранение денежных средств в размере установленного на территории России прожиточного минимума трудоспособного населения при осуществлении принудительного исполнения решений суда и актов специальных уполномоченных органов.

Этим же федеральным законом расширен перечень видов денежных выплат, обладающих полным иммунитетом от списания. В частности, денежные средства, выплаченные на основании актов Президента и Правительства РФ в целях мер социальной поддержки отдельных категорий граждан и семей, имеющих детей, не могут быть списаны в счет погашения задолженности.

Очевидно, что Правительство и законодатели продолжат искать пути повышения эффективности работы службы судебных приставов. В отношении взыскания долгов с физических лиц, как

оказалось, хорошо работают такие ограничения, как запрет выезда за пределы страны. Неплохо работает и такая мера, как ограничение на пользование транспортными средствами и проведение регистрационных действий в их отношении.

Процесс внедрения электронных программ и цифровизация работы службы судебных приставов только начался и об итогах этой сложной и кропотливой работы говорить пока рано, но уже сегодня понятно, что займет он не один год, и результаты реформ, возможно, мы ощутим нескоро.

4.1.2. О соблюдении достоинства личности в судебных процессах и о праве на компенсацию морального вреда

Требования граждан, заключенных под стражу, на достойные условия пребывания в камерах конвойных помещений судов (далее – КПС), а также их жалобы на нахождение в решетчатом ограждении в процессуальной зоне в период судебных заседаний продолжают иметь место быть. Однако после исторического максимума в 2019 г. относительно жалоб и иных обращений, проходящих по линии компетенции управления Судебного департамента в Красноярском крае, Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Красноярского края и председателей соответствующих судов общей юрисдикции, включая систему военных судов, наблюдается тенденция их ежегодного значительного сокращения. В тематических жалобах вновь были отмечены районные суды краевого центра (Советский, Кировский, Железнодорожный, Октябрьский и дважды Центральный). Предметной критике граждан подверглись следующие районные и городские суды: Емельяновский, Назаровский, Балахтинский, Сухобузимский, а также Красноярский краевой суд. Вместе с тем комиссионная проверка конвойного блока высшего судебного органа края показала, что с учетом временного характера нахождения в камерных помещениях заключенных под стражу лиц, для них (после капитального ремонта в марте 2022 года) созданы вполне приемлемые условия.

На контроле Уполномоченного остается правозащитная ситуация, связанная с пребыванием изолированных граждан в здании Норильского городского суда, расположенного за Полярным кругом. В 2022 г. в адрес Уполномоченного с резкой критикой на ненадлежащие условия нахождения в КПС данного судебного органа

обратился гражданин М., который также обжаловал судебные решения, состоявшиеся при производстве о компенсации за моральный вред с его участием. Согласно информации управления Судебного департамента в Красноярском крае, в 2022 г. организован капитальный ремонт здания суда. Перед Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации заявлен вопрос о включении мероприятия «реконструкция Норильского городского суда» в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» и выделении краю бюджетных ассигнований на эти цели.

В 2022 г. году зарегистрировано 12 подобных обращений (в 2019 г. – 53, 2020 г. – 41, 2021 г. – 31 жалоба), что с очевидностью свидетельствует о постепенном снижении напряженности в данной сфере.

Другая особенность анализируемой правозащитной ситуации проявляется в том, что авторы корреспонденций каждый год пытаются расширить географию критикуемых судов, но при этом углубляются в периоды своего прежнего пребывания в том или ином суде и поднимают практику прошлых лет.

4.2. Проблемы реализации права на информацию (право на качественное администрирование)

В ряду других политических прав – свободы слова, права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию, важное место занимает право направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления за получением необходимой информации и получать ее.

Статья 24 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Конституционная законность требует безусловного восстановления нарушенных основных прав и свобод граждан, устранения препятствий к их использованию, привлечения к юридической ответственности лиц, которые своими действиями ущемляют права личности, нарушают ее честь и достоинство, законные имущественные и иные интересы.

За отказ должностного лица в предоставлении информации предусмотрена административная и уголовная ответственность.

Неправомерный отказ в предоставлении информации, несвоевременное ее представление влечет за собой привлечение должностных лиц к административной ответственности (ст. 5.39 КоАП РФ), безосновательное уклонение от предоставления сведений, незаконный, неправомерный отказ в предоставлении информации гражданину, либо предоставление неполной или заведомо ложной информации, повлекшие причинение вреда правам и законным интересам граждан приводят к уголовным наказаниям в виде штрафа до 200 000 рублей и запрета работы на установленных должностях на срок от 2 до 5 лет.

В течение 2022 года с жалобами на нарушении прав, допущенных, по мнению заявителей, в результате некачественного администрирования в адрес Уполномоченного поступило 14 обращений на федеральные органы (Отделение Пенсионного фонда РФ по Красноярскому краю, Управление Федеральной Службы судебных приставов по Красноярскому краю и др.), 19 обращений на органы исполнительной власти края (Министерство здравоохранения края, Министерство социальной политики края и др.), 42 обращения на органы местного самоуправления в территориях края.

Анализ поступивших обращений показал, что недовольство граждан вызвано следующими причинами:

1) игнорирование проблемы гражданина органами местного самоуправления и его должностными лицами. Причины этого различны, порой – банальное бездействие чиновника, порой – недостаточность ресурсов для решения проблемы;

2) содержание ответа государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица основано исключительно на перечислении норм действующего законодательства с последующим отказом в решении вопроса заявителя. Гражданину подробно рассказывается, почему нельзя решить его проблему, но не приводится ни одного варианта, как ее решить можно. Это, как правило, толкает заявителя к выводу о черствости и безучастности чиновника;

3) желание получить ответ от вышестоящего органа или вышестоящего должностного лица, так как позиция местной власти гражданину хорошо знакома.

Каждое такое обращение подлежало анализу Уполномоченным, а при необходимости, по его просьбе, – надзорными органами. Полученные ответы о результатах проверки направлялись заявителям.

Важнейшими показателями эффективности деятельности органов местного самоуправления и их должностных лиц является уровень оценки населением результатов их деятельности, динамика количества жалоб, поступающих с территорий, оперативное разрешение вопросов местного значения, качество организации предоставляемых муниципальных услуг в различных сферах (жилищно-коммунальная сфера, благоустройство, транспортное обслуживание, состояние автомобильных дорог и пр.).

По сути, благодаря обращениям граждан органы местного самоуправления получают ту самую обратную связь, оценку своей деятельности и информацию о возникающих у населения вопросах и проблемах.

Органы местного самоуправления призваны работать на местном уровне прежде всего для граждан, и их непосредственная задача – дать гражданину весь объем необходимой информации для реализации его прав и свобод. В своих ежегодных докладах, а также при встречах с главами территорий, Уполномоченный не раз обращал внимание на соблюдение права на получение информации, о том, что ответ гражданину на его обращение должен быть простым, понятным, не перегруженным нормами законодательства, а главное, быть очеловеченным, чтобы гражданин почувствовал проработанность вопроса, внимание и уважение к себе, а главное, понимал, что ему делать дальше и кому он вправе обжаловать ответ.

Следует отметить, что большинство обращений носит социально-бытовую направленность, особенно на муниципальном уровне, где и происходит основная работа с обращениями граждан по их насущным вопросам и проблемам, поскольку именно органы местного самоуправления, в отличие от федеральных и региональных органов власти, часто не могут воспользоваться правом перенаправления обращения по компетенции в другие органы, поскольку обладают компетенцией по большинству вопросов, поднимаемых гражданами на местном уровне.

С января прошлого года Уполномоченный оказывал содействие в восстановлении права жителей дома № 30 по ул. Герцена в г. Канске на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности. 6 января 2022 года в одной из муниципальных квартир дома, где проживает одинокий инвалид детства, произошел порыв трубы холодного водоснабжения. Прибывшие на место порыва работники аварийной службы за 1500 рублей устранили аварию, перекрыв поступление горячей и холодной воды. Инвалид остался без водоснабжения, которое, в силу своего физического состояния, самостоятельно исправить не может. Администрация города уклоняется от решения вопроса по существу.

Уполномоченный обратился в Канскую межрайонную прокуратуру. Согласно полученному ответу бездействие администрации города в устранении ситуации прокуратурой подтверждено. Указывалось, что дом по указанному адресу – блокированной застройки, управляющая организация – отсутствует. Более того, через месяц направленная заявителю администрацией города информация об исправлении ситуации не соответствовала действительности, что подтверждалось проверкой прокуратуры.

В связи с длительным непринятием мер со стороны администрации города по разрешению аварийной ситуации Главе города прокуратурой внесено представление.

Уполномоченным также усмотрено бездействие со стороны администрации города в исправлении ситуации с водоснабжением в жилом доме по указанному адресу, в том числе в муниципальном жилом помещении, где проживает инвалид. В соответствии со ст. 18 Закона края «Об Уполномоченном…» Главе г. Канска направлено заключение о нарушении права жителей дома на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности. При этом Уполномоченный просил провести служебную проверку по изложенным обстоятельствам в части бездействия муниципальных служащих

в создавшейся ситуации по обеспечению владельцев жилых помещений дома № 30 по ул. Герцена водоснабжением, непринятию своевременных мер по надлежащему ремонту и содержанию инженерных сетей дома, что привело к нарушению прав жильцов дома. Ситуация с водоснабжением в доме была исправлена только в марте 2022 года.

Работа с обращениями граждан дает красноречивые примеры того, что в органах местного самоуправления часто случаются нарушения порядка рассмотрения обращений граждан, предусмотренного Федеральным законом № 59-ФЗ, прежде всего по срокам рассмотрения, объективности и всесторонности рассмотрения по существу. Нередко встречается банальное непредоставление ответа гражданину на его обращение. В этой связи возможно возникновение судебных споров, которые не всегда заканчиваются в пользу органа местного самоуправления. Последующее исполнение судебного постановления еще более проблематично.

В течение 2022 года Уполномоченный оказывал содействие в восстановлении жилищных прав К., находящемуся в местах лишения свободы.

Заявителем сообщалось, что в течение двух лет администрацией краевой столицы не исполняется решение Центрального районного суда г. Красноярска от 21.11.2019, согласно которому администрация обязана предоставить К. как лицу, оставшемуся без попечения родителей, жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Далее сообщалось, что длительное неисполнение судебного решения в отношении заявителя по существу повлекло за собой применение судебным приставом-исполнителем мер принудительного воздействия к администрации города.

Министерство образования Красноярского края по запросу Уполномоченного сообщило, что администрация города Красноярска копию вступившего в законную силу решения суда в отношении заявителя для

включения его в единый список лиц, оставшихся без попечения родителей, на предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда по решению суда в министерство не направляла.

На обращения Уполномоченного в интересах гр. К. из департамента градостроительства администрации города поступила информация без номера, без даты и подписи, о том, что решение Центрального районного суда г. Красноярска от 21.11.2019, обязывающее администрацию г. Красноярска предоставить жилое помещение К., а также исполнительный лист в департамент градостроительства и управление учета и реализации жилищной политики администрации города не поступали. Также указывалось, что 03.12.2021 администрацией города направлен запрос в Центральный районный суд г. Красноярска о предоставлении копии решения в отношении К., однако информация не получена.

Изложенная информация подтверждена ответом Главы г. Красноярска.

На обращение Уполномоченного из Главного Управления Федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю получена информация, что постановление о возбуждении исполнительного производства получено должником (администрацией г. Красноярска) 20.05.2021. Требования об исполнении судебного постановления в отношении заявителя вручались должнику неоднократно: 01.06.2021, 03.08.2021, 08.10.2021, 24.12.2021. Более того, за неисполнение требования исполнительного документа в отношении должника судебным приставом-исполнителем выносилось постановление о взыскании исполнительского сбора в сумме 50 000 рублей.

Таким образом, информация Управления полностью подтверждала изложенные в обращении доводы заявителя о бездействии администрации г. Красноярска в решении его жилищного вопроса.

Уполномоченным в администрацию города Красноярска направлено заключение о нарушении жи-

лищных прав заявителя по причине некачественного администрирования, допущенного в органе местного самоуправления по исполнению государственных полномочий в части приобретения жилого помещения гр. К. по категории лиц, оставшихся без попечения родителей.

Получена информация, что жилищный вопрос заявителя в текущем году решен положительно.

Наряду с обращениями граждан в течение года в адрес Уполномоченного поступали обращения от глав территорий с просьбой оказать содействие в решении вопросов местного значения.

Так, например, проводилась необходимая работа по обращению Главы Белякинского сельсовета Богучанского района о закрытии населенных пунктов, входящих в состав сельсовета (п. Беляки и д. Бедоба). Причина – жителям поселений фактически не обеспечена транспортная доступность до районного центра – п. Богучаны. В самих же поселениях отсутствуют ФАПы и аптечные пункты; из-за отсутствия благоустройства проезжей дороги питьевая вода и продукты питания доставляются с перебоями; очень затратно обеспечение электроэнергией и, соответственно, высокие цены на данную услугу. Глава сельсовета приводил и другие многочисленные обстоятельства, позволяющие сделать вывод о малоперспективности существования указанных поселений.

На обращение Уполномоченного из администрации Богучанского района получена информация, что денежные средства, выделяемые из краевого бюджета на поддержку транспортной инфраструктуры поселений, используются полностью, состояние дорожно-транспортного полотна автозимника поддерживается, транспортная доступность имеется. Жителям указанных поселений, имеющих в составе семьи учащихся, предлагалось переселиться в муниципальные жилые помещения поселений, где имеются образова-

тельные учреждения, либо самим приобрести в таких поселениях жилые помещения с использованием средств материнского капитала, либо поселить детей в школы-интернаты на период обучения. В планах района – проведение ремонта здания школы в п. Беляки. Жителям поселений порядок переселения из местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, путем получения государственной помощи по федеральной и краевой программам переселения из указанных местностей разъяснялся.

Что касается вопросов обеспечения жизнедеятельности поселков по строительству объектов коммунальной инфраструктуры (энергетика, водоснабжение, водоочистка), то Главе Белякинского сельсовета администрацией района рекомендовалось принять участие в действующих краевых программах на получение субсидии из бюджета края на строительство и (или) реконструкцию объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в муниципальной собственности.

О закрытии поселков на уровне края вопрос не ставится, поскольку изложенные Главой сельсовета обстоятельства к основаниям для их закрытия, изложенным в Постановлении Правительства РФ от 11.12.2013 № 1146, не относятся.

На контроле у Уполномоченного находится обращение Главы Недокурского сельсовета Кежемского района с просьбой оказать содействие в решении вопроса включения в региональную программу сноса аварийного жилого фонда – жилых домов на территории Недокурского сельсовета, признанных аварийными и подлежащими сносу после 01.01.2017. В обращении Главы сельсовета указано, что в таких домах проживают инвалиды и семья, имеющая ребенка-инвалида. Маневренный жилищный фонд для временного переселения граждан на территории Недокурского сельсовета отсутствует.

В интересах указанной категории граждан Уполномоченным были направлены обращения в Министерство социальной политики края и Министерство строительства Красноярского края. Информация о рассмотрении обращений к Уполномоченному пока не поступила.

В спорах граждан с местной администрацией нередки случаи, когда доводы гражданина не подтверждаются.

На официальный сайт Уполномоченного поступила жалоба от многодетной семьи Г., проживающей в с. Гаревом Емельяновского района, на действия Главы Гаревского сельсовета Романьковой Е. В.

В частности, в обращении сообщалось, что Глава сельсовета настаивает на оплате получения коммунальной услуги «водоснабжение», хотя во дворе дома имеется устроенная заявителем частным порядком скважина, а кроме этого отказывает в выдаче необходимых документов на получение материальной помощи как семье, имеющей четырех детей, то есть, по мнению заявителя, ведет себя предвзято по отношению к ним.

По изложенным обстоятельствам Уполномоченный обращался в прокуратуру Емельяновского района с просьбой провести проверку в отношении поведения должностного лица.

Результатами прокурорской проверки установлено, что многодетной семье по линии Территориального отделения УСЗН по Емельяновскому району предоставляются все меры социальной поддержки, на которые семья имеет право.

Вопросы оплаты за коммунальную услугу «холодное водоснабжение» и предвзятое отношение Главы Гаревского сельсовета были вынесены на заседание внеочередной сессии Гаревского сельсовета, на которой присутствовали 7 депутатов из 10 избранных.

На внеочередной сессии была заслушана Глава сельсовета Романькова Е. В.

Депутатами единогласно установлен факт необоснованности изложенных семьей в письме обстоятельств, содержание в нем искаженных сведений.

Установлено, что плата с населения за пользование холодной водой администрацией сельсовета не взимается, водозаборные башни и инженерные сети водопровода находятся в ведении ООО «КЭС» п. Солонцы Емельяновского района.

Несмотря на то что изложенные заявителями обстоятельства в отношении Главы сельсовета не нашли своего подтверждения, представительный орган муниципальной власти в силу своих полномочий отреагировал должным образом на полученную информацию семьи Г.

Поступившие к Уполномоченному обращения граждан, не получивших своевременные ответы по существу своих проблем в местных органах власти, содержат различные вопросы.

По вопросу несоблюдения режима тишины соседями обратилась жительница п. Березовка Е. Копия обращения направлялась Уполномоченным в администрацию п. Березовка для рассмотрения на заседании административной комиссии и в МО МВД России «Березовский» для проведения проверки изложенных заявительницей обстоятельств.

Из полученной информации следовало, что у заявительницы возникли неприязненные отношения с соседкой, которые продолжаются не один год. Опрос соседей заявительницы показал, что шум из квартиры гр. Г. (соседки гр. Е.) никто из соседей других квартир не слышал, вместе с тем сама заявительница стучалась неоднократно ночью в дверь соседки, чем тревожила других соседей.

Изложенная информация подтверждена административными материалами при рассмотрении их на заседаниях административной комиссии муниципалитета.

К Уполномоченному поступило обращение П. из Бородино. Он сообщал, что с 2020 года муниципальное здание автовокзала не функционирует, люди в любую погоду в ожидании автобуса стоят на улице, а кроме этого, отсутствуют оборудованные туалеты. Заявителем приложена копия полученного им ответа прокуратуры Бородино об установлении в действиях администрации города нарушения законодательства в части ненадлежащего содержания муниципального имущества, что привело к нарушению прав граждан, пользующихся услугами междугородних перевозок, в связи с чем в адрес Главы г. Бородино внесено представление.

На обращение Уполномоченного в интересах жителей г. Бородино администрация города сообщала о том, что здание автовокзала, находящееся в муниципальной собственного города, не функционирует с ноября 2020 года в связи с отсутствием арендаторов с назначением аренды «автовокзал».

По итогам рассмотрения повторного обращения Уполномоченного и представления прокурора Главе г. Бородино администрацией города принято решение о передаче здания автовокзала на обслуживание в МБУ «Управление городского хозяйства города Бородино». В настоящее время в помещении автовокзала условия для ожидания междугородних автобусов гражданам обеспечены.

На контроле у Уполномоченного находятся: обращение от жителей микрорайона Обитель Рассвета п. Жаровск Курагинского района (126 подписей), которые не согласны с решением администрации Курагинского района о переводе земель п. Жаровск из категории «земли поселения» в категорию «земли сельскохозяйственного назначения», а также обращение бывшего директора школы ОЧУ ОЦ «Перспектива» в п. Черемшанка Курагинского района гр. Я.

Оба обращения, по мнению заявителей, связаны с нарушением прав местных жителей, допущенных

действиями администрации Курагинского района, которая: в п. Жаровск проводит работу по территориальному планированию и градостроительному зонированию земель с переводом «земель поселения» в категорию «земли сельскохозяйственного назначения», а в п. Черемшанка длительное выяснение статуса земельного участка, на котором располагался учебный центр «Перспектива» (земли поселения п. Черемшанка, земли лесного фонда, что не подтверждено ответом Министерства лесного хозяйства края в ответе на обращение Уполномоченного), привело к закрытию образовательного центра для детей.

Перевод земель поселка Жаровск из категории «земли поселения» в другую категорию повлечет за собой изменение вида разрешенного использования этих земель, хотя земельные участки, находящиеся в собственности граждан, использовались по назначению – под индивидуальное жилищное строительство и другие цели – несколько десятилетий.

Из администрации Жаровского сельсовета получена информация, что проектом генерального плана населенных пунктов Черемшанского сельсовета занимается АО «Территориальный градостроительный институт «Красноярскгражданпроект», куда Уполномоченным также направлено обращение с просьбой при подготовке проектной документации учесть интересы жителей населенного пункта п. Жаровск.

Администрацией Курагинского района сообщено, что акт органа местного самоуправления о переводе земель в п. Жаровск из земель населенных пунктов в земли сельскохозяйственного назначения пока отсутствует. Вопросы Уполномоченного о том, как при этом будут учитываться интересы жителей поселка, которые на землях поселения имеют в собственности земельные участки и жилые дома, оставлены администрацией района без внимания.

Последствия прекращения деятельности учебного центра «Перспектива», в котором обучались 122

учащихся, привело к тому, что ученики оказались разбросаны по разным образовательным школам района (Петропавловская СОШ – 62; Черемшанская СОШ – 6; 54 ребенка вынуждены обучаться по семейной форме обучения).

Исключая политическую составляющую в действиях администрации Курагинского района по отношению к жителям Черемшанского сельсовета, хотелось бы напомнить, что местное самоуправление определено в Конституции Российской Федерации не как управленческая деятельность муниципальных органов, а как самостоятельная деятельность населения. И в этой связи органы местного самоуправления должны активно реализовывать социальные полномочия в интересах местного населения, что обусловлено конституционным статусом и назначением местного самоуправления.

ГЛАВА 5

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

2022-й год принес немало серьезных испытаний, которые изменили привычный уклад жизни всех жителей страны. Важнейшим из них стала специальная военная операция (СВО), начатая руководством России 24 февраля прошлого года на территории Украины, попавшей под внешнее управление. Это не замедлило сказаться на характере и статистике обращений жителей края в адрес Уполномоченного.

Поступило 125 обращений, связанных с военной тематикой, что значительно превышает показатели прошлых лет (в 2021 году – их было всего 8). Заявителями в данном случае выступают:

– кадровые военнослужащие;

– контрактники;

– мобилизованные;

– граждане, призываемые на срочную военную службу (в том числе – на альтернативную);

– добровольцы;

– сотрудники ЧВК;

– граждане, уволенные с военной службы (в том числе комиссованные по ранению, увечью, ставшие инвалидами);

– бывшие участники боевых действий, вернувшиеся из плена;

– члены семей указанных категорий.

Доля таких обращений в общем количестве поступивших к Уполномоченному обращений составила 5,9 % (за 2021 год – 0,3 %).

Основную массу обращений составили просьбы оказать содействие в решении вопросов, связанных с призывом на военную службу по мобилизации.

Мобилизация в Российской Федерации (ранее – в Советском Союзе) не проводилась более 80 лет, опыт ее проведения утрачен. Это подтверждает и анализ обращений, поступивших Уполномоченному в 2022 году. Недостаточная информированность граждан о мобилизации (что это такое, как она проводится, кто подлежит мобилизации, кому должна быть предоставлена отсрочка и пр.) породила многочисленные обращения граждан к Уполномоченному в защиту своих прав и законных интересов. При этом в 90 % случаях это были обращения родственников военнослужащих.

Таблица 16

Динамика количества обращений по военной тематике в 2020–2021 году

Статистика обращений	2021	2022	Динамика	
			кол-во	в %
Всего обращений к УПЧ	2230	2125	–105	–4,7
Кол-во обращений по военной тематике	8	125	+117	+1462,5
Удельный вес обращений по военной тематике к общему числу обращений	0,3	5,9	+5,6	+1867

Как правило, обращения содержали несогласие с решением о мобилизации конкретного человека. При этом основными причинами несогласия были три момента:

– семейное положение мобилизуемого гражданина (наличие трех и более детей, наличие ребенка-инвалида, беременность жены, необходимость ухода за тяжело больным или недееспособным супругом или иным родственником и др.);

– состояние здоровья или возраст гражданина, подлежащего мобилизации;

– работа мобилизуемого гражданина на предприятиях, имеющих отношение к оборонно-промышленному комплексу или критически важной инфраструктуре (вопросы бронирования от мобилизации).

Для разрешения вопросов, поставленных заявителями в своих обращениях, были направлены соответствующие ходатайства об оказании содействия в восстановлении прав граждан в пределах компетенции в краевую призывную комиссию по мобилизации, военному комиссару Красноярского края, главам местного самоуправления, в Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю, Министерство здравоохранения Красноярского края, ГУФСИН России по Красноярскому краю, районные органы социальной

защиты населения, а в ряде случаев – военному прокурору Красноярского гарнизона и районным прокурорам для проведения проверок и принятия мер реагирования в рамках прокурорского надзора.

Часть обращений была связана с обстоятельствами прохождения военной службы в период специальной военной операции. Особенно непросто складывалась работа по возвращению пленных (8 обращений, все возвращены), поиску без вести пропавших (8 обращений, установлена судьба 7, в том числе двое живых), возвращению на Родину тел погибших защитников Отечества (2 обращения). Необходимо отметить, что эта работа была бы невозможной без личного участия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Николаевны Москальковой и работников ее аппарата.

Были обращения, касающиеся выплаты «боевых», материально-технического оснащения наших бойцов и т. д. Значительная часть обращений военной тематики касалась мер социальной поддержки членов семей военнослужащих.

Оказание содействия членам семей военнослужащих, и в первую очередь проходящих службу в зоне специальной военной операции (далее – СВО), является одной из первоочередных задач Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае, обращения по этим вопросам стоят у него на особом контроле. Для более оперативной работы по этим направлениям в аппарате уполномоченного создана специальная мониторинговая группа.

В результате проведенной работы во взаимодействии с указанными ведомствами, мобилизационным управлением Губернатора Красноярского края при содействии Уполномоченного по правам человека Российской Федерации и уполномоченных по правам человека ряда субъектов РФ оказана помощь и восстановлено нарушенное право в отношении 19 граждан, по 88 обращениям оснований для принятия мер в пределах компетенции Уполномоченного не имелось, заявителям дана юридическая консультация.

В 2022 году проводилась работа по оказанию содействия семьям военнослужащих, направленных для участия в СВО из других субъектов Российской Федерации.

Таблица 17

Тематика обращений, связанных с СВО и иными вопросами воинской службы

Темы обращений	2021		2022		Динамика	
	кол-во	уд. вес (%)	кол-во	уд. вес (%)	кол-ва	в %
ВСЕГО обращений военнослужащих, граждан, призывающихся на военную службу, и членов их семей, в т. ч.:	8		125		+117	+1462,5
обжалование действий сотрудников военных комиссариатов	3	37,5	1	0,8	–2	– 66,7
замена военной службы на альтернативную гражданскую службу	4	50,0	5	4,0	+1	+25
о предоставлении жилья семье военнослужащего	1	12,5	0	0	–1	–100
по вопросам частичной мобилизации	–	–	87	69,6	–	–
по вопросам специальной военной операции	–	–	28	22,4	–	–
непредоставление мер господдержки участникам специальной военной операции и членам их семей	–	–	2	1,6	–	–
о денежных выплатах за период службы в условиях боевых действий	–	–	1	0,8	–	–
медицинское обслуживание военнослужащих	0	0	1	0,8	+1	+100

Так, к Уполномоченному обратилась супруга военнослужащего К., проходившего военную службу по контракту в одном из субъектов РФ и направленного для участия в специальной военной операции. В период отсутствия супруга заявитель с малолетним ребенком проживает у родственников в Красноярске, находится в сложном материальном положении.

Заявителю дана юридическая консультация и предложен алгоритм действий для разрешения возникших проблемных вопросов, оказано содействие в оформлении единовременных выплат членам семьи участника СВО. Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае совместно с министерством образования и науки Красноярского края проработан вопрос устройства ребенка в детский сад. Также Уполномоченным направлен запрос в Департамент жилищного обеспечения и управления жилищным фондом Минобороны России о временном обеспечении семьи военнослужащего служебным жилым помещением либо выплате денежной компенсации за наем (поднаем) жилого помещения.

Ситуация остается на контроле Уполномоченного.

Обращения родственников военнослужащих по вопросам получения мер социальной поддержки были связаны с невозможностью получить справку, подтверждающую участие мужа (сына) в специальной военной операции.

Представитель Уполномоченного в Сосновоборске сообщила, что семья участника СВО находится в сложной жизненной ситуации. Его супруга, воспитывающая трех несовершеннолетних детей, не может получить единовременные выплаты и оформить бесплатное питание ребенку в школе из-за волокиты в получении справки об участии мужа в СВО, так как он заключил контракт о военной службе в одном из городов за пределами Красноярского края.

Уполномоченным направлены ходатайства военному комиссару Красноярского края и в управление

социальной защиты населения Сосновоборска об оказании содействия в пределах компетенции в восстановлении нарушенных прав членов семьи участника СВО.

Ситуация разрешена.

На сегодняшний день острым остается вопрос получения положенных дополнительных социальных гарантий участниками специальной военной операции, проживающими в Красноярском крае, но заключившими контракт о военной службе не в подразделениях военного ведомства Красноярского края.

К Уполномоченному обратился военнослужащий, постоянно проживающий в одном из южных районов Красноярского края. Заявитель заключил контракт о прохождении военной службы на 4 месяца через ближайший к месту жительства пункт отбора по контракту в г. Абакане. Участвовал в боевых действиях, получил ранение.

Супруге заявителя при обращении в районный военный комиссариат по месту жительства отказали в оформлении документов для получения выплат согласно постановлению Правительства Красноярского края от 08.07.2022 № 600-п «О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям граждан», ссылаясь на то, что его нет в списках. Несмотря на представленные копии направления о прохождении военной службы абаканского пункта отбора и контракта, сотрудники красноярского военного комиссариата отказались сделать запрос в воинскую часть.

Из Министерства социальной политики края ей также поступил отказ со ссылкой на то, что «контракт у ее супруга заключен в Республике Хакасия, право на получение единовременной выплаты в соответствии с постановлением № 600 отсутствует».

Заявитель не понимал причину отказа в назначении выплат, так как формально все условия, обозначенные в указанном постановлении Правительства Красноярского края, им соблюдены: является жите-

лем Красноярского края, заключил контракт с Министерством обороны Российской Федерации на установленный срок. Просил Уполномоченного разобраться в сложившейся ситуации. До настоящего времени этот вопиющий случай не нашел своего разрешения.

Законопослушный гражданин Российской Федерации, постоянно проживающий в Красноярском крае, добровольно изъявивший желание служить своему Отечеству и заключивший контракт о военной службе для участия в специальной военной операции, получивший ранение, не может получить положенную ему единовременную выплату, предусмотренную в качестве дополнительной меры социальной поддержки граждан этой категории, из-за несовершенства краевого законодательства, нераспорядительности гражданских и военных властей. И этот случай не единственный.

Внимательно изучив ситуацию, обозначенную гражданином М., с учетом других аналогичных обращений, Уполномоченный считает, что назрела необходимость немедленного внесения изменений в ряд краевых нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок получения дополнительных социальных гарантий, определенных Указом Губернатора Красноярского края от 25.10.2022 № 317-уг «О социально-экономических мерах поддержки лиц, принимающих участие в специальной военной операции, и членов их семей», так как их действующие положения нарушают базовый принцип справедливости.

Обозначилась и другая законодательно неурегулированная проблема реализации прав родственников участников СВО, пропавших без вести или попавших в плен.

Статьей 42 Гражданского кодекса РФ определено, что гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. Однако это верно только в отношении гражданского лица. Если речь идет о боевых действиях, то согласно части 2 статьи 45 Гражданского кодекса РФ военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Таким образом, в период отсутствия сведений о военнослужащем и в условиях отсутствия нотариально заверенной им доверенности, возникает проблема при осуществлении его родственниками некоторых юридических действий. Например, получение жилья по региональной адресной программе «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» на 2019–2025 гг., где должен в том числе принять участие данный военнослужащий. Один из таких случаев уже находится на рассмотрении Уполномоченного. И здесь также необходима корректировка краевой нормативной базы и правоприменительной практики.

Приведенные примеры показывают, что назрела необходимость внесения изменений в краевое законодательство для обеспечения реализации прав жителей Красноярского края, участвующих в СВО, и членов их семей, индивидуальные обстоятельства которых не укладываются в рамки принятых нормативно-правовых актов.

Нельзя не сказать еще об одном аспекте СВО. Одним из обстоятельств, существенно усложняющих работу с участниками СВО и способствующим нарушению их прав, является неоднородный состав участников СВО и разные пути, по которым они попадают на фронт. Краевыми нормативными актами пока что учитываются следующие категории:

– по линии Министерства обороны: кадровые военнослужащие, контрактники и мобилизованные из Красноярского края;

– по линии Росгвардии: кадровые сотрудники и контрактники.

Однако этим перечень жителей края, которые находятся или могут находиться в зоне боевых действий, не исчерпывается. К иным категориям участников относятся:

– кадровые сотрудники иных силовых ведомств (например, полиция, МЧС и т. д.);

– добровольцы в составе различных добровольческих формирований (например, отрядов «БАРС»), казачьих подразделений и пр.;

– сотрудники ЧВК;

– жители края, заключившие контракты в военных комиссариатах других регионов.

Граждане из этих категорий не учитываются краевым военным комиссариатом и краевыми структурами Росгвардии, но также принимают участие в боевых действиях, могут быть убиты, ранены, получить инвалидность.

Также убиты или ранены могут быть и другие категории жителей края, оказавшиеся в зоне боевых действий (по другим регионам такой печальный опыт уже имеется). Это:

– волонтеры;

– военкоры;

– доставщики гуманитарной помощи (включая водителей);

– командированные в присоединенные территории строители, медики и иные гражданские служащие.

Отдельно отмечу лиц, вернувшихся из плена и официально не имеющих ранений. Условия пребывания в украинском плену и, как правило, сопутствующие этому жесточайшие побои, неизменно проявляются ухудшением здоровья. Человек инвалидизируется постепенно, хотя официально на момент завершения контракта он числился здоровым и соответствующих льгот не получил.

При всей сложности учета этих лиц, выстраивать систему такого учета необходимо, иначе проблема все равно себя проявит, но хуже, если это будет внесистемно. Спустя несколько лет люди заявят о потерянном в зоне СВО здоровье, а родственники погибших – о своих утратах.

В связи с этим предлагается разработать **единый реестр** жителей края – участников СВО и находившихся в зоне СВО в связи с выполнением служебных обязанностей и производственных заданий. По-видимому, этот документ должен быть закрытым. Необходимо определить круг лиц, которые будут иметь доступ к этому реестру на краевом уровне и в муниципальных образованиях. Родственники всех погибших лиц, входящих в реестр, должны иметь равное право на помощь краевых властей. Все лица, входящие в реестр, в результате участия в СВО, исполнения служебных обязанностей и производственных заданий в зоне СВО, утратившие здоровье, получившие увечья и инвалидность должны иметь равное право на помощь краевых властей.

Отдельно следует проработать вопрос об участниках СВО, прибывающих в Красноярский край на постоянное место жительство из других регионов России.

К сожалению, многие долгосрочные последствия СВО в настоящее время еще не учитываются. Зачастую бытует представление об СВО как о временных трудностях. Это в корне неверно. По оценкам аналитиков, начавшийся глобальный мировой кризис зай-

мет от 10 до 15 лет. Косвенно это подтвердил и Президент России, заявивший, что «период нестабильности в мире продлится около 10 лет». Особенностью нынешнего кризиса является череда локальных военных конфликтов разной степени интенсивности без применения ядерного оружия. При этом первостепенное значение отводится профессиональным армиям и ЧВК, сформированным на контрактной основе (что не исключает применение при необходимости частичной мобилизации).

Любые военные действия сопряжены с потерями. Для того чтобы оценить социальные последствия этих потерь можно соотнести их с афганской войной. За весь период афганской войны край потерял 181 человека убитыми. А всего горнило афганской войны прошли 4,5 тысячи красноярцев. Многие из них получили ранения, увечья, контузии, большинство страдали посттравматическим синдромом. Все это, в сочетании с проблемами родственников (родителей, жен, детей) участников афганской войны, отставания федерального и краевого законодательства, засекречивания и замалчивания всего, связанного с афганской войной, породило комплекс социальных проблем, получивший позднее название «афганский синдром».

СВО значительно превосходит афганскую войну по степени интенсивности и, по-видимому, по числу потерь. Только за первый год СВО число вовлеченных в боевые действия жителей края вдвое превысило весь 10-летний период афганской войны. Повторение ошибок времен афганской войны в социальной работе с участниками боевых действий и членами их семей может стать серьезной проблемой.

Чтобы избежать этого, нужно уже сегодня предпринять ряд мер. При возвращении в край на постоянное место жительства из зоны СВО, по увольнению со службы, завершению контракта, демобилизации, возвращению из плена и т. д. все лица, входящие в реестр, должны пройти углубленную диспансеризацию в краевых лечебных учреждениях и за счет краевого бюджета. В случае выявления заболеваний, травм, нарушений здоровья, связанных с участием в СВО (нахождения в зоне СВО), край должен обеспечить необходимое лечение, включая дорогостоящее. Возможно, следует сделать такую диспансеризацию участников СВО регулярной (каждые пять лет). Особое внимание следует уделить психологи-

ческой помощи. Возможно, стоит вернуться к предложению о создании в крае медико-спортивного реабилитационного центра инвалидов (целевые группы – ветераны войн, паралимпийцы, лица, получившие бытовые и производственные травмы). Тем более что судьба многих объектов из наследия Универсиады (например центра «Радуга») сегодня туманна. Нуждается в расширении центр медико-психологической реабилитации Красноярского краевого госпиталя для ветеранов войн. Стоит вспомнить, что еще в 1999–2004 гг. в крае неплохо отработала целевая программа «Защитники Отечества», направленная на участников войн на Кавказе.

Край также обязан оказать всемерную действенную помощь всем участникам СВО, входящим в единый реестр, желающим получить работу. Главное внимание при этом должно быть направлено на инвалидов. Упор следует сделать на получение молодыми ветеранами профессионального образования, переподготовки. С этой целью, руководством вузов, ссузов должна быть разработана система квот для инвалидов-участников СВО. Возможно, следует использовать для этого механизм целевого обучения. Следует задуматься и о создании в крае современной базы высокотехнологичного протезирования.

Немало задач предстоит решить в общественной сфере. К социальной поддержке ветеранов, инвалидов СВО, членов семей погибших должны быть подключены местные сообщества. Глава каждого муниципального образования должен поименно знать свою часть единого краевого реестра участников СВО (особенно инвалидов и родственников погибших) и организовывать ежедневную работу с ними всех властных и общественных структур муниципального образования.

В эту работу должны быть включены школы и ссузы через систему шефства над семьями погибших и инвалидов. Возможно летнюю отработку школьников стоит заменить днями, отработанными в рамках такого шефства в течение года. На здании каждой школы, техникума или вуза, при наличии погибших в ходе СВО выпускников, должна быть размещена мемориальная доска с указанием их имен. В планы воспитательных мероприятий учебных заведений необходимо включить встречи с участниками СВО. Должны быть созданы условия беспрепятственного (без квот и экзаменов) поступления в красноярские кадетские корпуса и ма-

риинские гимназии всех пожелавших там учиться детей погибших или получивших увечье в ходе боевых действий военнослужащих и иных участников СВО.

НКО, общественные структуры края должны быть сориентированы на социальную работу с участниками СВО и членами семей погибших. Целесообразно ввести в краевую грантовую программу для НКО специальную номинацию «Поддержка участников СВО и их семей».

Для координации всей деятельности по социальной работе с участниками СВО и членами их семей следует сформировать рабочую группу при Губернаторе края. Возможно, с течением лет возникнет необходимость создания в крае структурного подразделения по делам ветеранов в Администрации Губернатора либо в Правительстве края.

ГЛАВА 6

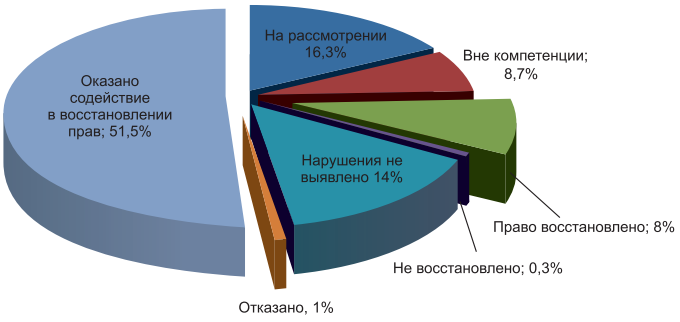
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ЕГО АППАРАТА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В 2022 ГОДУ

В 2022 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае обратились 6689 жителей Красноярского края и других регионов России (включая индивидуальные, коллективные обращения, а также жалобы, поступившие общественным представителям Уполномоченного в муниципальных образованиях края), было зарегистрировано 2125 обращений, в которых рассматривались 2298 случаев нарушения прав.

Результаты рассмотрения всех 2125 обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае в 2022 году, показаны на диаграмме 8.

Диаграмма 8

Результаты работы с обращениями жителей края в 2022 году по итогам рассмотрения



Чуть более 51 % всех обращений в адрес Уполномоченного не требовали вмешательства его аппарата, отправителям нужна была юридическая и (или) организационная консультация, то есть авторы жалоб хотели узнать, как решить свою проблему. Во всех таких случаях работники аппарата Уполномоченного подробно, со ссылками на нормы права письменно разъясняли заявителям возможные варианты решения их проблем.

Часть вопросов, обозначенных в обращениях, находились вне компетенции Уполномоченного, которая очерчена Уставным законом Красноярского края (8,7 %).

Каждый год в аппарат Уполномоченного поступают обращения, в которых при ближайшем рассмотрении заявленное нарушение права не подтверждается. В 2022 году нарушения прав не выявлено в 14,1 % случаев.

Процент восстановленных прав составил 8 % (+1,2 %) и это при том, что в большинстве случаев заявители обращаются, как правило, лишь тогда, когда все возможные пути решения проблем уже исчерпаны, кроме того, на момент написания доклада часть обращений находилась в работе (16,3 %).

Чтобы принять объективное и взвешенное решение по каждому обращению, Уполномоченный в соответствии с законом направляет запросы в различные инстанции. Для наиболее эффективного взаимодействия между Уполномоченным и рядом государственных структур и органов заключены долгосрочные двухсторонние соглашения о сотрудничестве и взаимодействии.

Информацию о том, куда и в каком количестве направлялись обращения из аппарата Уполномоченного, можно увидеть в таблице 18.

В прошлом году количество писем, подготовленных и отправленных работниками аппарата Уполномоченного в различные инстанции, составило более 4 тысяч. Значительная часть почтовых отправлений содержит промежуточные и итоговые ответы на обращения жителей Красноярского края (1571).

По-прежнему значительную часть во всей переписке с государственными органами и учреждениями занимают обращения Уполномоченного в краевую прокуратуру, в прокуратуры городов и районов края – 315 писем. Чуть больше адресовано главам местного самоуправления и руководителям структурных подразделений администраций городов и районов края – 463. В адрес Правительства Красноярского края, министерств, служб, агентств и других структурных подразделений направлено 315 обращений, причем большая их часть адресована министрам здравоохранения (57), финансов (33) и образования (25).

В ГУ МВД РФ по Красноярскому краю и в отделы полиции в прошлом году направлено 123 письма, в ГУФСИН по Красноярскому краю – 98, начальникам исправительных учреждений – 398,

в Главное Управление Федеральной службы судебных приставов – 119 и в ГСУ СК РФ по Красноярскому краю – 42.

В администрацию Красноярска направлено 45 запросов.

Достаточно активно в прошлом году велась переписка и с Законодательным Собранием Красноярского края – 37 писем.

К сожалению, не менее 5 % писем являются повторными, так как по тем или иным причинам ответы на обращения Уполномоченного иногда не поступают.

Таблица 18

Перечень органов, организаций и адресатов, которым направлялись обращения Уполномоченного в связи с работой по восстановлению прав заявителей

Адресаты писем, запросов и заключений	Кол-во
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	20
Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ	39
Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка	12
Правительство Российской Федерации	35
Полномочный представитель Президента РФ в Сибирском ФО	1
Законодательное Собрание Красноярского края	37
Счетная палата Красноярского края	5
Губернатор и Правительство Красноярского края, в том числе:	315
Министерство здравоохранения Красноярского края	57
Министерство образования Красноярского края	25
Министерство финансов Красноярского края	33
Министерство социальной политики Красноярского края	48
Министерство строительства Красноярского края	3
Министерство промышленности, энергетики и ЖКХ Красноярского края	3
Министерство тарифной политики Красноярского края	4
Служба строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края	28

Агентство труда и занятости Красноярского края	6
Агентство ЗАГС Красноярского края	3
Агентство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов КК	1
Администрация г. Красноярска (включая районы города)	45
Главы районных и городских муниципальных образований Красноярского края	463
Органы прокуратуры Красноярского края, в том числе Прокуратура Красноярского края Прокуратуры городов и районов	315 280 35
ГУФСИН по Красноярскому краю, исправительные учреждения Красноярского края и других регионов	98 398
ГУ МВД РФ по Красноярскому краю	123
Службы судебных приставов в Красноярском крае	119
ГСУ СК РФ по Красноярскому краю	42
Краевой суд, районные и городские суды Красноярского края	33 48
Пенсионный фонд Российской Федерации по Красноярскому краю	68
Судебный департамент Красноярского края	18
Медицинские учреждения Красноярского края	15
Инспекция труда в Красноярском крае	22
УФМС по Красноярскому краю	2
Фонд социального страхования	4
МСЭК	6
Военный комиссариат Красноярского края	25
Образовательные учреждения (школы (СОШ), детские сады (ДОУ) и т. д.)	92
Акционерные общества (АО, ОАО, ЗАО, ПАО и т. д.), общества с ограниченной ответственностью (ООО, товарищества и т. д).	14
Банки, фонды	9
Физические лица, общественные организации и т. д.	1571
ВСЕГО	4128

Угроза распространения коронавирусной инфекции и различные ограничительные мероприятия в 2020–2021 гг. не позволили Уполномоченному в полном объеме проводить традиционные выездные приемы граждан. Спустя два года в 2022 году появилась возможность вернуться к обычной практике. Уполномоченный провел выездные личные приемы граждан в 21 муниципальном образовании региона. В рамках служебных командировок были посещены Пировский и Тюхтетский муниципальные округа, Енисейский, Казачинский, Уярский, Абанский, Тасеевский, Дзержинский, Нижнеингашский, Канский, Иланский, Ачинский, Боготольский, Бирилюсский, Большеулуйский, Козульский районы, города Енисейск, Лесосибирск, Канск, Боготол, Ачинск.

В ходе личных приемов на указанных территориях получены обращения, просьбы и предложения более 140 жителей края.

Кроме того, в рамках означенных командировок состоялись встречи с главами муниципальных образований, представителями Уполномоченного на местах. На этих встречах обсуждались вопросы организации работы с обращениями граждан и пути наиболее эффективного решения проблем, которые поднимались во время проведения личного приема.

Традиционно пристальное внимание при выездах в территории уделяется посещению мест принудительного содержания граждан и лиц без гражданства и проверке соблюдения в них условий содержания согласно установленным правилам и нормативам.

Так, в течение прошлого года совместно с ГУФСИН по Красноярскому краю, органами прокуратуры, а также членами Общественной наблюдательной комиссии были проверены ФКУ «Тюрьма-2» ГУФСИН России по Красноярскому краю, СИЗО-1, СИЗО-5, СИЗО-3, ФКУ «ИЦ-1», ФКЛПУ «КТБ-1» ГУФСИН России по Красноярскому краю (дважды).

В течение года Уполномоченный проверил условия содержания в 12 изоляторах временного содержания ГУ МВД России по Красноярскому краю: МУ МВД «Красноярское», МО МВД «Енисейский», ОМВД по г. Лесосибирску, МО МВД «Казачинский», МО МВД «Абанский», МО МВД «Дзержинский», МО МВД «Нижнеингашский», ОМВД по Иланскому району, МО МВД «Канский», МО МВД «Боготольский», МО МВД «Большеулуйское», Специальный приемник для лиц, подвергнутых административному

аресту МО МВД «Ачинский». По итогам посещения изоляторов временного содержания составлены протоколы с предложениями Уполномоченного.

Кроме того, в сентябре 2022 года Уполномоченный проверил условия содержания в филиале № 7 КГБУЗ Красноярского краевого психоневрологического диспансера № 1, а в декабре совместно с Прокуратурой Красноярского края была проведена проверка соблюдения условий содержания в конвойном помещении Красноярского краевого суда.

Важным направлением деятельности Уполномоченного остается работа в координирующих и консультативных органах региональных уполномоченных на уровне Российской Федерации и Сибирского федерального округа.

14 сентября Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае принял участие в расширенном заседании Координационного совета Уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе. В его работе приняли участие девять членов уполномоченных по правам человека в ДФО, омбудсмены из иных 15 субъектов Российской Федерации шести федеральных округов, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, а также представители федеральных, региональных и муниципальных органов власти, научных организаций и общественных объединений.

В рамках повестки заседания рассматривался вопрос оказания всесторонней поддержки граждан в период проведения специальной военной операции, в частности вынужденных переселенцев из ДНР, ЛНР и Украины, и лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае выступил перед участниками семинара с дискуссионным сообщением «Исправление имен» (приложение 1).

20 октября в селе Старобелокуриха Алтайского края прошло заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в Сибирском федеральном округе. Первым вопросом были рассмотрены проблемы защиты прав жителей сельских и отдаленных труднодоступных территорий сибирских регионов. Вторым вопросом была рассмотрена практика взаимодействия уполномоченных по правам человека и органов власти субъек-

тов Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ, по реализации предложений, включенных уполномоченными по правам человека в свои ежегодные доклады. По итогам работы были подготовлены и направлены рекомендации в Федеральные органы государственной власти (приложение 2).

17 ноября Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае принял участие во Всероссийском Координационном совете уполномоченных по правам человека. В работе совета приняли участие омбудсмены из 82 регионов России, впервые на нем присутствовали уполномоченные из Донецкой и Луганской народных республик. Среди участников также были представители федеральных органов исполнительной власти, Министерства обороны РФ, судейского корпуса, общественных организаций. Российские правозащитники выработали согласованную стратегию и тактику действий в правозащитной сфере, обменялись опытом работы, подготовили рекомендации органам власти по совершенствованию законодательства в вопросах защиты прав человека в сфере миграции (приложение 3).

В 2022 году в городах и районах края вели прием граждан 49 представителей Уполномоченного, действующих на общественных началах.

В соответствии с Положением о представителе Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае порядок назначения общественных помощников начинается с рекомендации Главы и представительного органа муниципального образования.

В 2022 году Уполномоченный согласовал кандидатуры представителей в Пировском муниципальном округе, г. Лесосибирске, г. Канске, г. Дивногорске, Уярском, Абанском, Тасеевском, Идринском, Назаровском, Курагинском районах. На данных территориях уже проводятся личные приемы земляков.

К сожалению, администрации некоторых районов не смогли представить кандидатов в представители районов в течение прошедшего года. Так, в Канском районе представителя Уполномоченного нет уже более трех лет, а в Новоселовском, Ужурском и Нижнеингашском районах представители Уполномоченного прекратили свою деятельность в 2022 году.

За прошедший год к представителям Уполномоченного в городах и районах края обратились за помощью 1112 жителей края.

Как показывает опыт, на личные приемы общественных помощников Уполномоченного в первую очередь приходят люди, находящиеся в сложных жизненных ситуациях, которые уже пытались решить свои проблемы в местных органах власти, однако по разным причинам не смогли этого сделать. Часть вопросов, с которыми жители края обращаются к представителям Уполномоченного, удается решить после внимательного изучения проблемы. Иногда достаточно просто проконсультировать человека по вопросу, с которым он никогда не сталкивался. Тематика обращений земляков разнообразна, но в целом отражает тенденции прошедшего года.

В 2022 году помимо организации приема граждан использовались и другие формы работы: в целях правового просвещения населения некоторые из представителей разместили актуальную информацию в средствах массовой информации, а в октябре представитель Уполномоченного в г. Канске Екатерина Николаевна Филипова создала волонтерское движение «Правовой навигатор» и совместно со своими студентами начала оказывать дополнительную правовую помощь жителям города Канска.

27–28 октября при поддержке отдела по подготовке государственных и муниципальных служащих Управления кадров и государственной службы Губернатора края в Красноярске состоялся ежегодный семинар-совещание с представителями Уполномоченного, в котором приняли участие как опытные помощники Уполномоченного, так и кандидаты из 37 районов и городов края.

На семинаре были рассмотрены вопросы, которые более всего интересовали правозащитников – это работа органов власти в режиме чрезвычайной ситуации. Опыт работы Главного управления МЧС России по Красноярскому краю по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, а также рекомендации по работе с населением в целях профилактики чрезвычайных ситуаций представил начальник отдела инженерно-технических мероприятий, радиационной, химической, биологической, медицинской защиты и первоочередного жизнеобеспечения населения управления гражданской обороны и защиты населения Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Красноярскому краю Е. А. Фурса. О мерах по устранению последствий чрезвычайной ситуации, правовых коллизиях

и рекомендациях Министерства строительства Красноярского края по превентивной работе с гражданами участникам семинара рассказал заместитель начальника отдела жилищного строительства Министерства строительства Красноярского края Кравцов Григорий Викторович. Опытом работы Министерства социальной политики Красноярского края по реализации мер поддержки населения и рекомендациями по правовому просвещению граждан поделился заместитель начальника отдела нестационарного социального обслуживания населения и взаимодействия с органами местного самоуправления Министерства социальной политики Красноярского края Захаров Иван Андреевич.

Кроме того, общественные правозащитники обсудили особенности работы по защите прав граждан в условиях специальной военной операции, а также представили Уполномоченному свои предложения по актуальным вопросам для их отражения в ежегодном докладе.

Участники семинара подробно разобрали типы поведения людей и способы бесконфликтного общения с ними в рамках тренинга от профессионального тьютора развития эмоционального интеллекта EACEIP Ю. А. Овечко

В течение всего 2022 года аппарат Уполномоченного оказывал организационную, методическую поддержку представителям Уполномоченного.

Уполномоченный выражает благодарность всем руководителям и сотрудникам государственных и муниципальных органов, депутатам всех уровней, общественным объединениям, журналистам и просто неравнодушным людям, которые приняли участие в восстановлении нарушенных прав жителей Красноярского края.

Приложение 1

«Исправление имен»

Становление правозащитного института уполномоченных по правам человека в нашей стране насчитывает более 30 лет:

– **22 ноября 1991** года в нашей стране была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина, где в ст. 40 предусматривалось создание должности Парламентского уполномоченного по правам человека.

– **17 января 1994** года, еще до принятия федерального закона, без закона, на основании межфракционного соглашения Дума назначила Уполномоченным по правам человека в России Сергея Ковалева. В этой должности ему удалось пробыть чуть более года – 10 марта 1995 года депутаты отстранили его от должности.

– **25 декабря 1996** года российский парламент наконец-то принимает Конституционный закон об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации.

– **4 марта 1997** года закон вступил в силу. Это разблокировало два самостоятельных процесса. Во-первых, открылась возможность поиска кандидатуры и легитимного назначения федерального уполномоченного (в мае 1998 года им становится Олег Миронов).

Во-вторых, начинает формироваться институт Уполномоченного по правам человека в российских регионах. Но этот процесс шел очень медленно. **С конца 1996 до начала 2000 года** только в пяти из 89 субъектов приступили к работе первые уполномоченные.

В **2001 году** эта новация добралась и до Сибири. В Красноярском крае и в Кемеровской области приступили к работе свои омбудсмены.

Сегодня в каждом российском регионе действует Уполномоченный по правам человека. У большинства из них есть сеть общественных представителей в городах и районах субъекта. Создана стройная система, которая охватывает всю страну, позволяет мониторить правозащитную ситуацию и выводить самые важные проблемы прав человека непосредственно от населения на высший уровень управления государством. А самое главное – сообщество

российских уполномоченных ежегодно оказывает правовую помощь десяткам и десяткам тысяч людей. Скажем, за двадцать лет работы только в Красноярском крае рассмотрено более 40 тысяч жалоб. А в людях это более 90 тысяч человек. На этом бы можно было и поставить точку. Но хотелось бы поделится некоторыми соображениями по поводу того дела, которым занимаюсь уже 15 лет.

Дело в том, что права человека не являются застывшей, раз и навсегда заданной константой. Эта сфера человеческой жизни постоянно динамично изменяется, что порождает острые общественные дискуссии, политические конфликты и мировоззренческие кризисы. И тема прав человека возникла, конечно, не в 1948 году. В Древнем Риме тоже существовали представления о правах человека. Правда, если речь шла о патриции, это был один набор прав, о плебее – другой, а о рабе – третий.

К слову, тенденция к сегрегации в правочеловеческой сфере является сегодня тревожным трендом на Западе. Достаточно взглянуть на разницу трактовок американскими судами одних и тех же действий, если их в одном случае совершил неработающий, употребляющий наркотики афроамериканец нетрадиционной ориентации, а в другом – законопослушный белый отец семейства. Или возьмем отношение Запада к «неправильным» мигрантам на белорусско-польской границе и к «правильным», идущим из Турции по Балканам. Очевидно, что они, в представлении европейского истеблишмента, обладают совершенно разным объемом прав. И никакие декларации ООН здесь не помогут.

Я уже слышу упрек в свой адрес: «Довольно про Запад! Что у нас?» Но все дело в том, что система представлений о правах человека глобальна. И без ответа на вопрос, что на Западе, нельзя понять, что у нас, чем мы отличаемся от Запада и отличаемся ли вообще. Давайте вернемся на 30 лет назад. Как пелось в известной песне: **«Ты помнишь, как все начиналось, все было впервые и вновь?»**

А 30 лет назад из каждого утюга рассказывали об ужасах сталинских репрессий, о том, как плохо было в СССР. Наивный романтизм тех лет – сделаем все как на Западе, и будет нам «щастье». Для молодых, кто не помнит, все было, как на Украине в 2014 году. А для Запада тогда, в начале 90-х, наиглавнейшей темой в общении с Россией была демократия и права человека. Это, по сути, была на-

стоящая гражданская религия. И мы отринули все свои убеждения, весь свой исторический опыт, и с радостью схватились за эту чужеземную религию. И как всякие неофиты старались быть святее самого Папы римского. Толкаемые вперед этим неофитским восторгом, напуганные рассказами Солженицына, мы начали строить свою национальную систему защиты прав человека. И вот прошло 30 лет. Мы построили (не побоюсь этого слова) лучший на сегодня в мире национальный институт омбудсмена. Но по мере его строительства все чаще и чаще стали ловить себя на несовпадении во взглядах со своими западными учителями – основоположниками гражданской религии о правах человека. Стали возникать вопросы, а потом дискуссии. История религий – моя основная профессия. Так вот, все дискуссии о религии, традиционно начинались с «исправления имен». Иначе говоря, прежде чем спорить о сути, надо определиться с терминами.

И вот постепенно выяснилось, что «демократия» в понимании Запада это не просто «власть народа», а «власть американского народа». А после штурма Капитолия стало ясно, что речь идет даже не об американском народе, а об американском государстве. А когда действующего американского президента Дональда Трампа отключили от всех СМИ, стало очевидно, что надо говорить не обо всем американском государстве, а о «дип стейт» (глубинном государстве). Точнее, о его хозяевах, на чьем содержании находятся главные функционеры «дип стейт».

Таким образом, на деле понятие «демократия» на Западе сегодня означает власть над миром хозяев денег. Это от силы 500 семейств. Все, что противостоит воцарению этого миропорядка, объявляется антидемократичным и жестоко подавляется. Наша Родина, например. Гуманизм, антропоцентризм как истинно западное учение сегодня самим Западом преодолен и отброшен. На повестке дня трансгуманизм – физическая и духовная трансформация элиты до уровня сверхлюдей и выведения на базе остального человечества «служебных людей». Несомненно, что в случае реализации этого плана, являющегося сердцевиной всего постмодерна, права сверхчеловека и «служебных людей» будут совершенно различны.

А что же такое в этой логике Запада «права человека»? Это всего лишь инструменты по воцарению в мире этого нового миропо-

рядка. Скажем, тема прав сексуальных меньшинств – инструмент для разрушения традиционной семьи. Тема прав политической оппозиции – инструмент для разрушения традиционного избирательного права и самой государственности в неугодной «антидемократической» стране (вспомните все оранжевые и розовые революции, арабскую весну и третий тур президентских выборов на Украине). Тема свободы информации – великолепный инструмент подавления чужой точки зрения и насаждения своей пропаганды.

Это такой «птичий язык». Когда говорится одно, а подразумевается совершенно другое. И нам надо перестать верить в эти красивые слова.

Но это не означает, что мы должны перестать верить в то, что защита прав ближнего – дело важнейшее, правильное и святое. Россия испытывает сегодня высокое и гордое одиночество. Запад сам уничтожил свою веру в права человека, сделал ее дешевой разменной монетой в погоне за сиюминутной геополитической выгодой, за котелком чечевичной похлебки. Такое уже было в нашей истории. Приняв из рук гибнущей Византии христианскую веру, наша Родина понесла ее дальше, наблюдая как Запад, отойдя от основ этой веры, сжигает себя в огне крестовых походов, учреждает инквизицию, корчится в реформациях и рушит свои духовные скрепы.

Что делать в этой ситуации? Прежде всего, надо с уважением отнестись к себе, к нашей собственной истории, к огромному историческому опыту нашего народа. А там краеугольным камнем всегда было понятие справедливости. Наше представление о правах человека возникло не в 1991 году по решению «вашингтонского обкома». Оно всегда было с нами. Как говаривал старина Кант, «это нравственный закон внутри нас».

Для меня очевидно, что Запад со времен Рима был цивилизацией «писаного права». А Россия – цивилизацией справедливости, правового обычая, правового инстинкта, если хотите (вспомните, первый наш кодекс назывался «Русская правда»). И права человека для нас – это не то, что сказал земной государь, а те десять заповедей, что высечены на каменных скрижалях государем небесным. Именно поэтому защита прав человека – дело святое и праведное.

И когда в начале 90-х мы взялись вместо «государства справедливости», строить по лекалам Запада «правовое государство»

(т. е. государство, где каждый шаг каждого гражданина строго определяется писаными нормами, регламентами и инструкциями), мы просто влили в организм народа кровь чужой группы.

Вы никогда не задумывались, почему так быстро (за 5 лет) воцарился фашизм в Германии. Не просто в государственных системах, а в головах подавляющей части населения. Просто немцы, великий, трудолюбивый и талантливый народ как часть западного мира были воспитаны в культуре писаного права. Стоило это право изменить – и общество охотно приняло новые порядки.

Посыл у нас в 90-х был простой: хорошие люди, напишут хорошие законы и начнется всеобщее процветание и братская любовь. В результате сегодня мы в России имеем очень объемное, сложное, противоречивое законодательство. Но мы не имеем уверенности народа в справедливости происходящего.

Недавно в своем интервью Татьяна Николаевна Москалькова, наш Федеральный Уполномоченный, сказала замечательную фразу: «Закон не всегда справедлив, а справедливость не всегда законна». Преодоление этого противоречия между писаным правом и народным представлением о справедливости – важнейшая задача, в том числе института уполномоченных по правам человека.

Еще один момент, о котором не могу промолчать. Права человека не абсолютны и не существуют сами. Они формируют единый нерушимый комплекс с обязанностями. Ибо обязанности индивида, по сути, представляют собой систему его действий по соблюдению прав других членов общества. Грубо говоря, об абсолютном приоритете личного права впору было говорить Робинзону, когда он в одиночестве жил на острове. Но как только на том же острове появился Пятница, Робинзону следовало бы крепко задуматься не только о своих правах, но и о своих обязанностях по соблюдению прав Пятницы. К сожалению, этот простой пример до сих пор не понят и не освоен огромным большинством наших соотечественников.

Налицо фетишизация личных прав и умаление системы обязанностей индивида. Особенно это выражено у молодых поколений. Они живут и ощущают себя как общество одиночек-робинзонов, где всякие прочие «пятницы» не субъектны, не обладают никакими правами и представляют лишь средство или досадную помеху для полной и бескомпромиссной реализации прав конкрет-

но взятого «робинзона». Две трети поступающих ко мне обращений – про это.

Это объяснимо. В Советском Союзе все было наоборот: сначала у тебя огромное количество обязанностей и лишь потом – немножко прав. Теперь маятник резко качнулся в другую сторону. Но и то и другое крайнее положение маятника ошибочно и чревато общественной деструкцией. Хотелось бы уже ближе к золотой середине. По-видимому, нам пора всерьез задуматься о соотношении личных прав и обязанностей, прав человека и общественного блага. Нынешняя грань между этими полюсами в современном российском обществе найдена неверно. Насколько это может быть опасно для общества, показывает конфликт ваксеров-антиваксеров. В основе его, если очистить от псевдонаучной шелухи, – ложно понятый абсолют личного права одиночки и его доминирование над правами других. Между тем право одного заканчивается там, где начинается право другого. Именно поэтому в этом конфликте я не на стороне антиваксеров.

В завершение хотел бы поделиться одной простой методикой, которая помогает мне принять решение в самых запутанных правозащитных ситуациях. В основе этого метода лежит лаконичный, но очень мощный библейский императив «не делай другому того, что не хочешь себе». Когда сомневаешься, как поступить спроси себя: «А если бы с тобой так?» Поставь себя на место заявителя, его оппонентов. Даже трехлетний ребенок, не обремененный ни школьным, ни университетским образованием всегда точно знает, справедливо или несправедливо относятся к нему в каждой конкретной ситуации. Ну а уж мы, седые головы, конечно разберемся. И вот только тогда уже, после этого внутреннего решения надо полезть в законы, статьи и параграфы.

М.Г. Денисов

(дискуссионное выступление в рамках Координационного совета Уполномоченных по правам человека в ДФО, 19.10.2022).

Приложение 2

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Рекомендации Координационного совета в Сибирском федеральном округе

20 октября 2022 года в селе Старобелокуриха Алтайского края прошло заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в Сибирском федеральном округе (далее – Координационный совет).

Первым вопросом были рассмотрены проблемы защиты прав жителей сельских и отдаленных труднодоступных территорий сибирских регионов.

Актуальность данной темы связана с низкой плотностью населения Сибири. Так, общая площадь Сибирского федерального округа – 4361,8 тыс. кв. км или 25,5 % территории России. При этом численность населения на 1 января 2021 г. всего 17 009,2 тыс. человек, или 11,63 % от численности населения России. Плотность населения на 1 января 2021 г. – 3,9 чел. на 1 кв. км.

Геополитическое и экономическое значение сельских и отдаленных северных территорий Сибири стремительно растет. В продолжающейся тенденции оттока населения в европейскую часть страны, в города, и высокой степени урбанизации необходимо не забывать о контроле и освоении территории, особенно в приграничной зоне.

Рассмотрев данный вопрос, Координационный совет рекомендует:

1. Считать одной из важных государственных задач поддержку поселений и обустройство основных логистических маршрутов, способствующих своим географическим расположением контролировать значительные малозаселенные территории Сибири и создавать необходимые условия для использования их природных ресурсов для народохозяйственного комплекса Российской Федерации.

2. В этой связи рассматривать инициативное бюджетирование, определенное в государственной программе Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696, в качестве основополагающего принципа не только реализации наиболее капиталоемких проектов развития сельских агломераций, но и поддержки территорий со сложным социально-экономическим положением с использованием средств федерального бюджета.

Министерству сельского хозяйства Российской Федерации в этих целях рассмотреть возможность создания специального Фонда развития сельских территорий Российской Федерации, в задачи которого будут входить вопросы государственной поддержки комплексного развития сельских территорий Российской Федерации. При этом муниципальные образования Российской Федерации должны иметь возможность самостоятельно в упрощенном виде подавать и обосновывать заявки на реализацию проектов развития своих территорий. А Фонд во взаимодействии с представителями органов государственной власти субъектов Российской Федерации мог бы отбирать проекты и принимать решение о выделении средств на их реализацию, включая разработку проектно-сметной документации и прохождение государственной экспертизы. При этом разработку проектно-сметной документации и прохождение государственной экспертизы целесообразно вынести в отдельное мероприятие государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

3. Министерству энергетики Российской Федерации ускоренными темпами вести газификацию сел и малых городов Сибири.

4. Министерству здравоохранения Российской Федерации принять дополнительные меры по обеспечению граждан, проживающих в удаленных и труднодоступных населенных пунктах, в том числе коренных малочисленных народов, необходимой медицинской помощью. В этих целях рассмотреть возможность возвращения к системе направления на работу по распределению выпускников медицинских вузов, обучающихся на бюджетной основе и ужесточить контроль за соблюдением условий контрактов

на обучение медицинских работников по целевому набору. Следует обратить особое внимание на решение проблемы проведения судебно-медицинского и патолого-анатомического исследования в отдаленных и труднодоступных территориях в условиях отсутствия там стационарных моргов.

5. Комитету Государственной Думы по охране здоровья ускорить рассмотрение во втором чтении законопроекта № 912246-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»», вводящего понятие «передвижной аптечный пункт», а Правительству Российской Федерации после принятия Закона рекомендовать в короткие сроки разработать порядок организации работы таких «передвижных аптечных пунктов», что особенно актуально для труднодоступных территорий.

6. Министерству финансов Российской Федерации разработать специальный налоговый режим для малых и средних предпринимателей, занимающихся ведением хозяйственной деятельности в сельской местности, доходы от которого будут поступать напрямую в бюджет муниципального образования, как альтернативу отмененной с 1 января 2021 года системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, а также инициировать внесение соответствующих изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации.

7. Региональным властям продолжить мероприятия по развитию авиасообщения с труднодоступными поселками и по обеспечению жителей таких поселков современными средствами связи, включая в том числе возможность выхода в сеть интернет. Обеспечить условия, при которых присутствие в отдаленных и северных поселениях подразделений «Почты России», банковских структур (включая сеть банкоматов) с возможностью безналичных расчетов населения будет экономически целесообразной.

8. Органам государственной власти, ответственным за реализацию программ и планов по повышению правовой грамотности и

правосознания граждан («Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» от 28.04.2011 № Пр-1168) обеспечить поддержку и развитие сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек. Особое внимание обратить на развитие такой сети в сельской местности и отдаленных труднодоступных территориях.

9. Принимая во внимание то, что при переходе службы занятости на единую цифровую платформу возникли трудности при регистрации, перерегистрации, а также при оказании других государственных услуг гражданам, проживающим в отдаленных и труднодоступных местностях (в т. ч. в местностях, где отсутствует интернет-связь, в осенне-весенние периоды не действуют паромные переправы, высокая стоимость транспортного сообщения), Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации законодательно урегулировать специальный порядок оказания государственных услуг в сфере занятости лицам, проживающим в отдаленных и труднодоступных местностях». В специальном порядке можно предусмотреть, в частности, выездные ежемесячные приемы специалистов службы занятости в отдаленных и труднодоступных местностях, иной порядок перерегистрации безработных граждан (без личного приезда в службу занятости дважды в месяц и пр.)

В целях обеспечения своевременной выплаты заработной платы на предприятиях и в организациях как основного источника доходов и средств существования многих семей восстановить право государственных инспекций труда в регионах проводить проверки по жалобам работников на невыплаты заработной платы, для чего внести соответствующие дополнения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336.

10. Министерству Внутренних дел Российской Федерации и руководству Росгвардии рассмотреть возможность упрощения процедуры регистрации гражданами охотничьего оружия в отдаленных труднодоступных территориях, в первую очередь в местах компактного проживания коренных малочисленных народов, ведущих традиционных образ жизни, где практиковать работу выездных регистрационных пунктов.

Вторым вопросом была рассмотрена практика взаимодействия уполномоченных по правам человека и органов власти субъектов Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ по реализации предложений, включенных уполномоченными по правам человека в свои ежегодные доклады.

Рассмотрев данный вопрос, Координационный совет констатирует:

В субъектах Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ сложилась устойчивая положительная практика реагирования региональных органов власти на предложения и рекомендации, изложенные уполномоченными по правам человека в своих ежегодных докладах.

Высшие органы законодательной власти субъектов РФ, входящих в СФО по итогам рассмотрения ежегодных докладов уполномоченных, принимают постановления, содержащие поручения и рекомендации региональным органам исполнительной власти. Данное постановление ставится на контроль и периодически проводится проверка исполнения. При рассмотрении ежегодных докладов уполномоченных депутатами обязательно дается оценка реализации постановления предшествующего года. Известны факты, когда в случае невыполнения отдельных пунктов таких постановлений следует тщательный анализ причин этого и пролонгация действий данных пунктов до полного их выполнения.

Уполномоченные по правам человека СФО имеют возможность прямого контакта с высшими должностными лицами своих регионов. В большинстве субъектов, входящих в СФО, сформировалась практика, когда по итогам таких встреч глава региона формирует перечень поручений региональным органам исполнительной власти.

Председатель Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ,
Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае

М. Г. Денисов

Приложение 3

ВСЕРОССИЙСКИЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
17–18 НОЯБРЯ 2022 Г.

РЕКОМЕНДАЦИИ
Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека на тему: «Обеспечение прав человека в области миграции: опыт и проблемы»

17–18 ноября 2022 г. **г. Москва**

Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека, обсудив состояние и актуальные проблемы прав человека в области миграции, отмечая значительную работу, которую проводят органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные организации и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации по вопросам защиты прав человека в области миграции, поддерживая законодательные инициативы, направленные на усиление гарантий прав иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих в Российской Федерации и в целях повышения уровня защиты прав человека и гражданина рекомендует:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

ускорить рассмотрение проекта Федерального закона № 49269-8 «О гражданстве Российской Федерации».

Правительству Российской Федерации:

рассмотреть вопросы:

при корректировке Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы отразить вопросы обеспечения и защиты прав мигрантов, роль Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в выработке и реализации миграционной политики.

о внесении изменений в часть 1^1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административного выдворения в качестве альтернативного вида наказания;

об ускорении внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства» и «О предоставлении убежища на территории Российской Федерации»;

о подготовке изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2022 г. № 1143 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлением об обмене иностранных национальных водительских удостоверений в особом порядке», предусматривающих расширение перечня лиц, имеющих право обратиться с заявлением об обмене иностранных национальных водительских удостоверений в особом порядке – без сдачи экзаменов на право управления транспортными средствами, включив в него бывших граждан Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, а также Украины, принявших гражданство Российской Федерации, вне зависимости от даты и оснований его принятия;

о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части освобождения от уплаты государственной пошлины лиц, обратившихся с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в интересах своих несовершеннолетних детей (в том числе за выдачу свидетельств о рождении);

об оптимизации взаимодействия российских компетентных органов с консульскими учреждениями иностранных государств в России с целью ускорения выдачи документов иностранным гражданам, находящимся в ЦВСИГ;

о внесении изменений в нормативные акты, регламентирующие вопросы содержания иностранных граждан в ЦВСИГ, в части оказания квалифицированной медицинской помощи и организации отделений «Матери и ребенка»;

о рассмотрении возможности осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами, содержащимися в ЦВСИГ.

МВД России и Минздраву России рассмотреть вопрос о выдаче документов лицам, длительное время находящимся в психиатрических стационарах, личность которых не установлена;

МВД России и МИД России рассмотреть вопрос о выдаче гражданам Российской Федерации, проживающим за рубежом, внутреннего российского паспорта на территории иностранных государств российскими загранучреждениями.

МВД России и ФСИН России рассмотреть вопрос о совершенствовании межведомственного взаимодействия в целях своевременного оформления документов, удостоверяющих личность иностранных граждан и лиц без гражданства, в период отбывания наказания.

МВД России рассмотреть вопрос о совершенствовании административных процедур в части подачи в суд административно выдворяемыми лицами заявлений о рассмотрении вопроса целесообразности их содержания в спецучреждениях при наличии объективных признаков невозможности исполнения решения суда об административном выдворении за пределы Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ *3*

ГЛАВА 1. СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 2022 ГОДУ *6*

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ *21*

2.1. Проблемы реализации жилищных прав граждан *21*

2.1.1. Проблемы реализации жилищных прав граждан при предоставлении жилого помещения по договору социального найма по очередности и во внеочередном порядке .. *22*

2.1.2. Проблемы реализации жилищных прав граждан при переселении из аварийного жилищного фонда *28*

2.1.3. Проблемы реализации жилищных прав граждан в условиях чрезвычайных ситуаций *32*

2.1.4. Проблемы реализации жилищных прав граждан, чье жилище попало в охранную зону линейных объектов *41*

2.2. Проблемы реализации прав граждан в сфере ЖКХ *42*

2.3. Проблемы реализации права граждан на благоприятную среду *63*

2.4. О проблемах реализации трудовых прав *70*

2.5. Проблемы реализации права на социальное обеспечение *75*

2.6. Проблемы реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь *89*

2.7. Проблемы доступности реализации права на профессиональное образование в отдаленных сельских территориях *95*

ГЛАВА 3. О ПРАВОЗАЩИТНОЙ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СИЛОВОГО БЛОКА *99*

3.1. Обеспечение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина органами государственного принуждения: общие правозащитные вопросы *99*

3.2. О проблемах реализации прав граждан в сфере деятельности органов внутренних дел.....102
3.2.1. Проблемы реализации прав в местах принудительного содержания, подведомственных ОВД.....105
3.2.2. Проблемы соблюдения прав граждан в сфере деятельности ОВД..... 111
3.3. О проблемах реализации прав граждан в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы 121
3.4. О проблемах в реализации прав граждан в сфере действия краевых органов Следственного комитета Российской Федерации.....146
3.5. Проблемы реализации прав человека в сфере миграционной политики 147

ГЛАВА 4. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ИНЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.....*155*
4.1. Проблемы реализации права на судебную защиту 155
4.1.1. Проблемные вопросы на стадии исполнения судебных постановлений.....157
4.1.2. О соблюдении достоинства личности в судебных процессах и о праве на компенсацию морального вреда 166
4.2. Проблемы реализации права на информацию (право на качественное администрирование) 167

ГЛАВА 5. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ.....*180*

ГЛАВА 6. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ЕГО АППАРАТА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В 2022 ГОДУ.....*192*

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....*201*

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....*207*

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....*212*