

**«Уважайте чистое, ясное, непорочное святое детство»**  
**Януш Корчак**

## **ВВЕДЕНИЕ**

Настоящий Доклад – это десятый по счету доклад, подготовленный ныне действующим Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае. За прошедшее десятилетие многое изменилось в нашей жизни: в политике, в экономике. Еще дальше продвинулся технический прогресс. Интернет стал доступнее. Появились и прочно вошли в нашу жизнь онлайн технологии. Мир вообще не стоит на месте. Он меняется.

Но за последние годы дети не стали лучше или хуже. Если дети и меняются, то только, адаптируясь под современное общество. Мы замечаем, что ребята стали лучше знать свои права, они учатся отстаивать свои права и интересы, требуют относиться к ним, как к взрослым. На деле – это стимул для нас воспринимать детей как равных, пусть еще и маленьких, и разрабатывать новые методы работы с учетом изменений в поколении, которые помогут привлечь внимание детей и мотивировать их.

В соответствии со статьей 67.1 Конституции Российской Федерации «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России». Эта констатация очень важна. Она является гарантией того, что государственная семейная политика будет продолжаться и должна продолжаться в направлении поддержки семьи, семей с детьми и рождаемости.

По данным Красноярскстата по состоянию на 01.01.2023 в Красноярском крае проживает 659783 ребенка в возрасте от 0 до 18 лет. В соответствии с Уставным законом Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» основной целью Уполномоченного по правам ребенка является обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка, их соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, а также осуществление такой защиты.

Поэтому в основу настоящего Доклада положены результаты изучения вопросов соблюдения прав, свобод и законных интересов детей в Красноярском крае, анализ индивидуальных и коллективных, письменных и устных обращений граждан, официальные статистические данные, информация государственных органов, а также публикации по проблемам детства в средствах массовой информации. Доклад состоит из шести разделов, в которых представлена общая характеристика работы Уполномоченного, анализ демографической ситуации в регионе, правоприменительная деятельность Уполномоченного по защите основных прав и законных интересов детей, результаты мониторинга безопасности, информация о деятельности общественных представителей Уполномоченного в территориях нашего обширного Красноярского края, а также Доклад содержит оценку положения детей и предложения, адресованные органам власти и местного самоуправления для решения

системных проблем в сфере детства.

Помимо этого нами представлен анализ взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления, гражданскими институтами и научным сообществом по вопросам соблюдения прав, свобод и законных интересов детского населения.

Доклад подлежит представлению в Законодательное Собрание Красноярского края, Губернатору Красноярского края, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Текст Доклада размещен на официальном сайте Уполномоченного, на едином краевом портале «Красноярский край» и на официальном сайте Законодательного Собрания края в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Мы рассчитываем, что выводы и предложения Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае будут учтены в ходе дальнейшей реализации государственной политики по улучшению положения детей в Красноярском крае.

## **1. О РАБОТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 2022 ГОДУ**

Компетенция Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае определена Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», Уставом Красноярского края, Уставным законом Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае».

Основополагающая цель учреждения должности Уполномоченного по правам ребенка – это государственная защита прав и законных интересов ребенка, обеспечение гарантий их соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами Красноярского края.

При этом деятельность Уполномоченного лишь дополняет существующие средства защиты прав ребёнка и не отменяет полномочий государственных органов власти, призванных обеспечивать соблюдение законных интересов детей.

Уполномоченный рассматривает обращения граждан, в том числе несовершеннолетних, объединений граждан и организаций по вопросам, касающимся нарушения прав и законных интересов детей, в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также в соответствии с вышеназванным Федеральным законом № 501-ФЗ.

Согласно указанным законам, Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Красноярского края, по мнению которых на территории Красноярского края нарушены или нарушаются их права и свободы.

Информация о месте приема граждан, установленном дне и часах приема размещена на Интернет-сайте Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае [www.ombudsmankk.ru](http://www.ombudsmankk.ru).

Помимо этого Уполномоченный по правам ребенка и специалисты, обеспечивающие его деятельность, ежедневно в телефонном режиме консультируют граждан по интересующим их вопросам.

Способы подачи обращений Уполномоченному разнообразны:

- в ходе личного приема граждан в г.Красноярске и в территориях края;
- через Интернет-сайт Уполномоченного в разделе онлайн-приемная;
- посредством электронной почты по адресу: [public@ombudsmankk.ru](mailto:public@ombudsmankk.ru);
- через Почту России;
- социальные сети;
- интернет-блоги;
- СМС-сообщения;
- по телефону.

В 2022 году число обращений граждан по вопросам нарушения прав и законных интересов детей вновь возросло. Уполномоченным по правам

ребенка было рассмотрено 1080 обращений, что на 49 или 5% больше в сравнении с 2021 годом.

**Рост числа обращений, по нашему мнению, связан с доверием граждан к институту Уполномоченного по правам ребенка, а также с доступностью по всем каналам связи. Мы постоянно разъясняем гражданам, что подготовка обращения к Уполномоченному или в государственные структуры не требует специальных правовых знаний, а, следовательно, нет необходимости для написания заявления обращаться к квалифицированным юристам.**

В 2022 году отмечается рост числа обращений по вопросам:

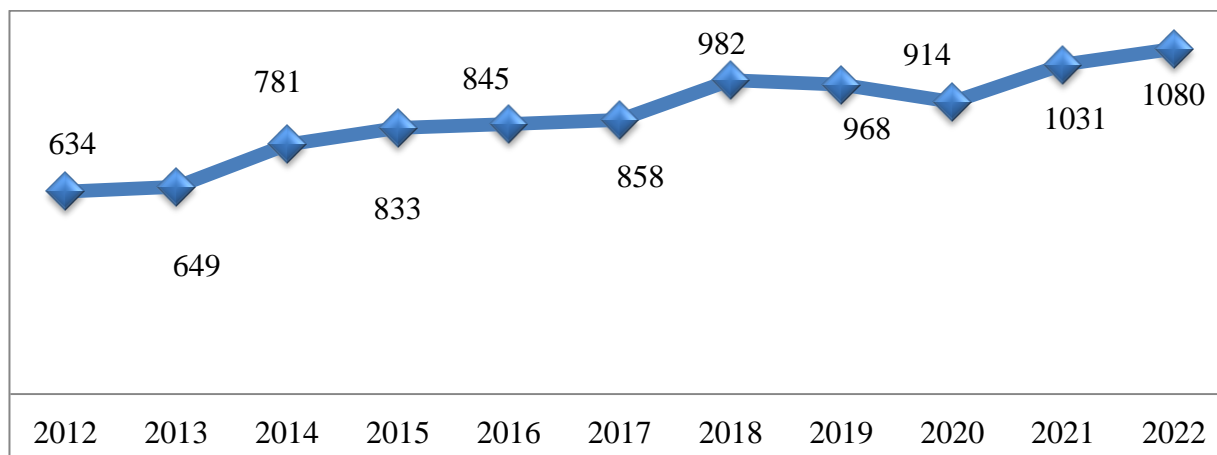
- конфликтов в образовательных организациях;
- несогласия с действиями (бездействием) специалистов органов опеки и попечительства;
- предоставления жилья.

В 2022 году мы впервые столкнулись с темой частичной мобилизации граждан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации».

Ниже на диаграмме представлена статистика поступления обращений начиная с 2012 года.

Рис. 1

Динамика поступления обращений с 2012 по 2022 годы



**Кроме этого в 2022 году 820 обращений граждан было рассмотрено общественными представителями Уполномоченного по правам ребенка в муниципальных образованиях края.**

В последние годы мы отмечаем многогранность и сложность поднимаемых гражданами вопросов. В ходе работы по таким обращениям зачастую выявляются проблемы, решение которых относится к различным ведомствам и организациям.

Так, например, гражданин обращается с жалобой на отказ в назначении его семье пособий, заявляет о трудной жизненной ситуации, нехватке денежных средств на содержание семьи, оплату жилищно-коммунальных услуг. По данному обращению проводится следующая работа: с

министерством социальной политики и отделением Социального фонда России по Красноярскому краю уточняется информация о назначении и выплате детских пособий; совместно с органами местного самоуправления по месту жительства семьи выявляются основания для оказания помощи в связи с трудной жизненной ситуацией; перед управляющей компанией ставится вопрос реструктуризации долга за жилищно-коммунальные услуги.

В сложных случаях обращение рассматривается с выездом Уполномоченного на место.

**К Уполномоченному обратилась многодетная семья из ЗАТО г.Зеленогорск, воспитывающая шестерых малолетних детей, по вопросу оказания помощи в предоставлении жилого помещения взамен сгоревшего дома. Администрацией города семье был предложен переезд в трехкомнатную квартиру, но этот вариант не вполне устраивал родителей и детей из-за отдаленности от образовательных учреждений, от секций и кружков. Кроме того, семья имела намерение восстанавливать сгоревший дом и не хотела лишиться земельного участка.**

Нами был осуществлен выезд в город Зеленогорск, проведена встреча с семьей, администрацией города, в результате которой в интересах семьи и детей были рассмотрены другие варианты.

Семье было выделено жилое помещение маневренного фонда, расположенное неподалеку от предыдущего места жительства и находящееся в близости к школе и учреждениям дополнительного образования, будет оказана материальная помощь.

Уполномоченным в ходе личного приема граждан было принято 288 устных обращений, из них 10% обращений были разрешены незамедлительно, по остальным приняты письменные заявления в целях организации детальных проверок.

В 2022 году на 60% возросло количество коллективных обращений граждан. Всего под 24 коллективными обращениями поставили свои подписи 695 человек (в 2021 году – 272 человека).

В своих коллективных обращениях родители обозначали следующие проблемы:

- нарушение прав детей в образовательных учреждениях (увеличение платы в частном дошкольном учреждении, отсутствие подвоза к школам);
- конфликты между учениками и педагогами, родителями и педагогами, руководством школы;
- реорганизация, закрытие, ремонт образовательных учреждений;
- оборудование детских площадок на придомовых территориях;
- обеспечение лекарственными средствами и оборудованием для реабилитации детей-инвалидов.

Из 24 коллективных обращений 4 касались обеспечения права детей на получение дополнительного образования.

В соответствии с положениями ст. 75 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дополнительное образование направлено на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени.

К сожалению, не всегда отношение преподавателей кружков, секций, тренеров спортивных секций формирует у детей желание получать дополнительное образование.

**К Уполномоченному обратились 12 родителей с жалобой на действия тренера команды «Енисей-2009» по хоккею с мячом, который, по их мнению, не выполняет требования стандартов спортивной подготовки, а также подвергает детей психологическому насилию. Особенно это касается детей из второго состава, которых тренер демонстративно игнорирует во время тренировок, занимаясь только детьми из первого состава. Поэтому ребята из второго состава предоставлены сами себе, самостоятельно катаются и играют.**

**Вслед за первым поступило обращение от 46 родителей, чьи дети тренируются в первом составе команды. Коллектив этих родителей считает жалобу на тренера необоснованной и просит не принимать к нему никаких мер дисциплинарного характера.**

**С таким столкновением противоположных мнений нам предстояло разобраться совместно с министерством спорта Красноярского края. Результат проведенной работы представлен в соответствующей главе настоящего Доклада о конфликтах в учреждениях дополнительного образования, где содержатся выработанные нами рекомендации по преодолению и профилактике подобных конфликтов.**

С аналогичной проблемой обратилась к нам группа родителей во время выездного личного приема в г.Ачинске.

**Коллектив из 10 родителей несовершеннолетних, посещающих секцию хоккея в МБУ «Комплексная спортивная школа» г.Ачинска, заявил о нарушении права их детей на получение качественного дополнительного образования.**

**Родители пожаловались на плохое отношение тренера к детям, на его нежелание вовлекать детей в учебно-тренировочный процесс, на игнорирование детей во время тренировок. По словам детей, тренер часто использует ненормативную лексику. Родители обратились к администрации школы с просьбой о замене тренера. Однако, все остальные тренеры отказались заниматься с этой группой.**

**Родителями было принято решение об отчислении из спортивной школы и передаче детей привлеченному тренеру с оплатой занятий за**

счет своих средств, но с условием, что им будет выделено 6 часов льда на крытом катке на бесплатной основе. Было составлено расписание о времени пользования катком, однако время, выделенное для посещения катка, родителей не устроило.

Конфликт между родителями, тренерами и руководством спортивной школы носит затяжной характер, он стал достоянием общественности города. В разрешении конфликта участвуют глава г.Ачинска, прокуратура. Однако положительных результатов по урегулированию конфликта до настоящего времени не достигнуто.

**Анализ обращений по категориям заявителей.** В 2022 году к нам обратились 1193 родителя (с учетом коллективных обращений), что на 31% больше в сравнении с 2021 годом.

Основные темы, волновавшие родителей: обеспечение права детей на образование; конфликты в образовательных учреждениях; определение места жительства детей, порядок общения с ними при раздельном проживании одного из родителей.

В 82 случаях к Уполномоченному обратились иные родственники детей (79 в 2021 году), то есть их бабушки, дедушки, тети и дяди. Они информировали о ненадлежащем воспитании детей в семьях, ходатайствовали об ограничении либо лишении родительских прав родителей, о передаче несовершеннолетних им под опеку.

Обратилась бабушка К. в интересах четверых внуков, оставшихся проживать в ее семье после смерти невестки. Сын заявительницы сразу нашел «новую маму» детям, которая категорически не понравилась К., и она выгнала новую родственницу из дома. Сын ушел из родительского дома вместе с гражданской женой в арендованное жилье.

Беседа с заявительницей, мы поняли, что она хочет вернуть сына в семью к детям, чтобы он занимался детьми и помогал по хозяйству.

Женщина собрала компрометирующие материалы на сына и его сожительницу, направила их во все возможные инстанции и подготовила исковое заявление в суд на ограничение сына в родительских правах и взыскание с него алиментов.

Ее требования мотивированы тем, что отец не занимается детьми, на их содержание выделяет недостаточно средств (около 45 тысяч рублей в месяц), а остальной свой доход расходует на возмещение кредитных обязательств.

В судебном заседании было установлено, что отец детей не собирается отказываться от осуществления родительских обязанностей, не уклоняется от воспитания и содержания детей.

Суд отказал К. в удовлетворении исковых требований об ограничении в родительских правах и взыскании алиментов.

После суда мужчина пытался договориться с К. о передаче ему детей, однако получил агрессивный отпор. Дети тоже выразили желание

проживать с бабушкой, в ее доме, где у каждого из них имеется своя отдельная комната.

Мужчина согласен с тем, чтобы дети пока продолжали жить у бабушки, согласен увеличить сумму на содержание детей, но это опять не устраивает заявительницу, которая продолжает писать жалобы на сына и настаивать на его возвращении домой.

В 2022 году возросло число обращений от опекунов и приемных родителей на 39%, от должностных лиц на 35 %, от лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, на 22%, от несовершеннолетних на 90%.

Из общественных организаций и средств массовой информации поступило 24 сообщения о нарушении прав детей. В основном они касались вопросов безопасности, конфликтов в семьях, подростковых конфликтов.

Рис. 2

#### Категория лиц, обратившихся к Уполномоченному по правам ребенка



За защитой своих прав обратился 21 несовершеннолетний (11 в 2121 году). Разрешение проблем, которые волнуют несовершеннолетних граждан, находится у нас на особом контроле. Зачастую такие обращения требуют незамедлительного принятия мер.

Тематика вопросов, поднимаемых несовершеннолетними, была разнообразна:

- конфликт в семье, жалоба на насильственные действия со стороны отца и обвинение его в действиях сексуального характера;
- просьба о содействии в получении разрешения на снижение брачного возраста, разрешения на регистрацию брака;

- условия и основания для эмансипации;
- жалоба на отказ в снятии денежных средств со счета несовершеннолетнего;
- ходатайство о замене законного представителя во время следствия и в суде;
- оказание содействия в устройстве несовершеннолетней мамы в государственное учреждение с новорожденным ребенком;
- неблагополучие в семье;
- отказ проживать в семье, ходатайство об ограничении матери в родительских правах;
- назначение пенсии по случаю потери кормильца;
- просьба о помощи в передаче под опеку бабушке после смерти матери, категорический отказ от проживания с отцом;
- просьба о помощи в возвращении домой после изъятия из семьи и помещения в государственные учреждения;
- поступление в средние профессиональные образовательные учреждения;
- отказ от проживания в приемной семье;
- жалоба на опекунов;
- постановка на жилищный учет.

По каждому второму обращению, поступившему от детей и подростков, можно констатировать наличие фактов нарушения детских прав. Обращения такого рода находятся в работе у Уполномоченного до полного разрешения.

**На личный прием к Уполномоченному обратилась 17-летняя Н. из числа детей, оставшихся без попечения родителей. Девушка приехала из Курагинского района с намерением поступить на обучение в колледж. В приемной комиссии ей сказали, что у нее есть все шансы для зачисления: хороший средний балл аттестата и льгота для детей–сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. В тоже время, со слов Н., секретарь комиссии разъяснила, что колледж старается не брать детей из данной категории.**

**Н. сдала в приемную комиссию подлинники документов, так как была уверена в том, что будет зачислена, однако когда на сайте колледжа появились списки с приказами о зачислении, девушка не увидела свои данные. Она позвонила в колледж, и ей подтвердили, что она не поступила.**

**Н. обратилась к Уполномоченному за помощью, поскольку мест в других учебных учреждениях уже не было, а учебный год она пропускать не захотела.**

**В этот же день мы созвонились с администрацией колледжа, нам начали объяснять, что после Н. к ним подошли абитуриенты с более высоким проходным баллом, что девушка оставлена в резерве, и в случае освобождения места она будет зачислена, а пока пусть заберет**

подлинники и постарается найти место в другом колледже.

После вопроса о количестве поступивших льготников и просьбе о предоставлении письменной информации, нам ответили, что еще раз все перепроверят.

На следующий день девушке позвонили из колледжа и предложили приехать, так как нашли возможность ее зачислить. В настоящее время она обучается.

Рост числа обращений от несовершеннолетних свидетельствует об информированности детского населения о деятельности Уполномоченного по правам ребенка. Данная информация расположена в детских государственных учреждениях (социальных Центрах семьи и детей, детских домах), учреждениях здравоохранения, образования, СИЗО, ЦВСНП.

Из КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей» позвонила 16-летняя девушка П., которая вместе с младшей сестрой (12 лет) и братом (6 лет) была изъята из семьи. В семье детей воспитывают мать и отчим, который приходится младшим детям биологическим отцом.

Мать была задержана сотрудниками правоохранительных органов по подозрению в совершении преступления, отчим в это время находился на работе. Бабушка очень просила оставить детей с ней, но сотрудниками полиции было принято решение о помещении несовершеннолетних в Центр семьи и детей.

По информации органов опеки и попечительства семья ранее в поле зрения органов профилактики не попадала, и если бы не совершение матерью преступления, можно было бы сказать, что семья является вполне благополучной.

Женщине была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и домашнего ареста, однако дети не были возвращены в семью, по причине того, что женщина, якобы, не может в полной мере осуществлять контроль за детьми. Органами опеки и попечительства отцу младших детей было предложено собрать пакет документов, подтверждающих его отцовство, характеристики. После предоставления документов младшие дети были переданы отцу, а старшая дочь осталась в учреждении.

Только после наших неоднократных обращений в интересах несовершеннолетней в администрацию Ленинского района города Красноярск, и благодаря настойчивости директора Центра семьи и детей было принято решение о возвращении девушки в семью.

Зачастую причинами обращений подростков в адрес Уполномоченного являются конфликты в семьях.

Так, из КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Лесосибирский» поступило обращение от 14 летнего подростка с

просьбой об оказании помощи в ограничении его матери в родительских правах. Мальчик самостоятельно приехал в Центр, написал заявление с просьбой о помещении его в учреждение. В заявлении он указал, что не хочет проживать с матерью, так как она его постоянно унижает и оскорбляет.

Нами было установлено, что за два месяца до обращения к Уполномоченному подросток уже помещался в Центр по заявлению его матери. С ним работали специалисты-психологи в целях нормализации отношений в семье. Подросток пробыл дома всего 12 дней, после чего обратился в Центр с заявлением.

Сотрудниками Центра проводилась работа, направленная на сохранение ребенку кровной семьи. Мать и бабушка регулярно посещали ребенка в Центре, но он категорически отказывался возвращаться домой.

При этом его семья характеризуется положительно, мама не замечена в употреблении спиртных напитков, работает, пользуется в коллективе уважением.

Однако дома с сыном мать конфликтует, между ними отсутствуют доверительные отношения и взаимопонимание, авторитетом для него она не является. Несовершеннолетний грубит матери, кроме него мужчин в семье нет, но он отказывается помогать матери в домашних делах. У мальчика нет мотивации к обучению, он не задумывается о своем будущем. Подросток настаивал на своем решении уйти из семьи, проживать в детском доме или в приемной семье.

С учетом интересов ребенка органы опеки и попечительства вышли с исковым заявлением в суд об ограничении его матери в родительских правах. С учетом того, что серьезных оснований для лишения матери родительских прав не было, суд отказал в удовлетворении заявленных требований, порекомендовав органам системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних продолжить работу с семьей.

Возросло число обращений по вопросам судебной защиты и оказания квалифицированной юридической помощи (с 12 в 2021 году до 28 в 2022 году). Граждане, пользуясь своим правом на обжалование, оспаривают судебные решения, по их мнению, не отвечающие интересам несовершеннолетних, либо выражают несогласие с решениями, принятыми государственными структурами и ведомствами. По таким вопросам нами даются разъяснения в соответствии с действующим законодательством.

129 граждан обратились к Уполномоченному повторно по вопросам, которые задавали ранее. В основном они выражают несогласие с судебными решениями по определению места жительства детей после развода родителей либо по порядку общения с детьми. В повторных обращениях граждане обычно излагают дополнительную, по их мнению, более актуальную информацию, которая, тем не менее, не может повлиять на результат

рассмотрения обращения.

**В течение трех лет к Уполномоченному обращается гражданин Ш. по вопросу защиты прав несовершеннолетней дочери.**

**В 2012 году в гражданском браке у него родилась дочь, через три года родители расстались, но участие в воспитании и содержании дочери Ш. принимал. В 2019 году мать девочки умерла, ребенок остался проживать с бабушкой. Собственником квартиры была бабушка, после смерти дочери она подарила квартиру своему сыну и сняла внучку с регистрационного учета.**

**Законный представитель Ш. забрал дочь к себе и начал предпринимать меры по восстановлению регистрации ребенка по месту жительства бабушки путем оспаривания договора дарения, полагая, что ребенок может иметь право на долю в подаренной квартире.**

**Уполномоченный подробно разъяснила отцу нормы жилищного законодательства и последствия дарения жилья. Отец согласился с тем, что бабушка ребенка реализовала свое право на распоряжение принадлежащим ей жильем. Нам бы тоже очень хотелось, чтобы квартира принадлежала ребенку, но собственник решила иначе. Законодательство и сами права ребенка при этом не нарушены.**

**Через некоторое время Ш. обратился в юридическое агентство, где ему все-таки составили исковое заявление в суд об оспаривании договора дарения квартиры. В удовлетворении исковых требований было отказано.**

**В 2021 году Ш. повторно обратился к нам, выразив несогласие с судебными решениями. Ему вновь были разъяснены жилищные права ребенка, а также дальнейшие перспективы его обращений в суд. Отец в очередной раз согласился с объяснениями, но в 2022 году снова обратился к нам, имея на руках новые отказные решения.**

В 2022 году было рассмотрено 7 анонимных обращений. Согласно ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» ответы на анонимные обращения не даются. Тем не менее, мы обязательно рассматриваем их в том случае, если они содержат информацию о насильственных действиях или о совершении преступления в отношении ребенка. Кроме того, иногда мы регистрируем обращение как анонимное с учетом просьбы гражданина о сохранении конфиденциальности в случае, когда он сообщает о нарушении права ребенка и опасается за свою безопасность.

**Нам позвонила «неравнодушная соседка» с тревогой о 4-х детях, проживающих с отчимом. Мама детей умерла. Отчима соседка характеризует как неадекватного, сильно пьющего человека, который совсем не занимается детьми и привел в дом сожительницу. Дети ходят постоянно неухоженные, голодные, страдают педикулезом. Отчим**

получает на всех детей пенсию по случаю потери кормильца и расходует средства исключительно на себя, заставляет детей работать по дому и в огороде, применяет к 17-летнему сыну физические наказания. Незаконно вписал себя в качестве отца в свидетельствах о рождении 3-х старших детей. Также сообщалось, что у детей есть бабушка, которая могла бы забрать детей под опеку.

Проверкой установлено, что администрация района знает указанную в обращении семью. Мужчина Т. является биологическим отцом всех детей, но был вписан в свидетельство о рождении только младшего сына.

Сразу после смерти жены Т. обратился в органы опеки и попечительства с заявлением о выдаче согласия на установление факта отцовства в отношении трех старших детей.

Рассмотрев заявление Т., управление образования администрации района, исполняющее функции опеки и попечительства, выдало согласие на установление отцовства с учетом положительного мнения несовершеннолетних, которые достигли 10-летнего возраста.

На заседании муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав были рассмотрены вопросы исполнения Т. родительских обязанностей, а также обеспечения права бабушки видеться с внуками. С целью проверки условий проживания детей органы системы профилактики посетили семью по месту жительства.

В беседе с детьми выяснилось, что они хотят проживать с отцом, он никогда не применяет к ним физическую силу, заботится о них. Специалисты отметили чистоту в доме, наличие продуктов, детских вещей по сезону.

Информация анонимного автора не подтвердилась. Мужчина и дети предположили, что автором является бабушка, с которой дети отказываются общаться в связи с тем, что она негативно отзывается и распространяет об их семье лживые слухи.

По инициативе Уполномоченного в 12 случаях были проведены проверки информации о нарушении прав детей, полученной из средств массовой информации или из Интернета, приняты меры по восстановлению нарушенных прав.

**Тема защиты прав детей в медиапространстве Красноярского края.** По заказу Уполномоченного по правам ребёнка Центр управления регионом провел исследование на тему «Нарушение прав детей в Красноярском крае в 2022 году в региональном медиапространстве и социальных сетях».

Точкой отсчета в анализе были выбраны темы, связанные с непосредственными случаями нарушения прав детей, вызвавшие информационную реакцию.

Всего по темам жестокого обращения, эмоционального давления на

детей в СМИ и соцсетях было опубликовано 1145 публикаций, оставлено порядка 7000 тысяч комментариев и 251419 иных реакций (лайков и репостов).

Наибольший общественный резонанс вызывают темы, касающиеся жестокого обращения с детьми. Комментирующие единодушны во мнении о недопустимости физического насилия над детьми.

В тоже время вопросы, касающиеся порядка и правил пребывания детей в школах, их внешнего вида и т.д., раскалывают аудиторию на поддерживающих детей и поддерживающих педагогов (администрацию учебного заведения).

Можно отметить тенденцию на укрепление позиции консервативной части пользователей, считающих, что применение методов воспитания за пределами педагогических допустимы в образовательных учреждениях в крайних случаях.

**Таким образом, тема защиты прав детей входит в 20 наиболее обсуждаемых медийных тем.**

Однако, несмотря на ряд инцидентов, вышедших на федеральный уровень, Красноярский край по данной тематике не входит в группу лидеров среди субъектов Российской Федерации.

**Тематика обращений граждан.** В 2022 году в 1080 обращениях граждан были отражены 1199 (+118 или + 11%) вопросов, касающихся нарушения прав детей и их семей. Нами проведен глубокий анализ поступивших обращений и проблемных вопросов, которые волновали наших граждан. В представленной ниже таблице содержится тематика вопросов в сравнении с 2021 годом.

Таблица 1

**Тематика вопросов в обращениях к Уполномоченному в 2021-2022 годах**

Категория вопроса	2021 год	2022 год	Рост/снижение
<b>1. Право ребенка на семью</b>	<b>270</b>	<b>259</b>	<b>-11 (-4%)</b>
1.1. Ненадлежащее исполнение родителями или другими законными представителями обязанности по воспитанию детей	68	61	-7
1.2. Отсрочка от мобилизации отцов, имеющих детей	*	59	
1.3. Общение детей с родителями (родственниками) проживающими отдельно	47	42	-5
1.4. Определение места жительства детей	32	26	-6
1.5. Семья в трудной жизненной ситуации	37	39	+2
1.6. Конфликт в семье	19	25	+6
1.7. Вывоз ребенка без согласия и ведома другого родителя	6	7	+1
<b>2. Права детей в системе образования</b>	<b>241</b>	<b>254</b>	<b>+13 (+5%)</b>
<b>2.1 Права детей в образовательных</b>	<b>89</b>	<b>138</b>	<b>+49 (+55%)</b>

<b>учреждениях, конфликты</b>			
2.1.1. Конфликты в общеобразовательных организациях	56	79	+23
2.1.2. Конфликты в дошкольных образовательных учреждениях	22	29	+7
2.1.3. Реорганизация, ликвидация, ремонт, строительство образовательных учреждений	4	4	0
2.1.4. Конфликты из-за отсутствия прививок (пробы Манту, корь, полиомиелит)	4	17	+13
2.1.5. Конфликты в учреждениях дополнительного образования, культуры и спорта	3	9	+6
<b>2.2. Право детей на образование</b>	<b>142</b>	<b>108</b>	<b>-34 (-24%)</b>
2.2.1. Предоставление места в дошкольном образовательном учреждении	116	70	-46
2.2.2. Право детей с ОВЗ на дошкольное и общее образование	5	8	+3
2.2.3. Устройство детей в школу	15	21	+6
2.2.4. Получение дополнительного образования	3	4	+1
2.2.5. Поступление (восстановление) в средние специальные и высшие учебные учреждения	3	5	+2
<b>2.3. Организация питания в образовательных учреждениях</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
<b>2.4. Организация подвоза детей в образовательные учреждения</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-2</b>
<b>3. Жалобы в сфере опеки</b>	<b>141</b>	<b>193</b>	<b>+52 (+37%)</b>
3.1. На опекунов	6	13	+7
3.2. На действия специалистов опеки (несогласие с актами обследования, заключениями в суд, отказами на продажу жилых помещений и т.п.)	33	57	+24
3.3. Устройство детей в семью, отказ в оформлении опеки	37	45	+8
3.4. Изъятие детей из семей	30	41	+11
3.5. Восстановление в родительских правах	4	7	+3
3.6. Лишение, ограничение родительских прав	31	30	-1
<b>4. Право на жилище</b>	<b>146</b>	<b>179</b>	<b>+33 (+23%)</b>
4.1. Жилищные права граждан из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	60	77	+17
4.2. Улучшение жилищных условий семей с детьми	19	23	+4
4.3. Улучшение жилищных условий многодетных семей	16	11	-5
4.4. Выселение семей в результате действий третьих лиц, в том числе кредитными организациями	20	25	+5
4.5. Жилищные споры в семьях	11	15	+4

4.6. Ухудшение жилищных условий семей в результате задолженности по оплате за жилье и коммунальные услуги (отключение электроэнергии, отказ в субсидии)	7	9	+2
4.7. Предоставление земельных участков многодетным семьям	6	4	-2
4.8. Утрата жилья семьями в результате пожара, сноса	3	7	+4
4.9. Улучшение жилищных условий семей с детьми-инвалидами	4	8	+4
<b>5. Право на получение мер социальной поддержки, пенсий, средств на содержание опекаемых детей</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>+2 (+2%)</b>
5.1. Целевое использование материнского капитала	4	5	+1
<b>6. Уклонение от уплаты алиментов</b>	<b>61</b>	<b>44</b>	<b>-17 (-28%)</b>
<b>7. Право детей на охрану здоровья и медицинскую помощь</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>-4 (-10%)</b>
7.1. Соблюдение прав детей медицинскими учреждениями (отказ в предоставлении услуг, паллиативной помощи, жалобы на некачественные услуги)	29	19	-10
7.2. Обеспечение детей лекарствами, медицинскими препаратами	5	4	-1
7.3. Право детей-инвалидов на реабилитацию	2	5	+3
7.4. Обеспечение проезда детей к месту лечения и реабилитации	1	3	+2
7.5. Прохождение МСЭ	2	4	+2
<b>8. Право детей на безопасную для жизни и здоровья среду</b>	<b>32</b>	<b>23</b>	<b>-9 (-28%)</b>
<b>9. Жалобы на деятельность правоохранительных органов</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>+2 (+10%)</b>
<b>10. Право ребенка на защиту от жестокого обращения, насилия</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>+4 (+29%)</b>
<b>11. Безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>+5 (+45%)</b>
<b>12. Право на гражданство (паспортизация, регистрация, миграция) семей с детьми</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>+7 (+140%)</b>
<b>13. Права детей в государственных учреждениях</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>-1 (-8%)</b>
<b>14. Права родителей и несовершеннолетних в сфере трудовых отношений</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>+5 (+83%)</b>
<b>15. Жалобы на удержание службой судебных приставов различных видов задолженности с детских пособий</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>+1 (+17%)</b>
<b>16. Отдых и оздоровление детей</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>-2 (-33%)</b>
16.1. Летний отдых	5	2	-3
16.2. Санаторно-курортное лечение	1	2	+1
<b>17. Право детей на защиту от информации, негативно влияющей на их нравственное и</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>-3 (-60%)</b>

духовное развитие, медиа безопасность			
<b>18. Другие вопросы</b>	<b>51</b>	<b>31</b>	<b>-20</b>
<b>Всего:</b>	<b>1081</b>	<b>1199</b>	<b>+118 (+11%)</b>

\* Тема появилась в 2022 году в связи с объявленной мобилизацией на основании Указа Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации»

**Анализ показывает, что на первом месте по-прежнему находятся обращения по вопросам соблюдения права ребенка на семью - 259.** Незначительное сокращение данной позиции произошло лишь потому, что тему уклонения родителей от уплаты алиментов мы вывели в отдельную категорию (в таблице под номером 6).

**Новым направлением работы Уполномоченного стали обращения граждан, имеющих детей, с просьбой от отсрочке мобилизации.** Данной теме мы посвятим отдельную главу Доклада.

**61 обращение было посвящено теме ненадлежащего исполнения родителями или другими законными представителями обязанности по воспитанию детей.** В основном обращения такого рода поступают от отдельно проживающих родителей, от родителей, лишенных родительских прав, или отбывающих срок наказания, а также от родственников, соседей, детей, общественных организаций.

**Граждане сообщили Уполномоченному, что с ними по соседству проживает семья, воспитывающая 7 детей. Отец работает по 12 часов в сутки, мать не работает, но детьми не занимается. Дети бродят по улицам деревни без контроля взрослых, зачастую грязные и голодные. К женщине приходят друзья, с которыми она распивает спиртные напитки, они громко включают музыку, тексты песен содержат нецензурную лексику.**

**Информация соседей подтвердилась, семья поставлена на учет в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В отношении матери составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.35 КоАП РФ. Постановлением комиссии семья признана находящейся в социально опасном положении. Органами системы профилактики с семьей организована комплексная индивидуальная профилактическая работа.**

**В 2022 году Уполномоченным рассмотрено 39 обращений, касающихся семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Речь идет о семьях, нуждающихся в помощи государства, не состоящих на профилактическом учете в правоохранительных органах или в комиссии по делам несовершеннолетних.**

**Поступило обращение в интересах отца, который один**

воспитывает двоих малолетних детей. Мать детей лишена родительских прав. Жилья у мужчины нет, он арендует квартиру в частном доме. Дети ранее проживали с матерью, и имеют регистрацию в жилье матери, отец временно зарегистрирован у родственников. Отсутствие совместной регистрации влияет на назначение мер социальной поддержки.

Отец работает, но может позволить себе только подработки, так как не может устроиться на постоянное место работы, не хочет оставлять детей на весь день без присмотра. Дети учатся в 3-4 классах, гиперактивные. Отец встречает их из школы и остальное время дня проводит с ними, занимается уроками.

Нами совместно с благотворительным обществом поддержки одиноких отцов были предприняты меры по оказанию помощи семье. Приобретена бытовая техника: холодильник, стиральная машина, электрическая печь.

По нашей просьбе одна из организаций предоставила компьютер, семье оказана помощь в доставке техники по месту жительства в Курагинский район.

Администрация района также откликнулась на просьбу о помощи: семья получила бесплатные продуктовые наборы, детские вещи, выплачена единовременная адресная материальная помощь.

Для того, чтобы было возможно назначить меры социальной поддержки, отцу оказана помощь в установлении факта совместного проживания с детьми в судебном порядке.

**В настоящее время семью сопровождают социальные работники.**

25 обращений касались конфликтов в семьях между родителями, родителями и детьми или родственниками. Причины конфликтов различные: порядок осуществления родительских прав, использования денежных средств на содержание детей (алиментов, пенсий, пособий), жилищные проблемы.

**Второе место по числу занимают вопросы обеспечения прав детей в системе образования.** В 2022 году мы отмечаем их рост на 5% (или на 13 обращений). Всего поступило 254 обращения данной категории, из них 138 касалось конфликтов в образовательных организациях (между учениками, между учениками и учителями, между родителями и учителями).

17 обращений касались конфликтов в дошкольных образовательных учреждениях из-за отсутствия у детей прививок, пробы Манту (в 2021 году – 4).

108 обращений содержали жалобы на недоступность дошкольного образования, нехватку мест в общеобразовательных организациях, организацию подвоза учащихся к учебным заведениям, закрытие школ на реорганизацию, ремонт.

В то же время мы отмечаем сокращение числа обращений по вопросам предоставления детям места в дошкольном образовательном учреждении. В 2022 году поступило 70 обращений, что на 46 или 40 % меньше в сравнении с

2021 годом.

При этом возросло число жалоб на невозможность устроить детей в образовательные школы по месту жительства из-за отсутствия мест. Особенно это касается школ Октябрьского, Центрального, Советского районов города Красноярска.

Обратилась гражданка А. по вопросу устройства детей в школу. Женщина приехала из Республики Тыва 06.11.2022 с двумя несовершеннолетними детьми. Семья арендовала жилье на пр.Свободный в Железнодорожном районе г.Красноярска.

10 ноября А. обратилась в образовательные учреждения (гимназия № 9, школа № 19) по месту жительства для оформления детей в 10 и 7 классы. Ей в зачислении детей было отказано, так как семья не имеет регистрации на территории микроучастков, за которыми закреплены вышеназванные учебные заведения.

Женщина обратилась в территориальный отдел образования по Железнодорожному району г.Красноярска, где ей было сообщено, что места для зачисления в 10 и 7 классы отсутствуют во всех образовательных учреждениях района. Ей было рекомендовано обратиться в территориальный отдел по Октябрьскому району, где она тоже получила отказ по причине отсутствия в Октябрьском районе регистрации по месту жительства.

Таким образом, добросовестный родитель в течение 14 дней не могла устроить детей в школу.

Только после нашего обращения в Главное управление образования администрации города Красноярска вопрос был решен положительно.

Третье место в общей тематике обращений занимают вопросы нарушения прав детей в сфере опеки. Всего поступило 193 обращения данной тематики, что на 52 или 37% больше в сравнении с 2021 годом.

Чаще стали жаловаться на опекунов (с 6 случаев в 2021 году до 13 в 2022 году). Родители, лишённые родительских прав, либо находящиеся в местах лишения свободы, обращаются к Уполномоченному с просьбой проверить семьи опекунов, так как сомневаются в добросовестном отношении к воспитанию и содержанию их детей.

Так, к Уполномоченному обратился осужденный К. с просьбой проверить условия проживания сына в приемной семье. Кроме того он хотел узнать состав и статус семьи, род деятельности членов семьи. Писал, что сильно беспокоится о сыне, что К. является единственным его кормильцем и всегда о нем будет заботиться.

Мы установили, что утверждение К. о его участии в воспитании и содержании ребенка ничем не обоснованны. За 5 лет жизни ребенка К. принимал участие в его жизни в течение всего 7 месяцев, так как

периодически находился в местах лишения свободы. Главной целью такой заботы о сыне является желание воспользоваться ст.82 УК РФ (отсрочка отбывания наказания мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем).

Значительно возросло число жалоб на действия специалистов органов опеки и попечительства с 37 в 2021 году до 57 в 2022 году. Заявители выражают свое несогласие с актами обследования жилищно-бытовых условий; заключениями, предоставленными в суд по исковым заявлениям об определении места жительства детей или о порядке общения с детьми, ограничении или лишении родительских прав; отказами в продаже жилого помещения. Более подробный анализ данных обращений будет представлен в соответствующей главе настоящего Доклада.

В 2022 году было рассмотрено 45 обращений (+8) по вопросам устройства детей в семью, отказов в оформлении опеки.

**По вопросу отказа в оформлении опеки в отношении несовершеннолетнего обратилась семья М. После предоставления в органы опеки и попечительства необходимых документов, в том числе свидетельства о прохождении обучения в школе приемных родителей, семье было выдано заключение о невозможности принятия на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.**

**Причиной отказа стало свидетельство, выданное органом опеки, которым было не рекомендовано передавать детей под опеку семье М.**

**Нами были изучены документы, предоставленные семьей М., и было установлено, что истинной причиной отказа стали личные неприязненные отношения между жителями небольшого сельского поселения и главой семьи. Выяснилось, что мужчина ранее проживал с первой семьей, воспитывал двоих детей. В процессе развода мужчина претендовал на проживание детей с ним, но судом было принято решение не в его пользу. Бывшая жена с детьми выехала из поселка.**

**Мужчина создал новую семью, в которой детей не было, поэтому супруги решили взять ребенка под опеку с последующим усыновлением.**

**Нами семье было рекомендовано обратиться в суд, оказана помощь в подготовке искового заявления о несогласии с заключением органа опеки.**

41 обращение (+11) касалось вопроса изъятия детей из семей. Обращались граждане с жалобой на органы опеки и попечительства, выражавшие несогласие с изъятием из семьи опекаемых детей, решениями об освобождении их от исполнения обязанностей опекунов, а также с просьбами об оказании помощи в возвращении в опекаемых детей.

**В апреле 2022 года семья Р. взяла под опеку брата и сестру: 13-**

летнего В. и трехлетнюю А. В октябре 2022 года мальчик пришел в органы опеки и попросил вернуть его в детский дом, он категорически отказался возвращаться в семью Р. Он объяснял свое решение тем, что у него не складываются отношения с приемными родителями, пообещал, что если его вернут в семью, он сбежит или что-нибудь с собой сделает.

В. рассказал, что когда опекуны уходят из дома, то просят ждать их на улице. Ключи от квартиры ему не дают, сотовый телефон не приобретают, в учебе не помогают. Хорошо относятся только к его маленькой сестренке.

Опекуны подтвердили, что не доверяют мальчику, дома одного не оставляют, так как боятся, что он что-нибудь украдет, испортит или подожжет. Телефон не покупают, потому что его можно потерять или разбить. Опекуны жаловались, что ребенок носит еду в комнату, хотя они требуют, чтобы он ел на кухне. Считают мальчика очень обидчивым, утверждают, что ему нужна помощь врача-психиатра.

Ранее специалисты органа опеки и попечительства предлагали опекунам помощь в диагностике детско-родительских отношений, от которой опекуны отказались.

Мальчик был помещен в Центр семьи и детей, в котором было проведено психологическое обследование. По результатам обследования выявлено, что у ребенка присутствует высокий уровень тревожности, отмечено наличие признаков депрессивного состояния, которое может оказать негативное влияние на физическое и психическое развитие.

Психологи установили сильную эмоциональную привязанность между братом и сестрой, в связи с чем органами опеки и попечительства было принято решение об освобождении опекунов от исполнения обязанностей в отношении обоих несовершеннолетних.

К нам семья опекунов обратилась с просьбой об оказании помощи в возвращении в семью только девочки. Бывшим опекунам было дано разъяснение п.4.5 ст.145 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому устройство ребенка под опеку осуществляется с учетом мнения ребенка, передача братьев и сестер под опеку разным лицам не допускается. Считаем, что в данном случае решение органа опеки и попечительства принято в интересах детей.

К Уполномоченному обращаются граждане с жалобами на непринятие мер к соседям, не исполняющим родительские обязанности. Дети шумят, не реагируют на замечания, нарушают общественный порядок. По мнению заявителей родителей в таких случаях следует лишать родительских прав, а детей забирать в государственные учреждения. К сожалению, не всегда удается мирно решить конфликты между соседями и обеспечить им тихую и спокойную жизнь.

К Уполномоченному обратилась женщина, соседями которой является семья, воспитывающая шестерых детей. Дети в семье

разновозрастные от 5 до 16 лет. Все дети посещают образовательные учреждения, но вечерами начинают активно общаться между собой, с родителями, домашними животными, иногда приводят друзей. Глава семьи работает, мама является домохозяйкой.

Одинокую соседку раздражает всё: беготня несовершеннолетних, существование собаки, запахи от приготовления пищи и т.д. Если в семье праздник, значит, с ее слов, они сопровождаются пьянками и драками.

Установлено, что аналогичные обращения соседка направляла в администрацию, управление образования, прокуратуру, полицию. Заявитель жалуется на бездействие органов опеки и попечительства и требует, чтобы детей из семьи забрали и поместили в детский дом.

Проверки были проведены всеми названными структурами, на семью собраны характеризующие материалы. Нарушения прав детей в семье не установлено.

Значительно возросло число обращений по жилищным вопросам. Всего поступило 179 обращений, что на 33 или на 23% больше в сравнении с 2021 годом. Они касаются реализации жилищных прав детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей; улучшения жилищных условий семей с детьми; выселения семей на основании судебных решений в результате действий третьих лиц, в том числе кредитных организаций.

Поступило 7 обращений (+4) от семей, потерявших жилье в результате пожаров.

Актуальными остаются жилищные споры в семьях, а также вопросы ухудшения жилищных условий семей с детьми (отключение электроэнергии, отказ в оформлении субсидий) из-за задолженности по оплате за коммунальные услуги.

**В 2022 году поступило 79 (77 в 2021 году) обращений по вопросам получения мер социальной поддержки, пенсий, средств на содержание опекаемых детей.**

90 % вопросов данной категории поступили от семей, которые подали заявление на получение пособия на детей от 8 до 17 лет, получили отказ из-за несоответствия предъявляемым критериям.

Каждое обращение по вопросам выплаты пособий отрабатывается нами совместно с министерством социальной политики или с отделением Пенсионного фонда России по Красноярскому краю, после чего даются разъяснения о причинах отказа, а также перспективах назначения пособий.

Рассмотрены обращения 5 граждан, в основном родителей, проживающих отдельно от семьи или находящихся в местах лишения свободы, о нецелевом использовании материнского капитала.

Так, к Уполномоченному обратилась женщина, лишенная в отношении троих детей родительских прав. Дети проживали с отцом, он

приобрел дом с использованием средств материнского капитала. Однако отец с детьми ни дня в этом доме не жил. После приобретения жилья он привез детей к матери и оставил с ней. Женщина восстановилась в родительских правах и стала предпринимать меры к возврату материнского капитала.

Проверка по обращению подтвердила недобросовестность отца, нами была оказана помощь в составлении заявления в правоохранительные органы по факту обналичивания материнского капитала.

Сократилось количество обращений по вопросам уклонения родителей от уплаты алиментов с 61 в 2021 году до 44 в 2022 году. Обращения касаются неуплаты должником алиментов, задержки в уплате алиментов, несогласия с порядком взыскания алиментов и с суммой взысканных средств.

В тоже время анализ обращений свидетельствует о том, что сокращение обращений о невыполнении алиментных обязательств в 2022 году стало возможным благодаря работе судебных приставов, которым все-таки удалось заставить многих недобросовестных родителей исполнять обязанности по содержанию своих детей. К должникам чаще стали применяться меры по блокировке банковских счетов, ареста имущества.

На 4 или на 10% сократилось число обращений по вопросам охраны здоровья детей и права на получение медицинской помощи. В 2022 году всего поступило 35 обращений, из которых 19 содержали жалобы на отказ в предоставлении качественной медицинской помощи, грубое поведение медицинского персонала.

Граждане жалуются на несвоевременное обеспечение жизненно необходимыми и важнейшими лекарственными препаратами для детей, а иногда на полное их отсутствие. Это относится к системам непрерывного мониторинга глюкозы в крови (НМГ) для детей с диабетом.

Жалобы касались оказания паллиативной помощи, установления инвалидности, реабилитации детей-инвалидов, обеспечения проезда детей к месту лечения и реабилитации.

Обратилась женщина И., воспитывающая ребенка-инвалида. Ее ребенок получил приглашение на госпитализацию в медицинский исследовательский центр детской гематологии, онкологии и иммунологии им. Дмитрия Рогачева на 01.06.2022.

В соответствии с распоряжением от 23.07.2018 № 1554/8р «Об утверждении технологии оформления проездных документов на места для инвалидов в поездах дальнего следования» ребенку и сопровождающему его законному представителю предусмотрено предоставление специального купе. Но в кассе ОАО «РЖД» она получила отказ. Причиной отказа стало отсутствие возможности предоставления специального купе из-за перегруженности состава в

летний период.

Мы обратились ОАО «РЖД», где к данной ситуации отнеслись с вниманием и пониманием. Мы изучили технологию оформления проездных документов, разъяснили ее матери ребенка. После предоставления необходимых документов и оформления заявки через Центр содействия мобильности билеты были забронированы и выданы.

В результате совместных с ОАО «РЖД» мер ребенок не опоздал ко времени, назначенному для госпитализации. После прохождения лечения данной семье вновь была оказана помощь в обеспечении проезда в обратном направлении.

23 обращения (-9 или -28%) поступило от граждан по вопросу соблюдения прав детей на безопасную для жизни и здоровья среду. В обращениях содержатся вопросы получения детьми травм в летних оздоровительных лагерях, учебных учреждениях, на улице, дома, а также соблюдения безопасности детей при перевозках в школьных автобусах, личном и общественном транспорте.

Обращения по вопросам безопасной для детей среды поступают от родителей, общественных организаций, средств массовой информации.

К Уполномоченному еще в ноябре 2021 года обратились представители регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» по вопросу демонтажа опасной детской горки с прогнившими досками и отсутствием некоторых ступенек, расположенной на придомовой территории Академгородка в г.Красноярске.

Нами был направлен запрос руководителю Октябрьского района г.Красноярска с просьбой проверки состояния детской площадки и демонтажа опасной конструкции. По информации администрации специалисты осуществили проверку, установили, что землепользователем земельного участка, на котором находится горка, является ФИЦ «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук». Руководитель района обратился в данную организацию с письмом о необходимости приведения детских площадок в удовлетворительное техническое состояние.

Нами был направлен запрос директору ФИЦ КНЦ СО РАН с просьбой разобраться с возникшей ситуацией. Дирекция Центра в свою очередь 18.02.2022 направила письмо директору управляющей жилищной компании ООО «Академическое», в котором разъяснила, что в соответствии с законодательством содержание детских и спортивных площадок в надлежащем состоянии, входящих в состав общедомового имущества многоквартирного дома, должна осуществлять управляющая организация.

После шести месяцев работы с различными организациями и ведомствами опасная конструкция была снесена.

**21 обращение содержали жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов (на 3 обращения больше в сравнении с 2021 годом).**

Тематика вопросов разнообразна:

- отказ в возбуждении уголовного дела в отношении лица, не достигшего возраста уголовной ответственности;
- грубое поведение сотрудников правоохранительных органов;
- волокита при рассмотрении заявления;
- несогласие с постановкой на профилактический учет в подразделение по делам несовершеннолетних, избранной мерой пресечения, классификацией преступлений.

**По вопросам жестокого обращения и насилия в отношении детей Уполномоченному поступило 18 обращений, что на 4 или на 29% больше в сравнении с 2021 годом.**

Случаи жестокого обращения, насилия над детьми находятся на особом контроле Уполномоченного. По ним проводится работа во взаимодействии со всеми органами системы профилактики.

14 обращений граждан содержали предположения о том, что соседи над детьми «издеваются», так как за стенами часто, особенно по ночам, слышен плач, топот и крики взрослых. Граждане обращаются в полицию, органы опеки и попечительства, чтобы к родителям были приняты меры. Компетентные органы посещают семьи, беседуют с родителями, проверяют условия жизни детей. Почти в каждом случае факты насилия в семье не подтверждаются.

Рассмотрено 2 обращения от несовершеннолетних, которые из-за конфликта в семьях по причинам плохой успеваемости и поведения в школе обвинили родителей в жестоком обращении. Ребята были помещены в Центры социальной помощи семье и детям, с ними работали психологи, сотрудники правоохранительных органов. В обоих случаях было установлено, что несовершеннолетние оговорили родителей. В конечном итоге, подростки пожалели о причиненных семьям неприятностях. Семьи поставлены на профилактический учет в КДНиЗП как семьи, находящиеся в социально опасном положении.

**Возросло количество обращений по вопросам получения несовершеннолетними гражданства РФ, паспортизации, регистрации по месту жительства, нарушения визового режима, удержания детей на территории иностранного государства. В 2022 поступило 12 таких обращений, что на 7 больше в сравнении с 2021 годом.**

**Обратилась гражданка С., которая в течение нескольких лет не видела своих детей, проживающих с биологическим отцом на территории Киргизской Республики. Адреса места жительства детей С. не знает, просит оказать помощь в общении с детьми и возвращении их в Россию.**

По результатам совместной работы с Генконсульством РФ было установлено, что женщина в 2020 году сама оставила детей и выехала в Россию, позже потеряла все контактные данные мужа и детей. Компетентные структуры г.Ош встретились с отцом и детьми, побеседовали, направили в наш адрес фото детей. Угрозы жизни и здоровью детей проверкой не выявлено. Фотографии были переданы матери.

Женщина восстановила общение с детьми и мужем, оба намерены восстановить семейные отношения с проживанием в г.Красноярске.

Нами матери были разъяснены нормы семейного законодательства РФ о правах и, в первую очередь, обязанностях родителей по воспитанию детей, защите их прав и интересов, рекомендовано урегулировать межличностные отношения, бесконфликтным способом решить вопросы о месте проживания детей и их воспитании. Генеральным консульством РФ в наш адрес представлены, на всякий случай, контактные данные адвоката, осуществляющего юридическую поддержку и сопровождение граждан при разрешении гражданских, семейных вопросов на территории Киргизии.

В результате совместной работы с Управлением по вопросам миграции ГУ МВД России по Красноярскому краю были рассмотрены обращения граждан по вопросам получения гражданства и документирования паспортами Российской Федерации несовершеннолетних. В соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» права детей были восстановлены.

По вопросам отдыха и оздоровления детей поступило 4 обращения (6 в 2021 году), в числе которых содержались жалоба на отказ в предоставлении путевок в летний оздоровительный лагерь и санаторий, а также на нарушение условий пребывания детей в местах отдыха и оздоровления.

**В категорию «другие» вошли следующие вопросы:**

- несогласие с судебными решениями (14);
- оказание помощи в изменении ребенку имени (3);
- установление отцовства (3);
- оказание помощи спортивной команде в организации поездки на соревнование (1);
- отсутствие доступной среды для детей-инвалидов (2);
- суррогатное материнство (3);
- продажа спиртосодержащей, никотинсодержащей продукции несовершеннолетним (2);
- оказание помощи в истребовании справок, копий документов (3).

В обращениях граждане зачастую поднимают целый ряд вопросов, требующих решения.

**Обратилась бабушка-опекун несовершеннолетнего внука. В своем**

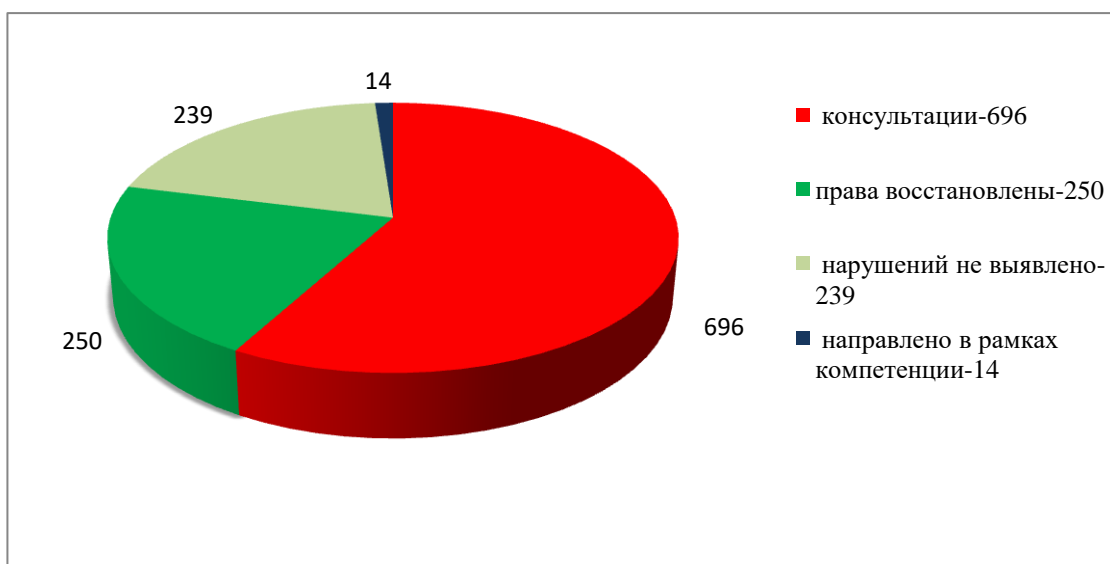
обращении она жаловалась на:

- нарушения СанПиН в школе, где обучается внук;
- действия специалистов органов опеки и попечительства;
- низкую успеваемость внука, обвиняя в этом учителей;
- привлечение ее к административной ответственности по ч.1 ст.5.35 КоАП РФ;
- нарушение прав опекаемого в части допущения задолженности за ЖКХ.

Нами были направлены запросы в управление образования, в администрацию г.Зеленогорска, в жилищную управляющую компанию. По всем вопросам, поставленным заявителем, проведены проверки, по результатам которых даны ответы.

Рис. 3

Результат работы по обращениям



С 626 в 2021 году до 696 в 2022 году возросло число вопросов, по которым были даны юридические консультации. Практически во всех случаях после оказания юридической помощи нами осуществляется дальнейшее сопровождение заявителя.

**Основной показатель результативности нашей работы - это достижение положительного решения в восстановлении нарушенных прав.**

Всего в 2022 году положительно разрешено 250 вопросов (+7, что составляет 20,8% от общего числа обращений). Это означает, что в данных случаях были предприняты все меры в целях восстановления нарушенных прав детей и их семей, либо семье была оказана практическая помощь в выходе из сложной жизненной ситуации.

Положительные результаты достигнуты при рассмотрении обращений по вопросам безопасности детей, возвращения изъятых из семьи детей, разрешения конфликтов в образовательных учреждениях, помощи в зачислении в образовательные учреждения, взыскания алиментов и др.

Таблица 2

## Тематика вопросов, по которым восстановлены права детей

<b>Разрешение конфликтов в образовательных учреждениях:</b>	<b>51</b>
школах,	27
дошкольных учреждениях,	14
учреждениях дополнительного образования,	6
колледжах, техникумах	4
<b>Проблемы с зачислением в образовательные учреждения:</b>	<b>38</b>
школы,	16
дошкольные учреждения,	18
учреждения дошкольного образования,	1
колледжи, техникумы	3
<b>Выявление и организация работы с неблагополучными семьями</b>	<b>32</b>
<b>Назначение, выплата пособий, пенсий</b>	<b>24</b>
<b>Разрешение конфликтов между родителями, родственниками</b>	<b>19</b>
<b>Оказание помощи в постановке на жилищный учет:</b>	<b>17</b>
детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей,	12
семей с детьми	5
<b>Помощь по взысканию алиментов</b>	<b>16</b>
<b>Возвращение детей в кровные, приемные семьи из государственных учреждений</b>	<b>14</b>
<b>Отсрочка в мобилизации</b>	<b>11</b>
<b>Оказание помощи в оформлении опеки</b>	<b>8</b>
<b>Вопросы безопасности детей, в том числе медиабезопасности</b>	<b>6</b>
<b>Оказание помощи в истребовании документов либо в их восстановлении</b>	<b>4</b>
<b>Оказание помощи в урегулировании конфликтов в семьях</b>	<b>4</b>
<b>Право детей на гражданство, паспортизацию, регистрацию по месту жительства</b>	<b>4</b>
<b>Права детей-инвалидов</b>	<b>2</b>
<b>Всего</b>	<b>250</b>

Следует признать, что восстановление нарушенных прав – это, в основном, результат совместной работы Уполномоченного и соответствующих государственных и муниципальных органов власти и учреждений.

К нам обратилась женщина, вместе с мужем воспитывающая четверых детей. Женщина сообщила об изъятии детей из семьи, но объяснить причину она не смогла. Спиртные напитки и наркотические вещества родители не употребляют, детей не обижают. К ним в семью однажды пришли специалисты органа опеки и попечительства вместе с сотрудниками полиции, посмотрели на обстановку в комнате, отметили беспорядок, недостаточный запас продуктов. После чего они составили акт об осмотре жилого помещения, в котором указали, что семья проживает в комнате площадью 12 кв.м., в комнате беспорядок.

Дети были изъяты и по акту о помещении детей в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, помещены в краевой Центр

семьи и детей.

Специалисты органа опеки и попечительства выдали женщине список документов, необходимых для рассмотрения вопроса о дальнейшем жизнеустройстве детей. На вопрос, по какой причине дети были изъяты, ей рассказали о поступившем от соседки сообщении о неблагополучии в их семье. В результате было установлено, что соседка желает продать свою комнату, но как только потенциальные покупатели узнают, что через стенку живет семья, воспитывающая четверых детей, отказываются от сделки.

Были проведены мероприятия по сбору характеризующих семью материалов. Согласно сложившейся характеристике семья на самом деле является благополучной, дети посещают образовательные учреждения. Из-за тесноты жилого помещения дети часто играют в общем коридоре, чем раздражают соседей. По заключению комиссии краевого Центра семьи и детей было принято решение о возврате детей в семью.

География поступления обращений за последние три года представлена в таблице. Сравнительный анализ показывает, что существенных изменений показателей в разрезе территорий края не наблюдается.

Обращения поступают со всей территории Красноярского края, причем большая часть – 458 (40%) традиционно от жителей города Красноярска. Рост числа обращений в 2022 отмечается в городах Ачинске, Зеленогорске, Канске, в районах Нижнеингашском, Назаровском, Таймырском, Уярском, Шушенском.

Ни одного обращения не поступило из ЗАТО Солнечный, а также из Абанского, Большеулуйского, Саянского, Шарыповского районов.

Ежегодно увеличивается число обращений из учреждений ГУФСИН. В 2022 году поступило 122 обращения, что на 34 или на 39% больше в сравнении с 2021 годом. В основном, граждан, находящихся в местах лишения свободы, волнуют вопросы предоставления жилья лицам из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей; изменения меры пресечения; применения 82 ст. УК РФ об отсрочке применения наказания и предоставления информации о детях.

Таблица 3

**Количество обращений, поступивших из районов и городов Красноярского края**

№	Населенный пункт	2020 год	2021 год	2022 год
1.	г.Ачинск	21	19	44
2.	г.Боготол	6	5	7
3.	г.Бородино	5	4	6
4.	г.Дивногорск	5	3	5

5.	г.Енисейск	4	2	2
6.	г.Железногорск	9	11	16
7.	г.Зеленогорск	7	8	17
8.	г.Канск	22	19	31
9.	г.Красноярск, в том числе:	<b>457</b>	<b>515</b>	<b>458</b>
10.	Железнодорожный район	38	33	39
11.	Кировский район	46	48	40
12.	Ленинский район	43	54	47
13.	Октябрьский район	86	83	78
14.	Свердловский район	59	80	67
15.	Советский район	126	148	109
16.	Центральный район	59	69	78
17.	г.Лесосибирск	18	22	16
18.	г.Минусинск	13	12	10
19.	г.Назарово	3	11	8
20.	г.Норильск	17	18	14
21.	г.Сосновоборск	12	12	9
22.	г.Шарыпово	9	8	7
23.	Абанский район	3	1	0
24.	Ачинский район	3	2	9
25.	Балахтинский район	5	6	4
26.	Березовский район	10	9	14
27.	Бирилюсский район	2	2	3
28.	Боготольский район	4	2	5
29.	Богучанский район	9	7	5
30.	Большемуртинский район	3	1	4
31.	Большеулуйский район	0	2	0

32.	Дзержинский район	2	3	1
33.	Емельяновский район	15	42	23
34.	Енисейский район	9	5	8
35.	Ермаковский район	5	4	1
36.	Идринский район	0	0	1
37.	Иланский район	3	2	4
38.	Ирбейский район	3	2	2
39.	Казачинский район	5	0	4
40.	Канский район	3	7	9
41.	Каратузский район	5	2	1
42.	Кежемский район	3	5	8
43.	Козульский район	6	9	6
44.	Краснотуранский район	0	2	1
45.	Курагинский район	6	5	7
46.	Манский район	3	8	1
47.	Минусинский район	4	7	4
48.	Мотыгинский район	2	3	3
49.	Назаровский район	1	0	9
50.	Нижнеингашский район	2	3	7
51.	Новоселовский район	2	5	2
52.	Партизанский район	4	1	2
53.	Пировский район	0	4	3
54.	Рыбинский район	3	8	2
55.	Северо-Енисейский район	0	3	2
56.	Саянский район	0	2	0
57.	Сухобузимский район	7	11	9
58.	Таймырский район	9	14	17

59.	Тасеевский район	1	0	5
60.	Туруханский район	4	7	1
61.	Тюхтетский район	0	1	1
62.	Ужурский район	8	3	2
63.	Уярский район	3	6	10
64.	Шарыповский район	0	1	0
65.	Шушенский район	5	4	8
66.	Эвенкийский район	5	16	5
67.	п.Кедровый	3	5	1
68.	ЗАТО Солнечный	1	0	0
69.	Учреждения ГУФСИН	59	88	122

Возросло число обращений, поступивших из других регионов РФ, а также из стран ближнего и дальнего зарубежья. В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае обращались граждане, местом жительства которых являются следующие регионы России: г.Москва (2), г.Санкт-Петербург (3), Алтайский край (2), Астраханская область (1), Воронежская область (1), Забайкальский край (2), Иркутская область (2), Кемеровская область (3), Краснодарский край (3), Курская область (1), Московская область (2), Новосибирская область (3), Омская область (1), Пензенская область (1), Пермский край (1), Приморский край (1), Ростовская область (1), Саратовская область (1), г.Севастополь (1), Сахалинская область (2), Ставропольский край (4), Тамбовская область (2), Тверская область (1), Томская область (2) Тюменская область (1), Челябинская область (1), Ульяновская область (1), Республика Башкортостан (1), Республика Бурятия (1), Республика Татарстан (2), Республика Тыва (3), Хакасия (2), Луганская Народная Республика (1), а также стран ближнего и дальнего зарубежья: Киргизская Республика (1), Республика Таджикистан (1), Китайская Народная Республика (2), Государство Израиль (1). Всего из 37 регионов и государств поступило 62 обращения, что на 19 больше в сравнении с 2022 годом.

Обращения из других регионов и государств поступают в основном от родителей, проживающих отдельно от ребенка, по вопросам получения информации о детях, предоставления общения с детьми, исполнения судебных решений об определении места жительства ребенка после развода родителей.

**Взаимодействие Уполномоченного с органами власти, государственными структурами, органами местного самоуправления и**

## **общественными организациями по вопросам защиты прав детей.**

### **1. Уполномоченный принимал участие в:**

- заседаниях коллегий прокуратуры Красноярского края, ГУФСИН по Красноярскому краю, ГУ МВД России по Красноярскому краю, МЧС России по Красноярскому краю, УФССП по Красноярскому краю, Роспотребнадзора по Красноярскому краю; работе Ассоциации юристов России
- совещаниях министерств здравоохранения, образования, социальной политики Красноярского края, общественного совета ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Красноярскому краю»;
- конференциях по организации паллиативной медицинской помощи; внедрению медиации в работу с подростками в крае, профилактике негативных явлений в молодежной среде;
- заседаниях круглых столов по медиации, профилактике буллинга, по безопасности «Право на благоприятную среду», по суррогатному материнству;
- совещаниях в форматах конференц-связи на базе ГУФСИН с Канской воспитательной колонией по соблюдению прав осужденных несовершеннолетних;
- международной научной конференции «Медиация в образовании: социокультурный контекст»;
- обучении председателей и заместителей председателей муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в кадровом центре;
- заключительном этапе Всероссийского Форума «Вектор детства» в г.Москве, организованном Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка, по вопросам содействия реализации национальных целей и задач в сфере защиты семьи и детства.
- акции «Дети одной страны» по сбору средств для оказания помощи детям Донбасса.

2. В 2022 году были проведены рабочие встречи по обращениям граждан с начальником УФМС ГУ МВД России по Красноярскому краю, руководителями отделов администраций Октябрьского района г.Красноярска, г.Канска, г.Назарово, г.Ачинска, Ачинского района, молодежными Центрами по профилактике распространения и употребления никотиносодержащей продукции в образовательных учреждениях.

3. Уполномоченный является постоянным членом комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края. В 2022 году с участием Уполномоченного были рассмотрены следующие вопросы.

- предупреждения социального сиротства, семейного неблагополучия, обеспечения сохранности кровной семьи для ребенка с привлечением органов опеки и попечительства к деятельности по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов;
- совершенствования и развития региональной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- организации безопасности и занятости несовершеннолетних в период летней оздоровительной кампании 2022 года;

- профилактики преступности несовершеннолетних и в их отношении, жестокого обращения с детьми и мерах, направленных на повышение эффективности данной деятельности;

- организации временной занятости несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учёбы время, в том числе подростков, находящихся в социально опасном положении и трудной жизненной ситуации;

- выстраивания системы психологического сопровождения детей, проживающих на территории Красноярского края, и их семей;

- мер по организации с несовершеннолетними индивидуально-воспитательной работы, направленной на выявление и противодействие распространению идей экстремизма и терроризма, вовлечения их в эту деятельность.

4. Уполномоченный является членом рабочей группы по реализации национальных проектов при Главном федеральном инспекторе по Красноярскому краю.

5. Продолжена практика совместных приемов с руководителями УФССП по Красноярскому краю, ГСУ СК РФ по Красноярскому краю.

6. Проведены выездные приемы граждан в городах Ачинске, Канске, Назарово, Зеленогорске, в районах Ачинском, Канском, Березовском, Балахтинском, в благотворительном центре «Дом матери», СИЗО, ИК-22, Канской воспитательной колонии, детском оздоровительном лагере «Республика Солнечная».

7. Проведены ежегодные мероприятия в рамках акции «Безопасность детства». Совместно с руководителем регионального отделения «Молодёжка ОНФ» организован рейд по территории бывшего развлекательного центра «Планета Красноярск» в г.Красноярске.

8. Совместно с ГИБДД проводятся акции и рейды по соблюдению родителями правил перевозки несовершеннолетних.

9. Организован мониторинг «Мнение родителей о дошкольном образовании».

10. Организован ежегодный семинар общественных представителей Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае по теме «Комплексный подход в профилактике кризисных явлений в подростковой и молодежной среде». В семинаре приняли участие представители 50 территорий края.

11. Продолжена работа со средствами массовой информации, проведено три пресс-конференции, 56 интервью журналистам печатных изданий и Интернет каналам, 18 интервью теле-радио каналам. Основными темами стали: жестокость и насилие в семье; буллинг в школах, суррогатное материнство и обсуждение различных ситуаций из новостной ленты (ДТП в отношении ребенка-пешехода, беременность несовершеннолетней и пр.).

**! ВЫВОД:**

**Работа с обращениями граждан является важным направлением деятельности Уполномоченного по правам ребенка, обязанного обеспечить защиту конституционных прав и законных интересов детей и семей с детьми.**

**Рост числа обращений несовершеннолетних свидетельствует о востребованности института Уполномоченного, об осведомленности несовершеннолетних о способах отстаивания своих прав, о доступности и наличии возможности самостоятельного обращения к Уполномоченному по правам ребенка.**

**Работа по информированию населения о способах защиты своих прав и законных интересов, об обязанностях родителей по воспитанию и развитию своих детей будет продолжена.**

## 2. О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

По предварительной оценке Красстата (с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года) численность постоянного населения Красноярского края на 1 января 2023 года составила 2845545 человек, что на 3624 человека меньше чем в 2021 году. В течение последних пяти лет численность населения в Красноярском крае, как и в России в целом, продолжает сокращаться.

Таблица 4

**Рождаемость, смертность и естественный прирост населения Красноярского края в 2020-2022 годах (на 1000 человек) по данным министерства здравоохранения Красноярского края**

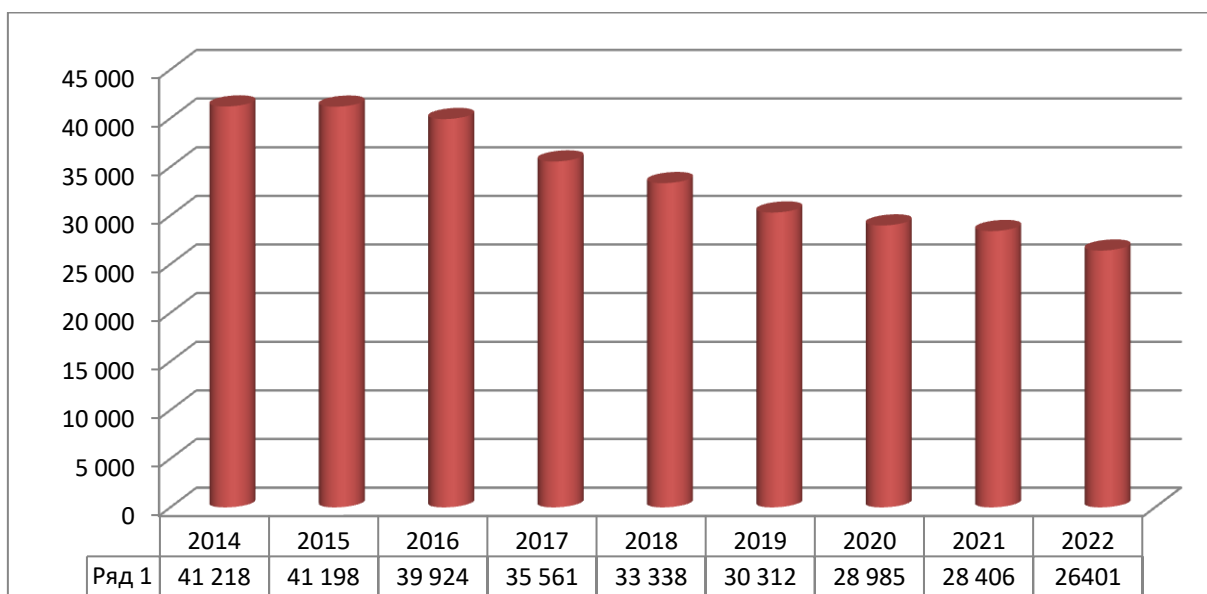
Показатель	2020 год	2021 год	2022 год (предварительно)
смертность	14,3	16,5	13,5
рождаемость	10,1	10,0	9,3
естественный прирост/убыль	-4,2	-6,5	-4,2

Продолжается тенденция сокращения рождаемости.

По данным министерства здравоохранения Красноярского края в 2022 году в крае родился живым 26401 ребенок, что на 2005 человек меньше чем в 2021 году.

Рис. 4

**Динамика рождаемости в Красноярском крае за период 2015-2022 годов**



По данным Красстата на начало 2023 года численность детей в возрасте от 0 до 18 лет в Красноярском крае составила 659783 человек.

По сравнению с 2021 годом увеличение количества детей наблюдается только в возрастной группе от 10 до 14 лет.

Таблица 5

**Численность детского населения от 0 до 18 лет по возрасту на 01.01.2023 (по данным Красстата от 30.03.2023)**

Возраст детей (годы)	Численность (человек)
0-4	148164
5-9	198900
10-14	187991
15-18	124368

Миграционная картина в Красноярском крае складывается следующим образом. За первое полугодие 2022 года в край прибыло 25507 иностранных граждан, выехало 29362 человека. Миграционная убыль, таким образом, составила 3855 человек. Наибольшее количество прибывших в край составляют выходцы из Таджикистана – 4924 человека, Киргизии – 1665 человек. Третье место занимает Азербайджан – 923 человека.

Среди стран, не входящих в состав СНГ, лидирует Китай. В первом полугодии по данным Красстата в Красноярский край приехало 232 жителя этой страны. На втором месте – Грузия, на третьем – Германия.

По сравнению с 2021 годом в 2022 году возросло как количество заключенных браков, так и количество разводов.

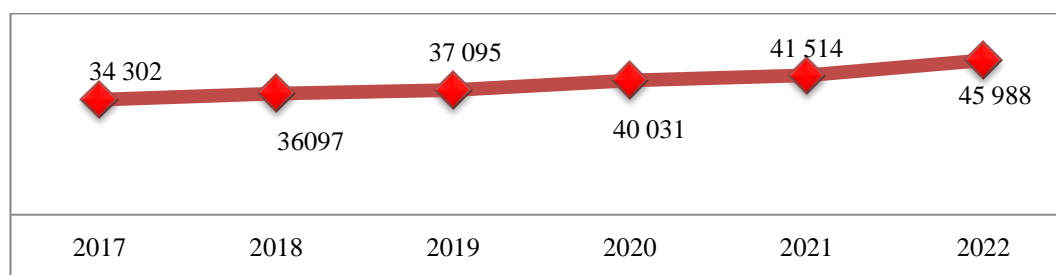
Таблица 6

Годы	Браки	Разводы
2022	22256	15151
2021	19897	14808
2020	16195	12695
2019	20367	14286
2018	20644	14016
2017	22795	13925

Среди положительных тенденций следует отметить продолжающийся в крае рост числа многодетных семей. Безусловно, большую роль играют здесь беспрецедентные меры поддержки семей с детьми, о которых более подробно будет рассказано в соответствующей главе Доклада.

Рис. 5

**Динамика численности многодетных семей за период 2017-2022 годы**



Данная тенденция отмечается также и в России в целом.

На уровне Президента РФ и Правительства РФ проводится планомерная постоянная работа по стабилизации и улучшению демографической ситуации в стране. В 2022 году Указом Президента РФ от 15.08.2022 № 588 «О некоторых вопросах совершенствования государственной наградной системы Российской Федерации» возвращено звание «Мать-героиня». Согласно данному Указу при присвоении звания награжденной матери выплачивается единовременное денежное поощрение в размере один млн рублей.

В феврале 2023 года на встрече с Президентом России Владимиром Путиным лидер партии «Справедливая Россия» предложил объявить 2024 год Годом многодетной семьи. Этот шаг, безусловно, будет направлен на популяризацию многодетности, повышение статуса многодетной семьи.

На пленарном заседании Госдумы 14 марта 2023 года спикер Госдумы Вячеслав Володин предложил депутатам из разных комитетов подключиться к разработке большого межфракционного законопроекта о многодетных семьях.

### **! ВЫВОД:**

**Общероссийская тенденция снижения численности населения коснулась и Красноярского края. Специалисты связывают это не только с «демографической ямой» 90-ых, но также и с увеличением смертности, связанной с заболеванием Covid-19. Красноярский край, по данным Росстата, занял третье место по естественной убыли населения в стране. В 2022 году в регионе сократилась рождаемость, но в тоже время, наблюдается и сокращение смертности, возросло число заключенных браков, возросло также и число разводов.**

**В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» увеличение численности населения страны является стратегической целью развития Российской Федерации.**

### **3. О СОБЛЮДЕНИИ ОСНОВНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

#### **3.1. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ**

В 2022 году к Уполномоченному поступило 34 обращения по вопросам соблюдения прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь. В основном обращения касались получения лекарственных препаратов, записи к врачам, оказания медицинской помощи.

Нарушения сроков лечения или длительное ожидание операции также становятся предметами обращений граждан.

**Заявительница с семьей проживает в одной из северных территорий края. Она обратилась с жалобой на то, что ее ребенок, имеющий дефект внешности, ожидает направления на операцию уже 4 года.**

**Однако в процессе работы по обращению выяснилось, что мама с дочкой часто переезжают, наблюдаются у врачей нерегулярно, медицинские учреждения неоднократно обращали внимание органов системы профилактики на данную семью.**

**Перенос сроков операции связан с низким уровнем гемоглобина у девочки. Системного лечения мать не проводила, рекомендации медиков не соблюдались.**

**В конце концов, врачи приняли решение о лечении анемии у ребенка в условиях стационара.**

#### **СПРАВОЧНО:**

**По информации министерства здравоохранения Красноярского края показатель общей заболеваемости детей 0-17 лет в 2022 году составил в крае 2046,9 случаев на 1000 детей. Прирост по отношению к 2021 году составил 5,2%.**

**В структуре заболеваемости ведущие места занимают болезни органов дыхания (+4,8%), органов зрения (+6,2%), травмы и отравления (+5,0%) и болезни костно-мышечной системы (+1,6%).**

**Отмечается прирост показателя в классе болезней органов дыхания (19,3%), эндокринной системы (20,2%), заболеваний глаз (7,7%), инфекционных заболеваний (5,5%).**

**Снижение показателя зарегистрировано в классе заболеваний крови, нервной и мочеполовой систем, болезней кожи и подкожной клетчатки.**

**Профилактические осмотры.** По данным министерства здравоохранения Красноярского края в 2022 году профилактическим медицинским осмотрам подлежали 568694 несовершеннолетних. Охвачено профилактическими осмотрами 551479 несовершеннолетних (96,97%).

**По итогам профилактических осмотров несовершеннолетних**

заболеваемость составила 580 случаев на 1000 детей.

В структуре заболеваемости первое место принадлежит заболеваниям органов пищеварения – 25,2%,

- на втором месте болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани – 18,7%,

- на третьем месте заболевания глаз – 16,9%.

Из числа осмотренных детей физическое развитие в пределах нормы имеют 92,1% несовершеннолетних,

дефицит массы тела – 1,8%,

избыток массы – 5,0%,

недостаток роста зафиксирован у 0,7%,

высокий рост для своей возрастной категории отмечен у 1,1%.

По итогам медицинских осмотров 27,8% детей от числа осмотренных признаны здоровыми; 59,4% имеют функциональные отклонения; хронически больными в разной степени компенсации процесса признаны 11,8%.

**Диспансеризация пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.** В 2022 году диспансеризации подлежало 2773 детей данной категории.

Фактически осмотрено 2805 детей (101,2%).

По итогам диспансеризации заболеваемость детей в возрасте 0 – 17 лет составила 2022,0 случая на 1000 детей (в 2021 году – 2460,8 случаев).

В структуре общей заболеваемости детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, первое место принадлежит психическим расстройствам и расстройствам поведения – 20,2% (19,8% в 2021 году),

второе место – болезням нервной системы – 15,3% (13,1% в 2021 году),

третье место – болезням глаз – 13,5% (14,9% в 2021 году).

Из числа осмотренных детей 636 (27,6%) относятся к категории детей инвалидов.

В ходе проведения диспансеризации инвалидность впервые не устанавливалась. Индивидуальная программа реабилитации разработана всем детям, выполнена полностью 575 детям (90,3%), в процессе выполнения у 54 детей.

Все дети-сироты и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, пребывающие в стационарных учреждениях, вакцинируются в соответствии с Национальным и региональным календарями профилактических прививок. Из числа осмотренных детей привито в соответствии с планом 1845 человек (80,1%). Не привит по медицинским показаниям 21 ребенок.

Из числа детей, прошедших диспансеризацию, нормальное физическое развитие имеют 82,4% детей. Дисгармоничное физическое развитие зарегистрировано у 13,5% детей, в том числе дефицит массы тела у 9,9% детей, избыток массы тела – 3,7%, недостаток роста отмечался у 8,8%, высокий рост для своей возрастной категории отмечен у 0,6% детей.

По итогам диспансеризации 4,4% детей признаны здоровыми (в 2021 году 6,9%), 47,2% детей имеют функциональные отклонения (в 2021 году

38,9%), хронически больными в разной степени компенсации процесса признаны 48,4% детей (в 2021 году – 54,2 %).

Проведена диспансеризация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновленных (удочеренных), принятых под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью.

В 2022 году подлежало диспансеризации 10782 ребенка данной категории, осмотрено 10612 детей (98,4%).

По итогам диспансеризации заболеваемость данной категории детей составила 1250 случаев на 1000 детей (в 2021 году 1264,0 на 1000). В структуре общей заболеваемости ведущее место принадлежит болезням костно-мышечной системы и соединительной ткани – 19,7% (20,3% в 2021 году), второе место – болезням глаза – 18,62% (19,6% в 2021 году), на третьем месте – болезни органов пищеварения– 16,47% (19,1% в 2021 году).

Из числа осмотренных детей 188 человек (2,3%) относятся к категории детей-инвалидов.

В ходе проведения диспансеризации инвалидность установлена впервые 1 ребенку. Индивидуальная программа реабилитации разработана всем детям, выполнена полностью 118 детям (62,4%), в процессе выполнения у 61 ребенка. Дети данной категории вакцинируются в соответствии с Национальным и региональным календарями профилактических прививок. Из числа осмотренных детей привито в соответствии с планом 6861 человек (85,4%). Не привито по медицинским показаниям 20 детей.

Нормальное физическое развитие имеют 87,3% детей данной категории. Дефицит массы тела отмечался у 4,7% детей, избыток массы тела у 5,7 % детей, недостаток роста зафиксирован у 2,5% детей, высокий рост для своей возрастной категории отмечен у 0,9% детей. По итогам диспансеризации 10,1% детей признаны здоровыми (13,1% в 2021 году), 60,5 имеют функциональные отклонения (53,6% в 2021 году), хроническими больными в разной степени компенсации признаны 26,5% детей (33,2% в 2021 году).

**!** Отдельно следует упомянуть проблему допуска в образовательные учреждения детей, чьи родители приняли решение об отказе от туберкулинодиагностики и вакцинации от полиомиелита. Мы подробно остановимся на этом в главе о конфликтах в образовательных учреждениях, так как неосведомленность родителей о последствиях таких отказов способствует возникновению проблем и конфликтов с администрацией и медицинским персоналом учебного учреждения в том случае, когда ребенку отказывают в посещении детского сада в связи с отсутствием пробы Манту или прививки от полиомиелита.

**Репродуктивное здоровье несовершеннолетних.** В 2022 году по данным мониторинга у несовершеннолетних в возрасте до 18 лет произошло 145 родов, что на 47,8 % меньше, чем в 2021 году (207 родов), в том числе 8 родов у несовершеннолетних до 14 лет, что на 12,5 % меньше, чем в 2021

году (9 родов).

Отмечено 150 случаев прерывания беременностей в 2022 году, что на 2,6% меньше, чем в 2021 году (154 случая). Кроме того, количество прерываний беременностей у несовершеннолетних до 14 лет – 7, что на 12,5% меньше, чем в 2021 году (9 случаев).

**Потребность в оказании высокотехнологичной медицинской помощи** детям в 2022 году составила 1269 детей. Получили высокотехнологичную медицинскую помощь – 1050 детей.

В учреждениях края высокотехнологичную медицинскую помощь получили 468 детей, из них ФГБУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» – 343 ребенка, ФГБУ ФСНКЦ ФМБА России – 18 детей, КГБУЗ «КККЦОМД» – 93 ребенка, КГБУЗ ККОКБ им. проф. П.Г. Макарова – 4 ребенка, КГБУЗ ККБ – 10 детей. В федеральных центрах страны высокотехнологичную медицинскую помощь получили 582 ребенка.

**В наш адрес через аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка обратились сотрудники благотворительного фонда «Спина Бифида» с просьбой об организации взаимодействия с учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Красноярском крае, для помощи детям, имеющим диагноз «Спина Бифида», то есть неполное закрытие позвоночного канала.**

**В режиме ВКС состоялась встреча, на которую мы пригласили специалистов министерства здравоохранения, образования и социальной политики для организации работы с сотрудниками фонда. В настоящее время уже начата работа данных ведомств с фондом. Рассчитываем на ее результативность.**

**Психиатрическая помощь несовершеннолетним.** По информации, представленной на коллегии министерства здравоохранения Красноярского края по развитию психиатрической помощи населению, по состоянию на начало 2023 года в крае зарегистрировано 24913 детей и подростков, имеющих психические расстройства и расстройства поведения.

**К Уполномоченному обратилась жительница Тюхтетского района края. Ее дочь ожидала оформление инвалидности. Ребенок страдает психическим заболеванием, не в состоянии обучаться в школе. Девушка была помещена в районную клинику для оформления инвалидности, однако спустя 4 месяца ожиданий пакет документов для МСЭ так и не был собран.**

**По результатам проверки были выявлены нарушения в сроках оформления документов со стороны лечебного учреждения.**

**После вмешательства Уполномоченного по правам ребенка и специалистов министерства здравоохранения края пакет документов был собран, девушке установлена инвалидность.**

**Лекарственное обеспечение детей в Красноярском крае** при оказании мер социальной поддержки осуществляется по четырем направлениям в соответствии с действующим законодательством:

- обеспечение лекарственными препаратами граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в рамках реализации программы по обеспечению необходимыми лекарственными препаратами (дети-инвалиды), за счёт средств, выделенных из федерального бюджета;

- обеспечение лиц, страдающих заболеваниями, отнесенными к высокочувствительным нозологическим группам, дорогостоящими лекарственными препаратами в рамках программы «14 нозологий» за счёт федерального бюджета;

- обеспечение лекарственными препаратами отдельных групп населения и лиц, страдающих отдельными категориями заболеваний (в том числе онкологические заболевания), за счёт средств, выделенных из регионального бюджета (в том числе дети первых трех лет жизни и дети до 6 лет из многодетных семей);

- обеспечение лекарственными препаратами лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, за счёт средств регионального бюджета.

Ежегодно в Красноярском крае в соответствии с федеральным и региональным законодательством лекарственную помощь на льготных условиях за счет средств федерального и краевого бюджетов получают от 26 до 30 тыс. детей. В среднем, в месяц детям выписывается порядка 10 тыс. льготных рецептов.

Средняя стоимость одного рецепта, с учетом отпуска дорогостоящих лекарственных препаратов по высокочувствительным нозологиям, составила 8089 рублей.

Лекарственную помощь на льготных условиях при оказании мер социальной поддержки получили 28 детей с редкими (орфанными) заболеваниями по 153 рецептам (средняя стоимость одного рецепта – 136,33 тыс. рублей). По программе высокочувствительных нозологий 268 детей обеспечены необходимыми лекарственными препаратами. Средняя стоимость одного рецепта – 108,8 тыс. рублей.

Отмечается ежегодный рост затрат на пациентов, страдающих орфанными заболеваниями: в 2020 году – 167,6 млн рублей, в 2021 году – 244,6 млн рублей, в 2022 году – 228,7 млн рублей, в 2023 – 378,1 млн рублей.

По информации министерства здравоохранения Красноярского края в Красноярском крае сложилась острая дефицитная ситуация с лекарственными препаратами Иммуноглобулин человека нормальный, раствор для инфузий 100мг/мл 100мл №1 и 50мг/мл 100мл №1 по торговым наименованиям «Октагам», «Привиджен», «И.Г. Вена», «Гамунекс», препарата Дорназа альфа по торговому наименованию «Пульмозим», препарата Этосуксимид, препарата Топирамат по торговому наименованию «Топамакс», препарата Флудокортизон по торговому наименованию «Кортинеф», применяемых в детской практике.

**Жители г.Ачинска обратились с жалобой на отсутствие систем непрерывного мониторинга глюкозы (НМГ) для их детей, страдающих заболеванием «сахарный диабет I типа».**

**Министерство здравоохранения признает проблему поставок систем непрерывного мониторинга глюкозы в крае. Связано это со сложностями на местах производства медицинских изделий и необходимостью пересмотра логистики поставок продукции, возникшей в последнее время. В тоже время, применение НМГ не исключает самоконтроль пациентами уровня глюкозы в крови с использованием тест-полосок, которыми пациенты обеспечены в полной мере.**

**Вопрос бесперебойных поставок систем непрерывного мониторинга глюкозы находится на контроле министерства.**

**Наркологическая помощь несовершеннолетним.** По итогам работы в 2022 году отмечается положительная динамика показателей работы по профилактике употребления психо-активных веществ (ПАВ) – доля несовершеннолетних с наркологическими расстройствами, выявленными впервые, в общей численности больных с наркологическими расстройствами, выявленных впервые, составила 3,7% при плане 5,5%, также ниже планового показателя 10,3% (36,9% план) составила доля несовершеннолетних, допускающих немедицинское потребление наркотических веществ, в общей численности несовершеннолетних с наркологическими расстройствами, зарегистрированных медицинскими организациями.

В 2022 году в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях с целью раннего выявления лиц, употребляющих наркотические и психоактивные вещества в немедицинских целях, проведен профилактический медицинский осмотр обучающихся.

Профилактические медицинские осмотры проведены в период с 04.04.2022 по 28.04.2022 среди 3807 обучающихся 16 учреждений образования Красноярского края (5 учреждений начального и среднего профессионального образования и 11 средних образовательных учреждений), расположенных в городах Красноярск, Шарыпово, Канск, Сосновоборск, Березовском районе (с.Есаулово, с.Зыково), Емельяновском районе (с.Шуваево, п.Солонцы).

Выявлено 22 случая употребления психоактивных веществ (0,6% от количества обучающихся, прошедших профилактический медицинский осмотр). В 2022 году отмечено увеличение случаев употребления психоактивных веществ до 22 (в 2021 году – 17 случаев, в 2020 году – 10 случаев).

**Заболееваемость и профилактика ВИЧ-инфекции среди несовершеннолетних.** В 2022 году число родов у ВИЧ-инфицированных женщин составило 417 (в 2021 году – 430), что на 3,0% меньше, чем в 2021 году. За весь период наблюдения в крае от ВИЧ-положительных матерей родилось 6459 детей, из них снято с Д-учета – 5428 детей, состоит на Д-учете на 31.12.2022 с диагнозом ВИЧ-инфекция 273 ребенка, наблюдается по

перинатальному контакту 1031 ребенок.

В учреждениях социальной защиты находится 6 детей. Впервые выявлено в 2022 году ВИЧ-инфицированных 28 детей (в 2021 году – 29 детей) При проведении эпидемиологического расследования установлено, что в 2022 году среди установленных путей передачи большинство детей инфицированы перинатальным путем 67,8% или 19 детей (в 2021 году – 72,4% или 21 ребенок), половой путь передачи составил 25,0% или 7 детей (в 2021 году – 20,7 % или 6 детей), бытовой парентеральный путь – 3,6% или 1 ребенок (в 2021 году – 3,4% или 1 ребенок). Зарегистрировано 3 случая летального исхода у детей до 17 лет (в 2021 году – 0, в 2020 году – 1 случай).

По результатам проведенных профилактических и противоэпидемических мероприятий с несовершеннолетними в КГБУЗ «Красноярский краевой кожно-венерологический диспансер № 1» в 2022 году уровень заболеваемости инфекциями, передаваемыми половым путем (далее - ИППП), в Красноярском крае у детей от 0 до 17 лет в сравнении с 2021 годом увеличился в 2 раза.

Все случаи заболеваемости ИППП в 2022 году зарегистрированы среди подростков 15-17 лет.

Первичная профилактика заболеваний, передающихся половым путем, осуществляется путем регулярного проведения образовательных мероприятий: лекций, семинаров, профилактических бесед врачей-дерматовенерологов с обучающимися школ, колледжей, ВУЗов.

В местах общего пользования учебных заведений размещаются информационные плакаты, бюллетени, проводится показ тематических фильмов, раздача листовок и буклетов с информацией, посвященной профилактике ИППП. В качестве вторичной профилактики, направленной на выявление и лечение случаев ИППП, а также на предупреждение дальнейшего распространения половых инфекций, проводится розыск контактных лиц и привлечение их к лечению.

**Паллиативная медицинская помощь детям** организована в соответствии с региональной программой Красноярского края «Развитие системы оказания паллиативной медицинской помощи», утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 12.04.2021 № 198п на 2021-2024 годы.

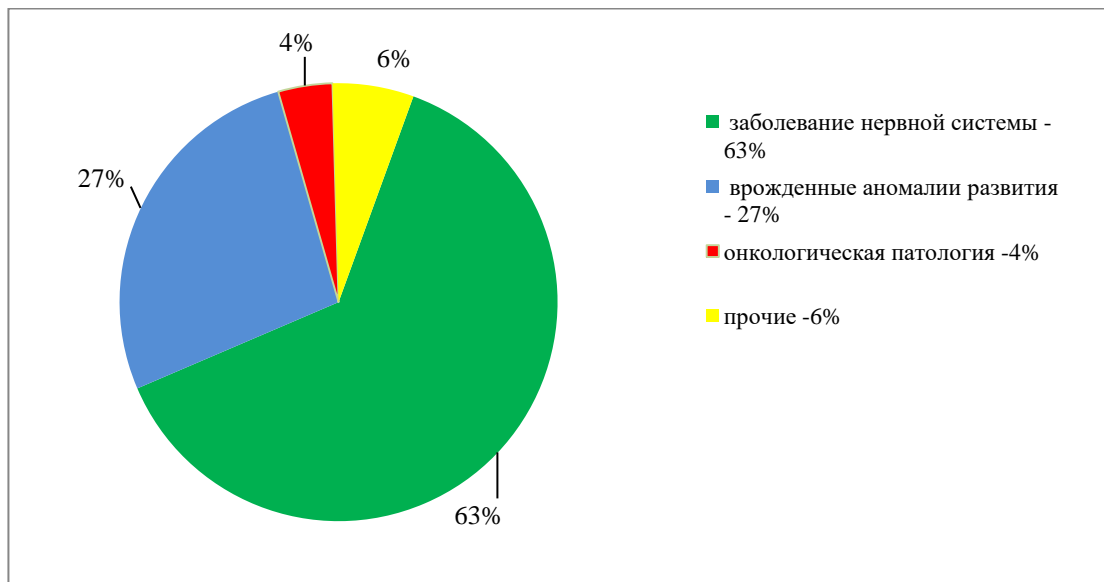
На 31.12.2022 в регистре нуждающихся в оказании паллиативной медицинской помощи состоит 405 детей, из них 136 детей в г.Красноярске, 269 – в крае.

Для оказания паллиативной специализированной медицинской помощи детям, пребывающим на дому, в том числе, проживающим в стационарных организациях социального обслуживания, с 2022 года в крае функционируют 5 специализированных выездных патронажных бригад. 3 патронажные бригады – для оказания паллиативной медицинской помощи детям, проживающим в г.Красноярске и центральной группе районов края, 1 – на базе КГБУЗ «Красноярский краевой центр охраны материнства и детства № 2» для оказания паллиативной специализированной медицинской помощи

детям г.Ачинска и западной группы районов, 1 – на базе КГБУЗ «Канская межрайонная детская больница» для детей г.Канска и восточной группы районов.

Рис.6

### Структура заболеваний детей, нуждающихся в паллиативной медицинской помощи



В 2023 году начнут работу еще 2 патронажные выездные бригады в г.Норильске для оказания паллиативной специализированной медицинской помощи детям северной группы районов и в г.Минусинске для южной группы районов.

В 2022 году выездными патронажными службами осуществлено: 3381 выезд на дом: врачом-педиатром – 983, врачом-неврологом – 47, медицинскими сестрами – 1143, психологами – 568, социальными работниками – 687; консультаций по телефону – 4277. На респираторной поддержке на дому находилось 130 детей, в том числе на искусственной вентиляции легких 16. 199 детей обеспечено медицинским оборудованием и расходными материалами для использования на дому. С января 2020 года функционируют отделение паллиативной стационарной помощи детям на 20 коек в г.Красноярске на базе КГБУЗ «Красноярский краевой специализированный дом ребенка № 3». С 2021 года начали функционировать 2 койки на базе КГБУЗ «Красноярский краевой центр охраны материнства и детства № 2». С 2022 года – одна паллиативная койка в г.Норильске на базе КГБУЗ «Норильская межрайонная детская больница».

В 2022 году получили паллиативную помощь в условиях стационара 242 ребенка, из них в 37,4% случаев дети находились на социальной передышке, в 7,3% случаев была оказана помощь в конце жизни, в 6,8% случаев госпитализаций было проведено обучение родителей (законных представителей) навыкам ухода и использования на дому медицинских изделий, в том числе предназначенных для оказания респираторной поддержки на дому, остальным детям была оказана необходимая медицинская помощь.

На базе КГКУЗ «Красноярский краевой специализированный дом ребенка № 3» с 2020 года функционирует Координационный центр паллиативной медицинской помощи детям Красноярского края, организованный с целью организационно-методического сопровождения медицинских организаций, законных представителей детей по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи детям. В 2022 году специалистами Координационного центра было принято 1986 обращений родителей (законных представителей) и медицинских работников.

### **3.2. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ РОДИТЕЛЯМИ И БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ**

Государственная семейная политика в Российской Федерации направлена на поддержку, укрепление и защиту семьи, сохранение традиционных ценностей семейной жизни, повышение авторитета родительства в семье и обществе, улучшение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития, профилактику и преодоление семейного неблагополучия.

Права ребенка в семье связаны с правами и обязанностями его родителей и других родственников. Родители – главные защитники ребенка, они являются законными представителями своих детей и должны защищать их интересы и права.

Для полноценного и гармоничного развития ребенку нужны любовь и понимание, материальная и моральная обеспеченность. Это может дать только семья. Если в семье присутствует взаимное уважение, то внутрисемейные вопросы разрешаются по обоюдному согласию супругов. При таких взаимоотношениях даже в кризисных ситуациях, в том числе в случае развода, родители смогут совместно исполнять родительские обязанности, оставаясь добросовестными и любящими родителями.

К Уполномоченному обращаются граждане, которые самостоятельно не могут справиться с проблемами в семье, не могут договориться между собой и не слышат друг друга.

По вопросам соблюдения прав ребенка в семье Уполномоченному поступило 259 обращений. Проблемы в семьях начинаются с конфликтов между родителями или родственниками. В результате конфликтов происходит разлад в семье, развод, а затем появляются обоюдные претензии, касающиеся выплаты алиментов, раздела имущества, определения места жительства детей, порядка общения с ними.

**Конфликты в семьях.** В 2022 году было рассмотрено 25 обращений, касающихся конфликтов в семьях, что на 6 обращений больше в сравнении с 2021 годом. В 18 случаях авторами обращений стали родственники детей.

**Гражданка И. проживала вместе с дочерью и 10-летней внучкой.**

Папа ребенка ушел из семьи, когда ребенку было 3 года, и не общался с дочерью, т.к. мама ребенка была категорически против такого общения. Нельзя сказать, что отец не предпринимал попыток увидеть девочку, иногда приезжал во двор дома и наблюдал за ребенком издалека. Бабушка догадывалась, что между дочерью и зятем произошел конфликт, причину которого ей узнать не удалось.

В 2022 году у матери ребенка диагностировали онкологическое заболевание, через 6 месяцев женщина умерла. Органы опеки и попечительства пригласили отца ребенка, чтобы узнать его намерения в отношении дочери, ведь он теперь является единственным законным представителем ребенка. Мужчина сообщил, что готов принять ребенка в свою семью, отказываться от дочери он не намерен.

Бабушка испугалась, что у нее заберут внучку, которую она воспитывала с рождения, что отец ребенка лишит ее возможности видеться с девочкой. Поэтому она обратилась к Уполномоченному за помощью в разрешении ситуации в интересах внучки. Девочка остро переживает потерю своей мамы, кроме того, она напугана перспективой передачи ее отцу, которого она не знает. Все это может оказать непоправимый вред психике ребенка.

Нами были проведены встречи с бабушкой и внучкой. Девочка сказала, что не возражает против общения с папой, но все-таки проживать хочет с бабушкой.

Уполномоченным проведено рабочее совещание со специалистами органов опеки и попечительства. Была достигнута договоренность о необходимости устранения конфликта между взрослыми. Кроме того, было рекомендовано аккуратно и постепенно с привлечением психолога проводить работу по организации общения девочки с отцом.

К нам поступило обращение женщины, отбывающей наказание в местах лишения свободы, с просьбой об оформлении опеки в отношении ее дочери. Осужденная настаивает на том, чтобы в то время, пока она отбывает наказание, девочка проживала с ее родителями, то есть с бабушкой и дедушкой, которые в настоящее время воспитывают и содержат девочку. В то же время у ребенка имеется законный представитель – Р., ее отец. Осужденная никогда не состояла с ним в законном браке.

Со слов осужденной, отцовство было установлено Р. после рождения ребенка, по ее просьбе, хотя этот человек не является биологическим отцом девочки. После расставания с Р. она жила с ребенком у своих родителей.

Но Р. считает девочку своей дочерью, постоянно общался с ней, забирал в гости в свою семью к родителям и сестре. После заключения матери под стражу органы опеки и попечительства предложили мужчине забрать дочь на воспитание. Бабушка воспротивилась такому решению органа опеки и попечительства. В интересах ребенка Р.

предложил оставить дочь с бабушкой и дедушкой, но при условии своего активного участия в жизни ребенка. Мужчина работает вахтовым методом, и поэтому такой вариант урегулирования ситуации всех устроил.

В тоже время мать захотела оградить мужчину от общения с дочерью, отменить установление отцовства. Обратилась в суд с иском о лишении Р. родительских прав и с ходатайством о сдаче теста ДНК. В ходе предварительного слушания ребенку был задан вопрос об отношении к отцу. Девочка сказала, что любит папу, что согласна проживать с ним, ей с ним интересно. Суд отказал в лишении Р. родительских прав.

Нами были предприняты попытки разъяснить матери права и обязанности всех участников конфликта, были даны рекомендации не провоцировать Р. на полный разрыв отношений с ее родителями.

К сожалению, наши рекомендации не были приняты к сведению. Женщина настроила своих родителей на продолжение конфликта с Р.

В настоящее время мужчина забрал ребенка в свою семью. Как дальше будут складываться отношения в этой семье, покажет время.

Но сейчас можно утверждать, что взрослыми в данной ситуации полностью проигнорированы интересы ребенка.

Родители порой имеют различные взгляды на воспитание детей, по-разному могут относиться к вопросам образования, выбора учреждений дополнительного образования. Это вполне естественно. Но проблема заключается в том, что они не всегда достигают договоренностей, не желают идти на уступки, поскольку каждый убежден в собственной правоте.

Обратился гражданин Л. с просьбой принять меры к бывшей супруге, которая, по его мнению, не должным образом исполняет родительские обязанности в отношении их совместных детей. Конфликты в семье начались в 2012 году после рождения сына. Отцу не нравилось все, что делает жена: неправильно воспитывает ребенка, ничему не учит его, не умеет одевать его и неправильно гуляет с ним. Когда у мальчика были выявлены проблемы со здоровьем, отец стал контролировать ход лечения сына, начал обвинять жену в том, что она полностью игнорирует назначения врачей в части проведения медицинских обследований.

После рождения дочери в 2015 году конфликты в семье усугубились. В 2017 году семья окончательно распалась. Отношения между бывшими супругами переросли в откровенно недружелюбные.

Мужчина неоднократно обращался в правоохранительные органы с заявлениями о ненадлежащем исполнении бывшей супругой родительских обязанностей. После проведения проверок органами полиции были вынесены определения об отказе в возбуждении дел об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

**В связи с тем, что родители не смогли заключить соглашение об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от детей, отец в 2018 году подал в суд исковое заявление об определении порядка общения с детьми.**

**Суд досконально исследовал предоставленные материалы. Было установлено, что истец подал заявление «для удовлетворения своих амбиций, он не проявляет интереса к жизни детей, не заботится об их материальном обеспечении». С 2018 года отец перестал выплачивать алименты на содержание детей, объясняя это тем, что у него имеются задолженности по многим кредитным обязательствам, и если он будет выплачивать еще и алименты, то это отрицательно повлияет на его материальное положение.**

**Судом также было установлено, что мама полностью содержит детей, занимается лечением и реабилитацией старшего ребенка, посещает с детьми организации дополнительного образования.**

**Суд отказал отцу в просьбе об установлении предложенного им графика общения с детьми по 3 дня в неделю. С учетом посещения образовательных учреждений, дополнительных занятий в спортивных секциях, а также ограниченных возможностей здоровья детей, суд посчитал целесообразным определить общение в период с 16.00 до 18.00 часов два выходных дня в месяц в присутствии мамы.**

**В настоящее время отношения между родителями остаются по-прежнему напряженными, отец имеет возможность общения с детьми, но алиментные обязательства он так и не исполняет.**

**Заявителю было разъяснено законодательство, обязанности и ответственность родителей. Рекомендовано договориться с бывшей женой по вопросам воспитания и содержания детей.**

**С гражданами, обращающимися в наш адрес по вопросам определения места жительства детей, порядка общения с ними, мы порой работаем в течение нескольких лет и, можно сказать, живем их проблемами, а также при необходимости оказываем юридическое сопровождение.**

**К нам обратился мужчина Е. по вопросу общения с дочерью. Его история длится с 2019 года. Впервые к Уполномоченному он обратился, когда его ребенку было 7 лет, мужчина жаловался на грубость жены, на то, что она настраивает девочку против него. Рассказывал, что много занимается с дочерью, что ребенок его очень любит, но при матери боится показать свое отношение к отцу.**

**Нами были предприняты меры по урегулированию отношений между родителями в интересах девочки. Общественный представитель Уполномоченного по Березовскому району края встретила с мамой, установила причины конфликта в семье. Была организована работа психолога Центра социального обслуживания семьи и детей. В течение года обращений от мужчины не поступало.**

В 2020 году он вновь обратился за помощью в организации общения с ребенком. К тому времени он переехал из сельского поселения, в котором проживал с семьей, в город. Проживать вместе уже стало невозможно из-за участившихся конфликтов, происходивших на глазах у дочери. Приезжая на встречи с ребенком, он всегда сталкивался с агрессивным поведением бывшей жены.

Нами ему было рекомендовано обратиться в суд с заявлением об определении порядка общения. Была проведена беседа с женщиной, которая утверждала, что отец сам устраивает скандалы, денежные средства на содержание ребенка не выделяет, алименты не выплачивает.

В 2021 году Е. вновь обратился к нам с просьбой найти ребенка, так как бывшая жена продала дом и выехала, не сообщив новое место жительства. На телефонные звонки не отвечает. Нами была оказана помощь в установлении нового адреса и места учебы его дочери. После этого мужчина подал заявление в суд об определении порядка общения. В 2022 году состоялся суд, родителям было предложено заключить мировое соглашение. Женщина пообещала соблюдать установленный судом порядок общения отца с дочерью.

Девочке уже исполнилось 10 лет, она длительное время была свидетелем конфликта родителей. Теперь, когда отец приходит к ней для общения, она сама начинает ему грубить и отказывается проводить с ним время.

Нами была организована консультация психолога для оказания помощи обоим родителям в разрешении конфликтной ситуации, а также для помощи ребенку, ставшему заложником их неприязненных отношений. Ситуация продолжает находиться на контроле Уполномоченного.

Разбираясь в своих личных отношениях, взрослые часто забывают о ребенке, который больше всех страдает в семейных конфликтах. Разводы, ставшие такими частыми в последнее время, оставляют неизгладимый отпечаток на формировании и дальнейшем развитии ребенка.

Семейные конфликты могут положительно разрешиться только в случае обоюдной заинтересованности. Если у супругов не получается своими силами разрешить проблему, они могут обратиться за помощью к психологу либо медиатору.

#### **СПРАВОЧНО:**

**Медиация – это альтернативный способ урегулирования споров с участием независимого посредника – медиатора.**

**Правовая основа медиации: Конституция Российской Федерации, Гражданский, Семейный, Трудовой кодексы Российской Федерации, Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».**

**Медиация позволяет урегулировать спор без обращения в суд. Процедура медиации предоставляет сторонам возможность урегулирования возникшего между ними спора с учетом взаимных интересов сторон. Такое решение спора является не всегда очевидным, но всегда эффективным, поскольку взаимовыгодно для сторон, и каждая из сторон заинтересована в его выполнении.**

**Медиатор помогает сторонам услышать друг друга, обеспечивает конфликтующие стороны организованным переговорным процессом, следит за его развитием и создает атмосферу, в которой всем спорщикам даются равные возможности, позволяющие прийти к достойному и взаимовыгодному мирному решению.**

**В г.Красноярске процедуру медиации проводят:**

**Красноярская региональная общественная организация Центр медиации «Территория согласия». Запись по телефону 8 (902) 990-12-07, ссылка в Интернете: <https://sporanet24.ru>;**

**Центр медиации юридического института Сибирского федерального университета. Адрес Центра: 660075, г.Красноярск, ул.Маерчака д. 6, ауд. 1-05. тел: (391) 206-23-76, 8 (902) 991 77 46.**

**Главным условием для проведения процедуры медиации является желание и мотивация обеих сторон конфликта.**

**Нами неоднократно организовывались мероприятия по примирению конфликтующих сторон с приглашением медиатора. Таких случаев в 2022 году было 6, по двум из них не удалось достичь желаемых результатов.**

**К нам обратилась гражданка М. по вопросу определения места жительства малолетнего сына, а также установления порядка общения с ним. С 2020 года в мой адрес поступило 11 обращений от М., кроме того, обращения направляли родители заявительницы. По каждому обращению проводились проверки новых доводов заявителей.**

**Гражданке М. были даны консультации по процедуре определения места жительства ребенка, поскольку с бывшим мужем они не смогли договориться о месте проживания сына. Заявительнице было рекомендовано обратиться с исковым заявлением в суд.**

**В 2021 году суд определил место жительства ребенка с отцом на основании психологической экспертизы и заключения органов опеки и попечительства.**

**Мальчик относится к категории ребенок-инвалид, аутист. Судом было установлено, что за время проживания с отцом у ребенка сложился определенный уклад и режим жизни. Отец создает бытовые условия с учетом особенностей ребенка, эмоционально его понимает, поэтому определение места жительства с отцом в большей степени отвечает интересам ребенка.**

**Отец ранее не препятствовал общению с сыном матери и ее родственникам, затем стал замечать, что каждая встреча**

неблагополучно сказывается на физическом здоровье мальчика. Ребенок пугается эмоционального поведения матери и бабушки, после чего длительное время не может восстановиться.

В декабре 2022 года решением суда был установлен порядок общения матери и бабушки с ребенком.

Для урегулирования вопроса организации общения родственников с ребенком нами был приглашен медиатор. С участниками конфликта были проведены примирительные процедуры (медиация) отдельно с каждым, а затем совместные. Договорились, что отец будет соблюдать график общения, однако при этом он будет учитывать стабильность физиологического состояния ребенка.

После завершения медиации мама с бабушкой пришли на общение с ребенком. Оно вновь прошло крайне эмоционально. Ребенок старался держаться подальше от родственников, прятался за спину отца. Поведение ребенка было тревожным и беспокойным, мальчик не смог долго уснуть, на следующий день отказался идти в школу.

В настоящее время в суде находится исковое заявление отца об ограничении матери в родительских правах и о запрете общения с ребенком.

Общение детей с родителями (родственниками) проживающими отдельно. Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, право на их заботу и совместное с ними проживание. Расторжение брака родителей, раздельное проживание родителей не должны влиять на права ребенка.

К нам обращаются граждане, у которых после прекращения супружеских отношений возникли проблемы с исполнением родительских обязанностей. Родитель, проживающий совместно с детьми, препятствует их общению с отдельно проживающим родителем. Этим он нарушает права и интересы детей, так как независимо от того, с кем они остались проживать, дети имеют право на воспитание и общение с обоими родителями.

Более того, дети имеют право на общение со своими родителями в случае их проживания в разных государствах.

К Уполномоченному обратилась жительница Красноярского края с просьбой об оказании содействия в возвращении малолетнего сына из Германии.

Женщина состояла в браке с гражданином Германии, родители воспитывали двоих детей. В 2019 году брак был расторгнут, женщина не препятствовала общению отца с детьми, он приезжал, часто разговаривал с ними онлайн. В 2021 году мать дала согласие на выезд детей с отцом в Германию сроком на 5 месяцев, т.е. до начала учебного года. Дочь отцом была своевременно возвращена матери, а сын остался проживать с отцом.

**Возвращать сына бывший супруг отказывается, при этом ограничивает общение женщины с ребенком.**

**Нами разъяснено заявителю следующее. В соответствии с семейным законодательством Германии родители не должны злоупотреблять своими правами. Если один из них незаконно вывозит ребенка из России, то другой вправе отстаивать свои права и требовать возврата ребенка. В нашем случае согласие на вывоз ребенка у мужчины имеется, кроме того место жительства детей в судебном порядке не определялось.**

**С помощью адвоката женщина может обратиться в федеральное министерство юстиции Германии, в котором действует рабочий штаб по урегулированию конфликтов, связанных с детьми.**

**Кроме того, рекомендовано восстановить отношения с бывшим мужем, прийти к взаимному соглашению по общению с детьми.**

Одной из основных причин конфликтов по поводу общения с детьми является нежелание бывших супругов встречаться друг с другом, особенно в случаях, когда в их жизни появляются новые супруги. Не все родители хотят считаться с этим, не понимая, что они должны оставаться для своих детей любимыми мамами и папами.

**К нам обратился мужчина С. по вопросу общения с пятилетним сыном, которого он не видел с апреля 2021 года.**

**21.10.2021 судом было вынесено решение об определении следующего порядка общения отца с ребенком: в первую субботу, третье воскресенье каждого месяца с 12 до 19 часов с правом выезда в культурно-развлекательные учреждения.**

**Мужчина писал бывшей жене СМС сообщения, просил дать ему возможность общения с ребенком, разъяснял, что не хотел бы привлекать к исполнению решения судебных приставов, чтобы не причинять психологическую травму ребенку. Объяснял, что надо простить взаимные обиды, у каждого налаживается личная жизнь, но отказываться от ребенка он не намерен.**

**Но ему ни разу не была предоставлена возможность общения с сыном. Мать ребенка препятствует исполнению решения суда. На СМС сообщения и телефонные звонки не отвечает, дверь не открывает.**

**Нами была организована совместная работа со службой судебных приставов, направленная на исполнение решения суда. В настоящее время общение происходит с участием судебных приставов-исполнителей.**

Бывают случаи, когда к Уполномоченному обращаются сразу несколько родственников из одной семьи по вопросам оказания помощи в общении с ребенком, внуками либо наоборот, запрета на общение детей с родственниками. Несмотря на ст. 67 СК РФ о праве родственников на

общение с ребенком, в ст. 148.1 СК РФ сказано, что опекун или попечитель не вправе препятствовать общению ребенка с его родителями и другими родственниками, за исключением случаев, если такое общение не отвечает интересам ребенка. Общение родственников с ребенком не должно причинять вред психическому и физическому здоровью, а также нравственному развитию последнего, оказывать отрицательное влияние на взаимоотношения ребенка с опекунами.

**К Уполномоченному обратилась опекун восьмилетнего мальчика, которого она воспитывает с двух лет. Мать мальчика умерла, отец в свидетельстве о рождении не указан. Все эти годы никто из родственников не интересовался судьбой ребенка.**

**В 2022 году к опекуну пришел мужчина, назвался дедом ребенка (по материнской линии) и попросил предоставить ему возможность общения с внуком. Опекун отказала, объясняя тем, что мужчина совершенно не знаком с ребенком, и она не знает, действительно ли он приходится родственником мальчика.**

**Мужчина также обратился к нам с просьбой об оказании содействия в организации встречи с внуком. Нами было разъяснено его право на встречи с внуком в соответствии со ст. 67 Семейного кодекса Российской Федерации, в то же время рекомендовано в интересах ребенка учитывать его психологическое состояние. Опекуном за прошедшие годы были приняты все возможные меры по психологической реабилитации мальчика после проживания в семье с матерью и бабушкой в условиях, представляющих угрозу его жизни и здоровью. В настоящее время у ребенка с опекуном и ее супругом сложились теплые, доверительные отношения.**

**Мужчина остался недоволен нашими разъяснениями, и принял решение обратиться в суд с заявлением об устранении препятствий к общению с ребенком.**

**В суде, отстаивая свое право, предусмотренное ст.67 СК РФ, на общение с внуком, мужчина выдвинул требование «избавить ребенка от обязанности проживать с чужими людьми», не считаясь с тем, что данная семья для мальчика воспринимается родной.**

**Суд при рассмотрении заявления учел отсутствие родственных связей ребенка с дедом, а также то, что опекун добросовестно исполняет свои обязанности. Ребенку в семье опекуна созданы необходимые условия для воспитания, обучения и развития. Жизнь семьи распланирована с учетом посещения ребенком занятий для развития здоровья и творчества, ребенок успешно обучается в школе.**

**Уполномоченным с учетом имеющихся материалов в суд было подготовлено ходатайство в интересах ребенка. Дело рассмотрено, доводы ходатайства были учтены. Судом вынесено решение об отказе деду в иске.**

**Суд принял решение в интересах ребенка, так как при решении**

**любых споров, связанных с детьми, в первую очередь внимание следует уделять наилучшему обеспечению прав и интересов детей.**

**Определение места жительства детей.** К Уполномоченному обращаются родители, проживающие отдельно от ребенка, по вопросам осуществления ими родительских прав на участие в воспитании ребенка и решении вопросов его благополучия.

Встречаясь с родителями, мы устанавливаем причины конфликта в вопросах участия в жизни ребенка. Если мы понимаем, что существует возможность мирного урегулирования вопроса, направляем родителей в органы опеки и попечительства для заключения письменного соглашения о порядке осуществления родительских прав отдельно проживающим родителем (статья 66 СК РФ).

**К нам обратился мужчина по вопросу возвращения детей, находящихся с матерью. Он переживал, что дети находятся в опасной для жизни и здоровья обстановке.**

Родители воспитывали троих малолетних детей, один из которых является инвалидом с детства. Женщина оставила семью и ушла жить к другому мужчине. После официального расторжения брака вопросов о том, с кем будут проживать дети, не возникало. Дети остались жить с папой. В течение двух лет он занимался их воспитанием, содержанием, лечением и реабилитацией. Никогда не препятствовал общению матери с детьми, не обращался за алиментами.

После очередного общения с детьми, женщина отказалась возвращать детей. Объяснила, что детей переведет в школу по ее месту жительства. При этом проживает она в сельской местности в частном доме, с мужчиной, имеющим судимости, злоупотребляющим спиртными напитками.

Мы обратились в органы опеки и попечительства для проверки условий нахождения детей у матери. Акт обследования показал, что условия для проживания детей в доме матери удовлетворительные, но при этом отсутствуют условия для ухода за ребенком-инвалидом. Также в данном населенном пункте отсутствует возможность обеспечения ребенку-инвалиду необходимой медицинской помощи.

Специалисты органа опеки пригласили на беседу обоих родителей. По результатам беседы с родителями в письменной форме было оформлено соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

В настоящее время мужчина воспитывает детей, мама общается с ними в удобное для всех время по согласованию с бывшим супругом.

В случае если родители не могут самостоятельно достичь договоренности о том, с кем остаются проживать дети после развода, то вопрос рассматривается в суде.

В соответствии со ст.65 Семейного кодекса РФ суд, рассматривая вопрос об определении места жительства детей, учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам; возраст ребенка; нравственные и иные личные качества родителей; отношения, между каждым из родителей и ребенком; возможность создания ребенку условий для воспитания и развития. Если решения судов по делам, связанным с воспитанием детей, не исполняются добровольно, их исполнение осуществляется судебными приставами-исполнителями (ст. 79 Семейного кодекса РФ).

### **СПРАВОЧНО:**

**В 2022 году на исполнении в структурных подразделениях судебных приставов находилось 22 исполнительных производства об отобрании ребенка у одного из родителей (в 2021 году – 23), 9 исполнительных производств об определении места жительства ребенка (в 2021 году – 14).**

**Окончено за указанный период 19 исполнительных производств об отобрании ребенка, из них фактическим исполнением - 18. Исполнительных производств об определении места жительства ребенка окончено 5, из них фактическим исполнением – 2.**

**Проблемы реализации исполнительных производств по отобранию несовершеннолетних детей и определению их места жительства связаны с тем, что ребенок может быть вывезен за пределы РФ до возбуждения исполнительного производства, а в связи с отсутствием правовой помощи с некоторыми странами в последующем отсутствует реальная возможность выполнения требований исполнительного документа по передаче ребенка. В связи с определенной особенностью исполнения исполнительных документов, судебному приставу-исполнителю приходится принимать во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и прочие обстоятельства, которые способны оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, его нравственное воспитание. Как правило, ребенок поставлен в такую психологическую ситуацию, что может открыто выражать нежелание идти ко второму родителю. Подобная процедура зачастую является стрессовой для ребенка.**

**В случае вынесения судом решения об обязанности одного из родителей передать ребенка другому родителю, судебные приставы-исполнители ограничены полномочиями ст. 105 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», и в случае неисполнения действий по передаче ребенка взыскателю судебный пристав-исполнитель вправе применить к должнику в качестве меры воздействия взыскание исполнительского сбора в размере 5000 руб., и привлечь должника к административной ответственности по ст. ч. 2 и ч. 3 ст. 5.35 КоАП РФ с санкцией в размере от 2000 руб. до 5000 руб. Однако данные меры не всегда имеют действенное воздействие на должников,**

**поэтому ряд исполнительных производств находится на исполнении длительное время.**

После принятия судом решения об определении места жительства и определении порядка общения с ребенком отношения между родителями становятся еще более напряженными.

Анализ обращений данной категории свидетельствует о том, что исполнение судебных решений является крайне проблематичным. Проигравший родитель в большинстве случаев не доволен решением суда и всегда настроен на оспаривание его в вышестоящем суде, более того, многие считают возможным не исполнять решение суда.

Зачастую родитель, проживающий отдельно от ребенка, предоставляет в суд исковое заявление с требованием определить место жительства с ним, а если не с ним, то просит определить порядок общения с ребенком почти каждый день. Кроме того, требует согласования с ним практически всех вопросов, касающихся повседневной жизни ребенка, что создает трудности для другого родителя в осуществлении им родительских обязанностей.

**К нам обратился мужчина Д. по вопросу «воспрепятствования бывшей супругой возможности качественно и в должном объеме выполнять ему родительские обязанности в отношении сына», так было указано в тексте его обращения. Мужчина считает, что общение с ребенком, регламентированное решением суда, «не позволяет удовлетворить потребности малолетнего сына в общении с отцом».**

Согласно решению суда место жительства 6-летнего ребенка определено с матерью, судом также определен порядок общения мальчика с отцом. Судебное решение не устроило отца.

Проверкой было установлено, что на момент обращения Д. к Уполномоченному мальчик находился с ним, так как отец забрал ребенка из детского сада и не сообщил об этом бывшей супруге. Мужчина работает водителем дальнотойщиком и считает возможным брать сына с собой в дальние рейсы.

Мать ребенка также обратилась к нам за помощью в возвращении ребенка. Нами была организована работа со службой судебных приставов-исполнителей. Отец с ребенком постоянно находится в разъездах по территории всей России, и только через 6 месяцев он был задержан в Свердловской области. Мальчик был помещен в государственное учреждение, откуда его забрала мать.

Матери и ребенку срочно требовалось оказание психологической помощи. Уполномоченным данная помощь была организована. Но папа приехал во двор дома и снова забрал мальчика.

В следующий раз отец с ребенком были обнаружены в Иркутской области, мальчик вновь был возвращен маме.

Отец опять без ведома матери забрал ребенка. Приставы обнаружили их в г.Красноярске. Ребенок в очередной раз передан

матери.

Мальчику уже исполнилось 8 лет, он не ходит в школу, папа записал его в частную школу, ребенок обучается дистанционно. В беседах с психологом, специалистами органа опеки и попечительства, судебными приставами ребенок говорит, что хочет к папе. Желание ребенка жить с отцом является результатом влияния отца на ребенка. С папой в постоянных поездках конечно интересно, но в интересах ли самого ребенка жить в кабине машины, не иметь друзей, не учиться в школе, не общаться с мамой, папа не задумывается.

В соответствии с письмом ФССП России от 28.04.2016 № 00011/16/37579-СВС «Об организации работы по исполнению исполнительных производств, связанных с воспитанием детей», а также с другими нормативными актами, исполнительные действия по передаче ребенка не могут быть совершены вопреки его интересам. В случаях, когда ребенок не хочет идти с родителем, в пользу которого вынесено решение суда, в такой ситуации судебный пристав-исполнитель совместно с органами опеки вынужден составить акт о невозможности совершения исполнительных действий в связи с тем, что исполнение решения может создать психотравмирующую ситуацию для ребенка.

Семья – главный и незаменимый фактор формирования личности ребенка. В семье определяются характер реализации будущего, осознание своей жизненной позиции, перспективы создания полноценной семьи. Развод родителей оставляет неисправимый отпечаток на всей протяженности будущей жизни ребенка, также его психологическом и эмоциональном состояниях. Психологическое состояние ребенка, пережившего развод родителей, зависит от взаимоотношений между ребенком и родителями, а также от общения родителей друг с другом.

Семья в трудной жизненной ситуации. По вопросам трудной жизненной ситуации в семье нам поступило 39 обращений граждан, что на 2 больше в сравнении с 2021 годом. В основном поводом для обращения граждан становятся ситуации в семьях, которые они не могут преодолеть самостоятельно, возникшие в результате отсутствия возможности трудоустройства, места жительства, а также малообеспеченность, болезнь или смерть одного из членов семьи, инвалидность и другое.

#### **СПРАВОЧНО:**

По данным министерства социальной политики в Красноярском крае проживает 321079 семей, воспитывающих 527386 детей. На учете в органах социальной защиты населения состоят 175199 семей, в которых проживают 335049 детей.

На учете состоят 56487 неполных семей, воспитывающих 176541 ребенка. В трудной жизненной ситуации находятся 166502 несовершеннолетних.

Анализируя обращения граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию, мы выделяем семьи, ведущие асоциальный образ жизни и семьи, находящиеся в социально-опасном положении. К Уполномоченному также обращаются семьи, попавшие в трудную жизненную ситуацию по независящим от них причинам – благополучные добросовестные родители, которые пытались самостоятельно преодолеть трудности, но не справились.

К нам обратилась многодетная мама, которая приехала к своим родителям в г.Канск из другого региона. В семье произошел ряд событий, в результате которых семья оказалась в трудной жизненной ситуации. У мужа обнаружили онкологическое заболевание, женщина вынуждена был уволиться, чтобы за ним ухаживать. Семья живет на пенсии пожилых родителей и пенсию по инвалидности мужа. Денежных средств не хватает. Пособия на детей не назначены, так как отсутствует регистрация по месту жительства.

Женщина просит содействия в устройстве детей в летний оздоровительный лагерь, чтобы они летом не остались без присмотра. Она обращалась в администрацию города, но ей в путевках было отказано, т.к. все они уже были распределены.

Данное обращение было направлено общественному представителю Уполномоченного по правам ребенка в г.Канске Каратаевой О.А., являющейся директором КГБУ СО «Центр социальной помощи «Канский». Каратаева О.А. встретила заявительницу, определила нуждаемость семьи в оказании необходимой помощи. Дети были направлены в краевое оздоровительное учреждение министерства социальной политики, а также семье были выданы наборы продуктов и детская одежда.

Обратился мужчина в интересах дочери, оказавшейся в трудной жизненной ситуации. Он с женой развелся когда девочке было 6 лет, сейчас ей 17 лет, учится в 11 классе. Бывшая жена препятствовала общению отца с дочерью, отказалась от алиментов. Девочка знала, что у нее есть папа, но она проживает в ЗАТО Железногорск, увидеться дочери с отцом удалось всего несколько раз, когда девочка приезжала с классом в город Красноярск.

Мама все эти годы неоднократно пыталась устроить свою личную жизнь. С последним сожителем матери у девушки не сложились отношения, она ему грубила, игнорировала его замечания, за что он ударил девушку. Она ушла из дома к знакомым и позвонила отцу.

Мужчина обратился к Уполномоченному, нами было рекомендовано незамедлительно организовать его дочери встречу с нашим общественным представителем в ЗАТО Булавчук Л.Г.

Совместно с органами опеки и попечительства школой была организована работа с девушкой и матерью по урегулированию конфликта и возвращению подростка в семью. Отец участвовал в

процедуре медиации, предложил дочери материальную поддержку, а также помощь в поступлении в ВУЗ в г.Красноярске и проживание в его семье. В настоящее время девушка готовится к ЕГЭ, общается с отцом, его женой и детьми, они вместе проводят выходные дни.

**Ненадлежащее исполнение родителями или другими законными представителями обязанности по воспитанию детей.** Уполномоченным в 2022 году рассмотрено 61 обращение (-7 в сравнении с 2021 годом). Обращения поступают в основном от соседей, должностных лиц, бывших супругов, других родственников.

В ходе проверки обращений по вопросам ненадлежащего исполнения родителями обязанностей по воспитанию детей 20% не нашли своего подтверждения.

Обратились жители поселка с жалобой на семью М. Они сообщили, что в семье воспитываются двое детей, которые после уроков в школе бесконтрольно находятся на улице. Когда взрослые были на работе, дети сожгли свой дом. Мать оставляет детей под присмотр старенькой бабушки, которая не может уследить за ними. Граждане боятся, что дети еще что-нибудь подожгут. Играют со спичками, на замечания взрослых не реагируют.

Нами проведена проверка поступившей информации, в ходе которой было установлено, что семья благополучная, отец мобилизован и находится в зоне СВО. Семье после пожара предоставлен дом, по согласованию с хозяином, который в поселке не проживает. Поселковым Советом оказана помощь по ремонту печного оборудования, приобретению топлива. В настоящее время семья ждет третьего ребенка. Женщина не работает, дети находятся под ее присмотром.

Гражданка обратилась к нам с просьбой об оказании содействия в отобрании ребенка у опекуна. С ее слов опекун недобросовестно исполняет свои обязанности. Мальчику 10 лет, «он бегает целый день без присмотра опекуна, стены в подъезде изрисовал, курит, просит у жильцов деньги, опекун с ним не справляется».

В результате проведенной проверки установлены факты неприязненных отношений между соседями, так как опекун мальчиков высказала претензии управляющей компании (в состав которой входит заявитель) из-за повышения тарифа по обслуживанию дома.

Мальчик учится в школе, характеризуется положительно. По характеру он отзывчивый, добрый, вежливый. Опекун интересуется успехами ребенка, посещает родительские собрания, выполняет все рекомендации учителей. Нарушения прав ребенка в данном случае не установлено.

По информации министерства социальной политики Красноярского

края в целях раннего выявления семей с признаками неблагополучия, оказания им социальной помощи в крае функционирует 61 краевое учреждение социального обслуживания по работе с семьей и детьми, в том числе 15 центров социальной помощи семье и детям, 1 социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних и 45 комплексных центров социального обслуживания населения.

В 18 краевых учреждениях действуют стационарные отделения временного круглосуточного пребывания несовершеннолетних на 524 места.

Для обеспечения доступности социальных услуг несовершеннолетним и их семьям, нуждающимся в социальной поддержке, организации с ними комплексной межведомственной работы, направленной на предотвращение распада семьи, лишения родительских прав, жестокого обращения в отношении ребенка, в 27 муниципальных территориях края созданы участковые (для отдаленных районов) службы и в 51 территории мобильные бригады специалистов.

По данным мониторинга краевыми учреждениями в 2022 году выявлено 2664 семьи с признаками неблагополучия (в 2021 году – 2682). В отделениях временного круглосуточного проживания несовершеннолетних находились 2620 подростков и детей, нуждающихся в социальной реабилитации (в 2021 году – 2851). После проведения профилактических и реабилитационных мероприятий с детьми и их родителями по восстановлению детско-родительских отношений 1710 детей возвращены в родные (замещающие) семьи, что составило 65,3% от общего числа детей, прошедших реабилитацию в учреждениях (в 2021 году – 1740).

**Обратился мужчина по вопросу оказания содействия в возвращении дочери, помещенной в КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей». Мужчина рассказал, что воспитывает 7-летнюю дочь один, мать живет отдельно, дочью не интересуется. Когда он находится на работе, за ребенком присматривает бабушка (по материнской линии). В свой выходной день мужчина выпил бутылку пива и пришел за ребенком в школу. Учительница ему ребенка не отдала, вызвала полицию, ребенок был доставлен в государственное учреждение. Отец посещает дочь каждый день, она плачет, отказывается от еды, просится домой. В органах опеки и попечительства отцу был выдан список документов, которые необходимо предоставить на комиссию по защите прав и законных интересов администрации района для дальнейшего жизнеустройства ребенка.**

**Проверкой установлено, что мужчина пришел за ребенком в школу в состоянии алкогольного опьянения. На отказ учителя отдать ему дочь, мужчина стал выражаться нецензурной бранью, вел себя агрессивно. Охранник вызвал сотрудников полиции, которые составили акт о помещении несовершеннолетней в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. На основании акта ребенок помещен в учреждение.**

Данная семья состоит на ведомственном учете КДНиЗП в связи с тем, что в присутствии дочери в состоянии алкогольного опьянения отец скандалил с женой в общественном месте.

За время нахождения девочки в Центре папа интересовался жизнью и здоровьем дочери, регулярно ее навещал. Согласился работать с педагогом-психологом, прошел медикаментозное кодирование от алкогольной зависимости.

С учетом того, что отец выполнил рекомендации по устранению причин и условий, способствующих помещению ребенка в государственное учреждение, а также положительные характеристики с места работы, созданные ребенку удовлетворительные условия, комиссией было принято решение о возвращении дочери отцу.

По истечении 7 месяцев мужчина продолжает с нами консультироваться по различным семейным вопросам, по оформлению мер социальной поддержки, лишению родительских прав матери ребенка.

С целью упорядочения учета несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, в соответствии со статьей 23 Закона края от 31.10.2002 № 4-608 «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» ведется работа по наполнению единого краевого банка данных о несовершеннолетних и их семьях, находящихся в социально опасном положении» (далее – «ЕКБД»).

#### **СПРАВОЧНО:**

По информации комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края на 01.01.2023 года по данным, содержащимся в «ЕКБД» о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении, зарегистрировано 5,9 тыс. подростков и 2,3 тыс. семей, находящихся в социально опасном положении.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 5.35 – 7382 лица.

#### **! ВЫВОДЫ:**

Семья является главной ценностью в жизни человека и общества, она защищена рамками законов и правовых норм. В то же время, анализируя главу доклада о правах ребенка в семье и приведенные примеры обращений граждан, можно сделать вывод, что институт семьи претерпевает кризис.

Проблемы современной семьи довольно разнообразны и требуют специфических методов решения. Решение данных проблем связано, во-

первых, с грамотной государственной политикой, направленной на поддержку и популяризацию института семьи, во-вторых, с психологическим климатом и уровнем развития каждой отдельно взятой семьи.

Одну из ключевых ролей в решении проблем современной семьи должна играть государственная политика как комплексная система деятельности государства, направленная на семью как социальный институт с целью укрепления, развития, суверенитета, защиты прав и интересов семьи на основе правового регулирования отношений с государством.

Можно сказать, что в последние годы впервые объектом государственной семейной политики стала семья как единое целое, как социальный институт с представлением ей нового социального статуса, реальных прав, государственных гарантий для своего функционирования. Семья действительно становится объектом государственной заботы и поддержки.

### **3.3. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ПОЛУЧЕНИЕ АЛИМЕНТОВ**

В 2022 году к Уполномоченному поступило 44 обращения по вопросам неуплаты алиментов на несовершеннолетних детей, что на 17 обращений меньше в сравнении с 2021 годом.

Наша работа с данными обращениями строится на постоянном взаимодействии с Управлением федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю.

#### **СПРАВОЧНО:**

Согласно данным УФССП по Красноярскому краю в 2022 году на принудительном исполнении находилось 53319 исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных документов о взыскании алиментных платежей.

За аналогичный период прошлого года на принудительном исполнении находилось 50376 исполнительных производств указанной категории (+ 2943 или 5,8%).

Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрен целый спектр мер принудительного исполнения и мер понуждения должника, позволяющих взыскать образовавшуюся задолженность.

Судебные приставы-исполнители в своей деятельности сталкиваются с рядом серьезных проблем, которые затрудняют их работу и возможность взыскания алиментов в полном объеме.

Первая, и самая главная проблема – отсутствие реального правового механизма выявления истинных доходов обязанных лиц. Гражданин может иметь неофициальные источники дохода, полностью выявить которые практически невозможно. Нет и совершенства в законодательстве для установления теневых доходов, распространена практика, так называемых, «черных» зарплат, позволяющая недобросовестным должникам скрывать свой реальный доход.

Вторая проблема: должники по алиментным обязательствам нередко ведут асоциальный образ жизни, и, как правило, основными проблемами при исполнении исполнительных производств о взыскании алиментных платежей с которыми сталкиваются судебные приставы-исполнители, остаются невозможность установления фактического места жительства должников, многие из которых проживают без регистрации, отсутствие имущества и доходов, на которые возможно обратить взыскание для погашения задолженности.

Поэтому, несмотря на наличие у судебного пристава-исполнителя значительного спектра полномочий по понуждению должника к исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе, зачастую так и не удается взыскать денежные средства на содержание ребенка.

Об этом свидетельствует также незначительное, но увеличение в остатке количества исполнительных производств по которым задолженность составляет более 500 тыс. рублей.

### **СПРАВОЧНО:**

**По данным УФССП по Красноярскому краю в 2022 году на исполнении находилось 6453 исполнительных производства о взыскании алиментных платежей, по которым остаток задолженности составляет более 500 тыс. руб., на общую сумму задолженности 5426173 тыс. руб., что составляет 21,5% от общего остатка исполнительных производств о взыскании алиментов по количеству и 60,3% по сумме.**

**Среднее значение по периоду нахождения исполнительных производств, по которым задолженность составляет более 500 тыс. руб., составляет 7 лет.**

**В 2022 году вынесено 28530 постановлений об ограничении права выезда за пределы Российской Федерации, в результате применения данной меры взыскано почти 36,7 млн. рублей.**

**В соответствии со ст. 67.1 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебному приставу-исполнителю предоставлено право ограничивать должников в специальном праве на управление транспортным средством. Всего в 2022 году действовало в рамках 5949 исполнительных производств ограничения в специальном праве на управление автотранспортным средством. В результате принятой меры взыскано 118 млн. рублей.**

**Жительница краевого центра обратилась к Уполномоченному с**

**жалобой о неполучении алиментов на ребенка с бывшего супруга.**

**По информации службы приставов должник не имел имущества, на которое возможно обратить взыскание, не являлся получателем социальных или иных выплат, не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, сведения о его трудоустройстве также отсутствовали.**

**В связи с уклонением от уплаты алиментов должнику было назначено наказание в виде 30 часов обязательных работ, затем возбуждено уголовное дело по ч.1. ст.157 УК РФ, назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 7 месяцев с удержанием в доход государства 10% от заработной платы.**

**Наконец, службой приставов было установлено, что должник устроился на работу. Вынесено постановление об обращении взыскания на доходы должника, с указанием производить удержания в размере 70%, которое направлено для исполнения по месту трудоустройства.**

Огромную роль при принудительном взыскании алиментов играют меры административно-правового и уголовно-правового воздействия на должников. Эти меры направлены на обеспечение безусловного восстановления нарушенных прав взыскателей, являются гарантией их правовой защиты.

#### **СПРАВОЧНО:**

**В 2022 году было возбуждено 4386 административных дел по ст. 5.35.1 КоАП РФ, из них рассмотрено судами с назначением административного наказания 4388 протоколов, по 3960 административным делам должникам назначено административное наказание в виде обязательных работ, по 322 административным делам должникам назначен административный арест, по 70 административным делам должникам назначен административный штраф на общую сумму 1106 тыс. рублей.**

По-прежнему существует практика осуществления ежемесячных незначительных выплат по алиментам после привлечения должников к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ в целях избежания дальнейшего привлечения к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ.

**К Уполномоченному обратилась жительница края по вопросу задолженности по алиментам. Отец ребенка проживает в г.Санкт-Петербурге. После нашего обращения к Уполномоченному по правам ребенка северной столицы дело сдвинулось с мертвой точки. В отношении должника был вынесен временный запрет на выезд за пределы РФ. Задолженность немного сократилась. После снятия запрета**

**на выезд выплаты вновь прекратились. В настоящее время работа по данному обращению продолжается.**

По-прежнему к нам продолжают поступать единичные обращения о снятии средств в счёт уплаты долга со счетов, на которые ребенку поступает пенсия по потере кормильца или инвалидности. В данных случаях причиной нарушения прав детей стала правовая неосведомленность их законных представителей.

**Жительница краевого центра обратилась с жалобой на службу судебных приставов. Со счета, на который поступает пенсия ребенка по инвалидности, снимаются средства в счет оплаты кредитного долга.**

**Заявителю было разъяснено, что расчетный счет, на который начисляется пенсия по инвалидности, не является номинальным. Именно поэтому банком осуществляется списание денежных средств.**

**Заявителю необходимо обратиться в банк для оформления номинального счета и представить соответствующую информацию в главный центр выплаты пенсий и обработки информации Социального Фонда РФ по Красноярскому краю. Номинальный счет можно использовать не только для получения денежных средств, но и для трат. Разрешение органов опеки для этого не требуется.**

**При этом установлено, что в 2022 году Отделением пенсионного Фонда РФ по Красноярскому краю заявителю дважды направлялись уведомления почтой и посредством СМС уведомлений о необходимости открытия номинального счета для зачисления пенсии ребенка-инвалида. Данные уведомления заявительницей были проигнорированы.**

### **! ВЫВОДЫ:**

**При наличии задолженности по алиментам требуется проверка полноты исполнительных действий, проводимых службой судебных приставов. Мы отмечаем, что в одной трети случаев после подобных проверок наступает положительный результат.**

**Однако как показывает анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений граждан, наибольшую проблему представляют три категории злостных неплательщиков алиментов, к числу которых относятся:**

- граждане, которые ведут асоциальный маргинальный образ жизни;**
- граждане, у которых отсутствуют доходы, а также имущество, на которое может быть обращено взыскание;**
- лица, скрывающие свои реальные доходы.**

**К сожалению, до настоящего времени не существует действенных механизмов для выявления реального уровня доходов граждан. В то же**

время мы убеждены, что случаях, когда имеются сомнения относительно обоснованности представленных должником доходов, службе судебных приставов необходимо использовать весь спектр мер воздействия в целях выявления истинных доходов: направление запросов в налоговые органы, в отделения Социального фонда. Возможно, даже беседовать с работодателями, или рекомендовать взыскателям обращаться в суд для установления размера алиментов в твердой сумме. Но при этом мы понимаем, что перечень способов для борьбы с такими явлениями остается открытым.

### **3.4. О СОБЛЮДЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ**

В 2022 году в аппарат Уполномоченного поступило 91 (+19) обращение по вопросам соблюдения жилищных прав семей, имеющих детей. Зачастую обращения граждан связаны с жилищными спорами в семьях.

К Уполномоченному обратилась гражданка Ч., просит провести проверку по факту мошеннических действий, совершенных родственниками в отношении малолетних детей при приватизации жилья. В заявлении Ч. указывает, что в суде на рассмотрении находится ее исковое заявление о признании сделки по приватизации недействительной, в полиции находится заявление о мошеннических действиях со стороны родственников. Вместе с тем, по ее мнению, полиция не хочет заниматься этим вопросом, а представители органов опеки в суде отстаивают права ее детей, но поддерживают позицию противоположной стороны. Заявителю был подробно разъяснен порядок обжалования судебных решений. В данной ситуации нарушения прав несовершеннолетних не установлено.

С жалобой обратился отец несовершеннолетней И. По его мнению, были нарушены интересы его дочери при приобретении матерью квартиры в 2019 году, поскольку при использовании материнского капитала доли детей определены не в равном размере.

Мужчина указал, что в 2020 году после смерти матери детей открылось наследство, и права его дочери были нарушены вновь. Нарушение прав он видит в получении обязательной доли в наследстве бабушкой девочки.

Отец обратился в суд с иском о восстановлении прав его дочери. Мужчине даны разъяснения гражданского законодательства в части наследственных прав.

С просьбой о помощи обратилась мама двоих несовершеннолетних

детей. Она рассказала, что находится в разводе с супругом. Проживает с детьми в квартире, приобретенной в браке. Квартира была приобретена с использованием средств материнского капитала. Бывший супруг не принимает участия в воспитании детей, не помогает оплачивать коммунальные платежи, угрожает переехать в квартиру. В ходе рассмотрения обращения жилищный вопрос семьи разрешился положительно. Был найден вариант приобретения другого жилого помещения с учетом соблюдения жилищных прав и интересов детей.

Попрежнему растет число обращений по вопросу выселения семей в результате действий третьих лиц, в том числе кредитных организаций. Причиной выселения является длительное неисполнение кредитных обязательств. К сожалению, граждане обращаются за помощью в тот момент, когда исковые требования либо находятся на рассмотрении в суде, или уже приняты судебные акты о выселении. На этой стадии уже становится практически невозможным оказать помощь в решении проблемы. Самостоятельно и своевременно мер, направленных на реструктуризацию платежей, заключение дополнительных соглашений, граждане в таких случаях не принимают.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Б., проживающая в одном из городов края. Она заключила договор кредитования на расширение жилплощади. Частично кредит был оплачен за счет средств материнского капитала. В связи с потерей работы у нее образовалась просрочка по платежам, последний был совершен в марте 2019 года. Банк обратился в суд с исковым заявлением о признании ее и двоих несовершеннолетних детей утратившими право пользования жилым помещением. В ходе рассмотрения обращения нами все-таки планировалось направление ходатайства в кредитную организацию в поддержку заявительницы. Для этого ей было предложено предоставить копии необходимых документов и информацию о намерении и возможности выполнения кредитных обязательств. Запрошенная информация от гражданки так и не поступила. Мер к заключению дополнительного соглашения с указанием реальных сроков возврата кредита мамой не принято. Заявительнице дополнительно был разъяснен порядок обжалования судебного решения.

На личный прием обратилась мать четверых детей с просьбой о направлении в прокуратуру обращения в ее интересах. Она настаивала на проверке законности сделки по отчуждению доли в квартире ее мужем. Договор дарения был произведен с ее ведома, но женщина недоумевала, почему сделка свершилась без разрешения органов опеки и попечительства. В ходе рассмотрения обращения факт нарушения прав детей не установлен. Супруг произвел отчуждение своей доли (1/5) в пользу своего отца в 2016 году. Впоследствии собственником всей

квартиры стала родная сестра мужа. В декабре 2022 года состоялось решение суда о выселении многодетной семьи из занимаемого жилого помещения. Заявительнице был разъяснен порядок выдачи органами опеки разрешений на отчуждение жилых помещений. Согласно действующего законодательства совершение сделок с жильем, в котором дети проживают в качестве членов семьи собственника, требует согласования в том случае, если дети находятся под опекой или попечительством либо остались без родительского попечения, о чем известно органам опеки. Исходя из принципа невмешательства государства в семейную жизнь и презумпции добросовестности родителей, законодательство не предусматривает такого правила по отношению к детям, находящимся на родительском попечении.

В 2022 году сократилось число обращений об улучшении жилищных условий многодетных семей. Вместе с тем продолжают поступать заявления, по которым, как правило, даются разъяснения действующего законодательства о порядке признания семьи малоимущей и постановки на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения.

С такой просьбой об оказании содействия в признании семьи малоимущей и оказании помощи в постановке на учет обратилась мама четверых детей. Заявительнице были даны разъяснения действующего законодательства о приобретении статуса малоимущего, и о перечне документов для постановки на учет в целях улучшения жилищных условий.

Обратилась мама, которая воспитывает 9 детей, по вопросу реализации права на улучшение жилищных условий. В 2015 году она была награждена Почетным знаком «Материнская слава», дающим право на улучшение жилищных условий в случае постановки на жилищный учет. Женщине было разъяснено, какие требуются для этого документы. В ходе работы была получена информация из министерства социальной политики Красноярского края, согласно которой ведомство готово оказать содействие заявителю в реализации права на улучшение жилищных условий.

С заявлениями об улучшении жилищных условий обращаются не только многодетные родители.

Обратилась гражданка М. с просьбой об оказании помощи в решении жилищного вопроса. Ранее заявительница проживала в доме инвалидов и была ограниченно дееспособной. Ее ребенок был изъят из семьи и помещен в государственное учреждение. Решением суда М. была признана дееспособной, ребенок возвращен в кровную семью. Нами был организован прием заявительницы специалистами жилищного отдела

администрации Октябрьского района г.Красноярска. На приеме ей были разъяснены правила постановки на жилищный учет. Выдан список документов, которые необходимо предоставить в администрацию для положительного решения вопроса. Разъяснена возможность получения ведомственного жилья или общежития при трудоустройстве в муниципальные учреждения.

К Уполномоченному обратилась мать, имеющая на иждивении двоих несовершеннолетних детей. Семье в 2010 году было предоставлено помещение маневренного жилого фонда как многодетной, затем был заключен договор коммерческого найма сроком на 5 лет. Жилое помещение не благоустроенное, фактически не ремонтировалось с 1967 года. Частично элементы благоустройства были произведены семьей заявительницы самостоятельно и за свой счет. Вместе с тем, дом требует ремонта, и проживать в нем с детьми небезопасно. Она попросила помощи в оформлении права собственности на жилой дом с целью поддержания его состояния. В случае оформления права собственности она готова его отремонтировать. В ходе рассмотрения заявления установлено, что с 2010 года заявительница в администрацию с заявлением о проведении капитального ремонта дома, а также по вопросу признания непригодным дома для проживания не обращалась. Не обращалась также по вопросу постановки ее и членов ее семьи на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении. Заявительнице разъяснен порядок улучшения жилищных условий по договору социального найма.

По вопросу соблюдения жилищных прав малолетнего сына обратился отец, содержащийся в СИЗО. В обращении он указал, что является единственным законным представителем ребенка, поскольку мама ребенка умерла. Он полагает, что в период его отсутствия будут нарушены жилищные права несовершеннолетнего. В настоящее время ему неизвестно где находится сын, и кто будет отвечать за сохранность имущества в период отсутствия отца. Отец также считает, что ему должна быть изменена мера пресечения в связи с тем, что он является единственным законным представителем несовершеннолетнего. В ходе проверки установлено, что фактически за 5 лет жизни ребенка отец принимал участие в его воспитании всего 7 месяцев. Ребенок был помещен в КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей», никто из родственников не обратился в органы опеки с просьбой о передаче его под опеку. На основании распоряжения администрации района мальчик был устроен в семью. По вопросу соблюдения жилищных прав несовершеннолетнего заявителю разъяснено, что право собственности на долю в квартире за сыном сохраняется. Сохранность жилья также будет обеспечена.

## **! ВЫВОДЫ:**

Таким образом, анализ обращений свидетельствует о том, что в ходе работы не было выявлено фактов нарушения жилищных прав семей, имеющих детей. В большинстве случаев гражданам были даны разъяснения действующего законодательства, в том числе, в части оснований для постановки на учет в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями и признании семей малоимущими.

Ухудшение жилищных условий и выселение из жилых помещений семей с несовершеннолетними детьми происходит, как правило, по причине длительного бездействия родителей в решении таких вопросов. Понимая, что наступила ситуация, когда семья не может справиться с кредитной нагрузкой, родители не торопятся обратиться в кредитную организацию с просьбой об изменении графика и суммы платежей, выбирая пассивный способ разрешения ситуации, который приводит к утрате жилья.

### **3.5. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ОБРАЗОВАНИЕ**

В 2022 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Красноярском крае поступило 254 обращения о нарушении прав детей в системе образования, что на 13 больше в сравнении с 2021 годом.

**Устройство детей в муниципальные детские дошкольные учреждения.** Проблема обеспеченности детей местами в муниципальных дошкольных учреждениях остается актуальной для краевого центра. Кроме этого, особое напряжение родительского сообщества вызывают вопросы реорганизации учебных учреждений и закрытия зданий школ в связи с аварийностью.

#### **СПРАВОЧНО:**

По информации министерства образования Красноярского края дошкольное образование и/или услугу присмотра и ухода в крае получают 147785 детей, из них в возрасте от 0 до 3-х лет – 23233 ребенка, в возрасте от 3-х до 7 лет – 124552 ребенка.

По состоянию на 01.01.2023 в Красноярском крае актуальная очередь (численность детей, желающих посещать детский сад в настоящее время, но не обеспеченных местом) составила 1265 детей в возрасте от 1,5 до 3-х лет. Актуальная очередь для детей в возрасте от 3-х до 7 лет отсутствует. На учете для предоставления места в дошкольных образовательных организациях края состояло 39697 детей, в том числе 38355 детей в возрасте от 0 до 3-х лет, 1342 ребенка в возрасте от 3-х до 7 лет.

Количество жалоб по вопросам предоставления мест в дошкольных учреждениях снизилось по сравнению с 2021 годом на 24% и составило в 2022 году 70 обращений.

Лидерами по количеству обращений, по-прежнему, остаются районы города Красноярска, в которых происходит интенсивное строительство жилых кварталов: Советский, Центральный и Свердловский.

Распределение мест в г.Красноярске происходит посредством электронной очереди.

Основная причина обращений, как и в прошлом году, заключается в предоставлении места в муниципальном дошкольном учреждении, расположенном далеко от места проживания ребёнка.

В таких случаях родители вынуждены отказываться от предоставленного места, и ребенок вновь возвращается в очередь.

### **СПРАВОЧНО:**

**По данным ведомственной статистики, в крае функционировало 828 дошкольных образовательных организаций всех форм собственности (1 федеральная, 1 краевая государственная, 725 муниципальных, 37 частных, в том числе 764 юридических лица) и 64 филиала. Кроме того, в общеобразовательных организациях края создано 622 группы для детей дошкольного возраста.**

**В 2022 году в крае дополнительно создано 1010 дошкольных мест, в том числе 185 мест для детей в возрасте до трех лет. Указанные места созданы за счет строительства 3-х детских садов в городе Красноярске на 300 мест, п.Курагино Курагинского района на 270 мест, с.Дзержинском Дзержинского района на 190 мест; приобретения детского сада на 240 мест в городе Красноярске; создания 10 мест для детей от 1,5 до 3-х лет в негосударственном секторе дошкольного образования.**

**В 2023 году завершится строительство детских садов на 300 мест в жилом районе «Медицинский городок» и на 190 мест по ул. Крайняя в г.Красноярске.**

**Дополнительно администрацией г.Красноярска в 2023–2024 годах запланировано проектирование и строительство детского сада в VI микрорайоне жилого района «Покровский» на 190 мест и детского сада в IV микрорайоне жилого района «Бугач» на 300 мест.**

**В бюджете края в 2023–2025 годах предусмотрены средства на строительство 2 детских садов в г.Канске на 270 мест, в с.Филимоново Канского района на 190 мест; проектирование детского сада на 50 мест в с.Атаманово Сухобузимского района и пристройки к МБОУ Усть-Ярульской СОШ Ирбейского района для размещения дошкольных групп на 60 мест.**

Мы выбрали лишь один типичный пример, чтобы проиллюстрировать данную категорию обращений.

**К Уполномоченному обратился папа ребенка, ожидающего место в детском саду. Посредством электронной очереди мальчик был распределен в детский сад. Но родители вынуждены были отказаться от данного места, так как детский сад находится далеко от места жительства семьи. Ребенок был возвращен в очередь.**

**В информации, полученной нами от главного управления образования г.Красноярска, родителям было предложено рассмотреть вариант посещения мальчиком группы кратковременного пребывания в детском саду, расположенном рядом с домом, что в полной мере не отвечает запросам и потребностям семьи.**

### **СПРАВОЧНО:**

**По информации министерства образования Красноярского края предоставлена возможность получения единовременной денежной выплаты в размере 6514 рублей на присмотр и уход родителям (законным представителям) детей в возрасте от 3-х до 5 лет, состоящих на учете для предоставления места в детском саду. Среднее количество получателей в 2022 году – 2648 человек;**

**реализуется механизм взаимодействия муниципальных и частных дошкольных организаций путем приобретения у частных детских садов услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста: у частных дошкольных организаций приобретено 4571 место для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет.**

**Также в 2022 году одиноким матерям, многодетным семьям и семьям, где оба родителя студенты (семьям со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума на душу населения, установленной по соответствующей группе территорий Красноярского края), были предоставлены денежные выплаты на детей в возрасте от 1,5 до 3-х лет, которым временно не предоставлены места в государственных (муниципальных) образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования. Размер ежемесячной выплаты составляет 4109 рублей.**

**Надо отметить, что в нестандартных сложных ситуациях специалисты управления образования по возможности стараются оказать содействие в решении вопросов, связанных с предоставлением мест в детских садах.**

**Обратился папа, один воспитывающий двоих детей. Жена мужчины умерла. Ребятам предоставлены места в детском саду, находящимся далеко от места проживания. На время ремонта детского сада дети были переведены в детский сад рядом с домом. Мужчина просил оставить ребят в этом детском саду, так как ему очень неудобно возить детей в детский сад, а затем в обратном направлении ехать на работу. После нашего обращения в главное управление образования просьба одинокого отца была удовлетворена.**

**К Уполномоченному** поступило обращение женщины, у которой муж был военнослужащим, участником СВО. По ее словам, детский сад ребенку не предоставлен. В процессе работы по обращению выяснилось, что женщина не подавала в территориальный отдел образования заявление на предоставление ребенку места в дошкольном учреждении. Заявителю был разъяснен порядок подачи документов, а также разъяснено первоочередное право ее ребенка на предоставление места в муниципальном дошкольном учреждении.

**Устройство детей в общеобразовательные учреждения.** В 2022 году в адрес Уполномоченного поступило 21 обращение по вопросам устройства детей в школы, что на 6 больше, чем в 2021 году.

### **СПРАВОЧНО:**

По информации министерства образования Красноярского края действующая сеть образовательных организаций включает 1048 школ с учетом 149 филиалов: 980 муниципальных дневных школ, 1 муниципальную вечернюю школу, 15 краевых вечерних школ, 11 краевых общеобразовательных школ, 6 частных школ, а также 35 школ, реализующих адаптированные программы. В общеобразовательных организациях края обучается 367195 человек.

**В 2022 году введены в эксплуатацию 8 новых школ:**

- в жилом районе «Бугач» в г.Красноярске на 1550 учащихся;
- в с.Мокрушинское Казачинского района на 115 учащихся;
- в г.Иланский на 700 учащихся;
- в п.Саянский Рыбинского района на 275 учащихся;
- в г.Боготол на 550 учащихся;
- в с.Самойловка Абанского района на 80 учащихся с дошкольными группами на 35 мест;
- в п.Зотино Туруханского района на 100 учащихся;
- в с.Тертеж Манского района на 50 учащихся с дошкольными группами на 30 мест.

Кроме того, завершены работы по реконструкции 1 школы в г.Красноярске (МБОУ СШ № 36).

В 2023 году за счет средств краевого бюджета планируется ввести в эксплуатацию 4 новые школы суммарной мощностью 1280 учащихся (в пос.Мотыгино на 550 учащихся и пос.Первомайский на 115 учащихся Мотыгинского района, в пос.Ванавара Эвенкийского муниципального района на 450 учащихся, в пос.Нарва Манского района на 165 учащихся), а также пристройку к школе на 100 учащихся в Богучанском районе.

Проблема устройства детей в школу по микроучастку свойственна краевому центру, где интенсивная застройка многоквартирными домами

формирует острый запрос на обеспечение детей местами в образовательных организациях.

Наибольшее количество обращений к нам поступало по вопросам устройства в школы в микрорайонах: Покровский, Академгородок и Солнечный.

Согласно п.4 ст. 67 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в приеме в государственное или муниципальное образовательное учреждение ребенку может быть отказано по причине отсутствия в нем свободных мест.

Стоит отметить, что проблемы с зачислением в школу в основном возникают в случае, когда родители обращаются с заявлением перед самым началом учебного года, либо в середине учебного года, когда вакантных мест в школах, действительно, может не быть.

**К Уполномоченному обратилась женщина, семья которой переехала из другого региона в краевой центр в середине учебного года. Она обратилась в ближайшую школу с заявлением о зачислении ее двоих детей и получила отказ в связи с отсутствием мест.**

**После нашего обращения в главное управление образования вопрос зачисления детей в школу был урегулирован.**

Несмотря на открытие в микрорайоне Покровский новой школы, в 2022 году к нам продолжали поступать обращения родителей, которые не смогли записать своих детей в школу по адресу: г.Красноярск, ул.Линейная, 99 г. Причины были разные: кто-то поздно оформил регистрацию по месту жительства ребенка, кто-то затянул с подачей заявления. Во всех случаях родителям предлагались варианты зачисления детей в другие школы, входящие в образовательный комплекс «Покровский».

Мы постоянно обращаем внимание родителей на то, что заботиться о зачислении ребенка в школу необходимо заранее, не затягивая решение этого вопроса до начала учебного года.

**К Уполномоченному обратился папа с жалобой на отказ директора одной из красноярских школ в зачислении его детей.**

**Проблема состояла в том, что мужчина обратился в школу с заявлением в конце августа. Район, в котором проживает семья, густонаселен, школа небольшая. В территориальном отделе образования предложили зачислить детей в другую школу, однако родители отказались, мотивируя тем, что возить детей им неудобно. Полгода дети не обучались вовсе.**

**Нами родителям был разъяснен порядок зачисления детей в школу, настоятельно рекомендовано зачислить детей в ту школу, которую предлагает отдел образования и решать вопрос перевода в желаемое учебное учреждение уже на следующий учебный год.**

К Уполномоченному поступают обращения от граждан, приехавших в край из Республик Таджикистан и Киргизия с просьбой оказать содействие в устройстве детей в общеобразовательные учреждения.

Сложность в работе с подобными обращениями состоит в том, что, порою, дети в таких семьях почти не знают русского языка, родители часто уезжают обратно в страны, из которых прибыли, и снова возвращаются в г.Красноярск, увозя детей посреди учебного года.

**Обратилась женщина с жалобой на отказ директора школы в зачислении ее ребенка в пятый класс. В процессе работы выяснилось, что директор не отказывала в зачислении в образовательное учреждение. Мальчик плохо знает русский язык, соответственно плохо успевал по предметам, в середине года обучения в 4 классе был увезен родителями в Киргизию. Директор школы пояснила, что мальчику необходимо пройти аттестацию за 4 класс и только при этом условии согласно законодательству он может быть зачислен в 5 класс. Если же аттестация не будет сдана, ребенок вновь будет зачислен в 4 класс. Маме ребенка был разъяснен порядок действий.**

Хотелось бы подробнее остановиться на вопросе обучения детей, прибывших из иностранных государств.

С данной проблемой в основном сталкиваются педагоги краевого центра.

### **СПРАВОЧНО:**

**По информации главного управления образования администрации г.Красноярска мониторинг численности обучающихся, для которых русский язык не является родным, показывает уверенный рост данной категории детей. Основная численность приходится на г.Красноярск. В 2022-2023 учебном году в г.Красноярске обучается 3742 человека, из них 55% - выходцы из Таджикистана, 24% - из Кыргызстана, от 4,4% до 6,8% - дети, прибывшие из Узбекистана, Азербайджана и Армении.**

Сложности заключаются в том, что в классах обучаются дети не только с разным уровнем знаний, но и разноязычные (киргизы, таджики, узбеки, азербайджанцы), поэтому учитель должен следить не только за уровнем образования у носителей языка, но и за тем, чтобы не снижалось качество образования обучающихся, для которых русский язык не является родным.

Учитель должен стремиться к тому, чтобы обучающийся не только стал говорить на русском языке и научился воспринимать речь на слух, но и научился читать, овладел грамматикой и в целом русским языком на уровне, необходимом и достаточном для прохождения государственной итоговой аттестации. Таким образом, учителя, работающие в таких классах, дифференцируют обучение не только по уровню знаний, но и по уровню владения языком.

### **СПРАВОЧНО:**

**В целях формирования умений и навыков общения на русском языке в учебных и бытовых ситуациях, практического владения русской речью для активной бытовой и учебной деятельности с 2007 года в МАОУ «Средняя школа № 16» г.Красноярска работает «Центр дополнительного образования по реализации программ адаптации детей мигрантов», в который принимаются обучающиеся школы, плохо или совсем, не владеющие русским языком.**

**Собеседование и тестирование позволяют определить уровень владения русским языком (нулевой, слабый, средний), в зависимости от уровня выстраивается работа с каждой категорией обучающихся, определяется минимальный уровень, которым должен овладеть ученик после окончания обучения.**

**Срок обучения в Центре - 1 год. Занятия проводятся во внеурочное время 4-5 раз в неделю. Ежегодно число воспитанников центра возрастает: в 2019 году в центре занималось 120 учащихся, на сегодняшний момент их число увеличилось в два раза и составляет 268.**

**На зачисление воспитанника в группу влияет знание русского языка, возрастных ограничений нет. Для каждого ребенка разработан индивидуальный образовательный маршрут. Национальный состав групп разный: киргизов – 78 (29%), узбеков - 34 (13%), таджиков – 156 (58%). Это 16 групп, наполняемость одной учебной группы – 16-17 обучающихся. Формирование групп происходит с учетом уровня владения учащимися русским языком. Занятия проводятся во второй половине дня в соответствии с учебным планом и расписанием на безвозмездной основе.**

**Мониторинг знаний воспитанников после окончания обучения в Центре показывает повышение уровня владения языком от 32% первичного тестирования до 73% по результатам итогового тестирования в группах со слабым уровнем владения языком и с 47% до 83% в группах со средним уровнем владения русским языком.**

**В 2022-2023 учебном году в качестве эксперимента в МБОУ «Средняя школа № 156» г.Красноярска был скомплектован отдельный 1 класс для детей, не владеющих русским языком. В данном классе за счет часов внеучебной деятельности организованы занятия с логопедом, дефектологом по отработке произношения сложных букв, в учебный план включены занятия с психологом, занятия в библиотеке по изучению русских традиций.**

**Дополнительно классным руководителем проводятся занятия по изучению русского языка.**

### **СПРАВОЧНО:**

**В целях реализации государственной политики по обеспечению равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных**

возможностей, педагогической поддержки адаптации и социализации детей, для которых русский язык не является родным, создания благоприятной психологической и культурной среды, способствующей социально-психологической адаптации детей главным управлением образования г.Красноярска утвержден План мероприятий по обеспечению прав детей, для которых русский язык не является родным, на доступное и качественное образование на 2022-2025 годы.

**В рамках Плана предусмотрено:**

- методическое и кадровое обеспечение, включающее проведение семинаров, работу городских базовых площадок по инклюзивному образованию детей, для которых русский язык не является родным, разработку дополнительных общеобразовательных программ и методических материалов и т.п.;

- работа с ученическим сообществом образовательной организации (мероприятия и т.п.), включающая функционирование Центра дополнительного образования по реализации программ адаптации детей-мигрантов; проведение мероприятий (праздник «Дружба народов», фестиваля «Мы разные, но мы вместе»);

- работа с родительским сообществом (организация консультационных пунктов для родителей, создание Родительского клуба);

- информационная поддержка, в том числе в средствах массовой информации;

- взаимодействие с общественными организациями, диаспорами.

**Реорганизация, ликвидация, ремонт, строительство образовательных учреждений.** Количество обращений, связанных с ликвидацией или реорганизацией учебных учреждений, по сравнению с 2021 годом не изменилось и составило 4 обращения.

#### **СПРАВОЧНО:**

**По данным министерства образования Красноярского края с 20.09.2021 по 20.09.2022:**

- реорганизована 1 образовательная организация путем присоединения к другой образовательной организации без образования филиала (1 юридическое лицо без образования филиала): г.Красноярск – МАОУ «Гимназия № 5» к МАОУ «СОШ № 158»;

- реорганизована 1 организация путем присоединения в качестве филиала к другому образовательному учреждению (1 юридическое лицо стало филиалом): Енисейский район – МБОУ «Епишенская ООШ № 6» к МБОУ «Потаповская СОШ № 82»;

- создано 2 организации (2 юридических лица): г.Красноярск – МАОУ «СОШ № 159», АНОО «Школа моих достижений»;

- ликвидировано 3 организации (2 юридических лица и 1 филиал (филиал из приостановленных): Иланский район – МБОУ «Хайрюзовская НОШ № 21»; Казачинский район – МБОУ

«Талажинская ООШ»; Саянский район – «Нагорновская ООШ» филиал МБОУ «Агинская СОШ № 2».

Закрыты на ремонт МБОУ «СШ № 21», МАОУ «Лицей № 11» г.Красноярска. Ремонт в рамках модернизации школьных систем образования осуществляется в школах: МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № г.Бородино; МАОУ СШ № 5, МАОУ СШ № 108, МБОУ СШ № 27 г.Красноярска; МБОУ Подтесовской СОШ № 46, МБОУ Шапкинкой СОШ № 11 Енисейского района; МБОУ «Мигнинская СШ», МБОУ «Танзыбейская СШ» Ермаковского района; МБОУ «Козульская СОШ № 2 им. Д.К.Квитовича» Козульского района; МБОУ Артемовской СОШ № 2 Курагинского района; МКОУ «Высотинская СШ» Сухобузимского района; МБОУ «Уярская СОШ № 4», МБОУ «Уярская СОШ № 40» Уярского района; МБОУ Школа № 100 ЗАТО г.Железногорска; МБОУ «СОШ № 176»ЗАТО г.Зеленогорска, КГБОУ Красноярской школы № 7.

Основная причина обращений – изменение привычного места обучения, смена детьми школьного коллектива и учителей, возникающие при этом неудобства. Ситуация реорганизации или закрытия образовательного учреждения всегда сопряжена с высоким эмоциональным напряжением для родителей, учеников и педагогов. Как правило, подобные жалобы носят коллективный характер.

К нам обратились родители по вопросу закрытия на ремонт здания одной из красноярских школ. Люди резонно недоумевали, почему решение о закрытии школы и переводе учеников в другие учебные учреждения было принято в четвертой четверти, когда все кружки и расписание у детей уже устоялись.

Из информации, представленной главным управлением образования г.Красноярска, было установлено, что при обследовании техническое состояние здания школы в целом оценивалось как ограниченно-работоспособное. Однако в течение учебного года в процессе более детального обследования комиссией было принято решение о срочном закрытии здания и переводе детей в другие учебные учреждения.

Безусловно, управление образования организовало обучение всех детей, ранее обучавшихся в здании, признанном аварийным. Но подобные ситуации становятся стрессовыми для семей, заставляют в экстренном порядке пересматривать расписание детей. Последствия таких решений необходимо учитывать при работе с родительским сообществом, разъяснять родителям данные решения и снимать напряжение.

В течение последних лет наметилась тенденция и к закрытию муниципальных детских дошкольных учреждений и дошкольных групп в

школах районных центров и небольших поселках. Связано это в том числе и с отсутствием необходимого количества детей.

**Обратились жители одного из городов края. Администрация города приняла решение о закрытии дошкольной группы в одной из школ. Родители написали жалобу во все инстанции, включая Президента России.**

Однако решение было принято администрацией города обоснованно. Данная группа была создана в период острого дефицита мест в детских садах. С 2019 по 2021 год в городе произошло значительное снижение количества воспитанников, и группа оказалась недоукомплектована. Учитывая, что из численности воспитанников, в том числе, складывается и заработная плата учителей и воспитателей, управлением образования было принято решение о переводе ребятишек в ближайший детский сад. Тем более что в детском саду условия для детей 5-6 лет гораздо лучше, чем в здании общеобразовательной школы.

**Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья.** В 2022 году возросло количество обращений, связанных с обучением в образовательных учреждениях детей с ограниченными возможностями здоровья. С 5 в 2021 до 8 в 2022 году.

#### **СПРАВОЧНО:**

По информации министерства образования Красноярского края в крае 26053 детей школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) обучаются в краевых и муниципальных образовательных учреждениях. Из них в 33 краевых государственных бюджетных общеобразовательных учреждениях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы для обучающихся с ОВЗ, обучается 5,4 тыс. детей с нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, задержкой психического развития, умственной отсталостью, расстройствами аутистического спектра.

Несмотря на то, что в детских садах и школах создаются условия для обучения детей с ОВЗ и нормотипичных детей, процесс инклюзивного (совместного) обучения сопряжен с определенными трудностями, как для детей с особенностями здоровья, так и для обычных ребят, а также для родителей.

Все обращения по вопросам обучения детей с ОВЗ можно разделить на две группы: от родителей, детей с ОВЗ и от родителей нормотипичных детей. Первые жалуются на недостаточность созданных для обучения их ребенка условий, вторые – на то, что дети с ОВЗ мешают учиться обычным ребятам, нарушают их право на качественное образование и безопасность.

В таких непростых условиях перед образовательными учреждениями

стоит задача обеспечить качественное образование всем детям, успешно решать вопросы безопасности и социализации детей.

### **СПРАВОЧНО:**

**В 2022 году в соответствии с частью 4 статьи 79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательный процесс для 15677 обучающихся с ОВЗ организован в классах совместно с обучающимися, не имеющими нарушений развития (инклюзивно), для 5406 детей в отдельных образовательных организациях, реализующих исключительно адаптированные основные общеобразовательные программы, и для 4970 в отдельных классах для обучающихся с ОВЗ.**

**Постановлением Правительства Красноярского края от 29.05.2014 № 217-п утвержден порядок расчета нормативов обеспечения реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ, в том числе адаптированных основных общеобразовательных программ. В соответствии с данным постановлением рассчитывается объем финансирования общеобразовательных организаций края, в том числе на обеспечение обучения детей с ОВЗ с учетом формы обучения, степени включенности ребенка с ОВЗ в образовательный процесс, характера имеющегося нарушения. В 2022 году в постановление внесены изменения в части увеличения норматива для реализации федеральных государственных образовательных стандартов обучающихся с ОВЗ.**

**Кроме того, внесены изменения в приказ министерства образования Красноярского края от 26.08.2015 № 48-11-04 «Об утверждении Порядка регламентации и оформления отношений государственной и муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях» в части увеличения количества часов индивидуальной работы с педагогом. Так, независимо от реализуемой основной общеобразовательной программы количество очных учебных занятий с педагогом увеличилось на 8 часов.**

**Обучающимся с ОВЗ в образовательных организациях Красноярского края бесплатно предоставляются специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. В 2022 году образовательными организациями приобретены учебники для детей с ОВЗ на сумму более чем 20 млн. рублей. Таким образом, в Красноярском крае образовательный процесс для детей с ОВЗ обеспечивается специальными учебниками.**

**По данным министерства образования Красноярского края психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ осуществляют 1465 учителей-логопедов, 629 учителей-дефектологов и**

**1338 педагогов-психологов. В общеобразовательных организациях работают 600 учителей-логопедов, 412 учителей-дефектологов и 756 педагогов-психологов, в дошкольных учреждениях – 865, 217 и 582 соответственно.**

**Ежегодно по программам дополнительного профессионального образования по вопросам организации образования для детей с ОВЗ, инвалидностью в Институте повышения квалификации повышают свою квалификацию более 870 специалистов психолого-педагогического сопровождения.**

Мы отмечаем, что обращения родителей, чьи дети обучаются по адаптированным общеобразовательным программам, становятся более обоснованными. В процессе работы по обращениям, выясняется, что претензии родителей в большинстве своем совершенно правильные. Образовательные учреждения порою формально подходят к разработке адаптированной программы и подбору специалистов. В приведенных ниже примерах мы намеренно указываем районы, где находятся образовательные учреждения. Обращаем внимание руководителей муниципалитетов на серьезные проблемы в обучении детей с особенностями здоровья, существующие в их территориях.

**С жалобой к Уполномоченному обратился папа ученицы одной из школ Козульского района. Второй год тьютор сопровождает ребенка в школе в течение 9 часов в неделю. И из них 3 часа администрация школы выделила на сопровождение ребенка тьютором во время уроков физической культуры. Папа был возмущен таким подходом к распределению часов работы тьютора, ведь тьютор необходим ребенку на уроках русского, математики, чтения.**

**Проверкой были установлены нарушения в разработке адаптированной программы и распределении тьюторских часов, был отмечен формальный подход в организации обучения ребенка. В данном случае необходимо обучить учителя физической культуры работе с ребенком с ОВЗ, а не перекладывать обязанности учителя-предметника на тьютора, перед которым стоят иные задачи. Образовательное учреждение обязано устранить выявленные нарушения. В настоящее время ситуация с обучением ребенка заявителя находится на контроле Уполномоченного и специалистов министерства образования Красноярского края.**

Еще один пример.

**С жалобой к Уполномоченному обратилась мама девочки, обучающейся по адаптированной программе в одной из школ г.Канска. На протяжении нескольких лет женщина буквально с боем добивается качественного выполнения адаптированной программы. «Ребенок всеми**

брошен, предоставлен в школе сам себе», - возмущалась она.

В ходе проверки было установлено, что функцию ассистента, который необходим девочке, выполняли учителя. То есть учитель во время урока должен был еще и помогать ребенку с ОВЗ. Мы понимаем, что при загруженности учителей качество такой помощи оставляло желать лучшего. Были так же выявлены пропуски индивидуальных занятий со специалистами, которые не возмещались ребенку. И вновь, как и в первом нашем примере, проверкой выявлен формальный подход к разработке адаптированной программы обучения ребенка с ОВЗ.

Образовательное учреждение обязано устранить выявленные нарушения, ввести в штат дополнительную ставку ассистента, провести все занятия с узкими специалистами (логопедом, дефектологом, психологом).

В тоже время нахождение в классе или группе детского сада ребенка с ограниченными возможностями здоровья порою сопряжено с определенными трудностями для окружающих. Обычно такие дети излишне возбудимые, эмоционально неустойчивы. Задача педагогов – уделить внимание всем детям, обеспечить безопасное пребывание в учебном учреждении и качественное образование.

К Уполномоченному обратилась мама, ее ребенок посещает детский сад. В эту же группу ходит мальчик с особенностями развития. Ребенок не умеет контролировать себя, его настроение в течение дня резко меняется. Мальчик может ударить или наоборот начать обнимать других детей.

В тоже время педагоги детского сада отметили, что мальчик стал медленно, но меняться в лучшую сторону. Для ребенка разработана индивидуальная программа, с ним занимаются специалисты, он постепенно учится контролировать свои эмоции. Жалоб от других родителей или детей на агрессивное поведение ребенка не поступает. Мальчик всегда находится под контролем воспитателей.

По результатам рассмотрения обращения было принято решение о дополнительной работе с родителями, о выстраивании взаимодействия всех родителей с воспитателями.

Данный пример ярко иллюстрирует одну из постоянных рекомендаций, которые мы даем родителям детей с ограниченными возможностями здоровья. В интересах детей необходимо доверять специалистам, не отрицать наличие проблемы, а взаимодействовать с педагогами. И чем раньше ребенку будет оказана психологическая, педагогическая, а порою и медицинская помощь, тем легче и быстрее пройдет процесс коррекции и социализации, тем успешнее будет ребенок в средней и старшей школе.

К сожалению, не все родители способны посмотреть проблеме «прямо в глаза». От такой позиции родителей страдает, прежде всего, сам ребенок.

Обратилась мама подростка, обучающегося в одной из поселковых школ. Ребенок имеет проблемы в обучении и поведении. По рекомендации педагогов ребенок прошел психолого-медико-педагогическую комиссию. В соответствии с заключением ПМПК была разработана адаптированная программа обучения. Однако поведенческие проблемы у мальчика остались, он может ударить одноклассников, кричать на уроках, нецензурно выражаться в адрес учителей.

Установлено, что педагоги не раз рекомендовали маме усилить контроль за поведением сына, однако женщина всегда во всем обвиняла учителей.

В тоже время педагоги были готовы продолжать работу с ребенком по коррекции поведения. Но мама написала заявление и перевела ребенка на семейную форму обучения.

Безусловно, родители имеют право выбора для ребенка формы получения образования. Однако в данном случае ребенок, имеющий проблемы в социализации, оказался изолированным от коллектива.

В адрес главы администрации района нами направлен запрос с просьбой о возобновлении работы с семьей, рассмотрении возможности возвращения ребенка в школу.

Мама ученика одной из красноярских школ обвиняла учителей в предвзятом отношении к ее ребенку, а еще в том, что педагоги вынудили ее получить заключение ПМПК. «Никаких отклонений у моего сына комиссия не нашла!» – утверждала женщина. Однако, по информации школы, на основании заключения ПМПК для ребенка была разработана адаптированная программа обучения. Более того, ребенку был выставлен диагноз! Но занятия со специалистами по коррекции поведения ребенок не посещал, мама контроль за сыном не осуществляла. Мальчик часто выбегал из класса во время уроков, прятался под партами, громко кричал.

Администрация школы в ответ на постоянные жалобы и упреки предложила маме подумать над переводом ее сына в школу коррекционной направленности, чем вызвала бурю негодования со стороны женщины.

Мы также рекомендовали маме ребенка усилить контроль за обучением сына и его посещением занятий у специалистов.

Следующий пример.

Папа мальчика, обучающегося в одной из школ районного центра, утверждал, что учителя намеренно делают из его сына, процитируем, «умственно отсталого». В процессе работы по обращению выяснилось, что мальчик по результатам второго класса был не аттестован по всем основным предметам. Педагоги настоятельно рекомендовали родителям

получить заключение ПМПК для перевода ребенка на обучение по адаптированной образовательной программе. Мальчик прошел комиссию, но отец категорически не согласился с ее выводами и заключение в школу не представил. Подросток продолжает обучение по общеобразовательной программе, остается на второй год в каждом классе, обучение проходит с большим трудом, ребенок ежедневно находится в ситуации неуспеха. Но родителей больше волнует не вопрос психологического состояния ребенка, окончания им школы и приобретения специальности, а получение сыном в будущем водительских прав. Переубедить родителей не удастся ни педагогам, ни Уполномоченному.

К сожалению, подобное «прятание головы в песок» со стороны родителей не отвечает интересам ребенка, способствует усугублению его проблем с обучением и поведением, которые, несомненно, скажутся на всей дальнейшей жизни.

### **! ВЫВОДЫ:**

Главное, что выявляется в ходе проверок организации обучения детей с ОВЗ, – это формальный подход к разработке и реализации адаптированной программы, к созданию доступной среды в образовательных организациях, и отрицание родителями явных проблем в обучении и социализации ребенка.

В этой связи мы рекомендуем:

1) главам органов местного самоуправления в соответствии с пп.1 п.5 ст.5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст.19 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»

- организовать постоянный мониторинг качества реализации адаптированных программ обучения детей с ограниченными возможностями здоровья;

- организовать работу с семьями, имеющими детей с ограниченными возможностями здоровья, с целью оказания ранней помощи и реабилитации, вовлечения родителей в процесс социализации детей и сотрудничества с образовательным учреждением;

2) министерству образования Красноярского края провести мониторинг степени удовлетворенности родителей реализацией адаптированной программы обучения их детей и оценить результативность такого обучения.

**Организация питания детей в образовательных организациях.**

### **СПРАВОЧНО:**

По данным министерства образования Красноярского края в 1018 школах организовано горячее питание обучающихся, имеются

обеденные залы с достаточным количеством посадочных мест, оборудованы пищеблоками.

По данным ежеквартального мониторинга организации питания обучающихся, регулярным горячим питанием в крае обеспечены 305,9 тыс. обучающихся, из которых около 159 тыс. обучающихся (99,4 %) – на уровне начального общего образования. При этом около 52 тыс. обучающихся в соответствии с законодательством края являются обучающимися льготных категорий, из которых 34,7 тыс. обучающихся 5–11 классов, 18 тыс. обучающихся начальной школы (дети с ограниченными возможностями здоровья, дети льготных категорий, подвозимые к школам).

В Красноярском крае сохранены все льготные категории обучающихся 5–11 классов общеобразовательных организаций, которые за счет краевого бюджета обеспечиваются бесплатным школьным питанием: из семей со среднедушевым доходом ниже величины прожиточного минимума; из многодетных семей, а также воспитывающиеся одинокими родителями со среднедушевым доходом семьи, не превышающим 1,25 величины прожиточного минимума, установленной в районах Красноярского края на душу населения; из семей, находящихся в социально опасном положении, в которых родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Также за счет средств краевого бюджета обеспечиваются двухразовым горячим питанием эти же категории обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, подвозимые к данным организациям школьными автобусами, включая обучающихся начальных классов, а также все дети с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся в образовательных организациях.

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в краевых государственных, муниципальных и частных общеобразовательных организациях, которые обучаются на дому, ежемесячно в течение учебного года выплачивается денежная компенсация взамен обеспечения бесплатным горячим завтраком и горячим обедом.

Кроме этого, обучающиеся 1–4 классов муниципальных общеобразовательных организаций из семей (в том числе со старообрядческими убеждениями), проживающих в труднодоступных и отдаленных сельских населенных пунктах, обеспечиваются за счет средств краевого бюджета набором продуктов питания для приготовления завтрака их родителями.

Также за счет краевого бюджета бесплатным горячим питанием обеспечиваются все обучающиеся начальной школы частных (в том числе православных) общеобразовательных организаций, осуществляющих свою

деятельность на территории края.

Кроме вышеперечисленных мер социальной поддержки для обучающихся из Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов установлены дополнительные меры:

- в соответствии со статьей 10 Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2660 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края» обучающиеся с 1-го по 4-й класс включительно обеспечиваются бесплатно молоком и продуктами, обогащенными йодом; обучающиеся из семей со среднедушевым доходом ниже величины прожиточного минимума, а также находящиеся в трудной жизненной ситуации, обеспечиваются бесплатным горячим завтраком, а проживающие и обучающиеся в сельских населенных пунктах и поселке городского типа Диксон – двухразовым питанием (горячий завтрак и обед);

- в соответствии со статьей 8 Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2658 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края» за счет средств краевого бюджета обучающиеся обеспечиваются бесплатным завтраком, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся, находящиеся в группах продленного дня, обеспечиваются бесплатными завтраком и обедом.

По данным муниципальных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, 1910 обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций в 2022 году нуждались в специализированном лечебном или диетическом питании. При этом 1607 школьников получали питание в школе по специализированному меню либо меню для всех обучающихся, но питаясь при этом избирательно, не требуя предоставления особого питания. Не охваченными питанием в школе оставались 303 ребенка, родители которых не предоставляли медицинские документы, подтверждающие необходимость организации специализированного питания обучающимся, и отказывались от предоставления им питания в школе, обеспечивая питание детей самостоятельно.

На территории Красноярского края действует региональный стандарт оказания услуги по обеспечению горячим питанием обучающихся общеобразовательных организаций Красноярского края, который содержит совокупность комплексных мероприятий по организации школьного питания, направленных на обеспечение качественного, здорового и безопасного горячего питания, включая требования к производству, поставке, транспортировке, хранению, формированию рационов питания, изготовлению готовой кулинарной продукции, организации приема пищи непосредственно в школьной столовой, а также контролю за организацией школьного питания органами исполнительной власти края, органами местного самоуправления муниципальных образований края, родительским сообществом. Стандарт согласован министерством здравоохранения края, Управлением Роспотребнадзора по Красноярскому краю, Управлением

Россельхознадзора по Красноярскому краю, утвержден заместителем председателя Правительства края и направлен во все школы.

В школах края обеспечено участие представителей родительской общественности в контроле за организацией питания и его качеством. По информации министерства образования Красноярского края в 2022 году в крае родительский контроль был организован во всех общеобразовательных организациях края, предоставляющих горячее питание школьникам.

К Уполномоченному по правам ребенка в 2022 году поступило 5 обращений по вопросам организации питания в образовательных учреждениях.

Основная причина обращений – неосведомленность граждан об условиях предоставления школьного питания.

**Обратилась многодетная мама с вопросом о получении ее детьми бесплатного горячего питания дважды в день – во время учебы и во время пребывания в группе продленного дня. Женщина настаивала на том, что краевые власти обязаны обеспечить ее детей двухразовым питанием за счет средств краевого бюджета.**

Нами заявителю разъяснено, что согласно законодательству двухразовым бесплатным питанием обеспечиваются только дети с ограниченными возможностями здоровья.

В остальных случаях решение о возможности оплаты второго приема пищи за счет бюджетных средств принимается местными органами власти.

Согласно постановлению администрации г.Красноярска от 21.04.2011 № 140 «Об утверждении Положения об организации деятельности групп продленного дня в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Красноярска» за счет средств бюджета города осуществляется питание детей из семей со среднедушевым доходом ниже величины прожиточного минимума, установленного в районах Красноярского края на душу населения, из расчета 49 рублей 24 копеек в день на 1 ребенка, в том числе стоимость продуктов питания - 41 рубль 03 копейки. Стоимость продуктов питания для приготовления горячего завтрака, полдника, горячего обеда подлежит ежегодной индексации. Размер индексации устанавливается ежегодно законом края о краевом бюджете.

Из года в год к нам продолжают поступать единичные жалобы на организацию в школах приема пищи детьми, которые не питаются организовано.

В своей жалобе одна из жительниц краевого центра выражала возмущение тем, что ее дочери запрещено принимать пищу в школьной столовой. Ребенок приносит еду с собой из дома. Администрация

учебного учреждения мотивировала отказ именно тем, что ребенок принимает пищу, приготовленную вне стен школы.

По результатам проверки директору образовательной организации было указано на необходимость оборудования в школьной столовой места для принятия пищи детьми, не питающимися организованно.

**Об организации подвоза детей.** В 2022 году к нам поступило 3 обращения по вопросам организации подвоза детей к образовательным организациям.

#### **СПРАВОЧНО:**

По данным министерства образования Красноярского края с 01.09.2022 ежедневный подвоз детей к школам осуществляют 755 школьных автобусов к 462 школам в 50 муниципальных образованиях края. Численность подвозимых школьников в 2022/23 учебном году составляет 23630.

Все школьные автобусы оборудованы навигационными приборами ГЛОНАСС. В целях повышения безопасности перевозок учащихся министерством образования края осуществляется ежедневный мониторинг перевозок посредством информации, получаемой от ООО «Краевой центр коммуникаций» и ООО «М2М-Телематика Сибирь».

Министерством образования края в целях организации безопасного подвоза учащихся в 2022 году приобретены и переданы муниципальным образованиям 16 транспортных средств взамен не соответствующих требованиям технического регламента. За счет средств федерального бюджета в 2022 году Красноярскому краю выделено 80 школьных автобусов, которые распределены муниципальным образованиям и краевым государственным общеобразовательным организациям.

При этом мы получаем обращения граждан, которые выражают неудовлетворенность организацией подвоза детей в школу.

Довольно острая ситуация возникла в одном из районных центров края в связи с отменой подвоза детей до поселковой школы. Родители были не согласны с таким решением районных властей.

Однако согласно законодательству организация подвоза детей к образовательным организациям в пределах одного населенного пункта не предусмотрена.

В процессе работы по обращению выяснилось, что подвоз детей был организован по инициативе органа местного самоуправления. Водители транспортного предприятия просто забирали детей по пути. При проверке деятельности предприятия данное нарушение было выявлено.

Нами родителям было разъяснено, что в поселке работают две

школы, за каждой из которых закреплен микроучасток с учетом возможности детей быстро и безопасно добраться до школы. Дети заявителей проживают на территории, относящейся по микроучастку к другому образовательному учреждению. Следовательно, в случае необходимости, родителям следует организовать подвоз своего ребенка в школу самостоятельно.

К Уполномоченному обратились мамы детей, которые обучаются в школе в соседнем поселке. Женщины жаловались на отказ районной администрации организовать подвоз их детей к образовательному учреждению.

Проверкой установлено, что в поселке, где проживают дети, также имеется общеобразовательное учреждение, и выбор школы в другом населенном пункте был исключительно инициативой самих родителей. Законодательство предусматривает право выбора законными представителями места обучения детей. Однако в подобных случаях вопрос доставки ребенка к месту учебы (так же как и предыдущем примере) ложится целиком на плечи родителей.

В тоже время существует проблема организации подвоза детей с ограниченными возможностями здоровья к месту учебы в пределах одного населенного пункта.

Опекун ребенка-инвалида обратилась к Уполномоченному с просьбой о помощи в решении вопроса об использовании социального такси, которое бы доставляло опекаемого ею ребенка в школу коррекционной направленности в краевом центре. Семья проживает довольно далеко от образовательного учреждения. У женщины имеются еще дети, и ежедневно отвозить и привозить ребенка она не всегда успевает.

Услуги предоставления социального такси и количество поездок строго регламентируются законодательством.

Опекун уже нашла организацию, которая помогала ей с подвозом ребенка несколько раз в месяц. Это стало большим подспорьем для женщины, которая ежедневно самостоятельно развозит своих ребят к местам учебы.

Безусловно, ребенок мог бы обучаться в школе по месту жительства, заключение ПМПК это предусматривало. Однако мы понимаем, что обучение инвалида-колясочника, имеющего проблемы в освоении учебного материала, сопряжено с определенными трудностями, и учителя в обычной школе не всегда могут уделять такому ребенку достаточно внимания.

Опекун выбрала учебное учреждение, исходя именно из интересов ребенка, понимая, что в специализированной школе он лучше адаптируется, получит больше внимания и сумеет успешнее учиться. В

данном случае можно только порадоваться за ребенка, который попал к такому мудрому и любящему опекуну!

**Мы обратились в администрацию г.Красноярска с просьбой рассмотреть ситуацию и предложить варианты решения проблемы доставки в школу ребенка инвалида-колясочника. В ответ мы получили единственный вариант – восемь остановок на городском транспорте, с подробным описанием маршрутов, номерами автобусов и временем в пути. Как говорится, без комментариев.**

**Мы связались с волонтерами, несколькими благотворительными фондами и в одном из них нашли поддержку. Еще несколько раз в месяц семье будет предоставлен транспорт. Опекун выразила благодарность за оказанную помощь.**

В дополнение к вышеприведенному примеру также сообщим, что министерство образования края знает о проблеме подвоза детей с ограниченными возможностями здоровья к КГБОУ «Красноярская школа № 11». Вопрос о приобретении автобуса для таких ребят ежегодно поднимается министерством при формировании краевого бюджета. К сожалению, пока положительного решения не принято.

**Поступление (восстановление) в средние специальные и высшие учебные учреждения.** Несколько выросло (с 3 в 2021 до 5 в 2022 году) количество обращений по вопросам поступления и обучения подростков в средние специальные и высшие учебные заведения.

В соответствии со ст.5 Закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 2022 году выпускники 9-х, 11-х классов и общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные образовательные программы в Красноярском крае, обучались по 196 профессиям и специальностям.

#### **СПРАВОЧНО:**

**По данным министерства образования Красноярского края на 01.10.2022 в профессиональных образовательных организациях по очной форме за счет средств краевого бюджета обучалось 39623 человека, из них 3659 обучающихся, относящихся к категории детей-сирот, 643 обучающихся по программам среднего профессионального образования и 307 обучающихся по программам профессионального обучения, относящихся к категории детей-инвалидов.**

**Среди инвалидов наиболее распространенными нозологическими группами нарушений являются:**

- по программам среднего профессионального образования – соматические заболевания, нарушения опорно-двигательного аппарата, ментальные нарушения, нарушения слуха, нарушения зрения;**
- по программам профессионального образования – нарушения умственного развития.**

Проблемы, обозначенные в обращениях граждан, связаны с предоставлением мест в общежитии, обучением и носят точечный характер.

Жительница краевого центра обратилась к нам по вопросу отчисления ее сына из высшего учебного заведения. Женщина была категорически не согласна с отчислением, обвиняла преподавателей в предвзятом отношении к ее сыну.

Однако проверкой было установлено, что юноша имел задолженности по некоторым предметам, которые так и не ликвидировал.

И молодому человеку, и его маме администрацией ВУЗа был разъяснен порядок восстановления в учебном заведении.

Проблемы в обучении подростков в профессиональных образовательных учреждениях порою связаны с целым спектром других проблем.

Обратилась родственница девушки-подростка, которая проживала у опекуна и училась в профессиональном образовательном учреждении. У девушки были сложные отношения с опекуном, как следствие, начались уходы из дома и техникума. Обострились проблемы со здоровьем. В силу особенностей здоровья девушке было рекомендовано сменить профиль обучения. С опекуна были сняты обязанности по осуществлению опеки над несовершеннолетней. Девушка была переведена в другое учебное заведение, но обучаться предложенной профессии ей не нравится.

В тоже время психологи, работавшие с девушкой, характеризуют ее только положительно, утверждают, что именно проблемы с опекуном стали триггером сложностей в обучении и поведении.

Благодаря нашему вмешательству девушка определена на полное государственное обеспечение в один из техникумов края.

Одно обращение касалось предоставления места в общежитии.

Обратился папа девушки, проживающей в п.Шушенском, а обучающейся в г.Минусинске. Отец был буквально разгневан тем, что его дочери не предоставлено общежитие, и она вынуждена ежедневно ездить из поселка в город и обратно.

В ходе работы мы выяснилось, что девушкой было написано заявление об отказе от общежития. Видимо, семья рассчитывала, что дорога из Шушенского в Минусинск не будет вызывать трудностей.

После нашего вмешательства комната в общежитии девушке была предоставлена.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Заместителям глав муниципальных образований края по социальным вопросам:**

**1. В связи с наметившейся тенденцией закрытия в малых городах края детских дошкольных учреждений муниципалитетам продумать алгоритм работы с родительским сообществом в части распределения детей по другим дошкольным учреждениям, усилить разъяснительную работу среди родителей для снятия напряжения в данном вопросе.**

**2. В целях профилактики правонарушений, вовлечения детей в коллектив активно проводить работу по популяризации секций и кружков дополнительного образования, расширению перечня бесплатных дополнительных программ различной направленности в стенах общеобразовательных учреждений и муниципальных детских центров.**

**3. В вопросах организации питания учитывать индивидуальные особенности детей, продумывать организацию мест для принятия пищи детьми, не питающимися в школьной столовой, а приносящими еду из дома.**

**4. В процессе организации работы по обучению детей, для которых русский язык не является родным, учитывая национальные особенности данной категории граждан, организовать взаимодействие с национальными диаспорами в целях разъяснения родителям их обязанностей.**

### **3.6. О КОНФЛИКТАХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Больше чем на 50% в 2022 году возросло число обращений по вопросам конфликтов в образовательных учреждениях (89 – в 2021 году, 138 – в 2022 году). Эта цифра включает в себя и конфликтные ситуации, возникающие в школах, и в детских садах, а также в учреждениях дополнительного образования.

Анализируя поступившие обращения, мы отмечаем все больше жалоб, в которых родители обвиняют педагогов в попустительстве буллинга, отсутствии работы детьми по недопущению в классе травли, в предвзятом отношении к детям.

При этом родители имеют свое четкое представление о том, как должна выстраиваться работа с их детьми, зачастую видят интересы только своего ребенка, не понимая, что социализация – это в первую очередь комфортное сосуществование, учет интересов всех членов коллектива.

Работая с обращениями данной тематики, мы отмечаем, что одной из основных причин самого факта обращения к Уполномоченному является запущенность ситуаций на уровне образовательной организации, нежелание

или отсутствие у педагогов достаточной квалификации для разрешения конфликтной ситуации.

**К Уполномоченному обратился папа одного из подростков. Мужчина утверждал, что на протяжении НЕСКОЛЬКИХ ЛЕТ (!) его ребенок подвергается травле в классе, учителя никаких действий не предпринимают, все дети настроены против его сына.**

**В беседах с родителями и ребенком выяснилось, что родители постоянно анализируют и комментируют в присутствии сына все, что происходит в школе. Любое слово и действие его одноклассников подвергается разбору, истолковывается как направленное против подростка.**

**Именно поэтому одноклассники боятся общаться с мальчиком. В разговоре с Уполномоченным ребенок признался, что очень переживает из-за того, что с ним никто не хочет дружить.**

**Мы увидели тотальный контроль со стороны папы и мамы за жизнью их сына, отсутствие у подростка даже малейшей возможности самому попытаться решить проблему, выстроить отношения с одноклассниками.**

**Психологическое тестирование не выявило в классе буллинга. А вот то, что ребенок стал изгоем – тесты показали!**

**В тоже время со стороны педагогов работа с ребенком и классом велась от случая к случаю, от жалобы до жалобы, носила скорее формальный характер.**

**Итогом нашей работы стала договоренность с администрацией школы о выстраивании постоянной работы с классом, планомерном вовлечении подростка во внеклассные мероприятия, а также о сотрудничестве школы с кризисным психологом.**

**А папе мальчика Уполномоченным все-таки была дана рекомендация по пересмотру стиля воспитания.**

Конечно, мы не сможем изменить жизненные установки родителей, но помочь ребенку в школе или детском саду, вовлечь его в коллектив, дать ему шанс увидеть возможность существования других человеческих взаимоотношений – это педагогам под силу.

Вышеприведенный пример настолько яркий, что позволяет увидеть одну из самых серьезных проблем образовательных учреждений – недостаточность ресурсов при разрешении конфликтных ситуаций.

### **СПРАВОЧНО:**

**По данным министерства образования Красноярского края в 2021/22 учебном году в образовательных организациях края действовали 618 служб медиации. К работе служб медиации привлечено 1215 специалистов образовательных организаций, 87 родителей, 1529 обучающихся и 65 специалистов учреждений для детей-сирот и детей,**

**оставшихся без попечения родителей.**

Несмотря на то, что в системе образования ведется постоянная работа по повышению квалификации специалистов, психологов, социальных педагогов, их авторитет и доверие среди детей и родителей пока остаются невысокими. Зачастую педагоги не замечают конфликт в его начале, и работа по разрешению проблемы начинается уже тогда, когда конфликт вошел в свою «горячую» стадию, дети отказываются ходить в школу, а родители обвиняют педагогов в безразличии и некомпетентности.

**К нам обратился папа ученицы одной из школ краевого центра. Мужчина рассказал, что у его дочери сложились конфликтные отношения с учителем математики. Педагог позволяет себе высказывать оценочные суждения о способностях его дочери, однажды выгнала девочку с уроков. Конечно, девочка-подросток имеет непростой характер, однако с другими учителями у нее проблем не было. Попытка отца срочно решить конфликт натолкнулась на непонимание руководства школы. Дело было перед новогодними праздниками, и администрация школы решила не устраивать «разборок» перед каникулами. Семья и ребенок прожили со своей обидой еще какое-то время, и только в начале третьей четверти дело сдвинулось с мертвой точки.**

**По результатам проведенной проверки за удаление ребенка с урока учителю было вынесено дисциплинарное взыскание, в классе была проведена психологическая диагностика, организовано посещение администрацией уроков математики. Для девочки разработан индивидуальный план обучения по математике.**

Резонно возникают вопросы: учитель разве не знала, что выгонять ученика с урока недопустимо? И разве существует хотя бы одна причина, по которой учитель имеет право высказываться при всем классе об умственных способностях ученика?

Мы все должны понять – в жизнь пришло поколение, для которого собственное право, чувство собственного достоинства очень важные понятия. Да, зачастую подростки не признают и не уважают права окружающих. Но воспитать уважение к другим, унижая самого ребёнка, невозможно.

**В одной из поселковых школ учитель физической культуры на уроке посоветовала ученице больше бегать и заниматься спортом, иначе, процитируем: «будешь такой же толстой, как твоя мама». После такого замечания девушка перестала принимать пищу, у нее упал уровень гемоглобина. Администрация школы посоветовала маме ... обратиться за помощью к психологу! В условиях сельской местности подобный совет был справедливо расценен женщиной как насмешка. На этом**

**действия по разрешению конфликта завершились.**

**После вмешательства Уполномоченного на учителя физической культуры было наложено дисциплинарное взыскание, указано на недопустимость подобных высказываний в адрес детей. Школьным психологом была начата работа с ребенком.**

Из доклада в доклад мы не устаем повторять, что в нашей стране за последние 30 лет кардинально изменилась жизнь и само общество, что в работе с людьми необходимо уважение, а ребенок – это тоже человек, только пока маленький!

**К нам поступило коллективное обращение родителей одной из поселковых школ. Учитель физической культуры сопровождал подростков на мероприятие в другой город. В гостинице произошел конфликт учителя с ребятами, в ходе которого педагог применил физическую силу и использовал в речи нецензурную брань. По приезде домой ребята рассказали об этом родителям. Взрослые обратились к директору школы с просьбой выяснить все обстоятельства и объективно разобраться в случившемся. Родители были готовы к тому, что стороны принесут взаимные извинения. Однако в адрес детей посыпались обвинения в нарушении дисциплины во время поездки, а учитель физкультуры уволился по собственному желанию. После этого родители предположили, что в конфликте есть доля вины учителя и, уволившись, он пытается избежать ответственности. Ситуация приобрела широкий общественный резонанс, попала в средства массовой информации. И только после вмешательства Уполномоченного директор школы принесла родителям и детям извинения и сказала, что не ожидала выхода ситуации из-под контроля.**

С другой стороны при работе с конфликтными ситуациями мы зачастую сталкиваемся с нежеланием родителей услышать другое мнение, довериться специалистам, признать за педагогами право на принятие профессиональных решений, и, самое главное – признать, что их ребёнок тоже способствует возникновению конфликта.

**Поступило обращение от родителей одной из красноярских школ, в котором родители обвиняли директора школы в постоянных необоснованных переводах детей из класса в класс в пределах одной параллели без согласия законных представителей. В обращении много было написано о ранимой детской психике, о том, насколько некомпетентны школьный психолог и учителя. Однако проверкой было установлено, что все переводы из класса в класс проводились только с согласия законных представителей детей. И мера эта была применена лишь к четверым ребятам. В каждом случае причина перевода была очень индивидуальной. Более того, один из родителей даже написал благодарность директору за то, что именно перевод его сына-подростка**

**в другой класс способствовал коррекции поведения мальчика. Новый классный руководитель нашел подход к ребенку, у подростка появились друзья, улучшилась успеваемость и дисциплина.**

**После проведения проверки родителям были даны разъяснения об обоснованности действий администрации школы.**

Порою в своем убеждении в некомпетентности педагогов родители не хотят видеть очевидного.

**Мама ученицы одной из красноярских школ жаловалась на то, что учитель физической культуры необоснованно поставила ее дочери двойку. «Только за то, что моя дочь забыла кеды! Она готова была пойти на урок в босоножках», – возмущалась в своем обращении женщина.**

**Заявительнице было разъяснено, что спортивная обувь на уроке физкультуры также обязательна, как тетрадь и ручка - на математике. На уроках физкультуры существует повышенная опасность травматизма, и учитель несет ответственность за жизнь и здоровье каждого ребенка.**

**Женщине было разъяснено, что учитель вправе самостоятельно оценивать работу ученика на уроке.**

Как примеры вдумчивой, оперативной, объективной и конструктивной работы администрации и педагогов хочу привести примеры разрешения двух ситуаций в школах краевого центра и одного из районов края.

**К Уполномоченному обратилась встревоженная мама подростка. Мальчику стало плохо в школе, он потерял сознание. Какое-то время ребенок находился на лечении. Мама очень переживала о том, что родители в чате стали высказывать предположения об употреблении ее сыном психотропных веществ, что после его выхода в школу одноклассники будут смеяться над мальчиком и начнется травля.**

**В процессе работы выяснилось, что мальчику во время происшествия немедленно была оказана первая медицинская помощь и направлено сообщение родителям. Директор школы буквально приказала детям, ставшим свидетелями произошедшего, немедленно убрать телефоны. Детей и родителей попросили не обсуждать случившееся в чатах и в классе, объяснив, что такое может произойти с любым человеком.**

**Директор отметила, что в ее педагогической практике уже бывали подобные происшествия, никакой «травли» детей никогда не допускалось.**

**Обратилась мама подростка. Мальчик проживает в районном центре, все жители знают друг друга. Семья ребенка и некоторые**

учителя посещают местную церковь. На уроке подросток громко произнес нецензурное слово, на что учитель сделала ему замечание и сказала, что ему необходимо «сходить в храм и исповедоваться». По словам мамы, сын отрицал употребление бранного слова, однако учителя стали предвзято к нему относиться. Незначительное, казалось бы, происшествие семья ребенка посчитала серьезным оскорблением и обратилась к Уполномоченному.

В школе была проведена внимательная работа по урегулированию конфликта. В ходе служебного расследования факт использования нецензурной брани подтвердился, однако никаких признаков предвзятого отношения к ученику со стороны учителей выявлено не было.

В тоже время на заседании конфликтной комиссии учителю было указано на недопустимость высказываний на религиозную тему, не связанных со школьной программой. Было принято решение о проведении в классе мероприятий, посвященных правилам поведения и общения.

Количество обращений о конфликтных ситуациях в дошкольных учреждениях также возросло. В 2022 году таких обращений поступило 29, что на 7 больше, чем в 2021 году.

Основной причиной обращений родителей в связи с конфликтами в детских садах в 2022 году стали случаи отстранения детей от посещения муниципальных детских дошкольных учреждений в связи с отсутствием туберкулинодиагностики или отказа законных представителей от прививки от полиомиелита. Количество таких обращений выросло с 4 в 2021 до 17 в 2022 году.

Жительница краевого центра обратилась с жалобой на отказ администрации детского сада в допуске ее ребенка в дошкольное учреждение в связи с отсутствием заключения врача-фтизиатра. Женщина утверждала, что ребенок имеет биохимический анализ крови, и на этом основании педиатр дала заключение о состоянии здоровья несовершеннолетнего.

Женщине было разъяснено законодательство и нормы СанПиН в вопросе допуска детей в общеобразовательные учреждения при отсутствии туберкулинодиагностики. Заключение врача-фтизиатра в таком случае обязательно для предъявления в дошкольное учреждение.

Родители в подобных ситуациях видят и учитывают только права и интересы своего ребенка, забывая о том, что образовательная организация обязана соблюдать и охранять права всех детей. В случае же с вакцинацией от полиомиелита мера по разобщению детей направлена на защиту именно непривитого ребенка.

На личном приеме к Уполномоченному обратилась мама ребенка, который вынужден находится дома, так как во всех пяти группах детского сада прошла вакцинация детей от полиомиелита. Мама была возмущена тем, что ее ребенок не имеет возможности реализовать свое право на получение дошкольного образования, «Если привитые дети могут представлять опасность для моего ребенка, то пусть их и изолируют от моего ребенка!» - предлагала женщина.

Заявителю было разъяснено, что данная прививка имеет свою особенность, и именно в виду тяжести заболевания непривитый ребенок должен быть разобщен. Поскольку вакцинация прошла во всех группах, перевести ребенка в другую группу невозможно. Родители должны отдавать себе отчет в том, что принятие решения об отказе от вакцинации может повлечь за собою проблемы, посещение ребенком общеобразовательных учреждений может быть прервано.

В 2022 году возросло также число обращений, связанных с конфликтными ситуациями в учреждениях дополнительного образования. Если в 2021 году подобных обращений было всего 3, то в 2022 году мы получили уже 9 подобных обращений.

#### **СПРАВОЧНО:**

В 2022 году в крае функционировало 250 государственных и муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования, в которых занималось 177700 детей и молодежи от 5 до 18 лет.

В основном, жалобы, направленные Уполномоченному, касались конфликтов в спортивных школах.

Непростая ситуация сложилась в одной из краевых спортивных детско-юношеских школ. К Уполномоченному поступили две коллективные жалобы, одна – против тренера, другая – за.

Часть родителей была возмущена непедagogическими, по их мнению, методами одного из тренеров. Другая группа родителей утверждала, что подобные обвинения не обоснованы.

К работе по разрешению конфликта было привлечено краевое министерство спорта, была проведена проверка, организована встреча с родителями воспитанников. Фактов неисполнения тренером своих обязанностей не установлено, ранее жалоб от родителей на непедagogические методы работы тренера не поступало. По результатам проверки принято решение об организации контроля за проведением тренировок со стороны старшего тренера школы, и о работе с детьми психолога.

Не все родители остались довольны результатами проверки. Один из отцов сообщил, что забрал своего ребенка из секции.

В данном случае можно сказать и о том, что выбор

дополнительного образования для ребенка – дело очень сложное. Иногда родители выбирают для своих детей вид деятельности, которым сами дети не хотят заниматься, не стремятся достичь каких-то высоких результатов. В случае выбора направления дополнительного образования родителям необходимо очень внимательно отнестись к наклонностям своего ребенка, учитывать его желания и способности.

### **! ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Существенный и постоянный рост числа обращений, связанных с конфликтными ситуациями в образовательных учреждениях, говорит о недостаточной профилактической работе по недопущению конфликтов.

В затяжных конфликтах зачастую ребенок, его интересы уходят на второй план, а родители «воюют» с администрацией образовательной организации. Взрослые, в своем желании доказать друг другу свою правоту, забывают, что страдает в подобном конфликте именно ребенок.

Уполномоченный рекомендует в сфере образования:

- 1) проведение обучающих семинаров, тренингов для педагогов по профилактике и урегулированию конфликтных ситуаций;
- 2) администрациям учебных учреждений взаимодействовать со специалистами центров психолого-педагогической помощи, привлекать их разрешению сложных ситуаций;
- 3) на наш взгляд, было бы уместным проведение для педагогов тренингов по профилактике «профессионального выгорания»;
- 4) регулярное повышение квалификации педагогов-психологов и социальных педагогов.

### **3.7. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ДЕТЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ**

Вопросам защиты прав детей-инвалидов, как наиболее социально уязвимой категории граждан, государством уделяется особое внимание. Российским законодательством предусмотрена система экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, направленных на создание условий для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности, реализации детьми-инвалидами равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Государственная поддержка детей-сирот и их семей включает гарантии в области пенсионного обеспечения, медицинского обслуживания, санаторно-курортного лечения, транспортного обслуживания, получения образования и т.д. Социальное обеспечение детей-инвалидов не исчерпывается только материальной поддержкой ребенка-инвалида, а включает и его реабилитацию в целях полного или частичного

восстановления жизнедеятельности, достижения максимально возможной социализации ребенка и признания его полноценным членом общества.

К Уполномоченному в 2022 году поступали обращения о соблюдении прав детей на реабилитацию 5 (+3), обеспечение проезда к месту лечения и реабилитации 3 (+2), по вопросам установления инвалидности 4 (+2), кроме того законные представители детей-инвалидов обращались с вопросами оформления пенсии по инвалидности, досрочной пенсии по уходу за ребенком-инвалидом, обеспечения беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры.

Реализация прав указанной категории детей на получение образования, медицинской помощи рассматривается в отдельных главах.

Установление инвалидности имеет заявительный характер, решение об освидетельствовании ребенка для получения статуса инвалида принимают родители (законные представители) ребенка. Признание гражданина инвалидом осуществляется по результатам медико-социальной экспертизы, исходя из комплексной оценки состояния организма на основе анализа клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных с использованием классификаций и критериев, утверждаемых Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

В зависимости от степени расстройства функций организма и ограничения жизнедеятельности лицам, признанным инвалидами, присваивается группа инвалидности, а лицам в возрасте до 18 лет устанавливается категория «ребенок-инвалид». При этом гражданам старше 18 лет в случае, когда инвалидность вследствие заболевания, травмы или дефекта, возникшего в детстве, наступила до достижения 18 лет, в качестве причины инвалидности указывается формулировка «инвалид с детства».

**В своем обращении к Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка отбывающий наказание в местах лишения свободы гражданин выразил несогласие с отказом учреждения МСЭ в установлении ему статуса «инвалид с детства». Заявитель признан после 18 лет инвалидом по общему заболеванию, однако считает, что стойкие изменения в состоянии его здоровья произошли еще в детском возрасте, и ему необоснованно было отказано в признании его инвалидом с детства, что, соответственно, не позволило ему ранее получать материальные льготы. Проведение проверки указанного обращения Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае было поручено главному бюро МСЭ по Красноярскому краю. В ходе проверки изучены сведения о возможных причинах ограничения жизнедеятельности заявителя до достижения им 18-летнего возраста. В том числе изучены истории болезней заявителя в несовершеннолетнем возрасте, заключение врачебной комиссии. По результатам решение об установлении причины инвалидности «общее заболевание» признано обоснованным. Уполномоченным заявителю разъяснено право**

**обжалования решения, принятого бюро МСЭ, в суде.**

**Отец ребенка-инвалида на личном приеме просил Уполномоченного оказать содействие в своевременном оформлении медицинских документов для продления сыну инвалидности. В связи с недостатком в крае детских врачей-нейрохирургов добросовестный отец длительное время не мог записать сына на прием, при этом установленный срок инвалидности заканчивался. После вмешательства Уполномоченного врачами больницы по месту жительства заявителя изыскана возможность проведения ребенку необходимой консультации в кратчайший срок для последующего продления инвалидности.**

По обращениям, в которых ставится вопрос о необеспечении детей-инвалидов техническими средствами реабилитации (далее – ТСР) Уполномоченным привлекается к проверкам региональное отделение Фонда социального страхования (далее – ФСС). Такие обращения во многом связаны с недостаточным пониманием заявителями порядка обеспечения детей указанными средствами и отсутствием надлежащих разъяснений со стороны ФСС.

Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется на основании заявления о предоставлении ТСР и индивидуальных программ реабилитации или абилитации инвалидов в соответствии с Правилами обеспечения инвалидов ТСР и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 № 240 «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями». Указанными Правилами установлены следующие способы обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации:

- предоставление соответствующего технического средства реабилитации (изделия);
- выплата компенсации расходов за самостоятельно приобретенные инвалидом технические средства реабилитации;
- формирование электронного сертификата для приобретения технического средства (изделия) и услуги по ремонту технического средства (изделия) с использованием электронного сертификата.

Инвалид или лицо, представляющее его интересы, имеет право обратиться с заявлением, выбрав один из указанных способов обеспечения ТСР.

**В своем обращении к Уполномоченному Н. сообщила, что ее ребенок нуждается в техническом средстве реабилитации в виде кресла-коляски. Несмотря на длительный промежуток времени с момента ее**

обращения в органы ФСС средство реабилитации не было предоставлено, в выдаче электронного сертификата на указанные цели ФСС было отказано. В ходе проверки было установлено, что заявителем было подано заявление как на предоставление ребенку ТСР, так и на выдачу электронного сертификата для самостоятельного приобретения ТСР. После выбора заявителем одного из способов обеспечения ФСС и подачи заявления об отказе от другого способа обеспечения был сформирован сертификат на приобретение необходимого ТСР в соответствии с потребностями ребенка заявителя.

Обеспечением техническим средством реабилитации в виде кресла-коляски для несовершеннолетнего ребенка-инвалида К. в соответствии с действующим законодательством занималась организация-поставщик. В связи с тем, что кресло-коляска не соответствовала росту ребенка и предъявляемым параметрам, мама ребенка написала отказ для возврата поставщику, после чего написала заявление в ФСС на получение электронного сертификата для дальнейшего самостоятельного приобретения ТСР. Поскольку срок использования уже выданного ТСР не истек, в выдаче сертификата матери ребенка было отказано. Она обратилась за помощью к Уполномоченному. В ходе проверки было установлено, что поставщиком своевременно не были предоставлены документы в ФСС о возврате неподходящего ТСР. Кроме того для изменения параметров требований к ТСР требовалось внесение изменений в ИПР, что заявитель в дальнейшем и сделала, после чего ФСС сформирован электронный сертификат для приобретения ребенку ТСР.

Уполномоченным оказывалась помощь заявителям в организации проезда ребенка-инвалида и сопровождающего его взрослого железнодорожным транспортом. Кроме того, рассматривались вопросы обеспечения детей-инвалидов льготным проездом.

В защиту прав своего ребенка-инвалида обратилась К., которая сообщила, что сын ранее пользовался льготным проездом на общественном транспорте в г.Красноярске, но в настоящее время лишен такого права. В ходе проверки установлено, что заявитель с ребенком ранее имели регистрацию по месту жительства (постоянная регистрация) в г.Красноярске. В настоящее время проживают в соседнем регионе, где имеют регистрацию по месту жительства и соответственно возможность получения региональных льгот. Заявителю разъяснено, что в соответствии с Законом Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3568 «Об обеспечении равной доступности услуг общественного транспорта» право льготного проезда на основании социальной карты предоставляется гражданам, имеющим место жительства на территории Красноярского края. В связи с отсутствием

регистрации по месту жительства на территории Красноярского края ее ребенок утратил право на использование единой социальной карты Красноярского края, но сможет воспользоваться вновь при подтверждении регистрации по месту жительства на территории Красноярского края.

В ряде обращений заявители выражали несогласие со сроком назначения пенсии ребенку-инвалиду, а также просили разъяснить порядок назначения пенсии по уходу за ребенком-инвалидом.

Заявитель Ш. обратилась с заявлением в отделение Пенсионного фонда за назначением пенсии на ребенка-инвалида, считая, что выплаты будут произведены с 1 числа месяца, в котором обращение поступило. Вместе с тем, Уполномоченным было установлено, что Ш. своевременно не предоставила документы, необходимые для назначения пенсионных выплат, в том числе документы, подтверждающие место жительства на территории Российской Федерации. Решение о назначении социальной пенсии по инвалидности отделением Пенсионного фонда РФ по Красноярскому краю принято с даты получения от заявителя документа, подтверждающего фактическое место проживания ребенка. Заявителю разъяснен судебный порядок обжалования принятого отделением Пенсионного фонда решения в случае несогласия с ним.

Мать ребенка-инвалида сообщила Уполномоченному, что ей Пенсионным фондом отказано в оформлении досрочной пенсии в связи с отсутствием у нее необходимого стажа. По поручению Уполномоченного Отделением Пенсионного фонда РФ по Красноярскому краю указанная информация была проверена. Установлено, что женщина обладает правом на досрочную страховую пенсию, так как согласно действующему законодательству один из родителей ребенка-инвалида до 18 лет или инвалида с детства, воспитавший его до восьми лет, имеет право на назначение досрочной пенсии при наличии страхового стажа для женщин в 15 лет. Вместе с тем с заявлением о назначении ей пенсии она не обращалась. По результатам рассмотрения обращения Уполномоченным заявителю для решения вопроса о назначении указанной пенсии рекомендовано обратиться с соответствующим заявлением в территориальный орган Пенсионного фонда РФ или в многофункциональный центр (МФЦ), либо оформить заявление в форме электронного документа через личный кабинет гражданина на сайте Пенсионного фонда РФ или через единый портал Госуслуги.

Мать ребенка-инвалида П. сообщила Уполномоченному, что проживает с дочерью в многоквартирном доме. В подъезде, где проживает семья, необходимо установить пандус для обеспечения

ребенку, передвигающемуся с помощью кресла-коляски, беспрепятственного доступа в квартиру, однако администрация муниципалитета длительное время мер для этого не принимает. Более того, комиссией администрации муниципального образования принято решение о невозможности установки пандуса.

После вмешательства Уполномоченного и обращения к главе ЗАТО г.Железногорск муниципалитетом были начаты работы по определению стоимости и поиску подрядной организации для изготовления индивидуального пандуса для ребенка-инвалида. В конечном итоге работы были проведены, пандус установлен.

На создание условий для реализации детьми-инвалидами своих возможностей и способностей, на оказание необходимой помощи семьям этих детей ориентирована деятельность не только органов власти края, органов местного самоуправления, но и общественных организаций.

В 2018 году родителями и законными представителями детей-инвалидов была создана Всероссийская организация родителей детей инвалидов (ВОРДИ). Целью организации является продвижение инициатив родительского сообщества, направленных на создание достойных условий жизни в обществе детей и взрослых с инвалидностью. Региональное отделение ВОРДИ Красноярского края является одним из 75 отделений ВОРДИ, действующих на территории Российской Федерации. Сотрудничество Уполномоченного с региональным отделением ВОРДИ началось в 2022 году с личных встреч с представителями организации и продолжилось участием Уполномоченного в решении поставленных в обращениях родителей детей-инвалидов вопросов об обеспечении ТСП, о получении отсрочки отцов этих детей от мобилизации и т.д. Мы планируем дальнейшее развитие контактов с региональным отделением ВОРДИ.

Сведения о соблюдении прав детей-инвалидов Уполномоченный также получает в ходе совместной работы с ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Красноярскому краю», являясь членом общественного Совета, что дает возможность отслеживать соблюдение прав детей-инвалидов в указанной сфере и в случае необходимости в рабочем порядке урегулировать ситуацию.

#### **СПРАВОЧНО:**

**Согласно данным министерства социальной политики Красноярского края на 01.01.2023 в крае проживает 12244 ребенка-инвалида, из которых:**

- 2553 – в возрасте от 0 до 7 лет,**
- 8039 – в возрасте от 7 до 16 лет,**
- 1652 – в возрасте от 16 до 18 лет.**

**В трех психоневрологических интернатах для детей на 01.01.2023 проживает 423 ребенка, из них 365 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В данных учреждениях реализуется комплексная**

система, предусматривающая медицинскую, психолого-педагогическую, социально-трудовую реабилитацию и адаптацию воспитанников.

По сведениям Главного бюро медико-социальной экспертизы в течение 2022 года признаны инвалидами 4028 детей в возрасте от 0 до 18 лет. Среди причин инвалидности детского населения значительное место занимают психические расстройства и расстройства поведения 946 (или 23,5 % от общего количества признанных инвалидами), врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения 914 или 22,7 %, болезни нервной системы 719 или 17,9 %.

На каждого ребенка, которому установлена инвалидность, разработана индивидуальная программа реабилитации или абилитации (далее ИПРА). В 99,7 % от всех выданных ИПРА имеются заключения о нуждаемости в медицинской реабилитации, в 39,9 % – в санаторно-курортном лечении, в 39,5 % – в технических средствах реабилитации.

По информации, предоставленной Государственным учреждением – Красноярское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, в 2022 году от законных представителей детей-инвалидов в отделение фонда поступило 3274 заявки на обеспечение детей-инвалидов техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями, из которых по 3008 заявкам (или 91,9%) дети обеспечены указанными средствами. Кроме того, 3518 детей-инвалидов нуждались в санаторно-курортном лечении (с учетом сопровождающих лиц), из них 566 (или 16,1 %) детей санаторно-курортным лечением обеспечены.

В целом создание органами власти в партнерстве с некоммерческими организациями условий, прежде всего, для жизни, здоровья, образования, занятия спортом, доступа к культурным ценностям детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья наравне с другими несовершеннолетними является предметом пристального внимания института Уполномоченных по правам ребенка.

В октябре 2022 в г.Пензе при поддержке Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации состоялся съезд Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, посвященный вопросам защиты прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. На съезде обсуждались вопросы оказания ранней помощи детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья, оказания социальной помощи семьям с детьми-инвалидами, организации и реализации региональной паллиативной помощи несовершеннолетним, рассматривались вопросы организации отдыха и оздоровления, поднималась тема сопровождаемого проживания и трудоустройства инвалидов.

Участниками съезда отмечено, что необходимо проведение работы, направленной на нормализацию жизни человека с тяжелыми нарушениями развития на разных возрастных этапах. В раннем возрасте – это, прежде

всего, создание условий для оказания комплексной помощи ребенку и воспитывающей его семье, с тем, чтобы родители не отказались от ребенка, передав его в интернатное учреждение, для этого необходимо развивать доступные полустационарные услуги и услуги на дому семьям с детьми-инвалидами, развивать кризисные центры для возможности совместного проживания ребенка с родителями.

Семьи, воспитывающие детей-инвалидов, вследствие необходимости решения многих проблем, связанных со здоровьем и развитием особого ребенка, оказываются в трудной жизненной ситуации и нуждаются в поддержке и сопровождении для нормализации жизни таких семей. Сопровождение семей, воспитывающих детей-инвалидов, позволяет эффективно решать различные социальные проблемы: социальное сиротство детей-инвалидов, распад семьи, занятость взрослого трудоспособного населения и другие.

В ходе съезда были выработаны следующие рекомендации.

### **! РЕКОМЕНДАЦИИ СЪЕЗДА:**

**Органам исполнительной власти в субъектах Российской Федерации:**

**1) рассмотреть вопрос о создании с привлечением некоммерческого сектора центров дневного пребывания для детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, которые, с одной стороны, предоставляют услуги детям (минимум по присмотру и уходу), с другой, дают возможность родителям решить свои жизненно-важные вопросы;**

**2) проанализировать организацию работы с законными представителями (родителями), которые, получив индивидуальную программу реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, не получают услуги, предусмотренные указанной программой;**

**3) проанализировать реализацию в регионе мер по созданию доступной среды для семей, воспитывающих детей-инвалидов, а также фактические потребности и степень удовлетворенности доступной средой указанными семьями, включая наличие транспорта (автобусов, оборудованных для перевозки детей-инвалидов), досуговый кластер и т.д. (совместно с органами местного самоуправления, некоммерческими организациями).**

Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае рекомендует Отделению Социального фонда России по Красноярскому краю обеспечить индивидуальный подход в работе с семьями, имеющими детей-инвалидов, в ходе выполнения обязательств по приобретению технических средств реабилитации.

Кроме того, Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае в 2023 году провести мониторинг соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних с расстройством аутистического спектра

(совместно с родителями таких детей) с целью оказания содействия в принятии дополнительных мер, направленных на повышение качества жизни указанной категории детей и их семей.

### **3.8. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА ОТДЫХ, ОЗДОРОВЛЕНИЕ И ЗАНЯТОСТЬ**

Существенно сократилось количество обращений по вопросам, связанным с организацией летнего отдыха детей, с 5 в 2021 до всего 2-х в 2022 году.

#### **СПРАВОЧНО:**

По данным министерства образования Красноярского края в период летней оздоровительной кампании 2022 года в оздоровительные организации Красноярского края было направлено 108025 детей (40855 детей в загородные оздоровительные лагеря; 62763 ребенка в лагеря с дневным пребыванием; 4407 детей в лагеря палаточного типа).

Так же в летний период 2022 года 2716 детей были направлены в организации отдыха за пределы Красноярского края, в том числе на побережье Черного моря, в Республику Крым – 1967 детей, по другим направлениям – 749 детей.

В 2022 году были организованы малозатратные формы отдыха (спортивные мероприятия, туристские мероприятия, экскурсии, волонтерская деятельность, досуговая деятельность) с охватом 148802 ребенка.

Всего различными видами отдыха, оздоровления и занятости в период летней оздоровительной кампании 2022 года были охвачены 273543 ребенка.

За истекший период оздоровлено 43599 детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе:

1353 ребенка-инвалида;

1874 ребенка с ограниченными возможностями здоровья;

4976 детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Различными видами отдыха, оздоровления и занятости охвачен 2601 подросток, состоящий на профилактическом учете.

К Уполномоченному обратилась мама троих детей. Семья недавно переехала в край из другого региона. Муж женщины страдал тяжелым заболеванием и через некоторое время скончался. В связи с трагическими событиями женщина не успела подать заявления в летний лагерь для детей и просила нас помочь устроить детей на отдых.

В ходе работы по обращению семье был предложен вариант отдыха детей в одном из оздоровительных лагерей. Женщина с данным

**предложением согласилась, и ребята смогли отдохнуть.**

В соответствии с Законом Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3618 «Об обеспечении прав детей на отдых, оздоровление и занятость в Красноярском крае» осуществляется организация отдыха и оздоровления трех льготных категорий:

- детей-инвалидов;
- детей из многодетных семей;
- детей из малоимущих семей.

Отдых и оздоровление указанных категорий детей традиционно обеспечивается на базе 2-х подведомственных краевых государственных автономных учреждений:

- «Социально-оздоровительный центр «Жарки» (далее – КГАУ «СОЦ «Жарки»);
- «Социально-оздоровительный центр «Тесь» (далее – КГАУ «СОЦ «Тесь»).

Предоставление путевок в оздоровительные лагеря осуществляется территориальными отделениями краевого государственного казенного учреждения «Управление социальной защиты населения» по месту жительства детей (далее – территориальное отделение).

#### **СПРАВОЧНО:**

**По информации министерства социальной политики Красноярского края в летний сезон 2022 года в оздоровительных лагерях в рамках исполнения государственного задания были оздоровлены 4516 детей, в том числе:**

**- 295 детей из семей, находящихся в социально опасном положении, и 86 детей, находящихся в социально опасном положении (всего 381 ребенок);**

**- 424 ребенка из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в том числе дети из города Норильска (40 детей) и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (50 детей) отдыхали в течение 42 дней.**

По поручению Губернатора Красноярского края министерством проведена работа по организации летнего отдыха детей школьного возраста из семей, пострадавших от пожаров в мае 2022 года. Территориальными отделениями организован сбор заявлений на предоставление путевок в оздоровительный лагерь от каждой пострадавшей семьи. Бесплатные путевки с обеспечением бесплатного проезда выданы всем желающим. В течение летнего сезона в подведомственных учреждениях оздоровлено 63 ребенка из 46 семей, в том числе 3 ребенка отдыхали по два сезона и 1 ребенок – три сезона.

В целях координации и организации комплексных мер по обеспечению прав детей на отдых, оздоровление и занятость, безопасности для их жизни и

здоровья, профилактики травматизма и гибели детей в летний период 2022 года краевой комиссией во взаимодействии с органами государственной власти – субъектами системы профилактики были разработаны и приняты на заседании комиссии (постановление краевой комиссии от 25.05.2022 № 47-кдн «Об организации безопасности и занятости несовершеннолетних в период летней оздоровительной кампании 2022 года»).

Детям, получившим бесплатные путевки в территориальных отделениях, обеспечен бесплатный проезд в составе организованной группы в оздоровительный лагерь и обратно.

Доставку и сопровождение организованных групп детей в оздоровительные лагеря КГАУ «СОЦ «Жарки», КГАУ «СОЦ «Тесь» и обратно осуществляют работники подведомственных министерству краевых государственных учреждений социального обслуживания, расположенных по месту жительства детей.

В течение летнего сезона правом бесплатного проезда воспользовались 4445 детей и 462 сопровождающих лица.

На базе КГБУ СО «Центр семьи «Шарыповский» функционировал палаточный лагерь «Лесной квартал». В течение летнего сезона в лагере отдохнуло 116 детей (палаточный лагерь «Лесной квартал» включен в Реестр организаций отдыха детей и их оздоровления на территории Красноярского края).

Для организации круглогодичного санаторно-курортного лечения и реабилитации детей, в том числе с ограниченными возможностями, в 2022 году было предусмотрено 4180 путевок. Фактически оздоровлено 4103 ребенка, так как 77 детей прошли санаторно-курортное лечение и реабилитацию дважды в течение года.

В оздоровительных учреждениях проводятся инклюзивные смены отдыха и оздоровления детей-инвалидов.

Всего в 2022 году в подведомственных учреждениях оздоровлено 1403 ребенка-инвалида, в том числе 1302 ребенка получили санаторно-курортное лечение и реабилитацию, 101 ребенок – отдых в загородных оздоровительных лагерях.

Для этого в учреждениях создана безбарьерная среда и условия для отдыха и оздоровления детей с ограниченными возможностями: жилые и нежилые здания (лечебный корпус, столовая, бассейн, культурно-массовый центр, здания для кружковой работы и т.д.) оборудованы пандусами, лифтами, на территории расположены специализированные открытые игровые площадки, имеется специальный транспорт с подъемным устройством для перевозки лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Ежегодно министерством социальной политики совместно с Красноярским региональным отделением Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих» проводится работа по отдыху детей-инвалидов. В 2022 году 33 ребенка-инвалида отдыхали в детском оздоровительном лагере «Солнечный-1» КГАУ «СОЦ

«Тесь». Воспитателями отряда, в котором находились дети, были педагоги, обладающие специальными знаниями языка жестов.

Впервые в крае в оздоровительном лагере «Республика Солнечная» (ГУФСИН России по Красноярскому краю) проведена профильная смена для 141 несовершеннолетнего, состоящего на профилактическом учете.

### **СПРАВОЧНО:**

**По данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю среди отдохнувших в оздоровленные смены (не менее 21 дня) 90329 детей выраженный эффект оздоровления составил 90,5%, в т.ч. в загородных лагерях – 94,5 %, что больше, чем в оздоровительном сезоне 2021 года. Слабый оздоровительный эффект отмечен у 8,5% детей, отсутствие оздоровительного эффекта у 1,0%.**

Министерством образования Красноярского края проведен анализ соответствия количества предоставляемых путевок реальной потребности в 2022 году, по результатам которого дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, находящиеся на полном государственном обеспечении в организациях для детей-сирот, обеспечены путевками в полном объеме.

В 2022 году с учетом действовавшей до 15 июня программы туристического кэшбека, ограничением выездов за пределы Российской Федерации, отмечался повышенный спрос на путевки в загородные оздоровительные лагеря.

В период проведения летней оздоровительной кампании 2022 года фактов досрочного прекращения оздоровительных смен в лагерях не имелось.

Чрезвычайных происшествий, связанных с гибелью детей, в период летней оздоровительной кампании не было.

Вместе с тем за период проведения летней оздоровительной кампании в оздоровительном лагере «Зеленогорская» ЗАТО г.Зеленогорска в июне 2022 года за медицинской помощью обратились 17 человек с признаками острой кишечной инфекции. Впоследствии была выявлена норовирусная инфекция у 7 детей и 1 взрослого работника. В соответствии с предписанием ФМБА работа пищеблока лагеря была приостановлена на 7 суток. Дети были вывезены из лагеря. С целью локализации и ликвидации очага проведены дополнительные санитарно-противоэпидемические мероприятия, что позволило с 14 июня возобновить работу лагеря.

На уровне Правительства края проведено расширенное заседание межведомственной комиссии с участием глав муниципальных образований, руководителей управлений образования, директоров загородных оздоровительных лагерей, на котором подробно рассмотрена данная ситуация, даны рекомендации, в том числе санитарной службой, по недопущению подобных случаев в оздоровительных учреждениях.

В оздоровительном лагере «Факел» министерства спорта

Красноярского края 14.07.2022 было зафиксировано 10 случаев обращения детей с симптомами отравления. По результатам обследования детей и сотрудников был выявлен норовирус у сотрудника пищеблока лагеря.

В соответствии с полученным предписанием ФМБА России № 51 от 15.07.2022 № 26 осуществлен вывоз детей из лагеря и приостановлена работа пищеблока на 7 дней. В лагере проведена заключительная дезинфекция, внеочередной инструктаж с техническим персоналом по дезинфицирующему режиму, а также разъяснительная беседа с воспитателями и вожатыми. Работа лагеря в обычном режиме возобновлена с 22.07.2022.

По информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю количество оздоровительных организаций в сравнении с предыдущей оздоровительной кампанией в 2022 году уменьшилось на 1,5%.

Одной из причин уменьшения количества оздоровительных организаций явилась несвоевременная подготовка лагерей к заявленным срокам открытия, в т.ч. ненадлежащее качество водоподготовки (в 15% лагерей выявлялись несоответствующие пробы питьевой воды, удельный вес несоответствующих проб по санитарно-химическим показателям составил 17%).

#### **СПРАВОЧНО:**

Специалистами Роспотребнадзора в 229 лагерях (54,0%) было выявлено 824 нарушения санитарного законодательства, в т.ч. 269 нарушений в организации питания, изъято из обращения 354,01 кг несоответствующей обязательным требованиям пищевой продукции. Некачественный первичный медицинский осмотр детей в первый день заезда способствовал регистрации спорадической заболеваемости ветряной оспой среди 19 отдыхающих детей в 17 лагерях, 3 случаев энтеровирусной, ротавирусной, норовирусной инфекции, что определяло высокий риск возможности возникновения групповой заболеваемости.

К Уполномоченному обратилась жительница одного из районов края. Во время отдыха в летнем лагере ее сын пожаловался на боль в ноге. Впоследствии нога у подростка опухла, и родители забрали его домой. Женщина обвиняла работников лагеря в халатности и неоказании помощи ребенку.

В ходе проверки было установлено, что подросток жаловался на боль в ноге сразу по приезду в лагерь, объяснял это старой травмой. Во время прогулки мальчик решил повисеть на турнике и, не удержавшись, упал. В тот же день ребенок был осмотрен врачом лагеря. На следующий день появилась отечность, ребенок был доставлен в районную больницу.

Затем мальчика забрали родители.

Семье была возвращена стоимость путевки за неиспользованный период и стоимость костылей.

**Маме подростка был разъяснен порядок обращения за выплатой по страховому случаю.**

**Нарушений в действиях воспитателей и медицинского работника не выявлено.**

**Занятость.** По данным министерства образования Красноярского края в летний период 2022 года в муниципальных трудовых, строительных отрядах было занято 552 человека в работе строительных, трудовых отрядов, отрядов волонтеров, организованных на базе 16 профессиональных образовательных организаций, – более 660 человек.

Так, Ачинским колледжем транспорта и сельского хозяйства (далее – колледж) реализованы проекты: «Мазуль – дорога своими руками», направленный на облагораживание ул. Овражной в г. Ачинске; проект «Экоспорт», включающий уборку мусора на спортивной площадке и покраску объектов в Березовой роще. В проектах приняли участие 58 студентов колледжа;

- Назаровским энергостроительным техникумом реализован проект «Сделаем мир чище», направленный на уборку территории поселка Бор и прилегающего к нему лесного массива. К реализации проекта были привлечены 20 студентов;

- Ужурским многопрофильным техникумом реализован проект «Ренессанс», направленный на благоустройство детской площадки, расположенной в центральной части села Кулун: убрана территория детской площадки от сухой травы и листвы, бытового мусора, реставрировано 2 качели, песочница, скамейка, изготовлены и установлены 2 новые скамейки и 3 клумбы, высажены цветы;

- Канским политехническим колледжем реализован проект «Зеленый Гидролизный», целью которого было вовлечение несовершеннолетних обучающихся (в том числе находящихся в СОП и на различных видах учета в КДНиЗП г. Канска) в добровольческую деятельность по благоустройству территории микрорайона. Благоустройством территории и созданием зоны отдыха занимались 10 человек;

- во временных сезонных работах на предприятиях края, в основном по профилю обучения – участвовали 4890 обучающихся из 41 ПО.

Особое внимание в профессиональных образовательных организациях уделено организации летней занятости детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и проживающих в общежитиях. Из 103 обучающихся указанной категории 19 несовершеннолетних были переданы попечителям, 9 несовершеннолетних устроены временно в семьи граждан, 23 несовершеннолетних направлены в оздоровительные лагеря, 35 человек – в организации для детей-сирот, 17 несовершеннолетних из 3 профессиональных образовательных организаций остались проживать в общежитиях.

### **СПРАВОЧНО:**

**В настоящее время на рассмотрении в ГД РФ находится законопроект, содержащий поправки в Трудовой кодекс РФ (в частности, в статью 63), которым предлагается «исключить необходимость получения согласия органов опеки и попечительства при заключении трудового договора с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет», для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, и в свободное от получения образования время. В указанных случаях достаточно будет согласия одного из родителей или законного представителя.**

**В случае принятия настоящего законопроекта, и исключения необходимости представления согласия органа опеки, существенно упростится процедура оформления несовершеннолетних в трудовые отряды.**

**Трудоустройство выпускников, в том числе из числа детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей.**

В 2022 году в Красноярском крае по программам среднего профобразования (СПО) закончили обучение 16,3 тыс. человек.

По сложившейся практике ежегодно:

- 13,8% выпускников продолжают обучение (в СПО или вузах);
- 12,5% выпускников призываются на службу в рядах российской армии;
- 2,1% по семейным обстоятельствам, состоянию здоровья не планируют осуществлять трудовую деятельность;
- 1,5% выпускников оформляют отпуск по уходу за ребенком;
- 0,6% не трудоустраиваются в связи с наличием мер социальной поддержки, так как относятся к категории выпускников из числа детей-сирот.

В системе СПО организована работа с предприятиями и организациями края, центрами занятости населения и другими заинтересованными структурами:

- организована работа по организации целевого обучения (4 тыс. выпускников (25%) имеют договоры целевого обучения);
- заключены договоры на прохождение производственной практики с возможностью последующего трудоустройства студентов (2 тыс. предприятий всех форм собственности, свыше 7 тыс. рабочих мест для практики);
- представители работодателей привлечены к проведению государственной итоговой аттестации и проведению конкурсов профессионального мастерства (170 работодателей приняли участие в качестве председателей ГИА и членов жюри в зональных и краевых конкурсах профессионального мастерства).

Особое внимание уделяется качеству подготовки выпускников. Этому способствует софинансирование программ подготовки кадров под конкретное рабочее место предприятиями, заинтересованными в

квалифицированном персонале (НК «Роснефть» – 41,55 млн рублей, ООО «Сибирская генерирующая компания» – 20 млн рублей, АО «РУСАЛ Красноярский алюминиевый завод» – 14,78 млн рублей, ПАО «ГМК «Норильский никель» – 8 млн рублей), участие края в национальных чемпионатах профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс Россия). На протяжении 10 лет край входит в ТОП-10 рейтинга победителей среди субъектов РФ.

Для содействия в трудоустройстве выпускников в профессиональных образовательных организациях созданы службы (центры) по содействию трудоустройству, которые занимаются изучением рынка труда, осуществляют сбор, обобщение, анализ и предоставление выпускникам информации о состоянии и тенденциях рынка труда, в том числе с использованием информационных ресурсов «Работа в России», headhunter.ru, profi.ru, superjob.ru и др., о требованиях, предъявляемых к соискателю рабочего места, формируют банк вакансий, предлагаемых работодателями по соответствующим профессиям и специальностям.

Трудоустройство среди выпускников профессиональных образовательных организаций из числа детей-сирот проводилось индивидуально. Большое внимание уделялось формированию адекватного понимания выпускниками потребности и осмысления необходимости трудовой деятельности, своих профессиональных возможностей и соответствующей им оплаты труда, перспектив профессионального роста.

Проблема трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций из категории детей-сирот остается актуальной из-за сниженной мотивации данной категории выпускников к трудоустройству, в том числе из-за пособия по безработице, назначаемого выпускникам данной категории, при постановке на учет в центр занятости населения.

Размер пособия по состоянию по безработице для выпускников из категории детей-сирот соответствует средней заработной плате по региону и превышает размер заработной платы молодого специалиста.

ПОО ведется работа, направленная на повышение мотивации детей-сирот к трудоустройству:

- участие детей-сирот в мероприятиях, направленных на развитие профессиональных навыков, соответствующих международным профессиональным стандартам, чемпионатах профессионального мастерства по стандартам Ворлдскиллс;

- гарантированное трудоустройство на предприятия-партнеры;

- тиражирование успешного опыта по реализации программ содействия трудоустройству выпускников организаций для детей-сирот, обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

### **СПРАВОЧНО:**

**По информации министерства образования Красноярского края в 2022 году приняты на обучение по программам профессионального**

обучения (далее – ПО) 1631 выпускник общеобразовательных организаций, закончивших обучение по адаптированным образовательным программам. Выпущено по программам ПО 1101 человек с нарушениями умственного развития, из них трудоустроено 625 человек (56,8%).

В 2022 году закончили обучение по:

- программам СПО 131 инвалид, из них трудоустроено 77 человек (58,7% от общего количества выпускников с инвалидностью), продолжили обучение 31 человек (23,7%), 6 человек (4,6%) проходят лечение, оформили отпуск по уходу за ребенком 3 человека (2,3%). Нуждаются в трудоустройстве 4 инвалида (3,1% выпускников) в связи с отсутствием вакансий по специальности по месту проживания;

- выпущено по программам ПО 123 инвалида, из них трудоустроено 42 человека (34% от общего количества выпускников).

В базовой профессиональной образовательной организации по поддержке региональной системы инклюзивного профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на базе краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства» (далее – БПОО) функционирует центр профориентации, центр профессионального сопровождения и консультирования. Это позволяет инвалидам в режиме онлайн пройти профдиагностику и выбрать профессию с учетом нозологий, получить индивидуальные консультации по вопросам планирования индивидуального профессионального маршрута.

В БПОО работает горячая линия по вопросам обучения в ПОО инвалидов, а также обеспечивается содействие в их трудоустройстве на предприятия и организации г.Красноярска и края.

В целях привлечения внимания работодателей к трудоустройству выпускников с инвалидностью ПОО активно проводят информирование работодателей о потенциальных способностях выпускников из числа инвалидов; презентации и встречи студентов и выпускников с инвалидностью с работодателями, которые изъявили желание более подробно рассказать о своем предприятии и поближе познакомиться с выпускниками конкретных специальностей; работу по участию работодателей в проведении государственной итоговой аттестации, конкурсах профессионального мастерства, в студенческих конференциях.

Важную роль в профессиональном становлении, социализации и трудоустройстве инвалидов играет проведение в крае с 2016 года конкурса профессионального мастерства для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями «Абилимпикс».

В 2022 году к участию в Региональном чемпионате профессионального мастерства для людей с инвалидностью «Абилимпикс» привлечено в качестве участников 256 студентов ПОО и 345 представителя работодателей

в качестве экспертов.

Команда края ежегодно демонстрирует высокую результативность на национальных чемпионатах. Так, в 2022 году в национальном чемпионате 52 участника краевой команды заняли призовые места. В общероссийском рейтинге краевая команда заняла 4-е место среди 85 субъектов РФ.

Партнерами ПОО в вопросах трудоустройства инвалидов являются центры занятости населения, предприятия и организации (по договору с образовательной организацией), общественные организации инвалидов.

С целью организации межведомственного взаимодействия и повышения эффективности трудоустройства в крае реализуется региональная программа «Сопровождение инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве», утвержденная постановлением Правительства Красноярского края от 28.02.2018 № 75-п.

### **! ВЫВОДЫ:**

Уполномоченными по правам ребенка регионов, входящих в состав Сибирского федерального округа, по итогам летней оздоровительной кампании 2022 года был подготовлен специальный доклад, который был представлен в аппарат полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе и Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка.

Целью подготовки доклада явился анализ системы отдыха и оздоровления в 10 регионах Российской Федерации, входящих в состав СФО, для использования в работе при планировании проведения оздоровительных кампаний последующих периодов.

В докладе выделен ряд направлений по развитию и обеспечению качественного детского отдыха и занятости несовершеннолетних:

- модернизация инфраструктуры организаций отдыха и оздоровления;
- обеспечение доступных, безопасных и благоприятных условий отдыха детей;
- создание условий для всестороннего развития ребенка;
- предоставление вариативности программ детского отдыха для всех групп несовершеннолетних;
- расширение практики трудоустройства несовершеннолетних;
- обеспечение контроля за соблюдением прав детей на качественный и доступный отдых и оздоровление.

### **! РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Принимая во внимание, что организации отдыха и оздоровления детей являются одним из стратегических ресурсов реализации государственной политики в области воспитания и социализации детей, в целях совершенствования проведения оздоровительных кампаний последующих периодов Уполномоченными предлагается на

региональном уровне:

1) провести полную инвентаризацию недействующих организаций отдыха и оздоровления, оценив возможность их модернизации/капитального ремонта, а также необходимые для этого средства;

2) рассмотреть возможность наращивания в регионах системы палаточных лагерей, в том числе путем их создания на базе стационарных оздоровительных организаций;

3) расширять возможности трудоустройства несовершеннолетних, в том числе путем создания лагерей труда и отдыха и привлечения коммерческого сектора;

4) обеспечить максимальный охват детей, в том числе детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), организованными формами отдыха;

5) развивать профильные смены и адаптированные туристические продукты для детей, имеющих нарушения психического и физического здоровья;

6) рассмотреть возможность развития системы краткосрочной занятости: экскурсии, туризм, походы;

7) актуализировать опыт организации семейных лагерей в РФ и рассмотреть возможность внедрения данной формы оздоровления в практику;

8) расширить практику подготовки кадров для работы в детских организациях, уделяя особое внимание обучению методикам работы с отдельными категориями детей (детьми-инвалидами, детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми с девиантным поведением и т.д.);

9) рассмотреть возможность привлечения бизнес-структур для установления шефства над отдельными организациями отдыха и оздоровления.

### **3.9. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ, НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Важным условием улучшения демографической ситуации являются экономические меры поддержки семей с детьми. В последние годы на федеральном уровне принят комплекс мер, направленных на выстраивание целостной системы поддержки семей, куда входят пособие по беременности и родам, ежемесячное пособие женщине, вставшей на учет в медицинской организации в ранние сроки беременности, единовременное пособие при рождении ребенка, ежемесячное пособие по уходу за ребенком, ежемесячные

выплаты на первого и второго ребенка и другие.

Президентом Российской Федерации В.В.Путиным была поставлена цель создания единой и стройной системы поддержки семей от этапа беременности до достижения детьми 18 лет. В течение 2022 года система правового регулирования при установлении мер социальной поддержки продолжала совершенствоваться, менялись основания и порядок их назначения.

Ранее господдержку имели семьи, в которых взрослые официально или фактически не работали, рассчитывая на получаемое от государства пособие. У некоторых получателей выплат в собственности имелись по несколько квартир и машин, но по документам семьи считались малообеспеченными и являлись получателями мер социальной поддержки. Для достижения адресности в предоставлении выплат были введены такие основания для отказа в их назначении, как нулевой доход (отсутствие работы без уважительной причины) и наличие большого количества имущества. Во многом поступление многочисленных обращений граждан к Уполномоченному в части социальной поддержки семей с детьми было связано именно с изменениями законодательства в этой сфере и отсутствием достаточных разъяснений о порядке назначения выплат, оценках соответствия семьи критериям, позволяющим получать помощь от государства.

Всего по вопросам соблюдения права на получение мер социальной поддержки, средств на содержание детей, пенсий в 2022 поступило 89 (+12) обращений.

В своих обращениях граждане часто просили разъяснить причины отказа в предоставлении выплат, пособий, не принимая во внимание условия их назначения. В каждом случае Уполномоченным заявителям разъяснялись причины отказа в предоставлении выплат, нормы законодательства, регулирующего порядок их назначения.

Во многих случаях причиной отказа в назначении пособий являлось превышение размера среднедушевого дохода семьи над величиной прожиточного минимума, наличие в собственности семьи двух и более транспортных средств, жилых зданий. Вместе с тем, данные условия являются обязательными для назначения выплат, которые непосредственно направлены на поддержку семей именно с низким материальным уровнем.

**Заявительница сообщила Уполномоченному о полученном от органов социальной защиты отказе в назначении пособия на малолетнюю дочь. Заявителю разъяснено, что отказ является обоснованным, так как среднедушевой доход ее семьи превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную по соответствующей группе территорий Красноярского края. Вместе с тем, отказ не препятствует повторному обращению за государственной услугой в случае изменения обстоятельств, влияющих на принятие решения.**

**Обратившаяся к Уполномоченному женщина посчитала, что органами социальной защиты населения ей необоснованно отказано в ежемесячной выплате на ребенка в возрасте от 3-х до 7 лет. Установлено, что в собственности семьи находится несколько автотранспортных средств. Заявителю разъяснено, что в соответствии с законодательством основанием для принятия решения об отказе в назначении указанной ежемесячной выплаты является наличие в собственности заявителя и (или) членов его семьи двух и более автотранспортных средств.**

Также основанием для принятия решения об отказе в назначении выплаты на ребенка в возрасте от 3-х до 7 лет являлось отсутствие у заявителя или трудоспособных членов его семьи (за исключением детей в возрасте до 18 лет) установленных видов доходов за последние 12 календарных месяцев, предшествующих 4 календарным месяцам перед месяцем подачи заявления о назначении ежемесячной выплаты. То есть проверялись доходы не сразу перед обращением, а за год, который закончился 4 месяца назад. Такой порядок не требует от граждан сбора дополнительных документов, поскольку сведения о доходах поступают в Федеральную налоговую службу ежеквартально, и заинтересованные органы автоматически могут проверить данные о зарплате по предыдущий квартал включительно.

**В своем обращении мать малолетнего мальчика выразила несогласие с отказом органов социальной защиты населения в назначении ежемесячной денежной выплаты на ребенка в связи с отсутствием доходов за расчетный период. Заявительница сообщила, что ухаживала за пожилым человеком, нуждающимся в постороннем уходе, однако у нее не было времени для официального оформления этого факта. Заявителю разъяснены нормы законодательства, согласно которым отсутствие доходов за расчетный период без документального подтверждения уважительной причины явилось основанием отказа в назначении выплаты.**

В подобных случаях при рассмотрении обращений, направленных заявителями повторно, как правило, вопрос решался положительно, поскольку расчетный период приходился на более позднее время, когда заявитель уже мог подтвердить свои доходы или официальные причины их отсутствия.

**Обратившейся к Уполномоченному женщине было отказано в выплате пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет в связи с отсутствием у супруга доходов, хотя он был трудоустроен. В ходе проверки установлено, что с момента его трудоустройства прошел всего месяц, и этот срок не включен в расчетный период для подтверждения**

**доходов членов семьи. Спустя некоторое время после повторной подачи документов пособие было назначено.**

Вместе с тем имели место случаи длительного рассмотрения и немотивированного отказа в назначении пособий. После обращения к Уполномоченному эти вопросы решались в пользу заявителей.

**Заявление многодетной матери о назначении пособия на детей от 8 до 17 лет долго рассматривалось. Затем, получив отказ, она обратилась к Уполномоченному за помощью. По ходатайству Уполномоченного отделение Пенсионного фонда вернулось к вопросу назначения указанной выплаты на детей, решение пересмотрено. Выплата пособий заявителю назначена с даты первоначального обращения.**

Следует отметить, что такие случаи в 2022 были единичными, в отличие от предыдущего года и связаны с техническими сбоями при совершенствовании системы обработки большого объема данных.

В ряде случаев заявителям были не понятны критерии, по которым одним семьям предоставляются меры социальной поддержки, а другим нет.

**В своем обращении к Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка дедушка сообщил, что две его внучки в г.Красноярске успешно обучаются в школе, большое время уделяют развитию спортивных и творческих способностей в учреждениях дополнительного образования и, как полагал заявитель, им в обязательном порядке необходимо предоставление материальной помощи со стороны государства, однако их матери отказано в назначении пособия на детей в связи с тем, что доходы семьи превышают установленную величину прожиточного минимума. Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае заявителю разъяснено, что смысл государственной поддержки семей с детьми заключается не в поощрении семьи, не в предоставлении возможности проживать за счет детских пособий и выплат, а в доведении уровня жизни малоимущих российских семей до минимально допустимых значений, а именно – до величины прожиточного минимума в месяц на каждого члена семьи. Именно поэтому ряд мер социальной поддержки предоставляется не всем семьям, а только тем, среднедушевой доход которых не превышает величину прожиточного минимума на душу населения при условии, что они имеют официально подтвержденный доход.**

В некоторых случаях причиной отказа в назначении выплат является непредоставление заявителями необходимых подтверждающих документов.

**Отбывающий наказание в местах лишения свободы мужчина сообщил Уполномоченному о бездействии органов социальной защиты**

населения в предоставлении мер социальной поддержки его супруге, воспитывающей двоих детей. В ходе проверки установлено, что мать ранее получала причитающиеся выплаты, однако в дальнейшем за назначением пособий никуда не обращалась. Сотрудниками органов социальной защиты с ней проведена беседа, разъяснен порядок назначения пособия на ребенка, рекомендовано обратиться с заявлением для определения права на получение пособия, поскольку предоставление мер социальной поддержки носит заявительный характер.

Вопросы предоставления мер социальной поддержки семьям с детьми регулируются как федеральным, так и региональным законодательством. Решения о введении дополнительных льгот региональными органами власти принимаются исходя из экономических, демографических и иных показателей, они во многом направлены на стимулирование или поощрение граждан при рождении и воспитании детей именно на территории региона. Наличие таких норм в отдельных случаях вызывает непонимание гражданами причин отказов в назначении выплат в тех случаях, если ребенок родился в другом регионе.

Многодетной матери отказано в предоставлении установленной краевым законодательством ежемесячной выплаты при рождении третьего ребенка. Семья переехала на постоянное место жительства в г.Красноярск из соседнего региона. По прежнему месту жительства выплата при рождении третьего ребенка прекращена, в оформлении выплаты в г.Красноярске отказано. Уполномоченный вынужден разъяснить, что отказ соответствует нормам действующего краевого законодательства, устанавливающего возможность получения выплаты на третьего ребенка в том случае, если регистрация его рождения осуществлена в органе ЗАГС на территории Красноярского края.

От Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка поступило обращение многодетной мамы. Семья ранее проживала в г.Екатеринбурге, где был рожден младший ребенок. Заявитель выразила непонимание причины, по которой на ребенка, являющегося жителем Красноярского края, хотя и родившегося за пределами региона, не предусмотрена соответствующая выплата. Уполномоченным также сообщено о праве регионов вводить дополнительные льготы и устанавливать условия их назначения, разъяснено соответствие принятого решения нормам законодательства.

У заявителей возникали вопросы, касающиеся порядка получения средств материнского (семейного) капитала.

В обращении к Уполномоченному мать двоих детей указала, что отделением Пенсионного фонда ей отказано в предоставлении

ежемесячной выплаты на второго ребенка из средств материнского капитала в связи с неполнотой представленных документов. Установлено, что супруг заявительницы являлся гражданином иностранного государства. От женщины требовалось предоставление паспорта супруга, переведенного и надлежащим образом заверенного в установленном порядке. Заявителю разъяснено, что при отсутствии такого документа отказ в назначении выплаты является обоснованным.

Одинокaя мать, воспитывающая двоих детей, просила Уполномоченного разъяснить возможность получения ею средств материнского капитала, если она была лишена родительских прав в отношении первого ребенка. Уполномоченным разъяснены требования федерального законодательства, устанавливающего порядок предоставления средств материнского (семейного) капитала. Согласно установленным нормам при возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки граждан не учитываются дети, в отношении которых они были лишены родительских прав. Таким образом, если женщина лишена родительских прав в отношении старшего из двух детей до рождения младшего, то право на материнский капитал у нее не возникает.

К Уполномоченному обращения поступали не только по вопросам выплаты пособий на детей. Молодой женщине, получившей поддержку Уполномоченного, удалось добиться назначения пособия как вставшей на учет в медицинской организации в ранние сроки беременности.

Обучающаяся в ВУЗе молодая женщина получила отказ в оформлении права на пособие по беременности и родам по месту учебы в связи с обучением на платной основе. После подключения Уполномоченного к проверке причин отказа, ВУЗом принято решение о выплате указанного пособия.

Уполномоченным также были рассмотрены обращения, которые касались вопросов оформления и выплаты пенсий, назначения и выплаты средств детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей.

Молодой человек, ранее относившийся к детям-сиротам, отбывающий наказание в местах лишения свободы, в письме к Уполномоченному утверждал, что более 15 лет назад закончил пребывание в учреждении для детей, оставшихся без попечения родителей, однако документов об образовании не получил, также не получил предусмотренных законодательством выплат по выпуску из учреждения. Кроме того, просил рассмотреть вопрос о назначении пенсии по случаю потери кормильца. В ходе проверки установлено, что согласно сохранившимся архивным документам заявитель лично

получил аттестат об образовании и личное дело, в котором содержалась информация о полученных выплатах. Заявителю также даны разъяснения в части порядка назначения пенсии по случаю потери кормильца, с указанием сроков исковой давности.

Один из воспитанников Канской воспитательной колонии в ходе личного приема просил Уполномоченного разобраться в причине, по которой ему был снижен размер пенсии по случаю потери кормильца. Установлено, что ранее молодой человек получал установленную законодательством социальную доплату к пенсии до величины прожиточного минимума. В связи с осуществлением заявителем трудовой деятельности и получением дохода социальная доплата обоснованно была отменена.

#### **СПРАВОЧНО:**

**Материнский (семейный) капитал – это мера государственной поддержки российских семей, воспитывающих детей, которая была введена с 2007 года Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».**

**Первоначально сертификат на материнский капитал могли получить семьи, в которых с 2007 года родился или был усыновлен второй ребенок, а также любой последующий, если до этого право на такую господдержку не возникало или не было оформлено. С января 2020 года право на материнский капитал получили семьи, в которых появился первый ребенок.**

**В настоящее время российские семьи имеют возможность получать материнский капитал в беззаявительном порядке. Если раньше для получения сертификата родителям необходимо было подать заявление и пакет документов в Пенсионный фонд (в настоящее время – Социальный фонд), то сейчас фонд оформляет все самостоятельно с использованием данных Федеральной государственной информационной системы «Единый государственный реестр записи актов гражданского состояния». После этого уведомление направляется в личный кабинет родителя, который является владельцем сертификата, на сайте фонда или портале Госуслуг. Такой порядок оформления сертификата на материнский капитал значительно облегчил получение данной меры социальной поддержки.**

**По данным отделения Социального фонда РФ по Красноярскому краю (ранее Пенсионный фонд и Фонд социального страхования) за выдачей государственного сертификата на материнский (семейный) капитал в 2022 году обратилось 18587 (в 2021 году – 21628) граждан; выдано в 2022 году – 18104 (в 2021 году – 21003) сертификата.**

**Всего за период действия Федерального закона № 256-ФЗ с 2007 по 2022 годы выдано 268153 государственных сертификата на материнский**

**(семейный) капитал.**

Количество принятых заявлений о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала и направления его использования в 2021-2022 годах приведены в таблице.

Таблица 7

**Направления использования материнского (семейного) капитала**

Направление распоряжения	Количество принятых заявлений	
	2021 год	2022 год
Улучшение жилищных условий с привлечением кредитных (заемных) средств	14136	14 88
Улучшение жилищных условий без привлечения кредитных средств	3930	2875
Получение образования ребенком (детьми)	1974	2611
Накопительная пенсия для женщин, получивших государственный сертификат	58	56
Приобретение товаров и услуг на социальную адаптацию детей инвалидов	0	1
Получение ежемесячной денежной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала	3067	3903
<b>ВСЕГО</b>	<b>20988</b>	<b>24034</b>

Объем перечисленных средств материнского (семейного) капитала составил в 2021 году – 8 735 256 896,75 руб.; в 2022 году – 8 822 409 510,16 рублей.

По состоянию на 01.01.2023 в Красноярском крае полностью распорядились средствами материнского (семейного) капитала 157791 семей, что составляет 59% от общего количества выданных сертификатов.

Законом Красноярского края от 09.06.2011 № 12-5937 «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей в Красноярском крае» предусмотрено предоставление краевого материнского (семейного) капитала в связи с рождением (усыновлением) третьего и (или) последующих детей, размер которого в 2022 году составляет 159131 рублей.

По данным министерства социальной политики Красноярского края в 2022 году выдано 4638 сертификатов, реализовано 15354 распоряжения средствами краевого материнского (семейного) капитала на сумму 480 198,0 тыс. рублей.

По данным отделения Социального фонда РФ по Красноярскому краю в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31.03.2022 № 175 «О ежемесячной денежной выплате семьям, имеющим детей» в Красноярском крае численность получателей, которым назначена ежемесячная денежная выплата, на 30.12.2022 составила 76746 человек; численность детей, на которых назначена ежемесячная денежная выплата, - 111833 человек.

### Направления использования краевого материнского (семейного) капитала

<b>Распоряжение средствами, всего (заявлений)</b>	<b>15354</b>
в том числе:	
денежная выплата в размере не более 12,0 тыс. руб. в год	12127
улучшение жилищных условий (на погашение основного долга и уплаты процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения; на приобретение; строительство; реконструкцию жилого помещения)	1750
приобретение транспортных средств	621
получение образования ребенком (детьми) или лицом, получившим сертификат.	232
средства реабилитации	0
ремонт печного отопления и электропроводки	624

На 30.12.2022 в рамках реализации Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.0.1995 № 81-ФЗ, по поступившим 22865 заявлениям принято 18900 решений о назначении мер социальной поддержки:

- пособие по беременности и родам – 1;
- единовременное пособие при рождении ребенка – 6028;
- ежемесячное пособие по уходу за ребенком - 11506;
- единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву – 27;
- ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву – 115;
- единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью – 1223.

**Социальный контракт.** Одним из основных способов оказания адресной помощи малоимущим семьям и одиноко проживающим гражданам с 2021 года является социальный контракт. Целью оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта является повышение качества жизни малоимущих граждан за счет собственных активных действий по получению постоянных самостоятельных источников дохода в денежной форме, позволяющих преодолеть трудную жизненную ситуацию и улучшить материальное положение заявителя (семьи заявителя). По соглашению между органами соцзащиты и семьей (гражданином) государством предоставляются меры поддержки: единовременные и ежемесячные выплаты, помощь в трудоустройстве и обучении. Конкретные условия контракта и перечень мер социальной поддержки утверждают субъекты РФ.

В Красноярском крае постановлением Правительства края от 30.09.2013 № 507-п утверждена государственная программа «Развитие системы социальной поддержки граждан», в соответствии с которой осуществляется предоставление государственной социальной помощи на

основании социального контракта отдельным категориям граждан, проживающим на территории Красноярского края. Согласно информации министерства социальной политики края в 2022 году заключен 9271 социальный контракт, из них: с гражданами, проживающими в составе семей с детьми в возрасте до 18 лет – 6255 контрактов; с многодетными гражданами – 1154 контракта.

Численность граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, в 2022 году составила 25810 человек, из них: граждане, проживающие в составе семей с детьми в возрасте до 18 лет – 22347 человек; многодетные граждане – 5964 человека.

В целом перечень мер государственной поддержки семей в России постоянно расширяется, а суммы выплат — индексируются. Эти вопросы находятся в центре внимания органов власти всех уровней, данные изменения направлены на формирование действенной бесшовной системы поддержки семей с детьми.

С 1 января 2023 года вступил в силу закон, который объединяет все меры господдержки семей с детьми до 17 лет и беременных женщин. Единое пособие получают те семьи, в которых среднедушевой доход не превышает прожиточный минимум на душу населения в субъекте РФ.

Новая выплата включает: ежемесячное пособие беременной женщине, вставшей на учет в течение первых 12 недель беременности; пособие по уходу за ребенком до полутора лет нетрудоустроенным родителям; ежемесячную выплату на первого, третьего или последующих детей до трех лет; ежемесячную выплату на детей от трех до семи лет; ежемесячную выплату на детей от восьми до 17 лет. Размер единого пособия считается в индивидуальном порядке — в зависимости от нуждаемости семьи выплата составляет от 50 до 100% регионального прожиточного минимума. Тем самым в целом в стране сформирована система поддержки семей с детьми.

На состоявшемся в ноябре 2022 совещании Президента РФ с членами Правительства по вопросам поддержки доходов семей с детьми акцентировано внимание на то, что оформление и получение единого пособия должны быть максимально понятными, простыми, удобными для граждан. Пособия должны поддерживать нуждающиеся семьи, но при этом необходимо создание дополнительных возможностей и стимулов для родителей выходить на работу, повышать квалификацию и осваивать новые хорошо оплачиваемые профессии. По словам Президента РФ: «Российские семьи, молодежь – юноши, девушки, которые только начинают взрослую жизнь, должны быть уверены, что наши меры поддержки семей – отцовства, материнства, детства, гарантированы российским государством на годы вперед. Речь идет о будущем России».

## **! ВЫВОДЫ:**

**Обстоятельства жизни каждой семьи могут меняться в связи с изменением различных факторов, материального положения,**

переездом, рождением детей и т.д. Поэтому вопросы о возможности получения мер социальной поддержки, средств на содержание детей, пенсий неизбежно будут оставаться. Потребность граждан в получении информации не снижается. Поэтому от органов власти, организаций и учреждений требуется активное использование информационных ресурсов для повышения информационной и правовой грамотности каждого гражданина.

### **3.10. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА БЕЗОПАСНОСТЬ**

Ребенок, его жизнь и здоровье – высшая ценность государства. Защитить его от возможных опасностей и научить взаимодействовать с окружающей средой – одна из ведущих государственных задач.

Вопросы формирования безопасного образа жизни в детско-молодежной среде требуют комплексного подхода к их решению и могут быть эффективными только при целенаправленной и совместной работе органов государственной власти, учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты, общественных организаций, правоохранительных служб и всего общества в целом.

В современном мире детей подстерегает множество опасностей, которые нельзя заранее предусмотреть. Взрослые должны учить детей самим заботиться о своей безопасности, соблюдать правила безопасного пребывания дома, в детском саду, на улице, на воде, игровой и спортивной площадках и тому подобное.

На территории Красноярского края при поддержке Уполномоченного ежегодно с 2018 года проводится акция «Безопасность детства» (далее Акция). Цель Акции – проведение мероприятий, направленных на профилактику чрезвычайных происшествий с несовершеннолетними. Основные задачи Акции: выявление объектов, представляющих угрозу жизни и здоровью находящихся на них несовершеннолетних и реализация мер, направленных на устранение выявленных нарушений.

Акция проводится на всех территориях края во взаимодействии служб, ведомств, муниципальных структур, общественных организаций, родительских сообществ.

Акция проводится в два этапа: зимний период с 15 ноября по 28 февраля; летний период с 1 июня по 31 августа.

Особое внимание уделяется выявлению потенциально опасных мест, которые могут представлять угрозу здоровью и жизни детей и взрослых, таких как заброшенные карьеры и стройки, аварийные здания и сооружения, неогороженные места проведения аварийных работ, незакрытые колодцы и многие другие бесхозные объекты с открытым доступом.

Проверяются образовательные учреждения и дошкольные территории, места массового отдыха семей с детьми. На предмет

безопасности проверяются парки, пляжи, места для купания, детские площадки и игровые комплексы, торгово-развлекательные центры и аттракционы, а также наличие эвакуационных выходов, работоспособность систем оповещения, необходимых при возникновении чрезвычайных ситуаций.

В 2022 году в крае было проверено более 10 тысяч объектов. Были выявлены объекты повышенного риска (крыши, чердаки, стройки, заброшенные здания и сооружения), к которым не ограничен доступ детей.

**Уполномоченный совместно с руководителем регионального отделения «Молодежка ОНФ» проверила здание бывшего развлекательного центра «Планета Красноярск» и прилегающую к нему территорию. Здание давно заброшено, находится в аварийном состоянии, однако никаких ограждений на территории нет, вход в него не ограничен.**

**В ходе рейда Уполномоченный встретились с подростками в возрасте 12-14 лет, которые все свободное время проводят в «заброшке».**

**Итогом рейда стало письмо Уполномоченного главе г.Красноярска В.А.Логинову о незамедлительном принятии мер безопасности заброшенного объекта и исключения свободного доступа в здание. Через 5 дней все входы и окна в аварийном объекте были наглухо закрыты. На момент написания настоящего Доклада осуществляется демонтаж здания.**

Несмотря на профилактические мероприятия, направленные на предотвращение чрезвычайных происшествий с несовершеннолетними, случаи получения травм и гибели детей продолжают.

Основными причинами травмирования детей являются беспечность и халатность взрослых, которые безответственно относятся к своим родительским или должностным обязанностям.

Продолжаются случаи травмирования детей незакрепленными футбольными воротами.

**31мая на территории школы № 7 в г.Красноярске во время игры в футбол на 13-летнего ребенка упали ворота. Ребенку были причинены множественные травмы.**

**5 сентября 7-летний ребенок вместе с бабушкой и отцом пришел на спортивную площадку, чтобы поиграть в мяч. Во время игры мальчик подбежал к воротам и повис на перекладине, после чего они опрокинулись и упали ему на голову. Удар пришелся в область головы. Ребенок с телесными повреждениями в виде открытой черепно-мозговой травмы был доставлен в больницу.**

**По фактам причинения телесных повреждений в результате падения на мальчиков футбольных ворот следственным отделом по**

**Советскому району г.Красноярска ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных п.«в» ч.2 ст.238 УК РФ «Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека».**

**В 2022 году Уполномоченному поступило 23 обращения о соблюдении прав детей на безопасную для жизни и здоровья среду. Граждане обращались по вопросам получения детьми травм в летних оздоровительных лагерях, учебных учреждениях, на улице, дома, а также по вопросам соблюдения безопасности детей при перевозках в школьных автобусах, на личном и общественном транспорте, отлова бродячих собак, оборудования пешеходных переходов, установки светофорного объекта.**

**Гражданка С. обратилась по вопросам оказания помощи в выполнении благоустройства пешеходного перехода и установки светофора.**

**Со слов женщины от решения этих вопросов зависит безопасность дорожного движения жителей домов № 23, 25 по ул.Ярыгинская Набережная г.Красноярска, а главное, безопасность детей, которые самостоятельно пересекают проезжую часть по дороге в образовательные учреждения и обратно.**

**По данному обращению нами были направлены запросы в МКУ г.Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и безопасности». Сотрудниками Управления была проанализирована возможность оборудования пешеходного перехода и светофора.**

**Специалистами был осуществлен выезд на нерегулируемый пешеходный переход с целью подсчета интенсивности движения транспортного и пешеходного движения. В результате проверки было установлено, что интенсивность движения не достигла значений, соответствующих действующим нормам, стандартам, правилам в области обеспечения безопасного дорожного движения.**

**Дети получают травмы по причинам безответственного отношения должностных лиц, отвечающих за безопасность принадлежащих их организациям территорий.**

**Обратились родители 10-летнего мальчика по вопросу обеспечения безопасности детей, гуляющих во дворе. Со слов заявителей их ребенок возвращался из магазина, когда он проходил между домов, не заметил торчащий из травы острый кусок арматуры, которым проколол ногу. Родители обратились в травмпункт, где ребенку была оказана медицинская помощь. На месте, где ребенок получил травму, ранее находилась площадка для выгула собак, затем ограждение было срезано, но остались острые штыри от арматуры.**

**В ходе рассмотрения обращения было установлено, что ранее площадка для выгула собак была возведена без согласования с администрацией района, в связи с этим было принято решение о ее демонтаже.**

**Нами были направлены запросы в администрацию района и прокуратуру для принятия мер по обеспечению безопасности жизни и здоровью детей. В результате принятых мер площадка была полностью очищена от остатков металлоконструкции.**

Нередко дети получают травмы на детских площадках. Причины этому разнообразны: это и недосмотр родителей, и плохое техническое состояние оборудования площадок.

С 2018 года на всей территории России действует техрегламент ЕАЭС № 21 «О безопасности оборудования для детских игровых площадок». В нем содержатся единые требования к оборудованию на детских площадках. Основная задача документа – сделать нахождение детей на детских площадках безопасным и свести к минимуму вероятность травмы.

На практике на детских площадках не соблюдаются порою элементарные меры безопасности: отсутствуют таблички с указанием владельца площадки и правил использования оборудования; указание возраста и предельного веса детей, для которых предназначен объект; не выдерживается расстояние между элементами оборудования, нет ограждений и прочее.

Следить за безопасностью детской площадки и своевременно приводить ее в порядок должен владелец объекта. Это может быть: администрация – если площадка расположена на муниципальной земле; управляющая компания – если площадка обустроена на придомовой территории; сами жители в лице ТСЖ.

**4-хлетний мальчик во время игры на детской площадке запнулся о выступ, упал, получил травму. Было установлено, что владелец объекта УК «ЖСК» не обеспечила безопасность игрового городка во дворе дома: ударопоглощающее покрытие рядом с детской горкой имело разные уровни.**

**После принятых мер прокурорского реагирования детская площадка приведена в нормативное состояние, должностное лицо организации привлечено к административной ответственности в виде 50 тыс. рублей штрафа, а также законному представителю малолетнего добровольно выплачена компенсация морального вреда в размере 50 тыс. рублей.**

**Травмирование и гибель детей в результате нападения животных. Одной из самых острых социальных проблем в Красноярском крае является тема, связанная с бродячими собаками.**

**По информации Роспотребнадзора по Красноярскому краю в 2022**

году собаки покусали 3829 жителей края, из них 1485 детей, однако в целом количество нападений по сравнению с 2021 годом уменьшилось на 8,7%.

Наибольшее количество нападений собак зарегистрировано в городах Красноярске, Ачинске, Канске и Минусинске. В статистику включены нападения не только бездомных животных, но и домашних питомцев.

**К Уполномоченному обратилась жительница микрорайона Пашенный г.Красноярска по вопросу оказания помощи в организации отлова бродячих собак, которые живут на строительных площадках и выходят за пропитанием ближе к людям. По дороге в школу дети пугаются собак, которые ведут себя агрессивно, нападают на прохожих.**

**Нами был запрошен запрос в МКУ г.Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства». По информации руководителя организации в адрес Управления поступают письменные обращения граждан по вопросу отлова бродячих собак. На основании этих жалоб формируются план-задания, которые ежедневно направляются в адрес подрядных организаций, занимающихся отловом безнадзорных животных, в рамках муниципальных контрактов.**

**В результате выездов специалистов по отлову собак 27 и 29 сентября по адресу: ул. Ярыгинская Набережная, 41, собаки не были обнаружены. Буквально через три недели в этом же микрорайоне было совершено нападение собаки на ребенка.**

Одной из причин нападения бродячих собак на людей является человеческая безответственность. Сердобольные граждане подкармливают животных, которые к этому привыкают и считают территорию своей.

**В микрорайоне Пашенный на ул.Судостроительной г.Красноярска в школу детей провожают родители из-за присутствия возле территории школы стаи собак, которые живут на стройке. Собаки выходят к пищевым бакам за едой, кроме того их подкармливают жители домов.**

**17 октября бездомная собака напала на мальчика возле школы, и укусила его за ногу. Собаку отогнал проходивший мимо мужчина. Специалисты после получения сообщения о нападении выловили несколько собак из стаи.**

**18 мая в г.Красноярске 5-летний мальчик во дворе частного дома играл с домашней собакой. Мама была на работе, отец находился дома, оставив ребенка без присмотра. Собака напала на мальчика, порвала ему сонную артерию на шее, в результате чего он сразу скончался.**

**В июле в г.Минусинске домашний пес покусал ребенка. Хозяин отвел собаку в ветеринарную клинику, где было выявлено, что у нее отсутствовали обязательные прививки. По результатам проведенных**

**исследований было обнаружено, что собака больна бешенством. Специалистами проведены мероприятия по ликвидации особо опасного заболевания и недопущению его распространения.**

В 2022 году ГД РФ были приняты несколько поправок в Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Новые правила обращения с животными начнут действовать с 1 марта 2023 года. В каждом регионе будет проведен мониторинг численности бродячих животных, должен быть произведен отлов и помещение животных в приюты, а также должна проводиться профилактика случаев, когда под угрозой оказывается жизнь и здоровье людей. Например, если животные обосновались на свалке или в местах массового пребывания людей, проявляют немотивированную агрессию к окружающим либо находятся в местах, куда запрещено возвращать стерилизованных и привитых четвероногих из приютов. Кроме того, от организаций, которые занимаются отловом, требуется соблюдение требований защиты животных от жестокого обращения.

**Травматизм и гибель детей при пожарах.** По информации ГУ МЧС России по Красноярскому краю в 2022 году на территории края произошло 8640 пожаров, увеличение числа пожаров в сравнении с 2021 годом составляет 4%.

При пожарах погибли 200 (в 2021 году – 225) человек, что на 11,1% меньше чем в 2021 году, из них 16 (в 2021 году – 8) детей.

Гибель несовершеннолетних при пожарах зарегистрирована в 9 территориях края: Курагинский район – 3; г.Норильск – 2; Минусинский район – 2; Ужурский район – 2; Шарыповский – 2; Рыбинский район – 2, Емельяновский район – 1; г.Назарово – 1; Нижнеингашский район – 1.

Гибель несовершеннолетних при пожарах во всех случаях зарегистрирована в жилом секторе.

Причиной гибели 13 детей явилось отравление токсичными продуктами горения и 3 детей погибли в результате воздействия высокой температуры при пожаре.

Распределение погибших детей по возрасту:

- от 0 до 6 лет – 12 детей;
- от 7 до 13 лет – 4 ребенка.

Наибольшая часть погибших детей – это дети дошкольного возраста, которым еще не исполнилось 6 лет. Они не способны самостоятельно обнаружить опасность и правильно отреагировать в сложившейся ситуации.

Основными причинами пожаров, при которых погибли дети, явились:

- неосторожное обращение с огнём – погиб 1 ребенок;
- короткое замыкание электропроводки – 3 случая, погибло 4 ребенка;
- нарушение правил устройства и эксплуатации печей – 3 случая, погибло

7 детей.

Отдельно отмечаются пожары, по причине детской шалости с огнем – 3 случая, погибли 4 ребенка.

Обстоятельствами, способствующими гибели детей явились:

- оставление детей без присмотра взрослыми;
- употребление спиртных напитков родителями.

Травмы получили 207 человек, что на 6,2% больше чем в 2021 году, из них 22 (в 2021 году – 16) ребенка. Рост травмирования детей составил 37,5%.

Травмирование несовершеннолетних при пожарах зарегистрировано на территориях: г.Красноярск – 6 детей; Уярский район – 3; Канский район, г.Норильск по 2 ребенка; г.Канск, г.Сосновоборск, Емельяновский, Дзержинский, Нижнеингашский, Большемуртинский, Эвенкийский, Манский, Ужурский районы по 1 ребенку.

Зарегистрировано 19 случаев пожаров с травмированием несовершеннолетних в жилом секторе, из них 7 случаев в частных жилых домах, 12 случаев в многоквартирных домах и 2 случая на открытой территории.

Причинами пожаров, при которых несовершеннолетние получили травмы, явились:

- неосторожное обращение с огнем – 7 детей;
- короткое замыкание электропроводки – 7 детей;
- нарушение правил пожарной безопасности при эксплуатации печей – 2 ребенка;
- детская шалость с огнем – 5 детей;
- поджог – 1 ребенок.

Главным управлением МЧС России по Красноярскому краю и подчиненными подразделениями на постоянной основе проводятся мероприятия, целью которых является профилактика правонарушений в области пожарной безопасности и формирование современной культуры безопасности.

Данная работа осуществляется в тесном взаимодействии с министерством образования Красноярского края, образовательными организациями и краевой противопожарной службой.

В образовательных организациях создано 92 кадетских класса, 101 кружок «Юный спасатель», «Юный пожарный» и 313 дружин «Юный пожарный».

В целях предотвращения возникновения пожаров и гибели при них несовершеннолетних Главным управлением МЧС России по Красноярскому краю и подчиненными подразделениями с начала 2022 года организовано и проведено более 95 тысяч подворовых обходов частных и многоквартирных жилых домов. Совместно с органами местного самоуправления и органами внутренних дел проведено более 8 тысяч профилактических рейдов в местах проживания многодетных, социально незащищенных и неблагополучных семей. Распространено более 95 тысяч единиц наглядно-изобразительной продукции. Проведено 12 тысяч инструктажей граждан о мерах пожарной безопасности.

Через средства массовой информации (ТВ и радио) проведено свыше 1,5 тысяч выступлений. В периодической печати и на интернет сайтах опубликовано более 34 тысяч статей и заметок.

### **СПРАВОЧНО:**

**В целях обеспечения противопожарной защиты мест проживания многодетных семей, социально-неадаптированных и маломобильных групп населения в крае действует государственная программа «Развитие системы социальной поддержки населения» (постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 507-п).**

**Согласно подпрограмме «Социальная поддержка семей, имеющих детей», начиная с 2014 года, предусмотрена социальная поддержка населения в целях обеспечения пожарной безопасности мест проживания.**

**Основной функцией автономных дымовых пожарных извещателей является обнаружение возгорания на начальной стадии и оповещение о пожаре граждан, находящихся в помещении.**

**С 2020 года сумма финансовых средств на приобретение и установку автономных дымовых пожарных извещателей увеличена до 5 млн. рублей ежегодно.**

**Всего в рамках программы выдано более 100 тысяч автономных дымовых пожарных извещателей.**

**Благодаря реализации указанной программы, внедрению современных средств обнаружения и оповещения о пожаре в местах проживания многодетных семей в 2020 году спасено более 70 человек, в 2021 году спасено 127 человек, из них 59 детей, в 2022 году спасено 29 человек, из них 7 детей.**

**Безопасность детей на водных объектах.** В 2022 году в Красноярском крае зарегистрировано 81 происшествие на водных объектах, в результате которых погибли 78 человек, из них 12 – дети.

В подавляющем большинстве случаев дети тонули из-за отсутствия контроля со стороны взрослых.

Обстоятельства происшествий показывают, что гибель детей происходит в необорудованных и запрещенных для купания местах. Возраст погибших детей составляет в основном 12-17 лет. Дети в летние каникулы, находясь без присмотра взрослых, ходят на водоемы, чтобы искупаться.

В Красноярском крае в 2022 году официально работал 21 пляж в 8 территориальных районах: Шарыповском (9), Минусинском (3), Емельяновском (2), Березовском (1), в городах Зеленогорск (3), Железногорск (2), Красноярск (1).

У жителей Красноярска есть альтернативные варианты отдыха в летнее время года – это частные пляжи, цены за посещения которых доступны не каждой семье.

Недостаточное количество мест для безопасного отдыха и купания граждан является одной из главных причин возникновения стихийных мест отдыха.

**13 июня в г.Красноярске в районе Южного берега утонул 16-летний школьник. Он отдыхал с родственниками на несанкционированном пляже. Его тело обнаружили спасатели.**

**15 июня в г.Ачинске на реке Чулым 12-летнего ребенка затянуло течением под мост, он не смог выплыть.**

**В г.Канске в реке Кан утонула 11-летняя девочка. Девочка пришла на реку со своей сестрой и двумя подругами, чтобы искупаться. По неосторожности она зашла чуть дальше от мелководного берега, где ее подхватило и унесло течением. Девочки выбрались на берег и позвали на помощь взрослых, но было поздно.**

По информации МЧС России по Красноярскому краю были проанализированы нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, которые были приняты во исполнение решения Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций от 25.04.2022 № 14 по организации безопасного отдыха населения. Во всех муниципальных территориях наблюдается устойчивая тенденция тотальных запретов для купания в водоемах, установление запрещающих знаков и полное отсутствие мест организованного отдыха.

### **СПРАВОЧНО:**

**В связи с осложнением обстановки, связанной с гибелью детей при купании в несанкционированных и запрещенных местах, а также в целях принятия действенных мер по обеспечению безопасности людей на водных объектах 16.06.2022 Правительством Красноярского края был рассмотрен вопрос по стабилизации обстановки, связанной с гибелью несовершеннолетних детей на водных объектах.**

**Органам местного самоуправления было рекомендовано:**

**1) организовать работу по созданию маршрутов патрулирования, с указанием конкретного перечня мест несанкционированного купания, силами оперативных групп из числа представителей административных комиссий, с привлечением правоохранительных органов;**

**2) принять меры по организации безопасного отдыха и купания граждан путем выставления спасательных постов и установления плавучих ограждений зоны купания в местах с небольшим неглубоководным течением на реках, а также на озерах, где ежегодно проходит массовый отдых и купание граждан.**

**Выпадение детей из окон.** Ежегодно с началом летне-весеннего сезона регистрируются случаи гибели детей при выпадении из окон. В крае имели место 17 фактов (на уровне 2021 года) падений несовершеннолетних из окон, из которых 2 – со смертельным исходом (г.Красноярск, г.Норильск).

Подавляющее большинство падений происходят из-за отсутствия контроля взрослых за поведением детей, отсутствия на окнах блокираторов или оконных ручек-замков, неправильной расстановки мебели, дающей возможность детям самостоятельно забираться на подоконники, и наличие москитных сеток, создающих иллюзию закрытого окна.

**10 июня в г.Красноярске 6-летний мальчик получил травмы после падения из окна 4 этажа. Как выяснилось, вечером того злополучного дня мать находилась на работе, за малышом присматривал его старший брат - шестиклассник. Подросток на некоторое время отлучился в магазин, оставив младшего брата в комнате одного. В этот момент ребенок самостоятельно забрался на подоконник, открыл окно и, выглядывая, не удержался и упал с высоты 4-го этажа общежития, расположенного по переулку Медицинский. Пострадавшего обнаружила проходящая, вызвала скорую помощь, ребенок был доставлен в больницу, где ему была оказана медицинская помощь.**

**12 июня в г.Норильске погиб годовалый мальчик, выпавший из окна 9 этажа дома гостиничного типа. По факту гибели ребенка возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности». Ребенок, оставшись без присмотра взрослых, самостоятельно, с помощью стоявшего вблизи окна дивана, забрался на подоконник и выпал через открытую створку окна с высоты 9-го этажа. Мать ребенка в момент трагедии находилась в этой же комнате, отец спал. От полученных телесных повреждений мальчик скончался на месте происшествия.**

**В Октябрьском районе г.Красноярска 2-летний ребенок подставил стул к окну, которое не имело запорных устройств, и выпал с 6-го этажа. Отец в это время находился дома, спал.**

В целях защиты жизни и здоровья детей взрослым необходимо соблюдать элементарные меры безопасности и постоянно осуществлять контроль за поведением детей. Необходимо обеспечить безопасное нахождение детей в жилых помещениях, не приучать их к игре на окне, не оставлять маленьких детей без присмотра взрослых лиц, исключить любую ситуацию, способную привести к гибели ребенка или его травмированию путем выпадения из окон.

**Дорожно-транспортные происшествия с участием несовершеннолетних.** Травматизм представляет серьезную угрозу для здоровья и жизни взрослых и детей. Из всех видов травматизма наибольшую опасность для здоровья и жизни людей представляет дорожно-транспортный травматизм.

По информации УГИБДД ГУ МВД России по Красноярскому краю среди субъектов Сибирского Федерального округа Красноярский край по количеству дорожно-транспортных происшествий (ДТП) и раненых несовершеннолетних занимает 3-е место (на первом месте Алтайский край, на втором Новосибирская область). По числу погибших детей наш край также на 3 месте после Кемеровской области и Алтайского края.

В 2022 году на территории Красноярского края отмечается рост ДТП с участием несовершеннолетних в возрасте до 16 лет. Всего совершено 308 (в 2021 году – 247) ДТП, в которых 332 ребенка получили различные травмы (в 2021 году – 260), 9 детей погибли (в 2021 году – 4).

С участием несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет также допущен рост ДТП с 325 в 2021 году до 374 в 2022 году. 14 подростков погибли (в 2021 году – 5), 413 получили травмы различной степени тяжести (в 2021 году – 352).

ДТП по категориям из года в год распределяются примерно одинаково. Чаще всего дети попадают в происшествия в качестве пешеходов и пассажиров, реже – в качестве водителей механических транспортных средств и велосипедов.

Рис. 7



В ДТП с детьми-пассажирами погибли 5 детей (в 2021 году – 1), получили травмы 163 ребенка (в 2021 году – 115). В каждом третьем ДТП дети перевозились без детских удерживающих устройств и ремней безопасности, в результате один ребенок погиб и 62 ранены. Из всех получивших тяжелые увечья в 90% случаев детям можно было бы сохранить здоровье, если бы использовались ремни безопасности. Риск травматизма детей до 4 лет в детском удерживающем кресле с расположением лицом против направления движения на 70-90%, лицом по направлению езды – на

30-70%, с застегнутым ремнем безопасности на 30-35% ниже, чем без каких-либо удерживающих систем.

Если рассматривать смертельные происшествия с участием детей-пассажиров, то почти в каждом случае несовершеннолетние находились в транспортном средстве вместе с родителями или иными законными представителями. В большинстве ДТП причиной происшествия стали грубые нарушения ПДД (выезд на полосу встречного движения, нарушение правил обгона) водителями, которые перевозили детей.

**4 декабря в г.Красноярске на перекрестке улиц Воронова и Рокоссовского столкнулись два автомобиля марки Honda. Водитель такси выехал на красный сигнал светофора. Второй автомобиль врезался в такси, от столкновения машину раскрутило на перекрестке и отбросило на тротуар, а потом в столб. В этот момент из машины вылетели в окна двое маленьких детей. Дети и их мать были доставлены в реанимацию с тяжкими телесными повреждениями.**

**Виновником аварии является водитель такси, который проехал на запрещающий сигнал светофора, однако в большей степени дети пострадали вследствие грубого нарушения правил перевозки детей.**

**Трехлетняя малышка находилась в сломанном кресле и не была пристегнута ремнями безопасности, шестимесячная девочка находилась на руках у матери.**

**Мужчина, управляя автомобилем, двигался со стороны города Красноярска в сторону п.Емельяново, не справился с управлением, допустил съезд в кювет с последующим опрокидыванием. В результате происшествия пострадало пятеро пассажиров: годовалый мальчик, 7-летняя и 8-летняя девочки, 30-летняя девушка и 60-летняя женщина. Все они были госпитализированы с травмами.**

**Отец детей управлял транспортным средством без водительских прав. В отношении водителя возбуждены административные материалы: за управление транспортным средством без водительского удостоверения, перевозку несовершеннолетних без детских удерживающих устройств.**

Совершено 136 (в 2021 году – 121) наездов на пешеходов участников дорожного движения. 135 детей получили травмы различной тяжести (в 2021 году – 122), три ребенка погибли (в 2021 году – 1). С участием велосипедистов было зарегистрировано 23 ДТП, погибших нет. С участием детей-водителей механических транспортных средств было зарегистрировано 11 ДТП, один ребенок погиб.

В 2022 году рост аварийности с участием несовершеннолетних отметился с мая. Во многом это обусловлено тем, что аналогичный период прошлого года был сопряжен с низкой социальной активностью граждан, отсутствием массовых мероприятий, в том числе, переходом ряда

образовательных организаций на дистанционные формы работы, и снижением количества передвижений детей по их постоянным маршрутам.

ДТП с участием детей-пешеходов охватывает в основном возрастную категорию 7-10 лет. Ребенок в этом возрасте не может в полной мере оценить возможные опасности на дороге. Не все родители имеют возможность или желание контролировать детей на улице в свободное время. Кроме того, часто взрослые сами нарушают правила дорожного движения (далее ПДД) при детях, подавая дурной пример. Сотрудники ГИБДД проводят разъяснительную работу с родителями в образовательных организациях, акцентируя внимание на недопустимость нарушения ПДД самими взрослыми.

Анализируя показатели аварийности с участием несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, стоит отметить ряд проблемных тенденций, а именно – это рост количества ДТП, произошедших по вине самих детей. По собственной неосторожности 82 ребенка стали участниками ДТП, травмы получили 80 детей, 2 ребенка погибли.

Основными причинами ДТП по неосторожности детей чаще всего становятся:

- переход проезжей части в неположенном месте (в нескольких метрах от пешеходного перехода, на запрещающий сигнал светофора и др.);
- переход перед приближающим транспортом;
- выход на дорогу из-за стоящего автомобиля или из-за неподвижных объектов;
- движение на велосипеде в неположенном месте, либо пересечение проезжей части по пешеходным переходам на велосипеде (не спешившись).

Каждое пятое ДТП с детьми-пешеходами произошло в то время, когда школьники следовали на занятия в образовательные учреждения или по пути домой либо двигаются на дополнительные занятия, прогулку или возвращаются с нее домой. Самое пиковое время совершения ДТП – периоды с 08.00 до 09.00 часов, с 14.00 до 15.00, с 17.00 до 19.00.

**24.05.2022 в 16 часов на улице Крупской г.Красноярска, недалеко от перекрестка с ул.Высотной несколько школьников перебежали дорогу в неположенном месте, где нет пешеходного перехода. Водитель автобуса не успел затормозить, и один из мальчишек попал под автобус. Ребенок скончался на месте до приезда скорой медицинской помощи.**

**Двое детей, возвращаясь из школы, торопились на автобус и перебежали проезжую часть в неположенном месте в нескольких метрах от пешеходного перехода. Два водителя автомобилей совершили наезды на детей.**

Есть и такие случаи, когда водители совершают наезды на пешеходов, идущих по пешеходному переходу или на разрешенный сигнал светофора.

**На ул.Щорса в г.Красноярске водитель автомобиля Changan сбил двоих маленьких детей. Несовершеннолетние шли по пешеходному переходу на «зеленый» сигнал. Детям причинены травмы различной тяжести.**

**Меры, принимаемые Госавтоинспекцией, по предотвращению ДТП с участием детей и подростков в 2022 году.**

Проблемные вопросы в сфере профилактики детского дорожно-транспортного травматизма в 2022 году рассматривались на заседаниях районных Комиссий по безопасности дорожного движения 157 раз.

Подразделениями Госавтоинспекции Красноярского края организовано тесное сотрудничество с общественными движениями, представителями общественных советов, государственных и муниципальных органов, представителями добровольных объединений, блогерами, администраторами самых многочисленных групп в социальных сетях по вопросам предупреждения дорожно-транспортного травматизма, аварийности с участием детей.

ГИБДД подготовлено и размещено 23589 (+7%) материалов, в том числе: на сайтах СМИ – 7053, на телевидении – 1361, на радио – 1338, в печати – 1779, на официальном сайте Госавтоинспекции (в региональном разделе) – 1833, и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (социальные сети и сайты районных администраций) – 7053.

Сотрудниками Госавтоинспекции проведено 58 пресс-конференций, брифингов и «круглых столов», каждое мероприятие освещено в средствах массовых информационных. Руководители Госавтоинспекции выступили в СМИ 949 раз.

Совместно с балансодержателем федеральных дорог ФКУ Упрдор «Енисей» был подготовлен и размещен видеоролик «Линия жизни», который получил широкий охват в информационной среде, в том числе и на краевых телеканалах. В СМИ широко освещалась работа на аварийно-опасных участках с применением беспилотных летательных аппаратов. Всего организовано 116 вылетов ведомственного беспилотника, в результате которых пресечено более 80 нарушений правил выезда на полосу встречного движения.

Был осуществлен прокат видеороликов в количестве 3140 выходов на телеканалах и 1364 выходов аудиороликов на двух радиостанциях. На радиостанции «Рекорд» была создана информационно-пропагандистская радиопрограмма «Попутчики», которая транслировалась в прямом эфире в течение года.

Совместно с подразделениями по делам несовершеннолетних проведено 7531 бесед в школах, 1165 в дошкольных учреждениях, 171 в организациях дополнительного образования, 372 в профессиональных организациях, 11 в ВУЗах.

Граждане сообщают в ГИБДД о том, что около дошкольных образовательных учреждений часто наблюдают за тем, как в подъезжающих

машинах дети перевозятся без автокресел. В 2022 году был выявлен 2721 случай нарушений правил перевозки детей. Между тем водители продолжают нарушать правила, надеясь, что с ними ничего плохого не произойдет, тем самым рискуя жизнями и здоровьем своих детей

Сотрудники ГИБДД регулярно проводят проверку водителей по пресечению нарушений правил перевозки детей в автомобиле. Как правило, рейды проводят в утренние часы в районе детских садов и школ.

**В одном из таких рейдов приняла участие Уполномоченный по правам ребенка в рамках проведения акции «Безопасность детства». Уполномоченным было проверено соблюдение правил перевозки несовершеннолетних около ДОУ 333 г.Красноярска. Родителям были выданы памятки по безопасности перевозки детей и соблюдению ПДД.**

Для профилактики детского дорожно-транспортного травматизма сотрудниками Госавтоинспекции активно используются популярные социальные мессенджеры: Telegram, Viber, WhatsApp и другие, которые используются как родителями, так и детьми. В среднем задействуется более 50 тысяч подобных групп. Такой метод работы используется на постоянной основе и носит приоритетный характер по охвату населения в информировании и получении актуальных данных.

1 июня в Красноярске при поддержке Госавтоинспекции был открыт Центр безопасности дорожного движения с детским автогородком. Мощности Центра рассчитаны не только на проведение практических занятий с детьми до 16 лет, но и позволяют проводить профилактическую работу с подростками и взрослыми участниками движения.

## **! ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Анализ статистики ДТП свидетельствует о том, что практически в каждом случае детского дорожно-транспортного травматизма виноваты взрослые.**

**С целью профилактики аварийно-опасных нарушений ПДД сотрудникам ГИБДД, ПДН педагогам образовательных учреждений Уполномоченный рекомендует реализовать комплекс профилактических мероприятий, направленных на недопущение ДТП с участием несовершеннолетних:**

**1) профилактические мероприятия по предупреждению дорожно-транспортных происшествий необходимо проводить как с детьми, так и со взрослыми. В форме лекций, тематических бесед следует обучать родителей правилам дорожного движения, разъяснять им необходимость соблюдения ПДД и формирования культуры соблюдения ПДД детьми;**

**2) привлекать родительскую общественность к профилактическим мероприятиям по пропаганде безопасного поведения на дорогах. Сотрудникам ГИБДД необходимо обеспечить «Родительский патруль» актуальной методической литературой, атрибутами, памятками,**

листовками;

3) инспекторам ГИБДД и полка ДПС организовывать проведение профилактических рейдов «Детское кресло - Ремень безопасности», направленные на предупреждение ДТП с участием несовершеннолетних пассажиров, а также на популяризацию использования пассивных средств защиты в салоне транспортных средств. Обеспечить освещение данных мероприятий в СМИ и в социальных сетях;

4) сотрудникам ГИБДД, ОУУПиДН в летний период проводить профилактическую работу с несовершеннолетними в оздоровительных лагерях, пришкольных летних площадках.

**Безопасность информационного пространства.** Информационная безопасность – это состояние защищенности детей, когда нет риска, связанного с причинением вреда информацией, в том числе распространяемой в сети Интернет, вреда их здоровью, психическому, духовному, физическому, а так же нравственному развитию.

Интернет – это одна из важнейших частей жизни современного общества. Виртуальные опасности, подстерегающие детей в Интернете, становятся более опасными, чем те, которые подстерегают детей в реальном мире. Интернет часто используется для совершения правонарушений, направленных против личности, в которых участвуют, в том числе, несовершеннолетние. К основным опасностям для несовершеннолетних в Интернете относятся информация порнографического содержания, пропаганда суицидов, насилия экстремизма, агрессия, кибербуллинг и др. Социальные сети, форумы, доносящие подобную информацию до детей, причиняют вред их психике.

В социальных сетях подростки общаются с незнакомыми людьми, которые манипулируя сознанием несовершеннолетних, получают от них персональную информацию, которой могут воспользоваться в преступных целях.

В 2022 году Государственным университетом управления по заказу ГД РФ проведено масштабное исследование о поведении детей в Сети. Из результатов стало известно, что 72% подростков смотрят в Интернете материалы со сценами насилия и другим неприятным содержанием, 47% получали предложения попробовать наркотики, алкоголь или заработать, распространяя информацию о них, а 28% подвергались преследованиям и угрозам.

В комитете ГД РФ по вопросам семьи, женщин и детей рассматриваются итоги исследования и рекомендации Государственного университета управления об ужесточении условий пользования детьми Интернетом. Также в комитете находится на доработке Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В настоящее время обсуждается возможное ужесточение законов о доступе детей в Интернет. В частности, не исключен запрет на анонимную регистрацию несовершеннолетних в соцсетях, введение

административной и уголовной ответственности за кибербуллинг.

Кроме того, Лигой безопасного интернета предлагается запрет Twitch и Trovo на территории России. По мнению директора организации Екатерины Мизулиной, эти платформы часто становятся площадками для рекламы магазинов по продаже наркотиков.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информация, содержащая изображение или описание сексуального насилия, отнесена к информации, запрещенной для распространения среди детей. Организатор зрелищного мероприятия, на котором демонстрируется продукция, содержащая информацию, запрещенную для распространения среди детей, обязан не допускать на такое мероприятие лиц младше 18 лет. Аналогичные требования устанавливаются для осуществления продажи, проката, аренды и выдачи из фондов общедоступных библиотек информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей.

**К Уполномоченному обратилась региональная общественная организация «Совет Отцов Красноярского края» с просьбой об отмене в г.Красноярске концертов рок-групп «Полматери» и HOFMANNITA. Выступления этих групп ведут к растлению детей и молодежи. Причиной являются тексты песен, в которых содержится пропаганда порнографии, наркотиков, алкоголизма, беспорядочных половых связей, разжигания межнациональной розни, нетрадиционных сексуальных отношений.**

**Сложность в отмене концертов состоит в том, что они проводятся на частных концертных площадках, билеты распространяются через Интернет. Однако во взаимодействии с правоохранительными органами нам удалось заставить организаторов изменить возрастной ценз для посещения мероприятия с 14 до 18 лет.**

С целью установления запрета на распространение информации, пропагандирующей либо демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и предпочтения, педофилию, смену пола, был принят Федеральный закон от 05.12.2022 № 478-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Соответствующие изменения внесены, в том числе в законы РФ «О средствах массовой информации» и «О защите прав потребителей», в федеральные законы «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации», «О рекламе», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

С целью обеспечения защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, все общеобразовательные организации края, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

подключены к единой системе контент-фильтрации доступа к сети Интернет, реализованной Министерством образования и науки Российской Федерации. Средствами контент-фильтрации доступа к сети Интернет являются аппаратно-программные или программные комплексы, обеспечивающие ограничение доступа к интернет-ресурсам, не совместимым с задачами образования и воспитания обучающихся.

В общеобразовательных организациях края систематически проводятся уроки медиабезопасности, родительские собрания, направленные на информирование обучающихся, их родителей (законных представителей) по вопросам медиаграмотности, привитие навыков ответственного безопасного поведения в современной информационно-телекоммуникационной среде.

**Деятельность Енисейского Управления Роскомнадзора в части защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.** Одним из приоритетных направлений деятельности Енисейского управления Роскомнадзора (далее Управление) является государственный контроль и надзор за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

С целью выявления нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в 2022 году Управлением было проведено 235 мероприятий систематического наблюдения в отношении средств массовой информации и телерадиовещательных организаций, 2402 мероприятия мониторинга средств массовой информации, в ходе которых проанализированы материалы СМИ.

В результате проведения 12 мероприятий выявлены нарушения главы 3 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»:

- составлено 2 протокола по ч. 2 ст. 13.21 КоАП РФ за нарушение порядка демонстрации знака информационной продукции во время трансляции телепередач;

- составлен 1 протокол по ч. 2.1 ст.13.21 КоАП РФ за опубликование в средстве массовой информации программ телепередач без размещения знака информационной продукции.

Составленные протоколы направлены в суд для рассмотрения.

Управлением вынесено 3 предостережения и направлено 9 писем-требований о неукоснительном соблюдении требований законодательства в сфере средств массовой информации.

В целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, Управлением на постоянной основе осуществляется контроль за идентификацией пользователей и блокированием противоправной информации в сетях Wi-Fi в общественных местах (местах, доступных для детей). В 2022 году была проверена 641 публичная точка доступа Wi-Fi в местах, доступных для посещения детьми. Фактов неосуществления идентификации пользователей выявлено не было.

В 2022 году Управлением успешно проведены мероприятия для несовершеннолетних, направленные на формирование у них ответственного отношения к личным данным, в том числе в связи с использованием ими информационных технологий в сети «Интернет».

Проведены мероприятия в направлении обеспечения информационной безопасности детей, а также в направлении формирования знаний законодательства в области персональных данных у лиц, допущенных до обработки персональных данных в образовательных учреждениях.

В течение года было проведено 5 мероприятий, в которых приняло участие 245 учащихся, на тему: «Информационная безопасность в сети Интернет. Персональные данные. Дети». Мероприятия проводились в очном и дистанционном формате среди учащихся школ края.

Сотрудниками Управления был проведен конкурс социального плаката на тему «Дети. Персональные данные. Безопасность в сети Интернет» среди учащихся общеобразовательной школы г.Красноярска. Всего в конкурсе приняли участие 17 учащихся.

В летний период времени в очном формате сотрудниками Управления проводились внеклассные часы в летних детских лагерях с несовершеннолетними, находящимися на отдыхе, на тему: «Информационная безопасность в сети Интернет. Персональные данные. Дети». Всего было проведено 3 таких мероприятия, в которых приняло участие 220 детей.

По приглашению Сибирской школы цифровой грамотности Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма ФГАОУ ВО СФУ в ноябре 2022 года Управлением проведены занятия со студентами 1-ых курсов, обучающихся в университете. Мероприятия были посвящены основам цифровой гигиены при размещении персональных данных в интернет-пространстве, в которых приняло участие 117 студентов.

В рамках Единого урока по безопасности в сети «Интернет», проводимого с 1 сентября по 10 декабря 2022 года, Управлением был проведен ряд уроков в дистанционном формате в школах Красноярского края. Всего данные уроки посетили более двух с половиной тысяч учеников.

Помимо разъяснительной работы с несовершеннолетними сотрудниками Управления организуются семинары для педагогов, где разъясняются возможные формы, методы работы с детьми по вопросам безопасности их персональных данных.

### **СПРАВОЧНО:**

**В РФ с 13 сентября 2021 года работает Центр правовой помощи гражданам в цифровой среде. Это государственная структура, защищающая граждан, пострадавших от действий злоумышленников в Интернете. Центр был создан по инициативе Роскомнадзора как подразделение государственного предприятия (ФГУП) «Главный**

радиочастотный центр».

Положением о Центре определены его основные задачи:

- содействие в целях удовлетворения общественных потребностей в выявлении нарушений в сфере распространения информации о персональных данных субъектов персональных данных;

- защита прав и законных интересов граждан при нарушениях, связанных с обработкой их персональных данных и порождающих юридические последствия в отношении субъекта персональных данных или иным образом, затрагивающих его права и законные интересы;

- обеспечение взаимосвязи функций и полномочий ФГУП «ГРЧЦ» и Роскомнадзора в рамках мониторинга средств массовой информации и массовых коммуникаций, информационно-телекоммуникационных сетей и информационного пространства в части соблюдения законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

25 января 2022 года в Сибирском федеральном округе создано структурное подразделение Центра. Сотрудники Центра оказывают бесплатную правовую помощь всем категориям граждан при нарушениях, связанных с обработкой, передачей и распространением персональных данных, повлекших негативные юридические, последствия, затрагивающих права и законные интересы гражданина.

В том числе, осуществляют защиту прав на неприкосновенность частной жизни, чести, достоинства и деловой репутации гражданина, обеспечение охраны его изображения, взыскание убытков и морального вреда в случае причинения имущественного или морального вреда.

Со специалистами Центра возможно связаться по телефону: +7(383)304-75-02 или посредством электронной почты: [4people\\_54@grfe.ru](mailto:4people_54@grfe.ru).

**Суицидальное поведение несовершеннолетних.** Серьезной проблемой последних лет являются суициды несовершеннолетних. Причинами суицидов могут стать определенные обстоятельства в жизни подростков, с которыми они не могут справиться самостоятельно и не имеют возможности обратиться за помощью к взрослым.

По информации ГУВД МВД России по Красноярскому краю в 2022 году подростками совершено 17 суицидов (в 2021 году – 26 суицидов) и 93 суицидальные попытки (в 2021 году – 117).

Распределение совершенных подростками суицидов по возрасту: в возрасте 16-17 лет – 11; 14-15 лет – 2, до 14 лет – 4.

По занятости: обучались в общеобразовательных организациях – 12, в техникумах и колледжах – по 2, не работал и не учился – 1.

Способы совершения суицидов различны: повешение, падение с высоты, отравление медицинскими препаратами. В одном случае подросток целенаправленно бросился под поезд.

В числе часто встречающихся причин суицидальных действий можно

выделить: тревожность в связи со школьной неуспеваемостью, нарушенные детско-родительские отношения, неразделенная любовь, зависимость от компьютерных игр, личные психологические проблемы.

Возбуждено 3 уголовных дела по п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ (Советский, Свердловский районы г.Красноярска, Шарыповский район), из которых 1 – по факту попытки суицида (выстрел в голову из травматического пистолета).

Обо всех случаях суицидов и суицидального поведения информация направлялась субъектам системы профилактики, в том числе образовательным организациям, муниципальные комиссиям. С обучающимися, в отношении которых были установлены факты проявления суицидального поведения, организована индивидуальная профилактическая работа.

Постановлением краевой комиссии от 25.05.2022 № 48-кдн утвержден Порядок межведомственного взаимодействия по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних. Порядок определяет последовательность совместных согласованных действий субъектов межведомственного взаимодействия на территории края по вопросам организации оперативного обмена информацией о выявленных несовершеннолетних, склонных к суицидальному поведению, о фактах склонения несовершеннолетних к совершению суицида, вовлечения несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни.

Министерство образования Красноярского края во взаимодействии с министерством здравоохранения Красноярского края, ГУ МВД России по Красноярскому краю, агентством молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» организовало серию выездных совещаний по теме: «Обеспечение противодействия идеологии насилия, профилактики буллинга, деструктивного, суицидального поведения подростков». Совещания проведены в гг.Бородино, Канск, Минусинск, Красноярск для команд 27 муниципальных образований края, также 2 проведено 2 совещания в режиме видеоконференцсвязи для команд 4 муниципальных образований.

### **СПРАВОЧНО:**

**В Красноярском крае на базе КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей» работает детский телефон доверия.**

**8-800-2000-122 – номер телефона, по которому можно позвонить в любое время дня и ночи и получить профессиональную помощь специалиста.**

**Детский телефон доверия – служба экстренной психологической помощи по телефону детям и подросткам, их родителям и опекунам. Конфиденциальность, бесплатность и анонимность (при желании позвонившего) – три основных принципа работы единого детского телефона доверия».**

В 2022 году специалистами детского телефона доверия приняты 27702 обращения, в том числе 250 обращений по категории «суицидальные абоненты».

Темы обращений «суицидальных абонентов»:

- суицидальные мысли, намерения, решения – 213;
- текущий суицид – 7;
- состояние после суицида – 1;
- другие вопросы по теме суицида – 29.

Всем обратившимся была оказана экстренная психологическая помощь.

На основании анализа обращений «суицидальных абонентов» психологи экстренной психологической помощи выделяют следующие причины суицидального поведения несовершеннолетних: трудности в учебной деятельности; трудности в романтических отношениях; смерть близких людей; помещение в детский дом; буллинг; одиночество; потеря смысла жизни; проблема лишнего веса; конфликты с друзьями; переезд в другой город; сексуализированное насилие; непонимание гендерной идентичности.

Для обеспечения качества консультирования ведется работа по повышению профессионализма специалистов, работающих в службе телефона доверия, в том числе на курсах повышения квалификации и конкурсах профессионального мастерства, организуемых Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Так в 2022 году повысили квалификацию 3 специалиста службы детского телефона доверия Красноярского края.

**Очень большая роль в выявлении суицидального настроения у подростков принадлежит родителям и педагогам, которые не должны оставлять без внимания любые изменения в поведении детей.**

**С целью профилактики суицидального поведения органам системы образования, молодежным организациям необходимо более активно принимать меры, направленные на вовлечение несовершеннолетних в организованные формы досуга, а также в мероприятия Российского движения детей и молодежи.**

## **! ВЫВОДЫ:**

**Безопасность детей – это система условий, обеспечивающих охрану жизни и здоровья детей, где бы они не находились - дома, в школе, при перевозке их любыми транспортными средствами, во время игры на улице, по дороге в школу и домой, при катании на горках, коньках, занятиям спортом на детских с спортивных площадках и т.д.**

**Безопасность детей обеспечивается взрослыми, несущими на себе ответственность за организацию жизнедеятельности детей.**

## **! РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**1. Органам системы профилактики безнадзорности и правонарушений необходимо:**

1) продолжить работу по профилактике нарушений правил пожарной безопасности, особенно в частных домах. Информацию о выявленных нарушениях правил пожарной безопасности следует незамедлительно направлять в органы местного самоуправления с рекомендацией об оказании содействия в устранении выявленных нарушений пожарной безопасности;

2) осуществлять регулярный контроль за условиями проживания в жилых помещениях многодетных, неблагополучных семей с целью обеспечения пожарной безопасности, выявления наличия и функционирования автономных дымовых пожарных извещателей. При выявлении неработающего оборудования информировать органы местного самоуправления и МЧС России по Красноярскому краю;

3) принять меры по организации системы психологического просвещения и сопровождения родителей, несовершеннолетних, педагогов и других участников образовательного процесса через развитие и организацию работы муниципальных психологических служб и психологических служб образовательных организаций;

4) при организации работы по профилактике суицидов среди несовершеннолетних в случае выявления детей, склонных к суицидальному поведению, информировать детей, законных представителей об учреждениях и организациях, оказывающих различные виды помощи, «телефоне доверия»;

5) организовать повышение профессионального уровня специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав края через курсы повышения квалификации, семинары, форумы.

**2. Органам местного самоуправления:**

1) обратить внимание на необходимость организации мест для отдыха и купания взрослых и детей, организовать патрулирование мест несанкционированного купания;

2) организовать контроль за выполнением правил содержания домашних животных с целью обеспечения безопасности окружающих от нападений собак; создавать условия для выгула собак путем оборудования спецплощадок.

**3. Главам городов и муниципальных районов края, органам системы профилактики обеспечить регулярное проведение всероссийской акции «Безопасность Детства» с формированием отчетности по результатам зимнего и летнего этапов акции.**

В рамках акции «Безопасность детства» Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае в 2023 году будет проведен мониторинг безопасности несовершеннолетних на водных объектах.

### **3.11. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА ЗАЩИТУ ОТ НАСИЛИЯ И ЖЕСТОКОСТИ**

В 2022 году к Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае поступило 18 обращений по вопросу соблюдения прав детей на защиту от насилия и жестокости (в 2021 году – 14).

Установленный факт жестокого обращения с ребенком является основанием для привлечения к уголовной ответственности.

**К Уполномоченному обратился биологический отец девочки. Он сообщил, что его дочь подвергается психологическому давлению со стороны ее матери. Сожитель матери причинил девочке телесные повреждения. По факту произошедшего девочка обратилась с заявлением в полицию, зафиксировала побои. Не получив понимания и поддержки матери, девушка ушла из дома, проживает у знакомых. С биологическим отцом ребенок проживать не может, так как они проживают в разных городах края. Перевод в другую школу не рассматривается, поскольку девушка обучается в выпускном классе.**

**В ходе выяснения обстоятельств и работы по восстановлению прав ребенка с матерью проведена профилактическая беседа. Организована психологическая помощь, специалистами Центра семьи и детей проведена процедура медиации. Девушка вернулась домой. Восстановлены отношения с биологическим отцом, мать не препятствует общению отца с дочерью.**

**В отношении отчима по факту причинения телесных повреждений проводится проверка сотрудниками МУ МВД России.**

Дети являются наиболее уязвимыми членами общества. Жестокое обращение, сопряженное с невыполнением обязанностей по воспитанию ребенка, является преступлением, предусмотренным ст.156 УК РФ.

**Уполномоченному поступила информация о жестоком обращении родителей с несовершеннолетней дочерью, 2009 года рождения. В наказание за провинности родители пристегивали дочь к батарее. Было установлено, что семья девочки многодетная, асоциальная, состоит на профилактическом учете. Оба родителя неоднократно привлекались к административной ответственности по ст. 5.35. КоАП РФ. Девочка часто уходила из дома, требования родителей о возвращении домой в установленное время не выполняла. В сентябре девочка вновь ушла из дома, была объявлена в розыск. Обнаружена сотрудниками полиции в надворной постройке. Девочка пояснила, что возвращаться домой не желает, так как с ней дома жестоко обращаются, привязывают металлической цепью к трубе отопления. Дома она может передвигаться только к холодильнику, дивану, туалету.**

**В отношении обоих родителей возбуждено уголовное дело. В суд направлен иск о лишении родителей родительских прав.**

**Предметом служебных проверок стала работа специалистов, входящих в группу по реализации индивидуальной профилактической работы с семьей, а также специалистов отдела опеки и попечительства.**

Побои, запугивание, унижение применяются даже в благополучных семьях.

**К Уполномоченному обратилась мама девочки. По ее словам, конфликт в школе и грубое отношение к девочке педагогов были причиной самовольного ухода ребенка из семьи. Учителем школьнице было сделано замечание по поводу ее поведения на перемене. Мама уверяла, что за это ее дочь два дня ругали в школе, оказывали моральное давление, поэтому девочка не выдержала и решила сбежать к подруге в другой город. Мама расценила этот случай как конфликт между учителями и дочерью.**

**В ходе разбирательства установлено, что девочка эмоционально реагировала на замечания педагогов, плакала и просила не сообщать о случившемся родителям. После уроков сообщила учителю, что не хочет идти домой, так как боится, что отец будет ее бить. Из-за страха наказания пешком отправилась на вокзал, даже вечером не вернулась домой. Ее через сутки обнаружили в поле, с обморожением частей тела.**

**В отношении отца несовершеннолетней возбуждено уголовное дело по факту ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию ребенка. К дисциплинарной ответственности привлечен учитель. Семья признана нуждающейся в контроле со стороны органов системы профилактики.**

Сведения о фактах жестокого обращения с детьми, появляясь в средствах массовой информации, вызывают общественный резонанс. Такие ситуации находятся на особом контроле Уполномоченного, устанавливаются причины произошедшего, принимаются меры по обеспечению детям безопасных условий проживания, оказанию необходимой помощи.

**Одна из жительниц края стала фигуранткой уголовного дела, возбужденного по статье «Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем». Уполномоченным незамедлительно была организована работа по жизнеустройству детей. Было установлено, что с матерью проживали двое малолетних детей, ранее старшему ребенку был определено место проживания с отцом. Мать избивала одного из полуторагодовалых детей, побои сняла на телефон и, желая по сильнее задеть бывшего супруга, переслала ему видеозапись. К тому времени малыш имел инвалидность в связи с сердечным заболеванием.**

**В отношении матери вынесен обвинительный приговор, она лишена родительских прав. Дети переданы под опеку близким кровным**

родственникам (бабушке по линии отца). Дело находилось на контроле Уполномоченного до фактического благополучного жизнеустройства ребятишек.

Поступают обращения от родителей, лишенных родительских прав, отбывающих наказание в местах лишения свободы, о нарушении прав их детей в приемных семьях.

Так осужденная мать троих детей обратилась за помощью в защиту детей, в отношении которых она была лишена родительских прав. В обращении указала, что дети в приемной семье подвергаются насилию, а дочь подвергается сексуальному насилию. Была организована всесторонняя проверка. Указанные в обращении факты не подтвердились. Несовершеннолетние мальчики находятся в детском доме, девочка передана в приемную семью. Никто из ребятишек не желает общаться со своей биологической матерью.

Еще одно обращение от мамы, лишенной родительских прав в отношении несовершеннолетних детей.

Женщина написала, что двое ее детей находятся под опекой и проживают с опекуном в деревне. С ее слов, младший сын постоянно жалуется на грубость, нецензурную брань со стороны опекуна. Муж опекуна якобы обижает мальчика, кричит, дергает за волосы, забрал у ребенка телефон, чтобы он не звонил и не рассказывал о плохом обращении с ним биологической матери.

По поручению Уполномоченного проверены условия жизни несовершеннолетних подопечных. Семья опекуна была внепланово посещена специалистами органов опеки и попечительства. Старший мальчик рассказал, что в семье ему хорошо. Никто на него не кричит, не обижает. Отношения с опекуном и ее мужем хорошие. Младший брат также рассказал, что в приемной семье ему хорошо, но мальчику не нравится, что опекун не разрешает ему играть в телефоне в игру военного характера. Опекун пояснила, что после игры у ребенка отмечается нестабильное психическое состояние и нервное перевозбуждение. Малыш также рассказал, что в семье его не бьют, никогда не кричат, за волосы никто не дергает. По информации учебного учреждения дети в школу приходят опрятные, участвуют в школьных мероприятиях.

Опекун пояснила, что никогда не препятствовала общению по телефону мальчиков с биологической матерью. Но та стала злоупотреблять этим общением: обещала детям забрать их к себе, сказала младшему сыну, что опекун намеренно оформила ему инвалидность, настраивала мальчика отказаться от приема лекарственных препаратов, назначенных врачом для стабилизации

**психического состояния. После разговоров с родной матерью поведение младшего мальчика изменилось в худшую сторону не только дома, но и в школе.**

**Факты жестокого обращения в приемной семье не нашли подтверждения. Для сохранения приемной семьи организована работа психологов с опекуном и детьми.**

Приемные семьи, находятся под контролем органов опеки и попечительства. С ними чаще работают психологи, более пристальное внимание уделяется в школе к деткам, воспитывающимся в таких семьях. Прежде чем стать приемными родителями, кандидаты проходят этапы обучения по воспитанию ребятишек. Вместе с тем, факты жестокого обращения с детьми имеют место не только со стороны родителей, но и приемных родителей, и иных лиц.

**Уполномоченным была получена информация, что в одном из районов края возбуждено уголовное дело в отношении соцработницы за истязание несовершеннолетнего, заведомо находящегося в беспомощном состоянии. Женщина в разные годы взяла под опеку трех девочек. По сообщению администрации семья планово проверялась по месту жительства, в доме имелось все необходимое. Дети положительно характеризовались в школе, жалоб на приемного родителя и членов семьи от несовершеннолетних не поступало. Вместе с тем, в какой-то момент специалистам по опеке и попечительству была передана записка от несовершеннолетней. Она написала, что ее очень сильно обижают, иногда избивают и закрывают в холодной бане. При доверительной беседе с несовершеннолетней установлено, что, действительно, ей в семье плохо, девочку обижают и бьют. Принято решение об отстранении гражданки от исполнения обязанностей опекуна в связи с ненадлежащим исполнением возложенных обязанностей. В дальнейшем все девочки переданы в другие приемные семьи.**

**В СМИ была опубликована информация о том, что родители, чьи ребятишки посещают один из частных детских садов города, написали заявление в полицию о том, что воспитатель била детей и учила их нецензурной лексике. Как выяснилось в ходе проверки, младший воспитатель неоднократно била детей, оскорбляла, нецензурно выражалась и учила этому детей. Воспитатель была сразу же уволена. Впоследствии этот частный детский сад был закрыт.**

В 2022 году число насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних сократилось более чем на четверть – на 25,2% (с 496 до 371).

В структуре преступности против половой неприкосновенности и половой свободы личности сократилось на 48% (409, в 2021 году – 787),

против жизни и здоровья возросло на 10% (282, в 2021 году – 256), против семьи и несовершеннолетних сократилось на 40% (41, в 2021 году – 69).

Сведения по основным видам преступлений в отношении детей приведены в таблице.

Таблица 9

**Основные виды преступлений в отношении детей в 2021 – 2022 годах**

Виды преступлений	2021 год	2022 год	динамика, %
Численность погибших несовершеннолетних в результате преступных деяний	48	47	-2,1
Убийства	8	9	+12,5
Убийство матерью новорожденного ребенка	1	0	-100,0
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	7	7	уровень
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	14	24	+71,4
Причинение легкого вреда здоровью	41	38	-7,3
Побои	5	16	+220,0
Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость	62	68	+9,7
Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	40	33	-17,5
Изнасилования	138	42	-69,6
Насильственные действия сексуального характера	198	131	-33,8
Половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	336	170	-49,4
Развратные действия	113	63	-44,2
Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	27	15	-44,4

Отмечается рост преступлений насильственного характера в ряде территорий. Существенный рост произошел в территориях: ОМВД по Иланскому району (с 0 до 6), МО «Боготольский» (с 12 до 18), по Мотыгинскому району (с 1 до 8), ОМВД по г.Лесосибирску (с 2 до 9), МО «Шарыповский» (с 7 до 14), ОМВД по Абанскому району (с 7 до 18), МО «Минусинский» (с 11 до 20) кроме того, отмечается увеличение в 6 районах МУ МВД «Красноярское».

В результате 47 (в 2021 году – 48) преступных посягательств погибли несовершеннолетние, в том числе по ст. 105 УК РФ – 4 (в 2021 году – 3), ст. 109 УК РФ – 29 (в 2021 году – 29), ст. 110 УК РФ – 2 (в 2021 году – 4).

В отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей зарегистрировано 43 (в 2021 году – 37) преступления, в том числе 39 (в 2021 году – 28) совершены в отношении проживающих в приемных семьях: ст. 117 УК РФ – 8 (в 2021 году – 1), ст. 134 УК РФ – 5 (в 2021 году – 10), ст. 116.1 УК РФ – 2 (в 2021 году – 0).

В 9 (в 2021 году – 8) преступлениях, квалифицированных по ст. 105 УК РФ, шестеро несовершеннолетних погибли (г.Железногорск, Центральный район г.Красноярска, Богучанский, Канский, Курагинский,

Таймырский район). В Богучанском районе несовершеннолетний, 2004 г.р., скончался от множественных колото-резанных ранений. В Таймырском Долгано-Ненецком районе погиб трехмесячный ребенок, которого, будучи в состоянии алкогольного опьянения, уронил и придавил весом своего тела биологический отец К., 1994 года рождения.

На уровне 2021 года осталось количество преступлений по фактам причинения тяжкого вреда здоровью несовершеннолетним – 7.

Остается рост (с 62 до 68) числа преступлений, предусмотренных ст. 116.1 УК РФ, и (с 14 до 20) – ст. 117 УК РФ, из которых 22 (или 16,5%) и 7 (или 5,3%) соответственно совершены родителями в отношении детей. Одними из основных причин, способствующих совершению указанных преступлений, являются педагогическая несостоятельность родителей, неэффективность принятых ранее мер по привлечению к ответственности за побои. Кроме того, 8 преступлений по ст. 117 УК РФ совершены в приемных семьях (МО «Боготольский» – 6, «Енисейский», «Минусинский»), 2 – в дошкольных образовательных организациях (ОП № 9 МУ МВД).

Сохраняется тенденция снижения, практически в 2 раза (с 787 до 409) количества преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, наибольшую часть которых – 41,6% составляют преступления по ст. 134 УК РФ.

В органы предварительного расследования направлено 52 (в 2021 году – 53) материала проверок по фактам противоправных деяний родителей (законных представителей) в отношении детей, по которым возбуждено 15 (в 2021 году – 27) уголовных дел по ст. 156 УК РФ, 10 (в 2021 году – 5) по ст. 117 УК РФ.

В отношении родителей (законных представителей) составлено 261 (в 2021 году – 240) протоколов об административных правонарушениях по ст.6.1.1 КоАП РФ (побои). Выявлено и поставлено на профилактический учет 2078 родителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними (состоит 2273).

**По мнению правоохранительных органов, к основным причинам, способствующим совершению преступлений в отношении детей, является злоупотребление родителями спиртными напитками, что приводит к деградации личности, педагогическая несостоятельность, различные социальные факторы, способствующие возникновению семейных конфликтов, а также негативное воздействие внешних источников, в том числе из сети Интернет.**

В целях предупреждения преступных посягательств в отношении детей, выявления лиц, совершающих насильственные действия, в том числе родителей, законных представителей, иных членов семей, а также принятия мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних ООДПДН УОДУУПиПДН ГУ МВД по краю организованы и проведены оперативно-профилактические мероприятия «Семья», «Защита». В крае разрабатываются

и применяются меры реабилитации жертв насилия и жестокости.

После завершения реорганизационных мероприятий краевых учреждений в 2022 году на базе четырех краевых учреждений функционировало 5 кризисных стационарных отделений социальной реабилитации несовершеннолетних (далее – кризисные отделения) (КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей» – 2 отделения; КГБУ СО Центр семьи «Ачинский», КГБУ СО Центр семьи «Канский», КГБУ СО Центр семьи «Минусинский»).

Основными задачами кризисных отделений является проведение реабилитационных мероприятий в отношении несовершеннолетних, пострадавших от жестокого обращения, насилия, включая сексуальное, преступлений в отношении несовершеннолетних. В 2022 году в кризисных отделениях социальные услуги получили 253 несовершеннолетних.

В рамках соглашения с ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия по защите прав и законных интересов несовершеннолетних в 2022 году специалистами шести краевых учреждений проведена работа с 331 несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения, в том числе: КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей» – 80 чел., КГБУ СО Центр семьи «Канский» – 84 чел., КГБУ СО Центр семьи «Ачинский» – 73 чел., КГБУ СО Центр семьи «Минусинский» – 40 чел., КГБУ СО Центр семьи «Лесосибирский» – 47 чел., КГБУ СО Центр семьи «Шарыповский» – 7 чел.

В 2022 году, в рамках исполнения поручения, зафиксированного в постановлении Законодательного Собрания Красноярского края по итогам доклада Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае, на базе КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей» открылась комната для системной работы психологов с несовершеннолетними, подвергшимися насилию, а также несовершеннолетними правонарушителями – «зеленая комната».

Для оказания помощи матерям с детьми, попавшим в сложную жизненную ситуацию либо подвергшимся жестокому обращению в семье, на базе краевых учреждений КГБУ СО «Центр семьи «Березовский», КГБУ СО «Центр семьи «Шарыповский», КГБУ СО «Центр семьи «Ачинский», КГБУ СО «Красноярский центр социального обслуживания населения «Родник» функционируют социальные (кризисные) гостиницы на 72 места.

В 2022 году социальную помощь в кризисных гостиницах получили 121 человек, в том числе 48 женщин и 39 несовершеннолетних, в 2021 году социальную помощь получили 199 человек из них 71 женщина и 77 несовершеннолетних.

С целью раннего выявления семей с признаками неблагополучия, жестокого обращения и насилия в отношении детей, оказания им социальной помощи по состоянию на 01.01.2023 в крае функционирует 61 краевое учреждение социального обслуживания по работе с семьей и детьми (далее – краевые учреждения), в том числе 15 центров социальной помощи семье и детям, 1 социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних и 45 комплексных центров социального обслуживания населения.

В 18 краевых учреждениях действуют стационарные отделения временного круглосуточного пребывания несовершеннолетних на 524 места. В 2022 году в отделениях временного круглосуточного проживания несовершеннолетних краевых учреждений находились 2620 несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (в 2021 году – 2851). После проведения профилактических и реабилитационных мероприятий с детьми и их родителями по восстановлению детско-родительских отношений 1710 детей возвращены в родные (замещающие) семьи, что составило 65,3% от общего числа детей, прошедших реабилитацию в учреждении (в 2021 году – 1740).

### **! ВЫВОДЫ:**

**В целях реализации права ребенка на защиту от всех форм насилия приняты необходимые законодательные, административные, социальные и просветительские меры. Мы видим, что указанные меры дают результат. Полагаем, что снижению числа преступлений насильственного характера способствовали, в том числе, и надлежащие профилактические меры. Вместе с тем, важно формировать в обществе на постоянной основе мнение о недопустимости агрессивных методов воспитания детей.**

### **3.12. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Для каждого ребенка право жить и воспитываться в семье является приоритетным. При отсутствии родителей обязанность по обеспечению прав и интересов ребенка берет на себя государство, создав систему соответствующих органов, совершенствуя законодательство и разрабатывая меры, направленные на профилактику сиротства, выявление и дальнейшее устройство таких детей. Обязанности по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, по контролю за деятельностью опекунов, приемных родителей, оказанию им помощи в защите прав подопечных возложены на органы опеки и попечительства.

Органы опеки и попечительства исполняют множество функций. Они занимаются выявлением и устройством детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляют контроль за опекунами, принимают участие в судебных заседаниях, проводят профилактическую работу с семьями, находящимися в социально опасном положении, участвуют в работе по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и т.д.

В связи с большим количеством задач, выполняемых органами опеки и попечительства, множеством нормативных документов регламентирующих их деятельность, у граждан возникает много вопросов в обоснованности

совершения этими органами определенных действий, своевременности и правильности принятых ими решений. За поддержкой и разъяснениями граждане обращаются к Уполномоченному. В 2022 к Уполномоченному поступило 193 (+52) обращения по вопросам, относящимся к компетенции органов опеки и попечительства. По каждому из них проводятся проверки, заявителям даются соответствующие разъяснения норм действующего законодательства, в ряде случаев Уполномоченным оказывалось содействие заявителям в разрешении ситуации.

Значительное количество обращений связано с порядком установления опеки над детьми. Выражая желание быть опекуном, заявители нередко сталкиваются с объективными обстоятельствами, препятствующими этому назначению.

**Женщина сообщила Уполномоченному о том, что внуки в возрасте 9 и 14 лет сбежали к ней от отца, проживать с ним не хотят. Мать девочек умерла. Заявитель спрашивала, обоснованно ли органы опеки отказывают в назначении ее опекуном. Установлено, что отказ связан с отсутствием у детей статуса оставшихся без попечения родителей. Информацией о ненадлежащем исполнении отцом родительских обязанностей органы опеки ранее не располагали. Однако в ходе проверки факты неисполнения отцом родительских обязанностей установлены, материалы направлены в суд, который принял решение о лишении отца родительских прав. Бабушка назначена опекуном.**

**Мать двоих девочек лишена родительских прав, их отец умер. Бабушка сообщила, что у нее есть все условия для воспитания внуков, обратилась к Уполномоченному с просьбой о помощи в оформлении опеки. Согласно информации, предоставленной органами опеки по запросу Уполномоченного, дети переданы под опеку другой родственнице по линии отца, в семье которой девочки проживали ранее. Нарушений при назначении опекуна не установлено.**

**Двое мальчиков, их мама и бабушка проживали вместе. После гибели матери дети остались с бабушкой, которая попросила Уполномоченного помочь в оформлении опеки над внуками. Отцы у детей разные, воспитанием своих детей оба никогда не интересовались. По запросу Уполномоченного органами опеки и попечительства оказано содействие заявителю в направлении документов в суд об ограничении отцов детей в родительских правах. Опека назначена.**

Находясь в конфликтных отношениях с родителями ребенка, родственники жалуются Уполномоченному на ненадлежащее выполнение родителями своих обязанностей и на непринятие органами опеки мер к нерадивым родителям по лишению, ограничению родительских прав. Однако не всегда для этого есть основания, либо они устранены в результате

проведенной профилактической работы.

Заявитель просила Уполномоченного помощи в назначении ее опекуном малолетней внучки. Она сообщила, что ее дочь умерла, для внучки она готова обеспечить все необходимые условия. Однако отец девочки хочет забрать ее к себе и воспитывать дочь самостоятельно. Бабушка просила ограничить отца в родительских правах, так как считает его посторонним человеком, он ранее проживал отдельно от семьи. Заявителю разъяснено, что законным представителем ребенка является именно отец. Не имея намерения ссориться с бабушкой дочери, он оформил на нее нотариальную доверенность для представления интересов ребенка в учреждениях и организациях. Вместе с тем родительских прав он не лишен. Оснований для назначения заявителя опекуном не имеется.

Обратилась девушка в интересах малолетних братьев и сестры, которые после смерти мамы, проживают с отцом. С ее слов с отцом у нее конфликтные отношения, он систематически употребляет спиртные напитки, не работает, живет на детские пособия. Заявитель просила оказать содействие в лишении отца родительских прав и передаче детей ей под опеку. Аналогичное обращение она направила в органы опеки и попечительства. Специалисты во время проверки условий проживания детей обнаружили, что отец находится в нетрезвом состоянии. Дети были изъяты из семьи и помещены в Центр семьи детей.

Нами была проведена проверка изложенных в обращении фактов, а также причин изъятия детей из семьи. Было установлено, что мужчина воспитывает двух сыновей и дочь в возрасте от 4 до 12 лет. В связи с малолетним возрастом детей он не хочет оставлять их дома одних, по этой причине не трудоустраивается. Согласно характеристикам образовательных учреждений дети приходят в школу с подготовленными домашними заданиями, чисто и аккуратно одетые.

Вместе с тем мужчина не отрицает, что иногда употребляет пиво и крепкие спиртные напитки. Специалисты органа опеки и попечительства разъяснили мужчине перспективу отобрания детей и лишения его родительских прав, после чего он прошел процедуру кодирования.

Кроме того, с детьми работали психологи, социальные работники, в беседе с ними дети очень хорошо отзывались об отце, жалели его, изъявляли желание проживать только с ним. После всех мероприятий, назначенных мужчине органами опеки и попечительства, дети были возвращены в семью, так как основания для ограничения или лишения родительских прав отсутствуют.

На личном приеме в г.Канске обратилась женщина по вопросу лишения родительских прав зятя и оформления опеки в отношении

внука, которого она воспитывает с младенческого возраста. Дочь ее ограничена в дееспособности по заболеванию, проживает отдельно, участие в судьбе ребенка не принимает. Отец мальчика работает в военной части, из-за специфики работы не может в полной мере осуществлять за ребенком уход, поэтому не возражает против проживания сына у бабушки, помогает материально. Старается общаться с сыном в любое свободное время.

В ходе рассмотрения обращения, было выявлено, что бабушка сама предложила зятю отказаться от сына. В основе ее предложения лежит материальная выгода: ее привлекли льготы и выплаты, которыми несовершеннолетний сможет воспользоваться как ребенок, оставшийся без попечения родителей. В свою очередь, она пообещала, что отец сможет общаться с сыном в любое время.

Женщина привела зятя в орган опеки и попечительства, где отцу разъяснили, что вопрос лишения родительских прав рассматривается в суде. В случае лишения прав отец не сможет общаться с ребенком. Мужчина отказался от таких намерений и пояснил, что планирует выйти на пенсию, забрать сына и уехать к своим родителям в другой регион.

Нередко отказ в назначении опекуном связан с личными характеристиками кандидатов в опекуны.

Мать девочки лишена родительских прав. Бабушка этой девочки попросила Уполномоченного разъяснить причины отказа в назначении ее опекуном малолетней внучки. Установлено, что сама бабушка ранее была лишена родительских прав в отношении дочери (матери ребенка), что исключает возможность назначения ее опекуном. Кроме того у малышки имеется отец. В дальнейшем ребенок передан на воспитание отцу.

Супруги решили взять ребенка под опеку, прошли курсы для кандидатов в опекуны, но органами опеки и попечительства, куда они обратились, было выдано заключение о невозможности быть опекунами. Не согласившись с таким ответом, заявители обратились к Уполномоченному. Установлено, что при прохождении психологического тестирования у кандидатов в опекуны были отмечены серьезные психологические проблемы, в связи с чем органами опеки супругам отказано в выдаче положительного заключения. Уполномоченным заявителям разъяснен судебный порядок обжалования решений органов опеки и попечительства.

Предметом проверки Уполномоченного также являются сведения о ненадлежащем исполнении опекунами своих обязанностей, обращения по вопросам отстранения от обязанностей опекуна.

Из приемной семьи заявителя изъяты двое детей: 4-хлетняя девочка и ее 13-летний брат. Заявитель решил, что отстранение от обязанностей опекуна связано с необоснованными претензиями к нему со стороны органов опеки и попечительства и обратился к Уполномоченному за помощью. Установлено, что члены семьи опекуна негативно относятся к подростку, ему не доверяют, ругают, оставляют без ключей от дома, не дают пользоваться телефоном, не помогают в подготовке домашних заданий, запрещают вечером заходить на кухню. Чувствуя негативное отношение приемных родителей, он самостоятельно обратился в органы опеки с просьбой вернуть его в детское учреждение. Вследствие имеющегося в семье конфликта оба ребенка помещены в детское учреждение. Приемные родители просили оставить в семье девочку, однако им в этом отказано и дано разъяснение о недопустимости раздельного устройства в семью братьев и сестер.

В связи с отстранением от обязанностей опекуна в отношении четверых детей женщина обратилась к Уполномоченному с просьбой о возврате детей. Установлено, что одна из подопечных передала в орган опеки записку о том, что опекун жестоко обращается с ней, применяет физическое насилие. Заявителю разъяснен судебный порядок обжалования решения органов опеки и попечительства.

В ряде случаев родители выражают возмущение действиями органов опеки, полиции по изъятию детей, избегая признания своей вины в создании опасных условий для детей.

Мать пожаловалась Уполномоченному на сотрудников органов опеки и полиции, считая, что трое ее детей были необоснованно изъяты из семьи. Заявитель считает себя ответственной матерью, требует принять меры к сотрудникам вышеуказанных органов. Согласно полученной в ходе проверки информации семья состояла на учете органов системы профилактики как находящаяся в социально опасном положении, мать злоупотребляла спиртными напитками, дети неоднократно оставались без присмотра, в отношении детей она допускала физическое насилие. Дети сотрудниками полиции были обнаружены на улице без присмотра, помещены в детское учреждение. За причинение побоев мать привлечена к ответственности, в суд направлено дело об ограничении родительских прав.

На личном приеме мать сообщила, что двоих сыновей у нее забрали сотрудники полиции, просила Уполномоченного о помощи в их возврате. Установлено, что причиной отобрания детей явилось то, что дети, возраст которых 2 и 3 года, были обнаружены в квартире без присмотра. Мать находилась в состоянии сильного алкогольного опьянения. Квартира в антисанитарном состоянии, продукты питания

**для детей отсутствуют. Дети изъяты и помещены в Дом ребенка, затем переданы под опеку. Мать ограничена в родительских правах. Заявителю разъяснен порядок отмены ограничения родительских прав.**

За помощью в предоставлении информации к Уполномоченному опекуны обращаются в случаях, когда исчерпаны иные возможности ее получения.

**Жительница Красноярского края является опекуном двух девочек, у которых есть родной брат, он передан в семью, проживающую на территории Ханты-Мансийского автономного округа. Действуя в интересах опекаемых детей, в целях определения их доли в материнском (семейном) капитале, опекун обращалась в органы опеки и попечительства, в органы прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа за информацией о правах брата девочек на семейный капитал. В связи с неполучением нужной информации опекун обратилась к Уполномоченному с просьбой о помощи. По результатам совместной работы с Уполномоченным Ханты-Мансийского автономного округа нами была получена информация о том, что мальчик усыновлен, следовательно, правом на материнский капитал обладают только подопечные заявителя, о чем опекун проинформирована.**

Заявители также выражали несогласие с действиями органов опеки и попечительства, предъявляемыми ими требованиями.

**От депутата Законодательного Собрания края поступило обращение о необоснованных, с точки зрения опекуна, требованиях органа опеки и попечительства в предоставлении отчета по расходованию денежных средств подопечного. Уполномоченным выявлено, что опекун получила и потратила значительную сумму из пенсии по случаю потери кормильца, назначенной ребенку. При этом опекунам выплачивается ежемесячное пособие на содержание ребенка. Заявителю разъяснено, что требование органов опеки о предоставлении отчета является обоснованным, с чем опекуну пришлось согласиться, отчет был предоставлен.**

В последние годы отмечается положительная тенденция сокращения численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как в целом по России, так и в нашем регионе. На 01.01.2023 в Красноярском крае проживало 13148 детей вышеуказанной категории.

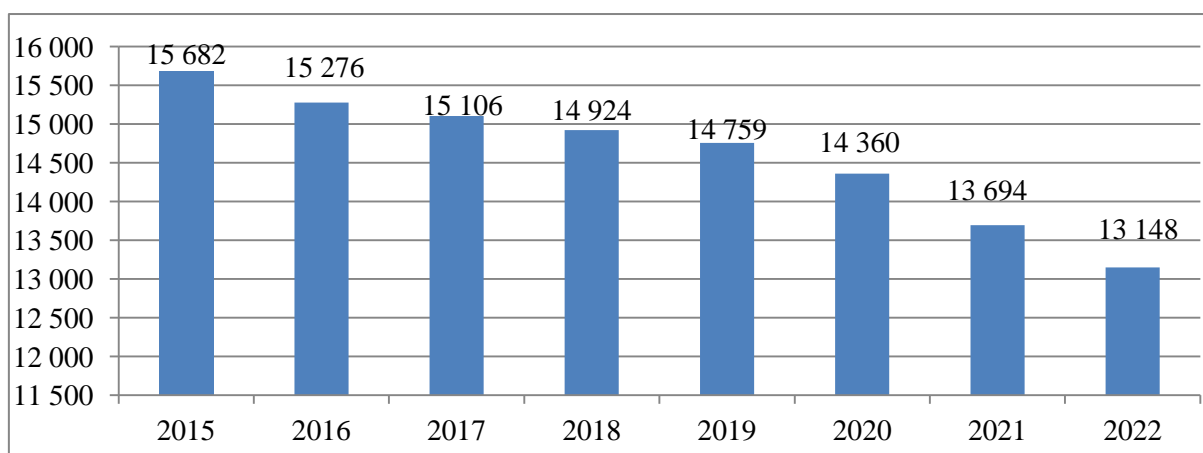
Сокращается численность детей, выявляемых в течение года. В 2022 году было выявлено 1468 детей, оставшихся без попечения родителей.

Согласно понятиям, определенным Федеральным законом 159-ФЗ от 21.12.1996 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-

сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» дети-сироты это – лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. К категории детей, оставшихся без попечения родителей, относятся лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими и т.д.

Рис. 8

**Динамика численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае**

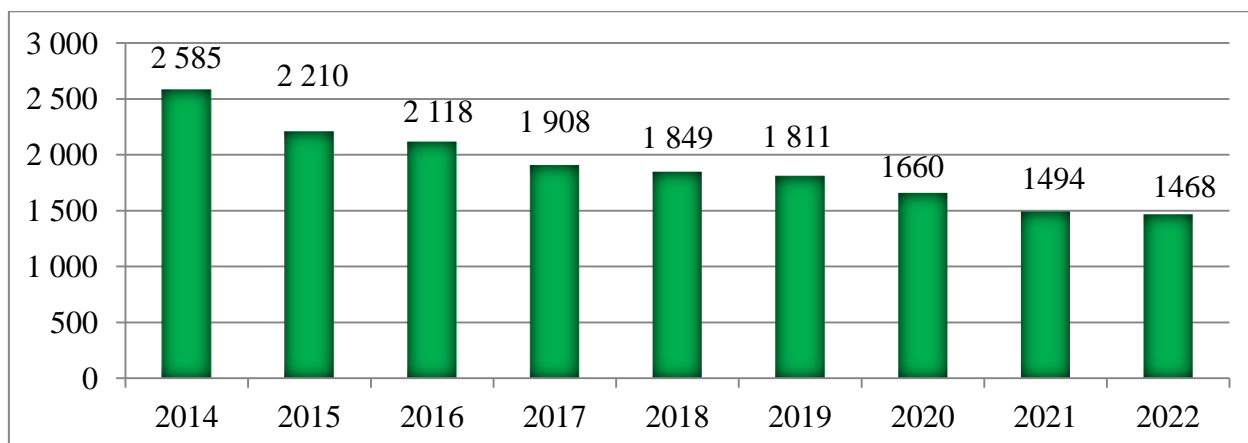


У подавляющего числа детей указанной категории – более чем у 80% детей – биологические родители живы, но не хотят, или по тем или иным причинам не могут содержать и воспитывать своих детей (лишены родительских прав, признаны безвестно отсутствующими и т.д.). Поэтому обязанность по содержанию детей до их совершеннолетия и дальнейшему сопровождению берет на себя государство, выделяя на это значительный объем бюджетных средств.

На 01.01.2023 в системе образования Красноярского края функционирует 25 краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и 1 негосударственный детский дом, в которых проживают 1487 воспитанников; в пяти домах ребенка системы здравоохранения края содержится 251 воспитанник; в трех краевых психоневрологических интернатах для детей системы социальной защиты населения проживает 365 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2022 году 978 человек были лишены родительских прав в отношении 1234 детей, 388 человек ограничены в родительских правах в отношении 532 детей.

**Динамика численности выявленных в Красноярском крае детей, оставшихся без попечения родителей**



Сведения о решении вопросов лишения, ограничения родительских прав, восстановления в правах, отмены ограничений приведены в таблице.

Таблица 10

**Сравнительный анализ числа случаев лишения, ограничения в родительских правах, восстановления в правах за период 2015-2022 годы**

Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Численность родителей, лишенных родительских прав	1284	1340	1299	1126	1084	868	1033	978
Численность детей, чьи родители лишены родительских прав	1526	1682	1535	1392	1394	1081	1269	1234
Численность родителей, ограниченных в родительских правах	312	301	353	386	382	330	390	388
Численность детей, чьи родители ограничены в правах	432	451	457	515	532	471	543	532
Восстановились в родительских правах	56	38	52	42	45	27	29	31
Отменено ограничений в родительских правах	33	42	38	24	29	30	43	42

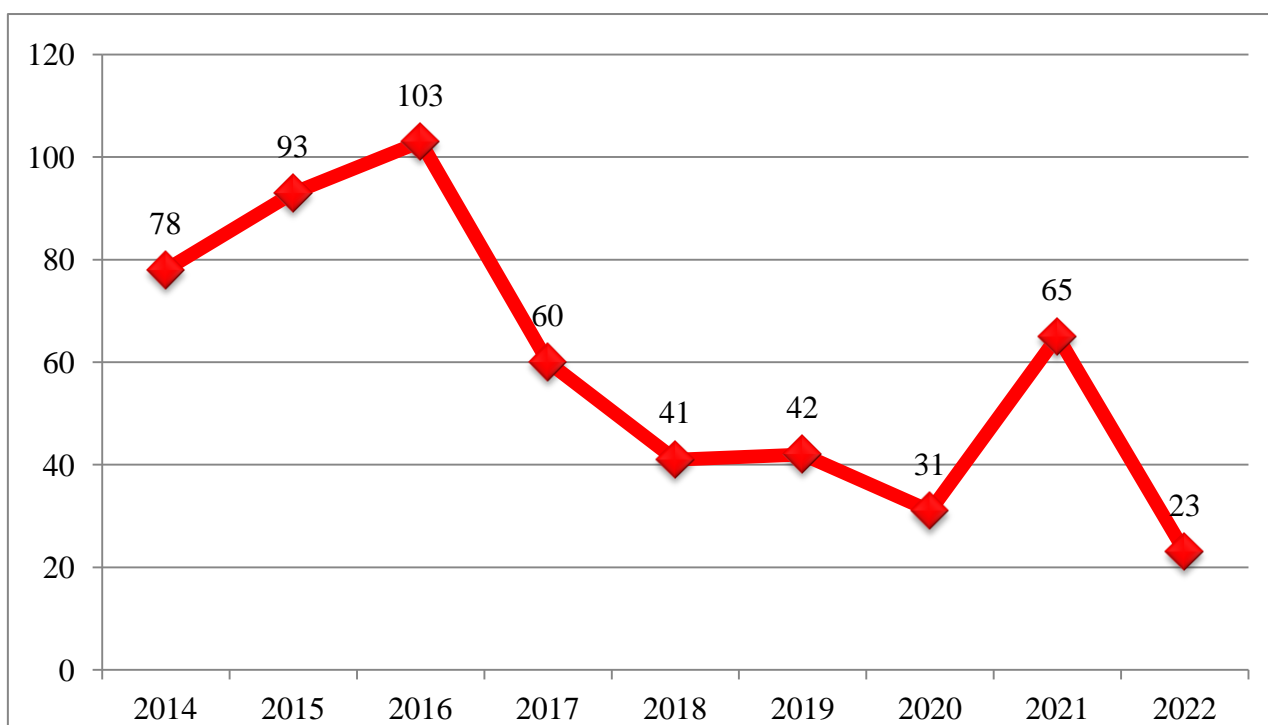
Основанием для лишения и ограничения родительских прав является невыполнение или ненадлежащее выполнение родителями возложенных на них обязанностей, либо причинение вреда жизни и здоровью ребенка своими виновными действиями (или бездействием). Лишение родительских прав

является крайней мерой ответственности родителей, допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.

В ряде случаев решению вопроса о лишении, ограничении в родительских правах предшествует отобрание ребенка у родителей в тех ситуациях, когда ребенок находится в реальной опасности. В 2022 году было произведено 23 отобрания.

Рис. 10

**Численность детей, отобранных у родителей органами опеки и попечительства при непосредственной угрозе их жизни и здоровью в соответствии со ст. 77 СК РФ**



Каждому случаю отобрания детей Уполномоченным уделяется особое внимание, запрашивается подробная информация о причинах изъятия из семьи, принимаемых мерах, дальнейшем устройстве ребенка.

Стратегической целью краевой социальной политики в интересах детства является создание условий для проживания ребенка в семье. Органами власти края принимаются меры по устройству детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающие семьи, созданию условий для их воспитания и содержания: ведется подготовка и обучение граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оказываются услуги по сопровождению замещающих семей. В крае стабильно увеличивается доля детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях.

За 10 лет более чем вдвое в крае увеличилось количество приемных семей. В 2012 году в 963 приемных семьях воспитывалось 2206 детей, в 2022 году численность приемных семей составила 2271, в них воспитываются 4786 детей.

Таблица 11

**Динамика численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающих семьях**

<b>Годы</b>	<b>Всего детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</b>	<b>Из них в замещающих семьях проживают (% от общего числа детей-сирот)</b>
2022	13148	11349 (86,3%)
2021	13694	11833 (86,4%)
2020	14360	12492 (87,0%)
2019	14759	12768 (86,5%)
2018	14924	12820 (85,9%)
2017	15106	12829 (84,9%)
2016	15276	12620 (82,6%)
2015	15682	12498 (79,7%)

Вместе с тем, ребенок, оставшийся без попечения родителей, пережил серьезную психологическую травму, когда его в силу различных обстоятельств оставили самые близкие – его родители. Ребенку не просто вновь довериться заменившим их взрослым. Это должны быть люди, которые смогут обеспечить его воспитание, развитие. Именно поэтому к кандидатам в замещающие родители предъявляются определенные требования. В Красноярском крае деятельность по реализации программы подготовки граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, дальнейшему сопровождению семей осуществляет краевое государственное казенное учреждение «Центр развития семейных форм воспитания». В 2022 году численность граждан, обратившихся в этот Центр для прохождения программы подготовки, составила 1167 человек.

К деятельности по подготовке и сопровождению замещающих семей привлечена некоммерческая общественная организация Детский благотворительный фонд «Счастливые дети», значительную роль при сопровождении замещающих семей играют объединения замещающих родителей. В Детском благотворительном фонде «Счастливые дети» и региональной общественной организации «Творческий союз учителей» в 2022 году прошли обучение 105 человек.

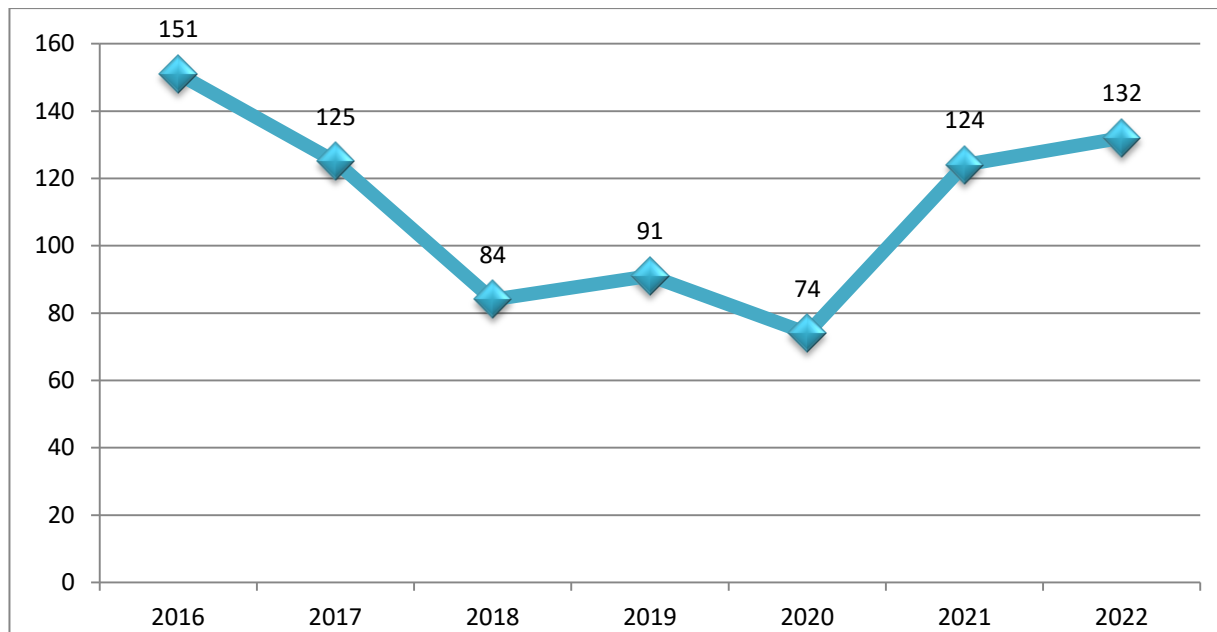
В течение 2022 года в органы опеки и попечительства за заключением о возможности быть кандидатом в опекуны (попечители), приемные родители, усыновители обратилось 779 граждан, прошедших программу подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.

В крае продолжает формироваться система сопровождения семей, взявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Однако имеющиеся статистические данные о принятых замещающими родителями решениях вернуть ребенка свидетельствуют о серьезных проблемах в работе по подготовке приемных родителей и

дальнейшему сопровождению замещающих семей.

Рис. 11

**Динамика случаев отмены решений о передаче детей на воспитание в замещающую семью по инициативе замещающих родителей**



Подавляющее число детей, в отношении которых органами опеки и попечительства в последующем решаются вопросы устройства, предоставления им социальных гарантий, это дети, родители которых лишены, ограничены в родительских правах. Именно поэтому основное внимание органов системы профилактики должно быть сосредоточено прежде всего на организации комплексной работы, направленной на раннее выявление социального неблагополучия, сохранение для ребенка кровной семьи, адресную поддержку таких семей. Только высокая результативность деятельности органов профилактики позволит значительно снизить число детей, оставшихся без попечения родителей, и, соответственно, объем работы органов опеки и попечительства, которые в основном имеют дело с последствиями.

### **! ВЫВОДЫ:**

**Практически каждая замещающая семья испытывает потребность в психологическом сопровождении, нуждается в услугах специалистов на каждом из этапов вхождения ребенка в семью, его взросления, подготовки к самостоятельной жизни, однако оказываемая в крае таким семьям помощь не носит систематического характера, является недостаточной.**

**В связи с актуальностью этой темы уже в начале 2023 года состоялось заседание краевого Совета по защите прав ребенка под руководством председателя комитета Законодательного Собрания**

Красноярского края по образованию и культуре Оськиной В.Е. В ходе заседания представителями научного сообщества, министерств социальной политики, образования, Общественной палаты Красноярского края, органов опеки и попечительства, общественных организаций и объединений обсуждались вопросы организации сопровождения приемных семей. Участники пришли к единодушному мнению о необходимости внесения изменений и дополнений в программу подготовки кандидатов в опекуны и попечители, а также о необходимости участия учреждений, в том числе «Краевого центра психолого-медико-социального сопровождения», и активизации роли специалистов-профессионалов, в подготовке кандидатов и дальнейшем сопровождении замещающих семей.

### **! РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края во взаимодействии с органами системы профилактики разработать и утвердить:

1) порядок работы и методические рекомендации по сопровождению приемных семей;

2) порядок работы и методические рекомендации по подготовке детей и родителей к возвращению ребенка в биологическую семью, а также по сопровождению после возврата ребенка в семью.

### **3.13. ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ**

Согласно требованиям статьи 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и статьи 17 Закона Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, либо собственниками жилых помещений, обеспечиваются жильем за счет бюджетных средств. Вопросы соблюдения жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, постоянно находятся в центре внимания органов власти, надзорных и контролирующих органов, Уполномоченного.

В 2022 году к Уполномоченному поступило 77 (+17) обращений указанной категории. В основном заявители – это взрослые граждане, ранее относившиеся к детям-сиротам почти половина их них – лица, находящиеся в учреждениях системы ГУФСИН. В своих обращениях они просили дать разъяснение о наличии или отсутствии у них права на получение жилья,

ставили вопросы постановки на учет для предоставления жилья, исполнения вступивших в силу решений судов.

Нередко граждане обращаются к Уполномоченному с вопросом о причинах непредоставления жилья, хотя ранее находились под опекой или воспитывались в детском доме. В ходе проверок Уполномоченным устанавливается наличие правовых оснований для этого.

**К Уполномоченному поступило обращение от арестованного за совершение преступления молодого человека, который просил разобраться в причинах исключения его из списка детей-сирот, нуждающихся в предоставлении жилья. В ходе проверки установлено, что он имеет долю в праве собственности на жилье. Ему разъяснена обоснованность принятого органами власти решения об исключении из числа нуждающихся в жилье.**

Подобные обращения не единичны, нередко граждане считают, что продав, или подарив имевшееся жилье, а также расторгнув договор найма, они смогут получить новое жилое помещение за счет государства.

**Отбывающий наказание в местах лишения свободы молодой человек сообщил, что до совершеннолетия он находился под опекой, не получил жилья, на которое имеет право как сирота. В ходе проверки Уполномоченным установлено, что заявитель, будучи уже взрослым, участвовал в приватизации занимаемого ранее жилого помещения, это жилье он продал. Следовательно, основания для предоставления ему иного жилого помещения как лицу из категории детей-сирот отсутствуют.**

**Заявитель, родители которого ранее были лишены родительских прав, был обеспечен жилым помещением как лицо, оставшееся без попечения родителей, длительное время в нем проживал. Спустя более 10 лет он решил, что площадь предоставленного жилья является слишком маленькой, а оплата за жилье – большой, и условия проживания - не комфортными. Он обратился в администрацию по месту своего проживания с заявлением о расторжении договора найма жилого помещения. К Уполномоченному заявитель обратился с вопросом о возможности постановки его на учет для получения жилого помещения как оставшемуся без попечения родителей. Заявитель уведомлен, что, намеренно ухудшив свои жилищные условия, он право на предоставление иного жилья не приобретает.**

Сам по себе факт нахождения заявителя в детском учреждении не является основанием для признания его оставшимся без попечения родителей, а в дальнейшем – для обеспечения его жильем.

**От 40-летнего гражданина, отбывающего наказание в местах лишения свободы, поступило обращение с вопросом о причинах необеспечения его жильем, хотя ранее он воспитывался в детском доме. Документов, подтверждающих статус сироты, он не имеет. Заявителю разъяснен судебный порядок подтверждения факта признания оставшимся без попечения родителей, а также порядок обращения в суд в защиту жилищных прав.**

Вместе с тем, основанием для постановки лиц из числа детей-сирот на учет является установление факта невозможности проживания в занимаемом жилком помещении

**Молодой человек, родители которого были лишены родительских прав, обратился к Уполномоченному с просьбой об оказании помощи в получении жилья. Установлено, что заявитель включен в договор социального найма как член семьи родственницы, о существовании которой он ранее не знал. Кроме того, санитарно-техническое состояние жилого помещения было неудовлетворительным. В ходе проверки факт невозможности проживания в указанном жилье был подтвержден соответствующей комиссией, молодой человек поставлен на учет для предоставления жилья, вопрос предоставления ему квартиры будет решен.**

В своих обращениях заявители не ограничиваются непосредственно вопросами обеспечения жильем. Наряду с порядком постановки на учет и предоставления жилья в обращениях поднимались вопросы о наличии дополнительных возможностей для материальной поддержки детей-сирот, получивших жилье.

**Из учреждения системы исполнения наказаний поступило письмо, в котором заявитель наряду с вопросом о его праве на жилье просил разъяснить, является ли обязательным наличие мебели и бытовой техники в предоставляемом детям-сиротам жилком помещении. Заявителю разъяснено, что наличие мебели и бытовых приборов в предоставляемом жилье законодательством не предусмотрено.**

Во многих обращениях заявители сообщали о том, что в течение долгого времени состоят на учете, но жилье им не предоставлено, о сроках предоставления не известно, более того некоторые заявители не обеспечены жильем, несмотря на вступившие в силу решения судов по этим вопросам.

**Бабушка ранее являлась опекуном внука и внучки, которые уже достигли совершеннолетия. Бывшие подопечные заявительницы состояли на жилищном учете с 2018 года. Бывший опекун обратилась к Уполномоченному, выражая опасения, что жилищный вопрос внуков**

останется нерешенным. Заявителю было разъяснено, что ее внуки состоят на учете, что право на обеспечение жилыми помещениями сохраняется до фактического обеспечения жильем.

К Уполномоченному поступило обращение заявительницы из числа детей-сирот, которая сообщила, что не исполнено принятое и вступившее в силу в 2020 году решение суда о предоставлении жилого помещения. Установлено, что бюджетные средства для обеспечения заявительницы жильем планируется выделить только на следующий год.

Органами власти различных уровней изыскиваются возможности ликвидации имеющейся очередности среди указанной категории лиц, используются новые формы обеспечения детей-сирот жильем, выделяются дополнительные бюджетные средства. Финансирование на обеспечение жильем сирот с учетом всех корректировок в 2022 году составило 3,7 млрд. рублей, что явилось наибольшим объемом бюджетных средств среди регионов СФО.

Активное приобретение в краевом центре квартир для сирот путем участия в долевом строительстве явилось способом эффективного использования бюджетных средств. Приобретение таких квартир по цене ниже среднерыночной на 20-30% позволило увеличить число обеспеченных жильем лиц данной категории.

Принятый комплекс мер позволил добиться практически полного освоения денежных средств (99,9%), предназначенных в 2022 году на приобретение жилья данной категории граждан.

Губернатором Красноярского края утвержден комплексный план по реализации жилищных прав сирот до 2023 года, разработанный прокуратурой края и согласованный с краевыми министерствами образования, строительства, Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае. В рамках исполнения этого плана реализуются мероприятия по обеспечению жилищных прав детей-сирот, осуществлению межведомственного взаимодействия в этом вопросе, в том числе ведется строительство 14 многоквартирных домов, из которых 12 будут сданы в 2023 году и 25% квартир будут предоставлены лицам из числа детей-сирот.

Высоким спросом в истекшем году пользовалось предоставление дополнительной меры поддержки в виде жилищного сертификата.

Закон Красноярского края от 08.07.2021 № 11-5328 «О мере социальной поддержки граждан, достигших возраста 23 лет и старше, имевших в соответствии с федеральным законодательством статус детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» позволил расширить формы обеспечения детей-сирот жилыми помещениями. До принятия данного Закона края лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечивались жильем только по договорам найма

специализированных жилых помещений.

Закон установил меру социальной поддержки в виде социальной выплаты, удостоверенной сертификатом, который выдается сроком на один год. Его можно использовать на покупку готового жилья в Красноярском крае у физических и (или) юридических лиц, при этом, добавляя имеющиеся накопления (например, пенсию по случаю потери кормильца, материнский капитал и т.д.), выбирая жилье желаемого качества, площади, планировки, территории.

В результате увеличения бюджетного финансирования, активного приобретения квартир путем участия в долевом строительстве, предоставления дополнительной меры поддержки в виде жилищных сертификатов в 2022 году 1321 человек указанной категории (+535 или +68%) реализовали право на жилье, в том числе путем приобретения 1025 жилых помещений (+304 или 42%) и выдачи 296 жилищных сертификатов.

В Красноярском крае численность лиц, включенных в список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, на 01.01.2023 составляет 9628 чел. (на 01.01.2022 – 9529 чел.), из ни 4401 – лица в возрасте от 18 до 23 лет, 2216 – в возрасте старше 23 лет.

С учетом востребованности предоставляемых выплат, удостоверенных жилищным сертификатом, прокуратурой Красноярского края установлено, что на указанные цели требуется кратное увеличение бюджетных ассигнований до не менее 1,2 млрд. рублей. Для обеспечения всех состоящих в очереди сирот в возрасте 23 года и старше требуется порядка 6 млрд. рублей.

### **! ВЫВОДЫ:**

**С учетом небольшого срока реализации краевого Закона, позволяющего предоставлять детям-сиротам и лицам из их числа сертификаты, возникают проблемы, связанные с утверждением судами мировых соглашений о замене установленного судебным решением обязательства о предоставлении благоустроенного жилого помещения на обязательство о предоставлении социальной выплаты, удостоверенной сертификатом, в случае если за сертификатом обращается гражданин, в отношении которого имеется вступившее в законную силу решение суда о предоставлении благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений. Кроме того получатели сертификата ограничены возрастом в 23 года. На момент написания настоящего Доклада на рассмотрении законодательных органов власти края находится проект закона о внесении соответствующих изменений.**

**В свое время, при изменении порядка предоставления сиротам жилья именно из специализированного жилищного фонда законодатель исходил из необходимости дополнительной защиты интересов данной категории лиц. Некоторые из них, не имея достаточных навыков**

распоряжения материальными средствами, подвержены высокому риску социальной дезадаптации, в связи с чем, не исключены были факты продажи данными лицами своего жилья сразу после его получения. С жильем, относящимся к специализированному жилищному фонду, подобные манипуляции невозможны.

По нашему мнению, данные риски следует учитывать при предоставлении лицам из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, жилищных сертификатов.

### **3.14. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ВСТУПИВШИХ В КОНФЛИКТ С ЗАКОНОМ**

В 2022 году по вопросам безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних к Уполномоченному поступило 21 обращение, что на 3 или на 10% больше в сравнении с 2021 годом.

В обращениях были поставлены вопросы о несогласии граждан с привлечением несовершеннолетних к уголовной ответственности; постановкой их на профилактический учет в отделе внутренних дел; привлечением родителей к административной ответственности; прекращением уголовного дела в отношении лица, причинившему вред ребенку или отказом в возбуждении уголовного дела, а также действиями сотрудников правоохранительных органов по отобранию детей из семей.

При рассмотрении обращений данной категории нами устанавливается необоснованность высказываемых гражданами претензий.

При проверке причин и обстоятельств отобрания детей из семей выясняется, что родители оставляли детей без присмотра либо вели асоциальный образ жизни, детьми не занимались. Родители неоднократно привлекались к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.35 КоАП РФ. Оценку таким семьям мы дали в главе «О соблюдении прав детей родителями и близкими родственниками».

Особо остро родители реагируют на постановку детей на профилактический учет в органах полиции.

К нам обратилась женщина, сын которой из-за неприязненных отношений с одноклассницей зашел в раздевалку и разорвал принадлежащую девочке куртку. Родители девочки обратились с заявлением к директору школы. Была просмотрена запись с видеокamеры, установлен виновный в совершении правонарушения подросток. Мальчик и его родители были приглашены к директору, на встрече присутствовал инспектор по делам несовершеннолетних. Подросток сначала отказывался признавать свою вину, но после предоставления ему и родителям записи с камеры видеонаблюдения, он сознался. Родители возместили ущерб за порчу куртки. В тоже время

родителей предупредили, что их ребенок будет поставлен на профилактический учет.

Мы разъяснили заявительнице, что ее сын поставлен на внутришкольный учет, который предполагает профилактику девиантного поведения, дезадаптации обучающегося и представляет собой систему индивидуальных профилактических мер в отношении несовершеннолетнего.

Помимо этого родителям были даны рекомендации: уделять сыну больше внимания, а также совместно посетить психолога.

Мы привыкли к общепринятому мнению, что правонарушения совершаются детьми из неблагополучных семей, но в последние годы отмечается рост числа правонарушителей из благополучных семей. Родители поощряют любые идеи и шалости своих детей, исполняют все желания. Родители в таких семьях считают, что их главной задачей является накормить и одеть детей, а не заниматься их воспитанием и контролем поведения.

Многие несовершеннолетние, оставшиеся без внимания родителей, начинают прогуливать школу, неподобающим образом вести себя на уроках, совершать административные нарушения и даже преступления.

Часто дети и подростки не осознают всей серьезности своих поступков и считают незаконные действия чем-то вроде опасной и захватывающей игры.

К нам обратился родитель в интересах своего 11-летнего сына в защиту его прав. Кроме Уполномоченного, он также обратился в прокуратуру. Мужчина не описывал фабулу правонарушения, совершенного его сыном, он был не согласен с приглашением его на заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также с перспективой постановки сына на учет в ПДН.

Нами были запрошены материалы об обстоятельствах происшествия, ставшего поводом для направления в наш адрес обращения.

Установлено, что группа детей в возрасте от 10 до 12 лет (3 мальчика и девочка), проживающих по соседству в садовом обществе, без присмотра родителей гуляли в лесу. Один из мальчишек предложил девочке «поиграть во взрослые игры», на что она согласилась. Вечером девочка рассказала о случившемся маме, которая написала заявление в полицию.

Дети были опрошены, в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4, ст. 132 УК РФ, отказано.

Заявитель был против любых разбирательств в отношении сына, он считал, что дети просто играли, ничего страшного не произошло. Остальные отцы сначала поддерживали позицию мужчины, но потом

**согласились, что к детям должны быть применены меры воспитательного характера в соответствии с законодательством.**

**Прокуратура согласилась с принятым правоохранительными органами решением.**

Как мы видим из вышеприведенного примера, причинами совершения правонарушения наряду с недостатком внимания родителей, стало бесцельное времяпровождение детей, отсутствие организованного досуга. Большую часть времени дети проводят на улице в компании сверстников. Такие дети часто проявляют склонность к совершению правонарушений, что впоследствии может привести к серьезным проблемам с законом.

**Профилактика преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних - это система мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних. Деятельность субъектов системы профилактики должна гарантировать каждому ребенку право на достойное существование в здоровой социальной среде, на защиту его прав и интересов, незамедлительное решение его проблем, оказание ему помощи.**

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.03.2017 № 520 (с изменениями от 18.03.2021 № 656-р) утверждена Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года и план мероприятий на 2021-2025 годы по ее реализации.

Концепция призвана служить основой для принятия органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений в области правоприменительной деятельности, касающихся повышения эффективности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и создания условий для их успешной социализации (ресоциализации).

В Красноярском крае действует комплексный план профилактики правонарушений и преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, на 2021–2023 годы, утвержденный распоряжением Правительства Красноярского края от 02.04.2021 № 194-р.

Ответственными за реализацию мероприятий Комплекса мер являются органы исполнительной власти Красноярского края, на которые возлагается координация деятельности подведомственных органов и учреждений системы профилактики при реализации программных мероприятий.

Реализация указанных мер должна состоять из комплекса социальных, правовых, воспитательных и иных мероприятий в сочетании с новыми подходами к организации индивидуальной профилактической работы в целях ранней профилактики детского неблагополучия, сопряженного, в том числе, с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, насилия в их отношении, криминальных проявлений в подростковой среде.

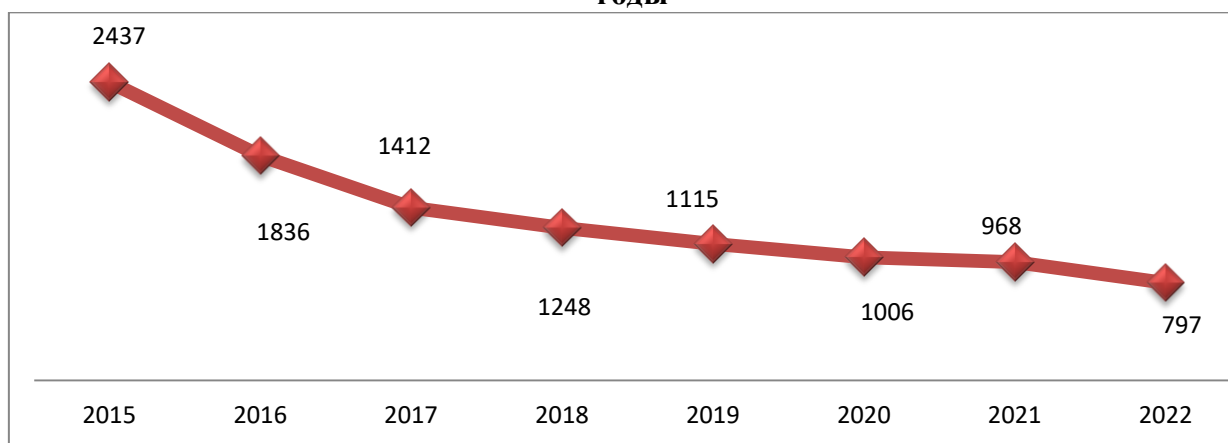
**Анализ преступности несовершеннолетних в Красноярском крае.** Принимаемые субъектами профилактики края комплексные меры организационного и практического характера способствуют сохранению положительных тенденций в области подростковой преступности. В крае отмечается стабильное сокращение преступности несовершеннолетних.

Правоохранительные органы объясняют данное обстоятельство улучшением межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В приведенной ниже диаграмме мы видим сокращение количества преступлений с 2437 в 2015 году до 797 в 2022 году (-1640).

Рис. 12

**Динамика преступлений, совершенных несовершеннолетними, в период 2015 – 2022 годы**



По информации ГУ МВД России по Красноярскому краю по итогам 2022 года число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, снизилось на 17,7% (с 968 до 797).

Вместе с тем, рост подростковой преступности зарегистрирован в 13 территориях края, наибольший в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе, Боготольском, Енисейском, Казачинском, Березовском, Дзержинском, Курагинском районах, в г.Норильске.

В совершении преступлений приняли участие 742 несовершеннолетних, что на 156 или на 18% меньше в сравнении с 2021 годом.

На учете в отделах внутренних дел края состоят 2035 (2081 в 2021 году) несовершеннолетних, из которых школьники 1513 (1515 в 2021 году), учащиеся профессиональных образовательных организаций 398 (391 в 2021 году). Из общего количества несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, потребителями наркотических средств являются 6 подростков (11 в 2021 году), спиртных напитков 20 (45 в 2021 году).

Таблица 12

**Данные по видам преступлений за 2019-2022 годы**

Виды преступлений	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Убийства	2	3	2	2
Тяжкие, особо тяжкие преступления, в том числе умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшие смерть	279	252	298	210
Разбой	1	5	2	1
Изнасилования	14	11	7	10
Грабежи	3	9	2	3
Неправомерное завладение транспортом	57	49	51	37
Кражи	102	86	96	91
Незаконный оборот наркотиков	709	648	604	455
Вымогательства	45	30	47	19
	18	6	4	8

**Групповая преступность несовершеннолетних.** Каждое четвертое преступление совершено в группе. Всего в группах совершено 267 преступлений (-86 или -24%), в т. ч. 120 преступлений совершено в смешанных группах со взрослыми лицами, 237 преступлений совершены повторно.

Преступления в группах отличаются дерзостью и особой жестокостью. 44,2% (118) преступлений в группе относятся к категории тяжких и особо тяжких.

**Группа подростков в составе двух парней и двух девушек, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, гуляли по берегу реки, навстречу им шли три женщины и мужчина. Подростки стали выкрикивать ругательства в адрес проходящих мимо людей, на что мужчина сделал подросткам замечание, хотел подойти к ним, но подростки разбежались, а затем решили вернуться и отомстить мужчине за высказанное замечание относительно их поведения. Взяв возле заброшенного здания несколько металлических арматур, двое парней вернулись припугнуть мужчину. Догнав компанию взрослых людей, подростки сначала брызнули в лицо мужчине лаком для волос, один из подростков нанес удар в голову, в область левого глаза кастетом, затем они стали избивать потерпевшего железными арматурами по голове, рукам, в область живота. Своими действиями нападавшие причинили потерпевшему тяжкие телесные повреждения, которые привели к потере глаза.**

**К уголовной ответственности был привлечен один из подростков, второй, в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности, был направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.**

**Совершеннолетнего преступника суд приговорил к наказанию в виде лишения свободы на 1 год с отбыванием наказания в**

**воспитательной колонии за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью группой лиц, по предварительному сговору).**

Наличие экономических, социальных, морально-нравственных, идеологических проблем в жизни нашего общества и государства становится причиной приобщения подростков и молодежи к формированиям асоциальной направленности.

Несовершеннолетние участвуют в неформальных объединениях зачастую не вследствие своих убеждений, а из-за того, что им нравится атрибутика, а также чувство независимости и самостоятельности. Нравится противостоять принятым в обществе нормам, проявлять активность, при этом, не понимая, что это может негативно отразиться на дальнейшей жизни.

Таблица 13

### Структура групповой преступности

Позиция		2021 год	2022 год	динамика %
Всего совершено несовершеннолетними преступлений в группе		353	267	-24,4
Удельный вес групповой преступности		36,5	33,5	-3,0
в т.ч.	в группе со взрослыми	179	120	-33,0
	в алкогольном опьянении	42	37	-11,9
	в наркотическом состоянии	1	1	уровень
по видам	тяжкие и особо тяжкие	157	118	-24,8
	убийства	2	1	-50,0
	УПТВЗ	4	0	
	преступления в сфере НОН	23	9	-60,9
	кражи	244	171	-29,9
	грабежи	14	13	-7,1
	разбои	5	6	+20,0
	вымогательства	1	3	+200,0
	неправомерные завладения транспортными средствами	35	46	+31,4
по занятости	школьники	173	137	-20,8
	учащиеся ПУ	83	44	-47,0
	работающие	11	9	-18,2
	неработающие и не учащиеся	109	91	-16,5

На контроле в подразделениях по делам несовершеннолетних МВД находятся 53 подростка, относящихся к членам неформальных молодежных объединений противоправной направленности, из них:

- 22 относят себя к нацистам;
- 13 поддерживают движение «Колумбайн»;
- 9 входят в суицидальные сообщества;
- 3 участника сообщества «Дед Инсайд»;
- 2 являются последователями идеологии «АУЕ»;

- 2 привлечено к ответственности за сообщения о ложном минировании;

- 1 участник несанкционированных протестных акций;

- 1 входит в порногруппы и причисляет себя к ЛБГТ.

Практически каждое второе групповое преступление совершено с участием взрослых лиц. Из 123 взрослых участников 79 находятся в возрасте 18-24 лет, 6 – от 24 до 29 лет, 9 – старше 29 лет.

В отношении 7 взрослых лиц за совершение преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, возбуждено 17 уголовных дел.

**Повторная преступность несовершеннолетних.** Сократилась численность подростков, имеющих криминальный опыт и вновь совершивших преступления. Всего подростками повторно совершено 237 (305 в 2021 году) преступлений, из которых 71 (98 в 2021 году) относится к категории тяжких и особо тяжких, 47 (55 в 2021 году) совершены подростками в состоянии алкогольного опьянения, 135 (162 в 2021 году) в составе групп, 83 (93 в 2021 году) в составе групп со взрослыми, 84 (105 в 2021 году) – школьниками.

**Правонарушения, совершенные подростками до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность.** В 2022 году зарегистрировано 411 общественно опасных деяний (далее ООД), совершенных несовершеннолетними до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, что на уровне 2021 года. В совершении ООД приняли участие 500 подростков (507 в 2021 году). В возрасте до 14 лет совершили ООД 422 подростка. 43 несовершеннолетних совершили деяния повторно.

Значительный рост ООД допущен в Балахтинском, Ачинском, Бородинском, Краснотуранском районах, городах Норильске, Лесосибирске, в мкр «Северный» Советского района, г.Красноярска.

В 2022 году зарегистрировано 4 ООД в сфере незаконного оборота наркотических веществ по одному в Емельяновском, Октябрьском районах, два в Свердловском районе.

**15-летняя девушка жительница Октябрьского района г.Красноярска приобрела посредством сети Интернет наркотическое средство для дальнейшего распространения путем закладок. Несовершеннолетняя помещена в ЦВСНП сроком на 48 часов, в дальнейшем, в помещении ее в ЦВСНП сроком на 30 суток судом отказано, ввиду того, что подросток на профилактическом учете в ПДН ранее не состояла, несовершеннолетняя поставлена на профилактический учёт, организована индивидуальная работа.**

**На территории Свердловского района г.Красноярска был задержан 15-летний подросток, у которого был изъят сверток с наркотическим веществом, приобретенным посредством Telegram-канала, для употребления. В его действиях усматривается состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ, однако на момент совершения**

**преступления несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности. Подросток помещен в ЦВСНП на 30 суток.**

Таблица 14

**Сведения по видам общественно опасных деяний**

Совершено общественно-опасных деяний		2021 год	2022 год	динамика,%
Всего:		411	411	уровень
Из них по статье УК	по ст.105, ч.4 ст.111	1	2	100,0
	другие преступления против жизни или здоровья	60	67	+11,7
	против собственности	308	296	-3,9
	против половой неприкосновенности и половой свободы личности	27	24	-11,1
	незаконное хранение и сбыт наркотических веществ	5	4	-20,0
	другие статьи	10	18	+80,0
Место совершения	на улице	121	114	-5,8
	в других общественных местах	87	81	-6,9
	в доме, общежитии, квартире	97	74	-23,7
	в школе	49	66	+34,7
	на территории школы	11	16	+45,5
	иное	46	60	+30,4
Направлено представлений в образовательные учреждения об устранении причин и условий, способствующих совершению ООД учащимися		60	71	+18,3
Проведено служебных проверок в отношении педагогов		23	1	-95,6
привлечено к дисциплинарной ответственности		11	3	-72,7
Время совершения	с 07.00 до 14.00	105	119	+13,3
	с 14.00 до 19.00	240	227	-5,4
	с 19.00 до 24.00	50	57	+14,0
	с 24.00 до 07.00	16	8	-50,0
Совершены в каникулярное время, в выходные дни		206	118	-42,7
Количество ООД, совершенных в группах / в них участников		99/235	90/206	-9,1/-12,3
Количество лиц, совершивших ООД		507	500	-1,4
Учащихся школ		482	493	+2,3
из них, учащиеся коррекционных классов		41	44	+7,3
Учащихся ПОО		2	2	уровень
Не учится, не работает		17	2	-88,2
Досуг не организован		51	52	+2,0
Состоящие на учете в ПДН		73	35	-52,1
Опекаемые		17	20	+17,6
Воспитанники государственных учреждений		5	4	-20,0
Направлено в суд материалов за совершение ООД с ходатайством о помещении в ЦВСНП, из них		222	157	-29,3
отказано		161	103	-36,0

При сокращении общего количества ООД в школах и на их

территориях допущен значительный рост.

**К нам обратилась мама 9-летнего ребенка в защиту его прав. Мальчик принес в школу нож и во время перемены подносил его к горлу и затылкам одноклассников. По ее мнению, такие действия нельзя считать правонарушением, ребенок просто играл, подражал герою из его любимого фильма. В тоже время преподаватели школы неоднократно делали попытки обратить внимание мамы на противоправное поведение ребенка, но она его все время оправдывала.**

**Отделом полиции в суд было направлено исковое заявление о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП. Исковые требования были удовлетворены. Указанное противоправное деяние стало возможным по причине ненадлежащего исполнения родителями обязанностей по воспитанию ребенка.**

**Сотрудниками полиции было инициировано проведение служебной проверки по факту того, что несовершеннолетний свободно пронес нож в помещение школы. По результатам проверки директор и классный руководитель привлечены к дисциплинарной ответственности за отсутствие контроля. Кроме того, для принятия соответствующих мер в Главное управление Росгвардии направлена информация о нарушении должностных инструкций сотрудником частного охранного предприятия.**

Основы антиобщественного поведения закладываются у малолетних преступников еще до достижения 14-летнего возраста. Например, большинство подростков, становящихся фигурантами уголовных дел, начинают свой криминальный путь с мелких краж, совершенных в возрасте 12-13 лет. В последние годы наметилась тенденция к снижению возрастного порога преступности у подростков.

Из 411 совершенных подростками общественно опасных деяний, 296 составляют кражи.

**Двое подростков 12-ти и 13-ти лет, проживающих в Емельяновском районе, договорились совершить хищение имущества у соседки. Они знали, что женщина в основном проживает в г.Красноярске и дома бывает не часто. В течение 4 дней в ночное время подростки проникали в дом, откуда похитили бензопилу и электрический станок, общей стоимостью 20 тысяч 500 рублей. С похищенным имуществом несовершеннолетние скрылись с места преступления. Все похищенное имущество было обнаружено и изъято. Подростки полностью признали свою вину. В возбуждении уголовного дела отказано, так как они не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности.**

Анализируя ООД, мы видим, что 227 правонарушений совершено в

период с 14.00 до 19.00 час – это время, когда закончились уроки в школе, а родители еще находятся на работе.

В целях принятия мер по профилактике ООД в 2022 году ГУ МВД России по Красноярскому краю было направлено информационное письмо в министерство образования Красноярского края. По результатам рассмотрения письма министерство образования рекомендовало муниципальным органам управления образования развивать службы медиации в образовательных организациях, а также исключить случаи формального зачисления обучающихся на семейную форму обучения.

На встречах с подростками мы задаем вопросы о занятости во внеурочное время, интересуемся, какие бы они хотели посещать учреждения дополнительного образования. Основная часть опрошенных несовершеннолетних говорит о нежелании участвовать в организованных мероприятиях, ходить в кружки и секции. Интересы данной категории несовершеннолетних, как правило, ограничены, они говорят, что им лень, и они любят просто гулять с друзьями. У других несовершеннолетних круг интересов ограничивается компьютером или мобильным телефоном с выходом в Интернет. Круг общения у таких подростков определен в социальной сети, группах по интересам или компьютерными играми, в т.ч. агрессивного содержания.

Предоставленные сами себе, подростки, находящиеся в зависимости от взглядов, привычек, интересов, сформированных в кругу их общения, объединяются в группы антиобщественной направленности. Как правило, соучастие продиктовано хулиганскими побуждениями, желанием повысить свой авторитет среди сверстников, выделиться из толпы.

**Обратилась женщина Г. в защиту прав сына, которому по решению суда предстоит помещение в специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на 3 года. Подростку 12 лет, с 2017 года по 2022 год им совершено 6 противоправных деяний в группе с другими детьми и самостоятельно. Так в 7-летнем возрасте с друзьями они залезли в окно квартиры и устроили погром, при этом совершили кражу, через два года он был задержан за кражи в школе, затем за кражи в магазинах и очередной погром в административном здании в ночное время. По всем правонарушениям были вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел ввиду недостижения им возраста уголовной ответственности.**

Подросток самовольно уходил из дома, находился в вечернее и ночное время без сопровождения родителей, вовлекал в противоправную деятельность младших братьев.

Судом было установлено, что причинами совершения подростком правонарушений являются имеющиеся упущения со стороны родителей в воспитании несовершеннолетнего, незанятость во внеурочное время. Также было отмечено, что с подростком всеми службами профилактики безнадзорности и правонарушений проводилась работа, однако

положительных результатов достигнуто не было.

Уполномоченный разъяснила заявителю порядок обжалования судебного решения, а также были даны рекомендации по воспитанию младших детей. Для оказания помощи семье рекомендованы специалисты.

**Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.** Одной из действенных форм профилактического воздействия на несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, является их социализация и реабилитация в условиях Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (далее ЦВСНП).

Правоохранительными органами в 2022 году было направлено 157 (222 в 2021 году) административных исковых заявлений с ходатайствами о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП, при этом количество отказов в удовлетворении исков сократилось. Одной из причин этого может быть более качественная подготовка административных исковых заявлений, с учетом личности подростка совершившего ООД, а также превентивных мер со стороны органов системы профилактики безнадзорности по предупреждению совершения повторных противоправных деяний.

Практика свидетельствует о том, что неприменение всех возможных профилактических мер, предусмотренных законом, в т.ч. изъятия из обстановки, способствующей правонарушающему поведению, с ограничением негативно влияющего окружения, приводит к укреплению противоправного поведения и повторному совершению ООД. В 2022 году 13 подростков, в отношении которых судом было отказано в помещении в ЦВСНП, вновь совершили ООД в течение года после отказа.

#### **СПРАВОЧНО:**

**08.11.2022** Государственная Дума Российской Федерации приняла пакет поправок в законодательство, регулирующее порядок помещения и пребывания несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа и центрах временного содержания.

**Статья 285.8** Федерального закона от 21.11.2022 № 445-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» позволяет Уполномоченному по правам ребенка в субъекте РФ участвовать в судебном рассмотрении дела и реализовать права и защиту несовершеннолетнего.

**К Уполномоченному по правам ребенка** поступило административное исковое заявление о помещении несовершеннолетнего М., 2009 г.р., в ЦВСНП за совершение общественно опасного деяния и не подлежащего уголовной

ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Требования мотивированы тем, что подросток нуждается в более эффективных мерах профилактического воздействия. Из-за полного отсутствия контроля со стороны матери у него формируется стойкое противоправное и пренебрежительное отношение к нормам права и морали.

В ходе работы по указанному иску нами было установлено, что несовершеннолетний с 2021 года состоит на профилактическом учете в ОДН. Систематически (раз в месяц) совершает самовольные уходы из дома и общественно опасные деяния: кражи из магазинов, умышленное уничтожение чужого имущества. Свои правонарушения подросток совершает в группе ребят старшего возраста.

Согласно характеристикам, у М. не сформированы устойчивые формы самоконтроля и самооценки, он не всегда адекватно может оценить результаты своей деятельности. В связи с этим есть вероятность совершения им повторного противоправного деяния.

За совершение очередного ООД сотрудники правоохранительных органов в ноябре 2022 года выходили с исковым заявлением о помещении подростка в ЦВСНП, однако суд не удовлетворил исковые требования.

07.01.2023 несовершеннолетним вновь совершено противоправное деяние путем хищения денежных средств. В отношении М. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, согласно ч.2 ст.20 УК РФ, т.к. он не подлежит уголовной ответственности.

Подросток нуждается в более эффективных мерах профилактического воздействия, в том числе в проведении индивидуальной профилактической работы с ежедневным привлечением психологов, в осуществлении круглосуточного медицинского сопровождения. В ЦВСНП имеются специалисты, психологи, работа которых направлена на коррекцию поведения несовершеннолетнего. Специалисты проводят диагностическую работу. Применяют индивидуальные воспитательные меры, обращая особое внимание на развитие положительных склонностей, интересов, устранение недостатков в поведении. По результатам индивидуальной работы будут даны конкретные рекомендации, которые помогут ребенку выстраивать отношения в обществе, родителям специалисты помогут корректировать поведение сына.

Руководствуясь ч.2 ст.285.8 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Уполномоченный посчитал возможным поместить несовершеннолетнего в ЦВСНП на срок до 30 суток в целях предупреждения совершения им повторного общественно-опасного деяния.

Суд с учетом мнения прокурора и Уполномоченного удовлетворил

## **исковые требования.**

28 июня 2022 года на базе ЦВСНП состоялось заседание Общественного совета при ГУ МВД по краю по вопросу оказания содействия ОВД края в проведении мероприятий по профилактике преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних и использованию ресурсных возможностей ЦВСНП.

ГУ МВД России по Красноярскому краю предлагает внести изменения в Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в части расширения категорий несовершеннолетних, которые могут быть помещены в ЦВСНП. К таковым предлагается отнести:

- совершивших ООД, в т.ч. впервые, квалифицированные как тяжкие и особо тяжкие составы преступлений без учёта характеризующей информации;

- совершивших ООД повторно;

- привлекаемых к уголовной ответственности и обвиняемых в совершении преступлений несовершеннолетних, в отношении которых избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, и при этом продолжающих противоправное поведение;

- находящихся в розыске и не имеющих места пребывания в населенном пункте, где располагается ЦВСНП.

ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю обслуживает территории двух субъектов Российской Федерации: Красноярского края и Республики Хакасия, а также является транзитным центром для возвращения несовершеннолетних, проживающих в Республиках Бурятия и Тыва, в Забайкальском крае и Иркутской области.

**Анализ преступлений и правонарушений в летний сезон.** В течение летнего оздоровительного сезона 2022 года организованными формами отдыха и занятости было охвачено 1565 несовершеннолетних, что составило 76,8% от общего количества состоящих на профилактическом учете, в том числе:

- в загородных оздоровительных лагерях – 379 (18,6%);

- в пришкольных лагерях – 254 (12,5%);

- приняли участие в профильной смене оздоровительного лагеря «Республика Солнечная» для несовершеннолетних, состоящих на различных учетах в ПДН, ГУФСИН и КДН и ЗП – 140 (6,9%).

В период с 10 по 30 августа во главе с ГУФСИН России по Красноярскому краю организована и проведена профильная смена для подростков, состоящих на различных видах профилактического учета в территориальных органах МВД России, УИИ ГУФСИН и муниципальных КДНиЗП. Оздоровительно-профилактические мероприятия для указанной категории осуществлялись на базе подведомственного ГУФСИН детского санаторно-оздоровительного лагеря «Республика Солнечная», расположенного в Березовском районе Красноярского края. Молодежным

центром «Свое дело» разработана программа мероприятий, направленная на формирование у подростков данной категории гражданско-патриотического сознания. В профильной смене приняли участие 140 подростков.

**Уполномоченный посетила профильную смену в оздоровительном лагере «Республика Солнечная», встретила ребят. Посмотрела, как организован быт и досуг. Отзывы от ребят услышала разные. Кому-то понравились условия, но были и такие, которым нужно проводить время по своему усмотрению, а не подчиняться установленному распорядку дня, им не интересны мероприятия, проводимые воспитателями.**

**Уполномоченным было отмечено, что у многих ребят не было теплых вещей. После обращения к общественным организациям с просьбой о помощи ребятам теплыми вещами, сразу откликнулась команда Молодежки ОНФ. Они сами привезли в лагерь теплые куртки и спортивную одежду.**

**Сотрудники различных ведомств постарались сделать все возможное, чтобы каждый подросток нашел занятие по душе, открыл для себя новые жизненные ценности и ориентиры.**

**В рамках профориентационной работы с подростками состоялись выезды на промышленные предприятия г.Красноярска, спортивные мероприятия, тренинги с психологами, мастер-классы по различным видам прикладного творчества, кинолектории, творческие концерты и конкурсы.**

В период летнего сезона зарегистрировано 8 фактов совершения самовольных уходов несовершеннолетними из детских оздоровительных лагерей с общей численностью детей – 16. Чрезвычайных происшествий, связанных с гибелью детей, не допущено.

**Профилактика алкоголизма и наркомании среди несовершеннолетних.** В течение 2022 года в крае в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетними совершено 106 (в 2021 году – 105) преступлений, из которых 47 – в общественных местах. 2 преступления совершены в состоянии наркотического опьянения.

Составлено 507 (407 в 2021 году) административных протоколов за потребление алкогольной продукции либо наркотических, психотропных веществ.

За нахождение в состоянии опьянения, потребление несовершеннолетними алкогольной продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ к административной ответственности привлечено 699 (810 в 2021 году) родителей.

Меры административного воздействия приняты в отношении 191 (185 в 2021 году) взрослого лица за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной продукции.

На постоянной основе сотрудниками правоохранительных органов

проводится разъяснительная работа среди представителей торговых точек об ответственности за реализацию алкоголя несовершеннолетним.

Несмотря на это, в отношении 347 (389 в 2021 году) продавцов, осуществляющих реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции несовершеннолетним, сотрудниками ПДН ОВД возбуждены дела об административных правонарушениях. За неоднократную реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним выявлено 9 (10 в 2021 году) преступлений, по которым возбуждены уголовные дела.

По итогам 2022 года зарегистрировано 17 (30 в 2021 году) преступлений, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотиков, из них 8 связаны со сбытом запрещенных веществ, 9 – с хранением.

Активное использование Интернета и желание заработать деньги «легким способом», толкает подростков на совершение преступлений путем закладок наркотиков.

В целях выявления и пресечения деятельности интернет-магазинов по реализации наркотических средств сотрудники специализированного отдела УНК на постоянной основе осуществляют мониторинг интернет-пространства.

**На территории Свердловского района г.Красноярска был задержан 15-летний подросток с наркотическим веществом, приобретенным посредством Telegram-канала для употребления. В его действиях усматривается состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ, однако на момент совершения преступления несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности, по решению суда он был помещен в ЦВСНП.**

Территориальными подразделениями по делам несовершеннолетних совместно с представителями образования, здравоохранения среди учащихся образовательных организаций, в местах массового скопления молодежи на плановой основе проводятся информационно-пропагандистские мероприятия, направленные на формирование здорового образа жизни.

В 2022 году сотрудниками ОВД края в образовательных организациях проведено 24704 лекций, бесед на правовые темы, 3014 выступлений на родительских собраниях, в том числе по профилактике наркомании и алкоголизма. Помимо лекционных занятий организовано проведение профилактических рейдовых мероприятий.

В преддверии нового учебного года в образовательных и профессиональных образовательных организациях края на информационных стендах были обновлены информационно-пропагандистские материалы антинаркотической направленности, размещена информация о действующих телефонах доверия, а также информация о государственных и негосударственных организациях, оказывающих наркологическую, психологическую и социальную помощь наркопотребителям.

В целях повышения эффективности работы по противодействию

наркопреступности был организован и проведен ряд оперативно-профилактических операций и акций, в т.ч. межведомственных (общероссийские антинаркотические акции «Сообща, где торгуют смертью», межведомственная комплексная оперативно-профилактическая операция «Дети России-2022»).

**Самовольные уходы несовершеннолетних их семей.** В соответствии с данными ИЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю в 2022 году органами внутренних дел края разыскивалось 507 (670 в 2021 году) несовершеннолетних, в т.ч. объявлено в розыск - 468 (624 в 2021 году), 31 из которых совершали самовольные уходы неоднократно. Каждое восьмое заявление о розыске поступило несвоевременно, в срок до 5 суток и свыше.

Из числа совершивших уходы более половины – 51,1% (239) приходится на категорию подростков в возрасте 15-17 лет, доля несовершеннолетних 11-14 лет – 37,6% (176), дети до 10 лет – 11,3% (53). Большая часть из совершающих самовольные уходы детей имеет проблемы в семье, зачастую воспитываются одним родителем либо являются воспитанниками государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социально-реабилитационных учреждений для несовершеннолетних, учащимися профессиональных образовательных организаций (сироты). Как правило, несовершеннолетние, совершающие самовольные уходы, уже состоят на профилактическом учете в органах внутренних дел.

Причинами уходов детей из семей являются конфликты с родителями, противоречия во взаимоотношениях, возникающих, прежде всего, по причине неумения родителей находить компромиссные решения и слышать своих детей. Дети, в свою очередь, не могут контролировать присущие им эмоции и склонны к совершению необдуманных поступков, влекущих порой серьезные последствия.

**В отдел полиции обратились родители подростка, который в течение нескольких дней не появлялся дома. Сотрудники полиции обнаружили местонахождение подростка и доставили его в отдел. Несовершеннолетний объяснил самовольный уход из дома применением к нему родителями физической силы, а также требований об исполнении нежелательных для него обязанностей. Кроме того, родители обнаружили у подростка вейп. Несовершеннолетний отказался возвращаться домой, и был помещен в социально-реабилитационное учреждение. Проверкой установлено, что факт применения физической силы не подтвердился. Также выяснилось, что родители являются верующими людьми, они требовали от сына соблюдения устоявшихся семейных традиций. Подросток, выражая свой протест, ушел из дома.**

Зачастую родители не владеют информацией о круге общения своих детей, подросткам хочется выглядеть взрослыми, самостоятельно принимать решения.

**В** отдел полиции поступило сообщение о самовольном уходе из дома 13-летней девочки, которая ушла гулять и не вернулась, телефонные звонки сбрасывает. В ходе проверки было установлено, что несовершеннолетняя находится у знакомого мужчины в квартире, где распивала спиртные напитки. Знакомый привлечен к административной ответственности. Мать девочки также привлечена к административной ответственности.

Кроме того, имеют место факты совершения самовольных уходов по причине семейного неблагополучия либо неустроенности быта, безответственного поведения родителей (законных представителей) по отношению к детям.

**Гражданка О.** в течение нескольких дней в компании друзей распивала дома спиртные напитки в присутствии 10-летней дочери. Между собутыльниками произошла ссора, О. стала вести себя неадекватно, разбрасывать вещи по квартире, выражаться нецензурной бранью, при этом сказала дочери, чтобы она не попадалась на глаза. Девочка ушла из дома, чтобы переждать, пока мать придет в себя, во дворе встретила одноклассника, вместе с которым ушла к нему домой. После того, как О. не нашла дома дочь, она обратилась в полицию. Место нахождения ребенка сотрудниками полиции было установлено, ребенок был передан отцу, проживающему отдельно. В отношении матери составлен административный протокол по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Кроме того, семья поставлена на учет в органы системы профилактики, как находящаяся в социально опасном положении.

**В** ходе профилактической работы женщина закодировалась от алкогольной зависимости, трудоустроилась на постоянное место работы, вместе с дочерью посещает занятия со школьным психологом.

В каждом случае, когда причиной самовольного ухода несовершеннолетнего становится ненадлежащее исполнение родителями или законными представителями обязанностей по воспитанию, содержанию детей, защите их прав и интересов, рассматривается вопрос привлечения родителей к ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. В 2022 году по данному основанию было привлечено 249 лиц. Материалы проверок по фактам самовольных уходов несовершеннолетних направлены в муниципальные КДНиЗП для принятия мер воздействия.

В целях профилактики самовольных уходов несовершеннолетних из дома разрабатывается система дополнительных мер применительно к несовершеннолетнему и родителям, которые предусматривают направление семьи на консультацию в Центры помощи семье и детям, оказание помощи в профессиональной ориентации и трудоустройстве, организации досуга и летней занятости, содействие в получении материальной и иной помощи,

оформление субсидий.

В исключительных случаях применяются специальные меры в виде определения ребенка в социально-реабилитационный центр для проведения с ним мероприятий по социальной адаптации, выстраиванию детско-родительских отношений. При наличии медицинских показаний несовершеннолетний может быть переведен на домашнее обучение. По направлению психиатра подростки проходят курс лечения амбулаторно либо стационарно.

Также проводится работа с родителями: посещение в вечернее и каникулярное время при проведении рейдов с субъектами профилактики. В заинтересованные ведомства направляются предложения по устранению причин и условий, способствующих совершению противоправных действий подростками, в т.ч. самовольных уходов.

Правильно установленная причина самовольного ухода и комплексная работа по ее устранению позволяет восстановить детско-родительские отношения, вследствие чего рассматривается возможность снятия несовершеннолетнего с профилактического учета.

**Самовольные уходы из государственных учреждений.** Безнадзорность ребенка или его самовольный уход являются самой распространенной причиной совершения преступлений и правонарушений несовершеннолетними или в отношении них, поэтому профилактика самовольных уходов детей и подростков, а также выявление и устранение причин и условий, способствующих этому – одно из приоритетных направлений деятельности всех субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

На фоне общего снижения числа самовольных уходов, количество уходов из государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также социальных учреждений, тоже сократилось (со 159 до 89) и составило 19,0% от общего числа уходов, в т.ч. из детских домов совершено 72 (97 в 2021 году).

По данным ИЦ ГУ МВД по краю в истекшем периоде самовольные уходы допущены из:

- КГКУ «Красноярский детский дом № 1» – 34;
- КГКУ «Железногорский детский дом» – 9;
- «Левобережный» филиал КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей» – 9,
- КГКУ «Назаровский детский дом» – 6;
- КГКУ «Минусинский детский дом» – 5;
- КГКУ «Зеленогорский детский дом» – 5;
- КГКУ «Лесосибирский детский дом им. Дзержинского» – 4;
- КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей» – 3;
- КГКУ «Павловский», «Ачинский», «Шушенский» д/д, «Красноярский д/д «Самоцветы», КГБУ СО «КЦСОН «Богучанский» – по 2;
- по 1 факту – КГКУ «Есауловский д/д», КГБУ СО «КЦСОН «Сухобузимский», «Правобережный» и «Дивногорский» филиалы КГБУ СО

«Краевой центр семьи и детей».

Однако, фактически из детских домов несовершеннолетними совершено 75 самовольных уходов, из них 71 – из КГКУ «Красноярский детский дом № 1», а также 54 самовольных уходов из социально-реабилитационных учреждений, из них 29 – из «Левобережного» и «Правобережного» филиалов КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей», 22 – из «Дивногорского» филиала КГБУ СО «Краевой центр семьи и детей» (розыскные дела не заводились, т.к. подростки установлены в кратчайшие сроки).

Анализируя уходы из государственных учреждений, необходимо отметить, что основными нормами и правилами поведения несовершеннолетних становится их раннее семейное неблагополучие. Такие дети привыкли к отсутствию какого-либо контроля над ними, поэтому внедрение норм и правил, запреты вызывают у них недовольство и возмущение, побуждают к совершению побегов. Кроме того, большинство воспитанников специализированных учреждений проходят обучение по программе 8 вида вследствие врожденных отклонений или педагогической запущенности.

Условиями, способствующими самовольным уходам, являются: возможность беспрепятственного выхода из государственного учреждения, отсутствие должного внимания и индивидуального подхода к детям с особенностями в воспитании и психическом развитии со стороны педагогического состава, не всегда являющегося квалифицированными специалистами.

Все лица, совершившие уходы из детского дома, состоят на профилактическом учете. Подростки в возрасте от 14 до 17 лет, уже сложившимися взглядами на жизнь, ранее проживали в социально опасных условиях, учиться не желают, склонны к бродяжничеству, имеют криминальный опыт. Кроме этого, несовершеннолетние, систематически совершающие самовольные уходы из учреждения, состоят на учете у психиатра, профилактические мероприятия с ними имеют временный краткосрочный эффект.

Несовершеннолетние во время самовольных уходов из государственных учреждений совершают преступления, а также могут сами стать жертвами преступлений.

Так, группа воспитанников детского дома совершила уход. 13-летние подростки были вовлечены в потребление наркотических веществ и психотропных средств, после чего в отношении одного из них были совершены развратные действия.

Кроме того, по данным ИЦ ГУ МВД по краю в 2022 году из профессиональных образовательных организаций и их общежитий совершено 30 самовольных уходов несовершеннолетних, из них 10 – из Дивногорского гидроэнергетического техникума им. А.Е.Бочкина, 7 – из Красноярского строительного техникума, по 5 – из Красноярского техникума промышленного сервиса и Ачинского торгово-экономического колледжа, по

1 факту – из Канского техникума отраслевых технологий и сельского хозяйства, техникума горных разработок им. В.П.Астафьева, Емельяновского дорожно-строительного техникума.

У подростков отсутствует мотивация к обучению и интерес к профессии, которую ему выбрали вразрез его желанию.

**Одним из примеров является ситуация с несовершеннолетним С., отказавшимся учиться в Красноярском техникуме промышленного производства. Он хотел работать по специальности, связанной с транспортом. Подросток в течение года присутствовал 8 раз на занятиях. Беседы со стороны представителей образовательного учреждения, сотрудников полиции, законного представителя результатов не дали. Несовершеннолетний к чьему-либо мнению не прислушивается, систематически уходил из общежития техникума, ночевал у друзей. Подросток был отчислен из техникума и возвращен в детский дом.**

Всего в истекшем периоде в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий установлено местонахождение 469 (630 в 2021 году) несовершеннолетних, из них 468 (622 в 2021 году) объявлены в 2022 году.

На 01.01.2023 в крае осталось в розыске 37 (39 в 2021 году) несовершеннолетних с учетом прошлых лет.

### **! ВЫВОДЫ:**

**Самовольный уход из дома или государственного учреждения круглосуточного пребывания детей и последующее бродяжничество считаются одним из внешних проявлений социального неблагополучия подростка.**

**Для работы с такими несовершеннолетними необходимо умение специалистов выявлять факторы риска конкретного ребенка в условиях его проживания и развития, анализировать причины его неблагополучия и на этой основе выстраивать воспитательную и коррекционную работу с несовершеннолетним и его семьей.**

**Важно показать несовершеннолетним преимущества надлежащего, законного поведения в школе, семье, обществе. Необходимо оказывать им адекватную помощь, не оставлять их в трудной жизненной ситуации. В противном случае проблему безнадзорности решить не удастся.**

### **3.15. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ГУФСИН РОССИИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ**

Канская воспитательная колония (КВК) предназначена для содержания лиц мужского пола, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. Канская колония является единственной в России, в которой несовершеннолетние могут содержаться до достижения ими возраста 19 лет.

Основная цель воспитательной системы КВК — создание условий для формирования социально-адаптированной личности с адекватной самооценкой, действующей в рамках закона и общепринятых норм. Для исправления подростков используются все новейшие методики пенитенциарной науки и практики, с привлечением различных общественных организаций, расположенных на территории Красноярского края.

Лимит наполнения Канской ВК – 158 мест. Фактическая численность воспитанников на начало 2022 года – 35 (в 2021 году – 28) Численность детей-сирот – 1, детей, оставшихся без попечения родителей – 5.

Из других субъектов Российской Федерации в 2022 году содержалось 82 несовершеннолетних (Забайкальский край – 26, Республика Саха (Якутия) – 3, Иркутская область – 21, Республика Тыва – 4, Республика Бурятия – 23, Республика Хакасия – 5).

В 2022 году из Канской ВК освобожден 21 осужденный:

- по условно-досрочному освобождению – 11 человек;
- по отбытию срока наказания – 9;
- по ст. 80 УК РФ (замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания) – 1.

Всем освободившимся оказана помощь по трудовому и бытовому устройству. Помощь воспитанниками, освобождающимся из Канской ВК, в трудовом и бытовом устройстве оказывается посредством переписки с районными органами опеки и попечительства, городскими и районными органами внутренних дел, службой занятости населения, родственниками осужденных.

На несовершеннолетних воспитанников было направлено 10 сообщений об освобождении в комиссию по делам несовершеннолетних и защиты их прав по месту их жительства.

На лиц, из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в органы опеки и попечительства для организации дальнейшей работы направлено 2 запроса об освобождении.

За 30 дней до освобождения по окончанию срока наказания, или в течение 10 рабочих дней после условно-досрочного освобождения в органы местного самоуправления и органы внутренних дел направляются сообщения об освобождении в отношении всех категорий воспитанников.

За истекший период от осужденных поступило 102 заявления по социальным вопросам, из них:

- по вопросам, связанным с назначением, восстановлением и переводом пенсионных выплат – 26;

- по вопросам трудоустройства на оплачиваемые работы, перевода на другие участки работы – 5;
- по вопросам освобождения из ВК – 7;
- по вопросам наличия закрепленного жилого помещения – 4;
- по оказанию содействия в трудовом и бытовом устройстве после освобождения – 34;
- по вопросу предоставления ежегодного отпуска – 14;
- по оказанию помощи в поиске родных – 4;
- по вопросам денежных средств на счетах и др. – 8.

По состоянию на 20.12.2022 в Канской ВК содержалось 10 осужденных, имеющих право на получение пенсии по потере кормильца, всем назначена и перечисляется пенсия.

На оплачиваемые работы трудоустроены 16 осужденных. В 2022 году предоставлено 7 ежегодных оплачиваемых отпусков без выезда за пределы ВК и 1 с выездом.

В вопросе документирования воспитанников налажено тесное взаимодействие с ОУФМС России по Красноярскому краю в г.Канске. В 2022 году оказана помощь в получении паспорта 3 осужденным.

Проводится работа по обеспечению осужденных полисами обязательного медицинского страхования. За отчетный период осужденным оформлено 83 медицинских полисов и восстановлен индивидуальный страховой номер 75 осужденным.

С целью подготовки воспитанников к успешной адаптации в социуме после освобождения в Канской ВК работает программа «Школа подготовки осужденных к освобождению». Занятия проводят специалисты отделов и служб учреждения (психологическая лаборатория, группа специального учета, бухгалтерия, юридическая группа, школа, профессиональное училище). С осужденными, находящимися в карантинном отделении, в отряде строгих условий отбывания наказания, в дисциплинарном изоляторе проводятся индивидуальные занятия.

Для оказания содействия в социальной адаптации воспитанников и их подготовки к освобождению организовано взаимодействие с муниципальными и общественными организациями г.Канска, г.Красноярска:

- Управлением Пенсионного фонда в г.Канске и Канском районе;
- Управлением социальной защиты населения г.Канска.
- Центром занятости населения г.Канска;
- Центром помощи семье и детям «Канский»;
- Канским центром адаптации.

В настоящее время в ГУФСИН реализуется проект по оказанию социальной помощи несовершеннолетним осужденным, освобождающимся из Канской ВК, в виде предоставления сумки или рюкзака с набором одежды по сезону и предметов первой необходимости. Каждый дорожный набор формируется индивидуально под воспитанника. Все вещи качественные и соответствуют требованиям современной молодежи. Бывает так, что подростков из заключения дома никто не встречает, поэтому «дорожный

комплект» – их единственное имущество, с которого придется начать новый этап в жизни.

Работа всех служб колонии направлена на исправление подростков, подготовку их к жизни после освобождения и предотвращение совершения ими преступлений. В постоянном взаимодействии между службами учреждения и отделом воспитательной работы с осужденными осуществляется учебно-воспитательный процесс.

Общеобразовательная школа дает не только аттестат об образовании, но и вносит весомый вклад в процесс перевоспитания несовершеннолетних осужденных. Педагогический коллектив школы успешно реализует гуманистическую воспитательную систему «Школа индивидуального воспитания» с использованием педагогического наследия А.С.Макаренко. Для совершенствования профессионального мастерства и повышения качества образования школа постоянно взаимодействует с образовательными учреждениями г.Канска и г.Красноярска (Канский педагогический колледж, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева). Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования курирует освоение учителями школы Канской ВК технологии индивидуально-ориентированного обучения.

Кроме того, образовательная деятельность в филиале № 4 ФКП образовательного учреждения № 277 Федеральной службы исполнения наказаний ведется по основным программам профессионального обучения (программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих) при наличии лицензии по 12 профессиям, с чередованием набора в учебные группы: станочник деревообрабатывающего станка, слесарь по ремонту автомобилей, балансировщик шин, монтировщик шин, каменщик, пекарь, облицовщик-плиточник, оператор технологического оборудования и сооружений защищенного грунта, рабочий зеленого строительства, швея, подсобный рабочий, уборщик производственных помещений.

За учебный год осужденные имеют возможность получить несколько специальностей. По состоянию на 20.12.2022 в филиале № 4 обучались 33 человека. За 2022 год выпуск в филиале № 4 составил 119 человек.

При Канской ВК создан Попечительский совет, в состав которого входят представители органов законодательной и исполнительной власти Красноярского края, органов местного самоуправления, общественные деятели и бизнесмены г.Канска, представители религиозных конфессий. Члены совета осуществляют общественный контроль за обеспечением прав, свобод и законных интересов воспитанников и их социальной защитой, оказывают им содействие в трудовом и бытовом устройстве после освобождения.

Уполномоченный по правам ребенка часто посещает Канскую ВК для проверки условий содержания воспитанников, проводит прием по личным вопросам.

**02.09.2022 Уполномоченный во время посещения колонии осмотрела жилые комнаты ребят, помещения для приема пищи и переговорный пункт с возможностью совершения как обычных телефонных звонков, так и видеозвонков, также проверила организацию питания подростков: в каких условиях готовится пища, качество и условия хранения продуктов, меню.**

**Особое внимание было уделено школе учреждения, которая является центром воспитательной и культурно-досуговой работы с подростками, и профессиональному училищу, где ребята получают востребованные на рынке труда профессии.**

**Провела прием воспитанников по личным вопросам. Обратилось 6 воспитанников по вопросам: предоставления жилого помещения как лицу, оставшемуся без попечения родителей, предоставления длительных свиданий и выезда за пределы учреждения, освобождения по УДО, розыска родственников. По каждому обращению были даны ответы и разъяснения как во время приема, так и в письменном виде, после проверки фактов, изложенных воспитанниками.**

Уполномоченный дважды в год проводит личные приемы осужденных женщин в ИК № 22. На каждом приеме бывает по 8-10 человек. Женщины обращаются по вопросам: оказания помощи в общении с детьми; жалоб на опекунов, воспитывающих их детей; передачи детей из Дома ребенка родственникам; выплаты мер социальной поддержки; предоставления жилых помещений лицам из числа детей-сирот и другим.

### **! ВЫВОДЫ:**

**Эффективность мер по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, зависит от качества организации этой деятельности уже после отбытия осужденным наказания.**

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края необходимо обеспечить разработку примерного порядка взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам оказания помощи в трудовом и бытовом устройстве, а также иных видов помощи несовершеннолетним, освобожденным из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшимся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.**

#### **4. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН ПО ВОПРОСАМ МОБИЛИЗАЦИИ**

Обеспечение обороноспособности нашей страны является важнейшей государственной задачей. В 2022 году осложнилась геополитическая ситуация в мире, в том числе ввиду проведения специальной военной операции России на Украине в целях защиты мирного населения Донецкой и Луганской народных республик.

21 сентября 2022 года Президент России Владимир Путин подписал Указ «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации».

Статьей 18 Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» предусмотрены основания для отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации. Среди прочих основаниями для отсрочки являются:

- необходимость постоянного ухода за отцом, матерью, женой, мужем, родным братом, родной сестрой, бабушкой, дедушкой или усыновителем, нуждающимися по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы в постоянном уходе (помощи, надзоре) либо являющимися инвалидами I группы, при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;

- установление опекуна или попечительства в отношении несовершеннолетнего родного брата и (или) несовершеннолетней родной сестры при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;

- наличие на иждивении четырех и более детей в возрасте до 16 лет или наличие на иждивении и воспитание без матери одного ребенка и более в возрасте до 16 лет.

Перечень предусмотренных Федеральным законом оснований является исчерпывающим.

Однако в соответствии с договоренностями Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка М.А.Львовой-Беловой с министром обороны РФ С.К.Шойгу в адрес военных комиссариатов и призывных штабов регионов Генеральным штабом Вооруженных Сил РФ были направлены рекомендации от 04.10.2022 о распространении отсрочки на отцов, воспитывающих 3-х несовершеннолетних детей в возрасте до 16 лет, и на отцов детей, имеющих паллиативный статус.

После начала частичной мобилизации в адрес Уполномоченного поступило 59 обращений от лиц, подлежащих мобилизации, и членов семей мобилизованных граждан. Все обращения содержали просьбы об отсрочке от призыва или просьбы о возврате отцов с военной службы.

В ходе обработки данных обращений Уполномоченным было налажено взаимодействие с военным комиссариатом Красноярского края, военной прокуратурой Красноярского гарнизона, министерством обороны РФ и отдельными воинскими частями.

В результате в 11 случаях гражданам была предоставлена отсрочка от мобилизации.

27 сентября посредством электронной почты Уполномоченному поступило обращение жительницы г.Ачинска, в котором она сообщила, что ее мужем получена повестка. В семье воспитываются трое малолетних детей, один из которых является инвалидом, имеет инсулинозависимый диабет первого типа. Ребенок нуждается в регулярной госпитализации. В случае призыва мужа при госпитализации ребенка-инвалида матери потребуется обеспечить устройство младших близнецов в возрасте четырех лет. По обращению Уполномоченного к военному комиссару города мужем заявительницы была получена отсрочка.

28 сентября к Уполномоченному по телефону обратился отец, один воспитывающий троих детей в возрасте 11, 7 и 5 лет, проживающий в г.Сосновоборске. Отец работает водителем, с матерью детей он находится в разводе. В настоящее время мать детей находится в СИЗО, в отношении нее возбуждено уголовное дело. Уполномоченным отцу детей было рекомендовано представить в военкомат свидетельство о разводе, выписку из домовой книги, подтверждающую совместное проживание детей с отцом, справку следователя о привлечении матери детей к уголовной ответственности. Мужчина в тот же день предоставил в военкомат необходимые документы. Ему была предоставлена отсрочка.

29 сентября к Уполномоченному обратилась жительница г.Лесосибирска по вопросу отсрочки ее сожителю. Она сообщила, что в семье воспитываются четверо детей. Двое старших детей являются не родными ее сожителю, двоим младшим детям он приходится отцом. Один из детей имеет инвалидность. По результатам работы с обращением мужчине предоставлена отсрочка от призыва.

Всего во взаимодействии с военным комиссариатом Красноярского края Уполномоченным было оказано содействие в получении отсрочки от мобилизации 11 отцами, воспитывающими малолетних детей.

Однако не во всех обращениях содержались основания и убедительные доводы для предоставления отсрочки.

Обратилась жена по поводу предоставления отсрочки мужу. В семье воспитывается один ребенок в возрасте 12 лет. Жена работает на АЗС посменно, порой ее дежурство приходится на ночную смену. Она выразила обеспокоенность тем, что в ее отсутствие в случае мобилизации мужа их сын будет предоставлен сам себе. Оснований для отсрочки в данном случае не найдено.

Возникали вопросы увольнения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Обратился мужчина – военнослужащий по контракту. Как единственный родитель несовершеннолетней дочери он имел право на отсрочку. Но в конце мая 2022 года он добровольно прибыл в военкомат с целью участия в СВО на территории ДНР, ЛНР и Украины. С ним был заключен контракт о прохождении военной службы сроком на 4 месяца. Службу проходил в составе десантно-штурмовой бригады, был контужен, награжден медалью «За отвагу». По истечении срока контракта он подал рапорт об увольнении, однако увольнение не состоялось.

В соответствии с пунктом 4 вышеназванного Указа контракты о прохождении военной службы, заключенные военнослужащими, продолжают свое действие до окончания периода частичной мобилизации, за исключением случаев увольнения военнослужащих с военной службы по основаниям, установленным настоящим Указом, а именно: по возрасту; по состоянию здоровья; в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы.

Оснований для увольнения военнослужащего в настоящее время не имеется.

### **! ВЫВОДЫ:**

Призыв гражданина в рамках мобилизационных мероприятий или иных самостоятельных решений, бесспорно, меняет его уклад его жизни, а также уклад жизни его семьи, влияет на психологическое и физическое состояние человека, на состояние членов семей мобилизованных граждан. В связи с этим одной из первоочередных задач государства является комплексное сопровождение семей участников СВО.

В Красноярском крае Указом Губернатора Красноярского края от 25.10.2022 № 317-уг «О социально-экономических мерах поддержки лиц, принимающих участие в специальной военной операции, и членов их семей» предусмотрен ряд разноплановых мер поддержки, перечень которых должен оставаться открытым в целях его дальнейшего расширения и совершенствования.

## 5. МОНИТОРИНГ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТСТВА

В период с 01.06.2022 по 31.08.2022 в крае проводился летний этап акции «Безопасное детство». Эта акция направлена на профилактику чрезвычайных происшествий с несовершеннолетними в период летних каникул.

Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края, в состав которой входит Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае, принято постановление от 25.05.2022 № 47-кдн «Об организации безопасности и занятости несовершеннолетних в период летней оздоровительной кампании 2022 года».

Постановление направлено на реализацию дополнительных, комплексных мер по организации целенаправленной профилактической работы с несовершеннолетними, мер по обеспечению прав детей на отдых, оздоровление и занятость, безопасности для жизни и здоровья детей, профилактике травматизма и гибели детей в летний период 2022 года.

Особое внимание было уделено организации мероприятий по максимальному охвату любыми организованными формами отдыха и занятости несовершеннолетних, с учетом всех возможностей, имеющихся в распоряжении органов исполнительной власти края, органов местного самоуправления, в том числе с привлечением ресурса общественных, некоммерческих социально ориентированных организаций, реализующих проекты в сфере детства.

Уполномоченным по правам ребенка главам муниципальных районов и городов края были направлены информационные письма с рекомендациями о проведении мероприятий по проведению акции «Безопасность детства», по организации профилактической работы с несовершеннолетними, в том числе по профилактике травматизма и гибели детей в летний период 2022 года.

В рамках Всероссийской акции «Безопасность детства – 2022» инспекторы ГИБДД Красноярска совместно с Уполномоченным по правам ребенка проверили соблюдение правил перевозки несовершеннолетних в автомобилях вблизи образовательных учреждений. Уполномоченный беседовала с родителями о том, как важно обеспечить своему ребёнку безопасное детство.

Сотрудники ГИБДД разработали для школьников видеокурс инструктажей по правилам дорожного движения. Дистанционное занятие состоит из экспресс-бесед о безопасном поведении на дороге. В рамках видеокурса сотрудники Госавтоинспекции рассказали школьникам о правилах перехода проезжей части, продемонстрировали виды световозвращающих элементов и объяснили, как правильно их носить, напомнили об опасностях игр во дворах, раскрыли вопросы, касающиеся безопасности детей-пешеходов и велосипедистов, подробно разобрали правила безопасности для пассажиров автотранспорта. В процессе занятия были применены наглядные материалы, которые позволяют детям разных возрастов лучше усваивать полученные знания.

Видео- формат «инструктаж по ПДД» разработан в помощь педагогам,

в том числе для проведения дистанционной работы со школьниками. Краткое изложение материала по БДД в преддверии летних каникул, по мнению руководителя Госавтоинспекции, поможет настроить детей на мысли об осторожности и внимательности на дороге и добиться сознательного поведения.

Красноярские школьники приняли участие и стали призерами (3 место) во Всероссийских соревнованиях «Школа безопасности», проводимой МЧС России.

В рамках акции проведены рейды в местах массового отдыха семей с детьми, парки, пляжи, места для купания, детские площадки и игровые комплексы, торгово-развлекательные центры и аттракционы.

Согласно представленным из территорий края отчетам количество проверок объектов, представляющих опасность для несовершеннолетних, увеличилось на 60%.

В проведении Акции принимали активное участие сотрудники ведомств, правоохранительных органов, члены общественных организаций, детские и молодежные объединения, родительские патрули, Совет Отцов. Актуальность проблемы безопасности бесспорна.

В целях профилактики правонарушений в детском оздоровительном лагере ГУФСИН России по Красноярскому краю «Республика Солнечная» была организована профильная смена для подростков:

- состоящих на различных видах учета в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений;
- находящихся в социально опасном положении;
- неработающих, необучающихся.

К работе с трудными подростками были привлечены сотрудники ГУФСИН, ГУ МВД, МЧС, специалисты министерства образования Красноярского края, агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края, преподаватели Сибирского Федерального университета, члены Ассоциации работающей молодежи, врачи краевого наркологического диспансера, а также сотрудники молодежного центра «Свое дело», имеющего одним из профильных направлений деятельности профилактику девиантного поведения среди молодежи.

По итогам смены самым активным ребятам были вручены Благодарственные письма и Почетные грамоты.

**Информация по итогам проведения в Красноярском крае акции  
«Безопасность детства» за период с 01.06.2022 по 31.08.2022**

№ п/п	Наименование	Всего за период (июнь, июль, август)	
1.	<b>Количество проверенных объектов в регионе</b>	15022	
2.	<b>Категории проверенных объектов с указанием их количества по каждой категории</b>	15022	
	В том числе	детские площадки	7078
		спортивные площадки	1832
		лагеря дневного пребывания и прилегающие к ним территории	660
		загородные оздоровительные лагеря	53
		торгово-развлекательные центры	146
		парки, скверы	469
		места для отдыха и купания	7
		места, запрещенные для купания	8
		образовательные организации и прилегающие к ним территории	1939
		недостроенные и заброшенные здания и сооружения	180
		чердачные, подвальные помещения	2650
		иные (указать)	0
3.	<b>Категории нарушений, выявленных в ходе проведения проверок</b>		
	В том числе	отсутствие освещения	82
		отсутствие или нарушение периметрального ограждения (для детских организаций стационарного типа)	92
		травмоопасное оборудование на детских и спортивных площадках	91
		открытые канализационные люки	6
		провалы грунта	0
		свободный доступ на объекты повышенного риска (крыши, заброшенные объекты)	113
		Иное (указать)	0
	<b>Количество объектов, на которых выявленные недостатки устранены силами участников акции всего</b>	957	
	В том числе	покошена трава	825
		отремонтированы конструкции	11
		убрана территория	62
		установлены предупреждающие знаки (конструкции, ограждение)	14

		оборудованы места для безопасного купания	0
		закрыли входы на чердаки, в подвалы	45
4.	<b>Количество обращений Уполномоченного по правам ребенка по факту выявленных нарушений в уполномоченные органы с целью устранения недостатков</b>		38
В том числе	в органы прокуратуры		1
	в органы управления образованием		9
	в администрации муниципальных образований		21
	в ГИБДД		3
	в подразделения Роспотребнадзора		2
	муниципальное казенное учреждение города Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства»		2
5.	<b>Количество полученных ответов об устранении недостатков</b>		38
В том числе	из органов прокуратуры		1
	из органов управления образованием		9
	из администраций муниципальных образований		21
	из ГИБДД		2
	из подразделений Роспотребнадзора		2
	Муниципальное казенное учреждение города Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства»		2
6.	<b>Количество повторных проверок объектов с целью контроля устранения недостатков</b>		957
7.	<b>Количество объектов, на которых в ходе повторных проверок выявлены сохранившиеся недостатки</b>		47
8.	<b>Иные формы работы с населением (в том числе с несовершеннолетними) в рамках акции</b>		
В том числе	<b>Информирование</b>		
	Количество информационных сообщений в СМИ, на сайтах и в социальных сетях		943
	Количество созданного фото и видеоконтента по тематике акции		1673
	Количество размещенных информационных материалов в общественных местах (плакаты, листовки, иные промо материалы)		1513
	Количество проведенных семинаров-совещаний для педагогических работников (август)		63
	Количество мероприятий по оповещению граждан с помощью звукоусиливающих устройств о зонах риска для детей и мерах по профилактике несчастных случаев		8
	Количество проведенных просветительских мероприятий (семинаров, лекториев, тренингов и других) для родителей и законных представителей детей		74
	Количество проведенных в школах мероприятий по		2046

	формированию у детей навыков безопасного поведения (классных часов, видеолекториев, круглых столов, дискуссий, бесед, интерактивных занятий, онлайн-квестов, конкурсов рисунков, плакатов)	
	Количество проведенных региональных пресс-конференций по итогам проведения Всероссийской акции «Безопасность детства»	7
9.	<b>Организация занятости детей на улице и в общественных пространствах</b>	
В том числе	Количество организованных соревнований по дворовому спорту, уличных игр	1371
	Количество организованных выездов, экскурсий, тематических культурных и исторических квестов	2125
	Количество проведенных тематических культурно-досуговых мероприятий	7967
	Количество детей, принявших участие в лагерях дневного пребывания	62763
10.	<b>Открыта ли «горячая линия» Уполномоченного по правам ребенка с целью получения информации от населения о случаях возникновения угрозы для жизни и здоровья несовершеннолетних в период летних школьных каникул</b>	<b>8(391)221-30-08</b> <b><u><a href="http://www.ombudsmankk.ru">www.ombudsmankk.ru</a></u></b> <b><u><a href="mailto:mirdeti24@mail.ru">mirdeti24@mail.ru</a></u></b>
11.	<b>Количество актуальных информации, поступивших на «горячую линию»</b>	4
12.	<b>Проблемы, возникшие при проведении акции</b>	территориальная недоступность в северных районах края

## **6. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ КРАЯ**

В 57 муниципальных образованиях края осуществляют свою общественную деятельность помощники Уполномоченного по правам ребенка.

Это необходимые и ценный ресурс в деле обеспечения защиты прав детей в территориях края и полуляризации института Уполномоченного.

Общественные представители являются членами комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, выступают в школах и профессиональных образовательных организациях, принимают участие в ежегодном Дне правовой помощи детям, ведут личные приемы граждан по вопросам защиты прав детей.

Более 800 обращений рассмотрено общественными представителями Уполномоченного в 2022 году. В основном вопросы, с которыми обращаются граждане, связаны с обучением, оформлением опеки, воспитанием детей и оказанием юридической помощи.

**К общественному представителю в Краснотуранском районе Татьяне Иконниковой обратилась опекун. Одному из опекаемых ею детей было отказано во включении в списки министерства образования края как сироте, нуждающейся в предоставлении жилого помещения. Женщина была не согласна с таким решением, тем более, что братья и сестры ребенка были признаны нуждающимися в предоставлении жилого помещения. Общественным представителем опекуну было оказано содействие в составлении искового заявления в суд. Суд удовлетворил требования опекуна. И ребенок был включен в списки детей-сирот, нуждающихся в предоставлении жилого помещения.**

В некоторых случаях, требующих немедленного вмешательства, наши общественные представители помогают в сборе материалов по обращениям, поступившим в аппарат Уполномоченного.

**К Уполномоченному обратились родители мальчика, учащегося школы. Папа и мама утверждали, что их сын подвергается травле со стороны учителей.**

**По нашей просьбе общественный представитель в Бирилюсском районе Надежда Тульнева подключилась к работе. Уже на тот момент ситуация в классе складывалась серьезная – ребенок неусидчив, практически не обучался и не давал возможности учиться одноклассникам. Кроме этого был не аттестован по нескольким предметам. Неоднократно педагоги разъясняли родителям необходимость прохождения ребенком психолого-медико-педагогической комиссии. Но родители отрицали наличие каких-либо проблем у сына.**

По результатам проведенных психологических исследований было выявлено, что межличностные отношения между одноклассниками удовлетворительные. Результаты исследования были представлены родителям.

По итогам проверки фактов травли ребенка со стороны учителей или одноклассников выявлено не было. В тоже время родителям настоятельно было рекомендовано пройти с ребенком психолого-медико-педагогическую комиссию для определения образовательного маршрута и оказания ребенку психологической помощи.

К общественным представителям обращались и земляки, чьи родственники были мобилизованы для участия в СВО.

В Бирилюсском районе к общественному представителю Надежде Тульневой обратилась женщина, чей муж является участником специальной военной операции, по вопросу обеспечения семьи дровами.

В районе были опрошены все семьи с детьми мобилизованных граждан. С помощью местных предпринимателей оказана помощь в приобретении и доставке дров.

При подборе кандидатуры общественного представителя нам очень важна компетентность кандидата в вопросах защиты прав детей, авторитет среди жителей и активная жизненная позиция.

К общественному представителю Уполномоченного в Кежемском районе Елене Будановой обратилась мама девочки-подростка. Девочка пришла в класс недавно. У ребенка не складываются отношения с одноклассниками и учителями. Имеются признаки буллинга со стороны одноклассников.

В процессе работы Елена Александровна выяснила, что у класса часто меняются классные руководители, в школе нет психолога, формирования коллектива в классе не произошло. По результатам тестирования у девочки наблюдались признаки депрессии, она отказывалась ходить в школу.

При поддержке социального педагога школы общественный представитель провела с классом встречу, на которой выяснилось, что в классе нет традиций, новеньких не представляют ребятам, не проводятся занятия по сплочению коллектива. Вся работа педагогов сводится к «назиданию», отсюда и строптивость подростка, ее убежденность в том, что «я никому не верю, меня все ненавидят».

После работы с классом представитель уполномоченного получила приглашение от администрации школы на проведение психологических тренингов.

**Но самый главный итог работы состоял в том, что, по словам девочки, сразу после беседы несколько одноклассников предложили ей дружбу!**

Большим авторитетом среди земляков пользуется общественный представитель Уполномоченного по правам ребенка по г.Ачинску Алла Картаева. Горожане идут к Алле Никифоровне за советом и помощью в любых вопросах, касающихся прав детей.

**Очень сложная ситуация сложилась в МБУ «Комплексная спортивная школа» с одним из тренеров по хоккею. Родители бьют тревогу, утверждая, что тренер систематически нарушает права их детей. На тренировках мужчина позволяет себе нецензурные высказывания и даже рукоприкладство. Алла Никифоровна посещала занятия секции, выявила ряд нарушений в расписании и оформлении договоров, обращалась к главе города. Ачинским городским прокурором было вынесено представление об устранении нарушений и усилении контроля за деятельностью тренера. Однако конфликт не утихает. Родители видят выход только в увольнении тренера, администрация города с таким решением не согласна. Дети постепенно переходят в другие секции.**

Общественные представители оказывают помощь семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

**В социальное учреждение г.Канска поступил несовершеннолетний. Мать несовершеннолетнего, сама из категории детей-сирот, содержалась в ФКУ СИЗО, отец неизвестен, иных родственников у ребенка нет.**

**Несовершеннолетний оказался в трудной жизненной ситуации, нуждался в проведении реабилитационных мероприятий в стационарных условиях.**

**Впоследствии мать ребенка была освобождена из ФКУ СИЗО, но забрать ребенка из государственного учреждения не смогла, так как по месту проживания не были созданы условия, полностью отсутствовала мебель и бытовая техника, денежных средств на покупку продуктов питания тоже не было.**

**Женщина обратилась за помощью к общественному представителю в г.Канске Ольге Каратаевой.**

**Совместно с матерью ребенка было принято решение о продлении срока пребывания мальчика в социальном учреждении.**

**За это время было оказано содействие в получении женщиной материальной помощи. Силами сотрудников КГБУ СО Центр семьи «Канский» был проведен косметический ремонт в квартире, приобретена необходимая мебель, бытовая техника. В настоящее время семья воссоединилась.**

**В отделение социальной реабилитации несовершеннолетних КГБУ СО Центр семьи «Канский» по личному заявлению поступила несовершеннолетняя девочка. Ребенок отказывался возвращаться домой по причине конфликтных взаимоотношений с матерью. Со слов девочки, мама не заботилась о ней, не интересовалась ее жизнью, употребляла спиртные напитки. Представитель Уполномоченного в г.Канске Ольга Каратаева выехала по месту жительства ребенка. Матери оказано содействие в кодировании от алкогольной зависимости и помощи психолога. Ситуация в семье стабилизировалась. На сегодняшний день взаимоотношения между мамой и дочкой восстановлены. Девочка вернулась домой.**

Также после вмешательства Ольги Александровны разрешилась ситуация в семье несовершеннолетней девочки, которая всю жизнь проживала с бабушкой.

**К общественному представителю обратилась бабушка, которая просила помощи в защите прав и законных интересов внучки. Заявитель сообщила, что на протяжении пяти лет занимается воспитанием и содержанием своей внучки. Девочка проживает с бабушкой в г.Канске, посещает школу. Родители проживают в другом регионе РФ, самоустранились от воспитания, не интересуются жизнью ребенка, не помогают финансово. Бабушка неоднократно обращалась в органы опеки и попечительства по вопросу оформления опеки над несовершеннолетней, однако ей было отказано в связи с отсутствием оснований. Общественным представителем заявителю разъяснено право обращения в суд с исковым заявлением об ограничении в родительских правах на основании ненадлежащего исполнения родительских обязанностей, оказана помощь в составлении и оформлении необходимых документов. В результате родители ограничены в родительских правах, бабушка оформила опеку, ребенок проживает с ней на законных основаниях. В целях защиты прав и законных интересов девочки с родителей взысканы алименты.**

Актуальной задачей является формирование устойчивого общественного мнения о недопустимости агрессивных методов воспитания и противоправности насилия в отношении несовершеннолетних. Общественный представитель в Ермаковском районе Светлана Цыбульская проводит серьезную работу через информационно-просветительскую деятельность, беседы, лекции, памятки и т.д.

В настоящее время общественный представитель Уполномоченного по ЗАТО г.Железногорска Людмила Булавчук занимается ситуацией в семье девушки, которую ударил отчим. Информация направлена в КДНиЗП, но

очень важно после случившегося восстановить отношения девушки с матерью.

Все общественные представители Уполномоченного по правам ребенка в территориях края приняли активное участие во Всероссийской акции «Безопасность детства». О результатах акции более подробно рассказано в главе «О соблюдении права детей на безопасность».

Огромную помощь Уполномоченному оказали общественные представители в подборе на своих территориях многодетных семей, в которых детей воспитывает один папа. На протяжении двух лет мы совместно с Фондом поддержки ответственного отцовства «Истоки» оказываем материальную поддержку таким семьям. Благодаря нашим общественным представителям для таких семей приобретаются бытовая техника, одежда детям, оказывается помощь в ремонте и оплате некоторых медицинских услуг.

Это очень кропотливая работа, требующая огромного такта и терпения. На сегодняшний день оказана помощь шести таким семьям, из г.Минусинска, Ачинска, Красноярска и Курагинского района.

Ежегодно осенью в г.Красноярске мы организуем семинары для общественных представителей Уполномоченного, выбирая для обсуждения и обучения самые актуальные темы.

В 2022 году темой семинара стал Комплексный подход в профилактике кризисных явлений в подростковой среде. Тренинг для общественных представителей провел кризисный психолог, член Общественного совета ФСИН России Хасьминский М.И. Второй день семинара был посвящен актуальным вопросам соблюдения прав детей. Руководитель отделения Социального Фонда РФ по Красноярскому краю Лапко Е.В. рассказала об изменениях, коснувшихся различных социальных выплат семьям с детьми, начальник отдела специального образования министерства образования Красноярского края Гришанова Е.А. – об инклюзивном образовании в крае. Так же перед представителями выступали директор Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, председатель ПМПК, педагог-психолог Юрков Д.В., руководитель Центра управления регионом Теплых Д.Н.

Двое общественных представителей Уполномоченного, Марина Клименко в Новоселовском районе и Ирина Громкова в Рыбинском районе, награждены Благодарственными письмами Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка за активное участие в деятельности института уполномоченных по правам ребенка, высокий профессионализм и вклад в дело защиты семьи и детства.

Мы выражаем огромную благодарность представителям Уполномоченного, которые, несмотря на загруженность на основной работе, ответственно ведут общественную деятельность по защите прав и интересов детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем Докладе мы постарались отразить основные направления защиты прав и законных интересов несовершеннолетних жителей региона: защиту прав детей на жизнь и здоровье, на воспитание в кровной семье, на образование, медицинскую помощь, отдых, защиту жилищных и имущественных прав, право на доступ к занятиям спортом и пр.

Доклад содержит аналитические материалы, примеры из практической деятельности Уполномоченного по положительному решению проблем граждан, предложения и рекомендации по каждому направлению деятельности в целях сохранения жизни и здоровья детей, обеспечения их безопасности, всестороннего и гармоничного развития.

Все это становится возможным благодаря постоянной работе и встречам с гражданами: с законными представителями несовершеннолетних, их родственниками, детьми. Работа по обращениям граждан позволяет не только оперативно реагировать на конкретные ситуации, но и порой становится поводом для системных предложений по совершенствованию действующего законодательства в интересах несовершеннолетних.

Так, в 2022 году Уполномоченный по правам ребенка и Отделение Пенсионного фонда РФ по Красноярскому краю способствовали внесению изменений в статью 10 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», согласно которым законодатель включил в период обучения лиц, которые достигли возраста 18 лет и являются получателями пенсии по случаю потери кормильца, два каникулярных летних месяца, что позволяет продлить выплату пенсий на летний период.

В 2022 году Уполномоченным были подготовлены и представлены в Законодательное Собрание Красноярского края:

- заключение в поддержку проекта федерального закона № 157281-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- заключение о необходимости изменения подхода к определению нуждаемости семей, в отношении которых предусмотрена выплата пособия на детей в возрасте от 8 до 17 лет, и которые проживают в Красноярском крае и иных субъектах РФ, имеющих северные территории;

- аргументированная позиция Уполномоченного относительно запрета распространения и употребления вейпов.

В 2023 году в числе первоочередных задач, стоящих перед Уполномоченным, остается работа с гражданами: с родителями, законными представителями несовершеннолетних и самими детьми и подростками. Уполномоченный по-прежнему будет стремиться к обеспечению доступности и открытости в своей деятельности.

Работа Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае будет строиться с учетом стратегических программ, определенных Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка М.А.Львовой-Беловой.

Программа «Подростки России» предполагает создание

низкопороговых пространств для несовершеннолетних, мест, куда они могут прийти отдохнуть, получить помощь психолога, профориентацию или просто качественный досуг.

Программа «Сопровождение через всю жизнь» – повсеместное внедрение протокола сообщения диагноза, чтобы родители, которые впервые столкнулись с заболеванием своего ребенка, изначально могли видеть весь спектр возможной помощи и поддержки – от рождения малыша до его взросления.

Следующая программа – «Дети в семье» – направлена на профилактику социального сиротства, на сохранение кровной семьи для детей.

Программа «Страна для детей!» предполагает обеспечение детской безопасности во всех сферах жизнедеятельности – дома, в сети интернет, на улице. Один из ее блоков – акция «Безопасность детства», которая в Красноярском крае стала регулярной.

Мы продолжим заниматься вопросами реабилитации и социализации российских детей, возвращенных из ближнего и дальнего зарубежья. Будет продолжено сотрудничество с фондами по оказанию медицинской помощи детям, по оказанию помощи особо уязвимым категориям: многодетным семьям, семьям с детьми-инвалидами, семьям с одним родителем.

В фокусе работы Уполномоченного с 2022 года появилась тема защиты прав детей, семьи которых затронула частичная мобилизация. В 2023 году Уполномоченный через своих общественных представителей готов подключиться к мониторингу нуждаемости семей участников СВО в различных видах помощи.

Будет продолжена работа с объединениями детей и молодежи, поддержка проектной деятельности, совместные акции.

В целом Уполномоченный выражает признательность за сотрудничество в интересах детей депутатам Законодательного Собрания Красноярского края, органам государственной власти и местного самоуправления Красноярского края, надзорным структурам, правоохранительным органам, общественным представителям Уполномоченного в территориях края, общественным организациям и некоммерческим организациям, активным гражданам, журналистам, объективно освещающим проблемы детства в нашем регионе.

Итоги прошедшего года свидетельствуют о том, что система защиты детей в Красноярском крае работает устойчиво.

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА  
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

**МИРОШНИКОВА И.Ю.**